

From walterloggetti@tin.it Mon Nov 01 08:38:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Messaggio a Reti unificate
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 07:38:05 GMT

Si dice che la notti porte consiglio, a me ha portato insonnia stanotte,
e l'insonnia mi ha portato a girovagare per i vari canali del sat dove
mi sono imbattuto in comingsoon tv (e direte voi e che c'azzecca?).

Ho visto il trailer di questo film

<http://www.immortel-lefilm.com/>

visionario e` dir poco

futuro dei egizi e quant`altro...

spero possa interessare :-)

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Mon Nov 01 10:05:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 09:05:28 GMT

CUT

> <http://www.immortel-lefilm.com/>

>

> visionario e` dir poco

Stuzzichevole!! :oP

Quando arriva in Italia? E' uno dei generi che preferisco e Blade Runner è
il mio cult preferito!

> futuro dei egizi e quant`altro...

Mah nel sito egizi non ne ho notati, ma il francese non lo conosco punto
quindi...

> spero possa interessare :-)

Cerrrrrto! Many thanks! :o)

From mormegil82@SMITHyahoo.it Mon Nov 01 10:20:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "Rochvellon" <mormegil82@SMITHyahoo.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 09:20:13 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c9qbo0h3elgen4bcgncjpef53lob2qfd97@4ax.com...

> Ho visto il trailer di questo film
>
> <http://www.immortel-lefilm.com/>
>
> visionario e` dir poco
>
> futuro dei egizi e quant`altro...
>
> spero possa interessare :-)

E' segnato in uscita il 24 marzo 2004... qua quando arriva?

--

Rochvellon - The Furious Angel
[#2 in free.it.cinema.matrix - code: Hx41C] - [#275 deI FeSTosi]
And if you go, furious angels will bring you back to me...
Elimina SMITH prima di scrivermi

From corso_marco@yahoo.it Mon Nov 01 12:46:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 1 Nov 2004 11:46:12 +0000 (UTC)

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> wrote in message
news:c9qbo0h3elgen4bcgncjpef53lob2qfd97@4ax.com

> Si dice che la notti porte consiglio, a me ha portato insonnia stanotte,
> e l'insonnia mi ha portato a girovagare per i vari canali del sat dove
> mi sono imbattuto in comingsoon tv (e direte voi e che c`azzecca?).
>
> Ho visto il trailer di questo film
>
> <http://www.immortel-lefilm.com/>
>
> visionario e` dir poco
ne ho visti di piu' visionari e per due ore di film mi aspettavo
un filo logico meno dispersivo. Bella, pero', la trovata del processo
ad Horus, unica "genialata" di tutto il film.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From red_leader@libero.it Mon Nov 01 13:28:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Russell Coutts <red_leader@libero.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 13:28:09 +0100

ANK wrote:

> Mah nel sito egizi non ne ho notati,

Dall'IMDB:

Plot Outline: New York 2095. In a strange pyramid floating in the sky,
the gods of ancient Egypt are judging Horus.

Bye,
Red

--

"Beh, Stephen, quell'uccello e' senza ali..."
"Si'."
"...allora non si muovera' da li'."

From walterloggetti@tin.it Mon Nov 01 13:38:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 12:38:00 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Mon, 01 Nov 2004 09:05:28 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it> ha eminentemente affermato:

>CUT
>> <http://www.immortel-lefilm.com/>
>>
>> visionario e` dir poco
>
>Stuzzichevole!! :oP
>Quando arriva in Italia? E' uno dei generi che preferisco e Blade Runner è
>il mio cult preferito!
>

Non so quando arriva, ma il film e` sicuramente tradotto in italiano (o
almeno i trailer che ho visto).

>
>> futuro dei egizi e quant`altro...
>
>Mah nel sito egizi non ne ho notati, ma il francese non lo conosco punto
>quindi...

Bhe... come ha detto Russell

C'è questa strana Piramide sopra NY c'è Horus che si incarna in un Avatar umano (un tizio che era morto) e c'è una tipa che sta cambiando pelle come un serpente, e sembra che tutti cerchino la tipa che ha un potere particolare.

Quello di poter generare prole con le divinità.

Una frase:

(Lei che si rivolge all'Avatar): "Quando bacio te, bacio anche lui?"

>
>> spero possa interessare :-)
>
>Cerrrrrto! Many thanks! :o)
>

De Nada, btw spero di dormire stanotte :-)

--
Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Mon Nov 01 13:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 12:45:47 GMT

> Dall'IMDB:

Eeehhhh?? :oO

> Plot Outline: New York 2095. In a strange pyramid floating in the sky, the
> gods of ancient Egypt are judging Horus.

Ah! Così va meglio, grazie! :o)

> --
> "Beh, Stephen, quell'uccello e' senza ali..."
> "Si'."
> "...allora non si muovera' da li'."

ROTFL!!

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Mon Nov 01 13:47:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 12:47:57 GMT

CUT

> C'è questa strana Piramide sopra NY c'è Horus che si incarna in un
> Avatar umano (un tizio che era morto) e c'è una tipa che sta cambiando
> pelle come un serpente, e sembra che tutti cerchino la tipa che ha un
> potere particolare.
>
> Quello di poter generare prole con le divinità.
>
> Una frase:
>
> (Lei che si rivolge all'Avatar): "Quando bacio te, bacio anche lui?"

Simpatico, simpatico... :o)

>>
>>Cerrrrrto! Many thanks! :o)
>>
>
> De Nada, btw spero di dormire stanotte :-)

Perchè? I ringraziamenti ti provocano insonnia? :o))

From red_leader@libero.it Mon Nov 01 13:58:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Russell Coutts <red_leader@libero.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 13:58:45 +0100

ANK wrote:

>>Plot Outline: New York 2095. In a strange pyramid floating in the sky, the
>>gods of ancient Egypt are judging Horus.
>
> Ah! Così va meglio, grazie! :o)

E, btw, sono anche le prime parole pronunciate nel film.

Bye,
Red

--
"Beh, Stephen, quell'uccello e' senza ali..."
"Sì'."

"...allora non si muovera' da li'."

From red_leader@libero.it Mon Nov 01 13:59:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Russell Coutts <red_leader@libero.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 13:59:44 +0100

Abulion Yorgen wrote:

> Avatar umano (un tizio che era morto) e c'è una tipa che sta cambiando
> pelle come un serpente, e sembra che tutti cerchino la tipa che ha un
> potere particolare.

Mi sembra un po' "Il quinto elemento".

Bye,
Red

--

"Beh, Stephen, quell'uccello e' senza ali..."
"Si'."
"...allora non si muovera' da li'."

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 01 14:38:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Nov 2004 14:38:22 +0100

Premessa: il seguente intervento, modificato solo lo stretto necessario, verrà pubblicato nei prossimi giorni anche dal quotidiano "l'Adige di Trento".

Eccola qua, puntualissima, la "civiltà" della DISINFORMAZIONE!
Manifestazione palese di *ignoranza* (la vera natura degli UFO),
presunzione (sentenziare il possibile e l'impossibile) e *arroganza*
(ritenersi detentori dei migliori sistemi indagatori per fenomenologie che altrimenti non sarebbero ancora spiegabili).
Ieri avevo segnalato il caso della signora di Romeno, in Trentino, che nel marzo scorso aveva "incontrato" durante una passeggiata nei campi del suo paese, due misteriose sfere di luce che poi si sono alzate in verticale ad alta quota fino a scomparire. Caso riportato dal quotidiano "l'Adige".
Oggi, sullo stesso quotidiano, leggiamo un articolo, a pag. 17 in cronaca di Trento, che si intitola: "Ufo in Val di Non? Impossibile". Vedere l'articolo al link <http://www.ladige.it/index.html>

Come potete notare, il sottotitolo è già un nonsenso di per sé: "Gli esperti escludono avvistamenti di alieni ad occhio nudo"...

ROTFL! Avvistamenti di alieni ad occhio nudo?...

Andiamo avanti.

Un richiamo a spalla titolo recita: "Non osserviamo il cielo, ma ascoltiamo le onde emesse dai corpi celesti". Questo dicono gli "esperti". Ma esperti di cosa? Di Ufologia? No di certo!

Ecco una chicca dall' articolo:

"Credo che gli alieni esistano ma che siano venuti a trovarci sorvolando la Val di Non, è impossibile". Non ha dubbi Michele Sartori, organizzatore del convegno nazionale di radioastronomia amatoriale"

Radioastronomia amatoriale? E che c'entra con l'avvistamento di quelle due misteriose sfere? E' come se un meccanico escludesse la presenza del virus dell'influenza in una persona... Gli ambiti sono completamente diversi. UFO significa, tradotto in italiano, "Oggetti volanti non identificati" e, con i radiosegnali, quelle due sfere avvistate a Romeno non hanno nulla a che vedere. I radioastronomi, pertanto, sarebbero pregati di attenersi al loro campo di attività e lasciare l'ufologia a chi seriamente la studia. Perchè, (stupor, stupor!), esistono fior di centri qualificati, in Italia ed all'estero che si avvicinano a questa fenomenologia vastissima con metodi scientifici di tutto rispetto. Centri come il CISU, il CUN, gruppi come lo Stargate o i Camelot in Italia, il BUFORa ed UFOIN in Gran Bretagna, il MUFON negli USA, ecc...

Il sig. Sartori, dunque, avrebbe perlomeno il dovere di informarsi bene sulla reale portata di ciò che pretende di liquidare con poche parole. Tutto l'articolo, poi, si prodiga a voler "dimostrare" l'indimostrabile, e cioè l'inesistenza degli alieni dalla base degli studi e delle ricerche dei radioastronomi. Ecco il solito malinteso di partenza che credo sia spesso intriso di mala fede: se i radiotelescopi non captano segnali intelligenti nel cosmo, vuol dire che gli UFO non esistono...

Ma chi l'ha detto? Chi ha detto che una o più ipotetiche civiltà intelligenti nell'universo, magari più progredite di noi, non abbiano da tempo superato i nostri sistemi comunicativi basati sulle onde radio e che non siano in grado di spostarsi nello spazio (e magari anche nel tempo) usando conoscenze che la nostra scienza deve ancora conquistare? Ignorare gli avvistamenti di "oggetti volanti non identificati" (comprese le "sfere di luce") che da decenni si stanno verificando in tutto il mondo, pur tenendo doverosamente presente i tanti casi, purtroppo, di imbrogli e mitomania, è inaccettabile per chi ha dedicato anni ed anni della sua vita a questi studi. E parlo di scienziati, di fisici, di astronomi.

Uscire con buttate come quelle pubblicate da "l'Adige" significa voler lasciare il campo di queste affascinanti ricerche a faziosi e generalizzatori scienziati che nascondono dietro la scusa della non ripetibilità dei fatti e delle frodi scoperte una impostazione assolutamente pregiudiziale e del tutto non scientifica verso la ricerca della verità . Come nell'articolo qui criticato, spesso si tira in campo l'argomento della ricerca delle prove di una qualche forma di vita intelligente nell' universo attraverso la radioastronomia per denigrare e sminuire l'ufologia, vista evidentemente come una sorta di materia per cialtroni, esaltati e truffatori.

Ma così non è. "UFO", lo ripeto ancora, è qualcosa che si vede ma non si sa cos'è. Vada a spiegarlo a quella signora della Val di Non, il buon signor Sartori, che non ha visto proprio niente!

Piuttosto, gli consiglierei, e insieme a lui anche ai lettori de "l'Adige" che sono provvisti di collegamento Internet, di dare un'occhiata a questi siti:

<http://www.cun-italia.net/>

<http://www.cisu.org/>

<http://www.dnamagazine.it/>

Forse potrebbero sorgergli sani ed *onesti* dubbi.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From carlevaron@FANSPAMtiscali.it Mon Nov 01 15:31:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars

Subject: Re: Messaggio a Reti unificate

From: "Neil David Nello Young TroppeNote" <carlevaron@FANSPAMtiscali.it>

Date: Mon, 01 Nov 2004 14:31:21 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c9qbo0h3elgen4bcgncjpef53lob2qfd97@4ax.com...

> Si dice che la notti porte consiglio, a me ha portato insonnia stanotte,
> e l'insonnia mi ha portato a girovagare per i vari canali del sat dove
> mi sono imbattuto in comingsoon tv (e direte voi e che c'azzecca?).
>
> Ho visto il trailer di questo film
>
> <http://www.immortel-lefilm.com/>
>
> visionario e` dir poco
>
> futuro dei egizi e quant'altro...
>
> spero possa interessare :-)

La storia è basata sul fumetto disegnato da Enki Bilal e pubblicata una
ventina di anni fa su Alter o l' Eternauta non ricordo bene.

Cmq sia è la trasposizione della trama di quel fumetto.

<http://www.voilier2000.com/billyscomics/immagineimmortal.jpg>

<http://www.voilier2000.com/billyscomics/immortal.htm>

Ciao

From babayaga@bassocosto.it Mon Nov 01 16:16:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 01 Nov 2004 16:16:14 +0100

> Oggi, sullo stesso quotidiano, leggiamo un articolo, a pag. 17 in cronaca di
> Trento, che si intitola: "Ufo in Val di Non? Impossibile". Vedere l'articolo
> al link <http://www.ladige.it/index.html>

eh Antocio che ci vuoi fa? se lo dicono loro!!! :)

> Come potete notare, il sottotitolo è già un nonsenso di per sè: "Gli esperti
> escludono avvistamenti di alieni ad occhio nudo"...

gli esperti di cosa? Di mozzarella di bufala? (con tutto il rispetto per
le mozzarelle di bufala)

> ROTFL! Avvistamenti di alieni ad occhio nudo?...

infatti!! ma come non lo sai? Ci vogliono almeno gli occhiali da sole e
cmq mi sa che solo con gli occhiali da sole sono sfuocati e scattosi, e
devi regolare la sintonia in continuazione!!! :))))

> Andiamo avanti.

> Un richiamo a spalla titolo recita: "Non osserviamo il cielo, ma ascoltiamo
> le onde emesse dai corpi celesti". Questo dicono gli "esperti". Ma esperti
> di cosa? Di Ufologia? No di certo!

Eh ma infatti se ascolti le onde sei in una botte di ferro, cosa vuoi
stare lì a guardare a occhio nudo quando questi "esperti" sono lì che
ascoltano il cielo con apparati complicatissimi! Vuoi mettere il
vantaggio di usare tutta quella roba elettronica piuttosto che limitarsi
a guardare ciò che è palesemente visibile senza nemmeno una lente da
ingrandire trovata nel detersivo???

E' impossibile che tu a occhio nudo veda quello che loro nn vedono con
tutti i loro accrocchi radio.

> Ecco una chicca dall' articolo:

>

> "Credo che gli alieni esistano ma che siano venuti a trovarci sorvolando la
> Val di Non, è impossibile". Non ha dubbi Michele Sartori, organizzatore del
> convegno nazionale di radioastronomia amatoriale"

Il sig. Sartori è molto dogmatico, che prove ha a suffragio della teoria
che sia impossibile? Un'affermazione così sicura in scienza va
suffragata, ma credo che il ns sig. Sartori di turno non sia ne esperto
ne scienziato ma semplicemente un dogmatico predicatore di pregiudizii.

> Radioastronomia amatoriale? E che c'entra con l'avvistamento di quelle due
> misteriose sfere? E' come se un meccanico escludesse la presenza del virus
> dell'influenza in una persona... Gli ambiti sono completamente diversi. UFO

Ma perché scusa tu la macchina non la fai aggiustare dal fruttivendolo???
Veh che sei ben strano eh! :)))

- > significa, tradotto in italiano, "Oggetti volanti non identificati" e, con i
- > radiosegnali, quelle due sfere avvistate a Romeno non hanno nulla a che
- > vedere. I radioastronomi, pertanto, sarebbero pregati di attenersi al loro
- > campo di attività e lasciare l'ufologia a chi seriamente la studia. Perché,

no ma loro sono convinti che perché hanno le antenne sempre puntate verso l'alto di potere vedere tutto e più di quanto tu possa vedere, e sai che travasi di bile che un'anziana signora si aggira per il campo e vede nientemeno che due sfere di luce senza bisogno di nessuna antenna, nessuno scanner e senza fare il minimo sforzo per cercarle. Questo non esclude che il fenomeno emetta radiofrequenze, ma farlo commentare a un radioastronomo sarebbe come se l'idraulico costruisse le case perché sa come si montano i tubi nelle pareti.

- > (stupor, stupor!), esistono fior di centri qualificati, in Italia ed
- > all'estero che si avvicinano a questa fenomenologia vastissima con metodi
- > scientifici di tutto rispetto. Centri come il CISU, il CUN, gruppi come lo
- > Stargate o i Camelot in Italia, il BUFORa ed UFOIN in Gran Bretagna, il
- > MUFON negli USA, ecc...

vabbè, glissiamo il discorso associazioni ufologiche ...

- > Il sig. Sartori, dunque, avrebbe perlomeno il dovere di informarsi bene
- > sulla reale portata di ciò che pretende di liquidare con poche parole.

e aggiungo che la redazione del giornale dovrebbe rifiutarsi di pubblicare gli articoli del sig. Sartori che appunto ha manifestato scarsa competenza sull'argomento nonché fortissimi pregiudizii ingiustificati che hanno prodotto dogmi assolutamente poco scientifici.

- > Tutto l'articolo, poi, si prodiga a voler "dimostrare" l'indimostrabile, e
- > cioè l'inesistenza degli alieni dulla base degli studi e delle ricerche dei
- > radioastronomi. Ecco il solito malinteso di partenza che credo sia spesso
- > intriso di mala fede: se i radiotelescopi non captano segnali intelligenti
- > nel cosmo, vuol dire che gli UFO non esistono...

il brutto è che uno che non ha cognizione di causa sentendo parlare un radioastronomo pensa che sia una persona con competenze scientifiche sufficienti per valutare in maniera oggettiva anche una situazione di non diretta competenza riponendo così malissimo la sua fiducia, privo di un metro di misura

- > Ma chi l'ha detto? Chi ha detto che una o più ipotetiche civiltà
- > intelligenti nell'universo, magari più progredite di noi, non abbiano da
- > tempo superato i nostri sistemi comunicativi basati sulle onde radio e che
- > non siano in grado di spostarsi nello spazio (e magari anche nel tempo)
- > usando conoscenze che la nostra scienza deve ancora conquistare?

Nessuno può affermarlo ne affermare il contrario come certezze, chi lo fa è disonesto. L'onestà sta nel parlare di ipotesi più o meno probabili. Io ritengo questa ipotesi probabile, ma questa è una questione di opinioni personali.

- > Ignorare gli avvistamenti di "oggetti volanti non identificati" (comprese le
- > "sfere di luce") che da decenni si stanno verificando in tutto il mondo, pur
- > tenendo doverosamente presente i tanti casi, purtroppo, di imbrogli e
- > mitomania, è inaccettabile per chi ha dedicato anni ed anni della sua vita a
- > questi studi. E parlo di scienziati, di fisici, di astronomi.
- > Uscire con buttate come quelle pubblicate da "l'Adige" significa voler
- > lasciare il campo di queste affascinanti ricerche a faziosi e
- > generalizzatori scienziati che nascondono dietro la scusa della non
- > ripetibilità dei fatti e delle frodi scoperte una impostazione assolutamente
- > pregiudiziale e del tutto non scientifica verso la ricerca della verità .
- > Come nell'articolo qui criticato, spesso si tira in campo l'argomento della
- > ricerca delle prove di una qualche forma di vita intelligente nell' universo
- > attraverso la radioastronomia per denigrare e sminuire l'ufologia, vista
- > evidentemente come una sorta di materia per cialtroni, esaltati e
- > truffatori.

Purtroppo in ufologia è pieno di mitomani, contattisti e mistificatori, e il fatto che produrre prove inconfutabili sia pressoché impossibile rende lo studio dell'ufologia un campo troppo contaminato, tanto da alterare anche i risultati statistici, non possiamo biasimare chi non ha fiducia nelle associazioni ufologiche, ma dobbiamo protestare apertamente verso chi crede di avere in mano a priori la risposta per tutti gli interrogativi senza avere nemmeno mai affrontato ed eviscerato il problema.

- > Ma così non è. "UFO", lo ripeto ancora, è qualcosa che si vede ma non si sa
- > cos'è. Vada a spiegarlo a quella signora della Val di Non, il buon signor
- > Sartori, che non ha visto proprio niente!
- > Piuttosto, gli consiglierei, e insieme a lui anche ai lettori de "l'Adige"
- > che sono provvisti di collegamento Internet, di dare un'occhiata a questi
- > siti:
- > <http://www.cun-italia.net/>
- > <http://www.cisu.org/>
- > <http://www.dnamagazine.it/>

In ogni caso aggiungo che così a naso l'avvistamento della signora è un IFO (un oggetto volante identificato) poiché dalla descrizione sembrerebbero proprio due fulmini globulari. Riporto qui il link http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html dove se ne parla in maniera abbastanza chiara.

Pertanto questo sig. Sartori è fesso due volte perché non solo ha voluto fare il suo bel teatrino per dire che sapeva tutto lui ma non si è nemmeno curato di vedere che in realtà l'avvistamento era verosimilmente un IFO, pertanto si parla di fenomeni rari ma ben noti!

Speriamo che i radioastronomi non siano tutti così sennò si fa prima a esplorare lo spazio a piedi :)))

saluti

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 01 17:07:19 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 16:07:19 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:2un2a0F2coqqlU1@uni-berlin.de...

> eh Antocio che ci vuoi fa? se lo dicono loro!!! :)

Fantoccio non Antocio, attento ai typo ;
-D
ciao
Ken

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFLLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di buffoni, qui dentro!!!!...;-)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 01 17:31:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 16:31:21 GMT

On Mon, 1 Nov 2004 14:38:22 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Premessa: il seguente intervento, modificato solo lo stretto necessario,
>verrà pubblicato nei prossimi giorni anche dal quotidiano "l'Adige di
>Trento".

>Eccola qua, puntualissima, la "civiltà" della DISINFORMAZIONE!
>Manifestazione palese di *ignoranza* (la vera natura degli UFO),
>*presunzione* (sentenziare il possibile e l'impossibile) e *arroganza*
>(ritenersi detentori dei migliori sistemi indagatori per fenomenologie che
>altrimenti non sarebbero ancora spiegabili).

ma tu conosci effettivamente la differenza tra (come fai tu,
lamentandoti pure) il *credere* che qualsiasi pagliuzza svolazzante
sia di origine aliena e cio' che si fa in *radioastronomia* anche per
verificare la possibilita' di eventuali radioemissioni di origine
aliena? A quanto sembra... no, per cui rimani pure nella tua somma
ignoranza e nelle tue *credenze*!

>Ieri avevo segnalato il caso della signora di Romeno, in Trentino, che nel
>marzo scorso aveva "incontrato" durante una passeggiata nei campi del suo
>paese, due misteriose sfere di luce che poi si sono alzate in verticale ad

>alta quota fino a scomparire. Caso riportato dal quotidiano "l'Adige".
>Oggi, sullo stesso quotidiano, leggiamo un articolo, a pag. 17 in cronaca di
>Trento, che si intitola: "Ufo in Val di Non? Impossibile". Vedere l'articolo
>al link <http://www.ladige.it/index.html>

e che mi dici di questa news, allora? :

<http://www.laprovinciadicromona.it/pdf/index.asp?edizione=20041101&pagina=11>

(l'articolo e' alla fine della pagina e ha il titolo "Due dischi
opachi nel cielo Scherzo della festa di Halloween")

>Come potete notare, il sottotitolo è già un nonsenso di per sè: "Gli esperti
>escludono avvistamenti di alieni ad occhio nudo"...

perche', tu hai per caso gia' *prova certa* (si intende escludendo a
priori le tue credenze, ROTFL!) che quello che e' stato osservato in
quel di Val di Non sia qualche cosa di origine aliena?? Facce capì
va...

>Un richiamo a spalla titolo recita: "Non osserviamo il cielo, ma ascoltiamo
>le onde emesse dai corpi celesti". Questo dicono gli "esperti". Ma esperti
>di cosa? Di Ufologia? No di certo!

di certo no [1] ma sicuramente piu' esperti di te in radioastronomia
visto che tu praticamente la ignori...

[1] in "ufologia" prob. sei piu' "competente" tu, che vedi aGlieni
ovunque!

>Il sig. Sartori, dunque, avrebbe perlomeno il dovere di informarsi bene
>sulla reale portata di ciò che pretende di liquidare con poche parole.
>Tutto l'articolo, poi, si prodiga a voler "dimostrare" l'indimostrabile, e
>cioè l'inesistenza degli alieni dulla base degli studi e delle ricerche dei
>radioastronomi.

infatti fino ad ora (nel settore radioastronomico, sia amatoriale che
non) e' cosi', o tu hai qualche elemento in piu' per "dire" (o
scrivere copiaincollando) che da qualche segnale radioastronomico e'
emerso un "segnale WOW"??

>Ma così non è. "UFO", lo ripeto ancora, è qualcosa che si vede ma non si sa
>cos'è.

e per te quello della Val di Non e' GIA' una "prova" di un transito di
alieni?? Mi auguro di no, altrimenti significa che sugli U.F.O.
praticamente non hai capito ancora un cazzo!

>Piuttosto, gli consiglierei, e insieme a lui anche ai lettori de "l'Adige"
>che sono provvisti di collegamento Internet, di dare un'occhiata a questi
>siti:
><http://www.cun-italia.net/>
><http://www.cisu.org/>
><http://www.dnamagazine.it/>

l'ultimo che c'entra con lo studio degli U.F.O.? Ah si, i "90 ufo ripresi dalla MIR", gli orbs, le "porte dimensionali", le parapsicologiate misteriche a gogo' etc....Ma siamo seri toto', dai!!!!

Bye, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From czadra@tiscalinet.it Mon Nov 01 18:17:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Mon, 01 Nov 2004 18:17:18 +0100

Il Mon, 01 Nov 2004 16:16:14 +0100, Pavel Checov ha scritto:

> e aggiungo che la redazione del giornale dovrebbe rifiutarsi di
> pubblicare gli articoli del sig. Sartori che appunto ha manifestato
> scarsa competenza sull'argomento nonché fortissimi pregiudizii
> ingiustificati che hanno prodotto dogmi assolutamente poco scientifici.

LOL... mi perdoni, comandante, se sorrido poco benevolmente di queste affermazioni... ma... L'articolo, come chiunque puo' vedere, e' firmato da tal A.E.M. [o E.A.M.? non ricordo], lo stesso che firma anche l'articolo accanto sul congresso di grafologia [NdP: domenica erano uno alle 9.30, l'altro alle 9.00... mentre sabato erano uno alle 14.00 e l'altro alle 8.30... per la precisione :-)]... E' abbastanza evidente che l'articolo e' il frutto di una breve chiacchierata, riportata chissà' quanto fedelmente... basata sempre probabilmente sulle ampie conoscenze dell'articolista nel campo, ovvero: "Mi par di ricordare che una signora l'altro giorno ha detto di aver visto delle palle nel cielo... cosa ne penseranno questi esperti? mo' glielo chiedo...". Sarei davvero curioso di leggere gli articoli su congressi simili, tipo: matematica, astrologia, calcio e scacchi... sono certo che sarebbero altrettanto divertenti. :-)

E tu, da tutto questo, cosa deduci? quanto sopra... Divertente o sconsolante? dipende solo da quanto ottimismo uno ci voglia mettere.

E non ce l'ho col giornalista, che avrà' certo fatto del suo meglio... solo che il suo meglio e' necessariamente insufficiente in 'ste cose, e imho quando uno legge un giornale dovrebbe saperlo.

Poi chissà' come sono andate realmente le cose? Boh! ma non sarà' quell'articolo ad illuminarci... magari uno del sig. Sartori, se ci fosse, sarebbe più' indicativo... non credi?

Ciao ciao

Claudio

From babayaga@bassocosto.it Mon Nov 01 19:18:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 19:18:50 +0100

[ecc. ecc. tagliatis tuttis]

> Poi chissa' come sono andate realmente le cose? Boh! ma non sara'
> quell'articolo ad illuminarci... magari uno del sig. Sartori, se ci fosse,
> sarebbe piu' indicativo... non credi?

ah sicuramente, intanto però questi qui stampano fesserie e nessuno gli dice niente, almeno gli insulti mandiamoglieli :)))

From czadra@tiscalinet.it Mon Nov 01 19:34:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 19:34:57 +0100

Il Mon, 01 Nov 2004 19:18:50 +0100, Pavel Checov ha scritto:

> ah sicuramente, intanto però questi qui stampano fesserie e nessuno gli
> dice niente, almeno gli insulti mandiamoglieli :)))

Ohi, imho e' un vecchio problema del giornalismo [e non solo di quello]... pare che dobbiamo sorbirci una marea di fesserie per poter avere di tanto in tanto pure qualche informazione... E forse quel giornalista e' solo stato obbligato a seguire quella strada per sopravvivere, e forse no... Non mi piace come non piace a te, ma credo che l'insulto sia solo un modo per dargli un'importanza non meritata...

Poi forse anche Sartori ha detto la sua parte o forse no, ma tanto non abbiamo nemmeno le domande alle quali rispondeva e nemmeno il contesto, per poter giudicare... Quindi seguirei quanto suggerito dal Poeta: non ti curar di lor, ma guarda e passa. :-)

Ciao ciao
Claudio

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 01 20:26:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Nov 2004 20:26:21 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:2un2a0F2coqqlU1@uni-berlin.de...
>

> > Oggi, sullo stesso quotidiano, leggiamo un articolo, a pag. 17 in
cronaca di
> > Trento, che si intitola: "Ufo in Val di Non? Impossibile". Vedere
l'articolo
> > al link <http://www.ladige.it/index.html>
>
> eh Antocio che ci vuoi fa? se lo dicono loro!!! :)

Antocio?...;-)

> > Come potete notare, il sottotitolo è già un nonsenso di per sè: "Gli
esperti
> > escludono avvistamenti di alieni ad occhio nudo"...
>
> gli esperti di cosa? Di mozzarella di bufala? (con tutto il rispetto per
> le mozzarelle di bufala)

Ehehehe... sembrerebbe di sì. E pensa che nell'altro NG, IDM, c'è parte del
branco che pretende pure di difenderli!...;-)

> > ROTFL! Avvistamenti di alieni ad occhio nudo?...
>
> infatti!! ma come non lo sai? Ci vogliono almeno gli occhiali da sole e
> cmq mi sa che solo con gli occhiali da sole sono sfuocati e scattosi, e
> devi regolare la sintonia in continuazione!!! :)))

Vero. Io, però, ho sperimentato con successo i Raiban: vedessi che UFI che
si vedono! Roba da far diventare un manihino anche la Hack!...;-)

> > Andiamo avanti.
> > Un richiamo a spalla titolo recita: "Non osserviamo il cielo, ma
ascoltiamo
> > le onde emesse dai corpi celesti". Questo dicono gli "esperti". Ma
esperti
> > di cosa? Di Ufologia? No di certo!
>
> Eh ma infatti se ascolti le onde sei in una botte di ferro, cosa vuoi
> stare lì a guardare a occhio nudo quando questi "esperti" sono lì che
> ascoltano il cielo con apparati complicatissimi! Vuoi mettere il
> vantaggio di usare tutta quella roba elettronica piuttosto che limitarsi
> a guardare ciò che è palesemente visibile senza nemmeno una lente da
> ingrandire trovata nel detersivo???
> E' impossibile che tu a occhio nudo veda quello che loro nn vedono con
> tutti i loro accrocchi radio.

'azz., mi sa che hai ragione!...Che infingardo che sono!...;-)

> > Ecco una chicca dall' articolo:
> >
> > "Credo che gli alieni esistano ma che siano venuti a trovarci sorvolando
la
> > Val di Non, è impossibile". Non ha dubbi Michele Sartori, organizzatore
del
> > convegno nazionale di radioastronomia amatoriale"

- >
- > Il sig. Sartori è molto dogmatico, che prove ha a suffragio della teoria
- > che sia impossibile? Un'affermazione così sicura in scienza va
- > suffragata, ma credo che il ns sig. Sartori di turno non sia ne esperto
- > ne scienziato ma semplicemente un dogmatico predicatore di pregiudizii.

Sì, ma sta tranquillo che troverà sempre i paladin-pecoroni sempre pronti ad ossequiare tanta presunzione a suon d'insulti verso chi non considera affatto "scientifico" un simile modo di procedere!

- > > Radioastronomia amatoriale? E che c'entra con l'avvistamento di quelle due
- > > misteriose sfere? E' come se un meccanico escludesse la presenza del virus
- > > dell'influenza in una persona... Gli ambiti sono completamente diversi. UFO
- >
- > Ma perché scusa tu la macchina non la fai aggiustare dal fruttivendolo???
- > Veh che sei ben strano eh! :)))

Mea culpa, mea culpa! Infatti, dimenticavo che due o tre pomodori ben passati nel serbatoio fanno miracoli con i carburatori intasati!...

- > > significa, tradotto in italiano, "Oggetti volanti non identificati" e, con i
- > > radiosegnali, quelle due sfere avvistate a Romeno non hanno nulla a che
- > > vedere. I radioastronomi, pertanto, sarebbero pregati di attenersi al loro
- > > campo di attività e lasciare l'ufologia a chi seriamente la studia. Perché,
- >
- > no ma loro sono convinti che perché hanno le antenne sempre puntate
- > verso l'alto di potere vedere tutto e più di quanto tu possa vedere, e
- > sai che travasi di bile che un'anziana signora si aggira per il campo e
- > vede nientemeno che due sfere di luce senza bisogno di nessuna antenna,
- > nessuno scanner e senza fare il minimo sforzo per cercarle.
- > Questo non esclude che il fenomeno emetta radiofrequenze, ma farlo
- > commentare a un radioastronomo sarebbe come se l'idraulico costruisse le
- > case perché sa come si montano i tubi nelle pareti.

Vedo che ci si capisce, fra persone semplicemente *logiche*...

- > > (stupor, stupor!), esistono fior di centri qualificati, in Italia ed
- > > all'estero che si avvicinano a questa fenomenologia vastissima con metodi
- > > scientifici di tutto rispetto. Centri come il CISU, il CUN, gruppi come lo
- > > Stargate o i Camelot in Italia, il BUFORa ed UFOIN in Gran Bretagna, il
- > > MUFON negli USA, ecc...
- >
- > vabbè, glissiamo il discorso associazioni ufologiche ...

Sì, va...;-)

> > Il sig. Sartori, dunque, avrebbe perlomeno il dovere di informarsi bene
> > sulla reale portata di ciò che pretende di liquidare con poche parole.
>
> e aggiungo che la redazione del giornale dovrebbe rifiutarsi di
> pubblicare gli articoli del sig. Sartori che appunto ha manifestato
> scarsa competenza sull'argomento nonché fortissimi pregiudizii
> ingiustificati che hanno prodotto dogmi assolutamente poco scientifici.

Concordo poi con tutto il resto. Compresa la possibilità che la signora
abbia visto un IFO.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 01 20:28:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 1 Nov 2004 20:28:57 +0100

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:pan.2004.11.01.18.34.57.769409@tiscalinet.it...

> Il Mon, 01 Nov 2004 19:18:50 +0100, Pavel Checov ha scritto:

>

> > ah sicuramente, intanto però questi qui stampano fesserie e nessuno gli

> > dice niente, almeno gli insulti mandiamoglieli :)))

>

> Ohi, imho e' un vecchio problema del giornalismo [e non solo di quello]...

> pare che dobbiamo sorbirci una marea di fesserie per poter avere di tanto

> in tanto pure qualche informazione... E forse quel giornalista e' solo

> stato obbligato a seguire quella strada per sopravvivere, e forse no...

> Non mi piace come non piace a te, ma credo che l'insulto sia solo un modo

> per dargli un'importanza non meritata...

>

> Poi forse anche Sartori ha detto la sua parte o forse no, ma tanto non

> abbiamo nemmeno le domande alle quali rispondeva e nemmeno il contesto,

> per poter giudicare... Quindi seguirei quanto suggerito dal Poeta: non ti

> curar di lor, ma guarda e passa. :-)

>

> Ciao ciao

> Claudio

'azz., se avessi un po' di tempo, andrei di persona ad intervistare la signora della Val di Non... Anzi, perchè non ci andiamo insieme, tu come parte "scettica" ed io come parte "credula"?... Fammi sapere, pollastro, che magari ci si organizza...:-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From darthstab@hotmail.com Mon Nov 01 21:44:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars

Subject: Re: Messaggio a Reti unificate

From: "DarthStab" <darthstab@hotmail.com>

Date: Mon, 01 Nov 2004 20:44:33 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c9qbo0h3elgen4bcgncjpef53lob2qfd97@4ax.com...

> Si dice [cut]

Sembra sia il primo film di una trilogia, se ho ben capito.

Qui c'è anche la data di uscita: http://www.filmup.com/sc_immortel.htm

Grazie per aver portato alla mia attenzione questo film, mi era sfuggito. =)

D_S

From sernil@tin.it Mon Nov 01 22:26:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 01 Nov 2004 21:26:46 GMT

On Mon, 1 Nov 2004 14:38:22 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Premessa: il seguente intervento, modificato solo lo stretto necessario,
>verrà pubblicato nei prossimi giorni anche dal quotidiano "l'Adige di
>Trento".

Ho idea invece di no - o almeno non senza pesanti modifiche. Questo

perche', francamente... non ce lo vedo l'Adige a pubblicarti quella che e' una documentata, condivisibile, ma _pesante_ critica al modo in cui uno dei LORO giornalisti massacra un congresso, partendo dal sottotitolo 'nonsense' (e poi, chi ha parlato della val di Non?).

Un altro esempio, se vogliamo, della disinformazione mediatica.

>Radioastronomia amatoriale? E che c'entra con l'avvistamento di quelle due
>misteriose sfere? E' come se un meccanico escludesse la presenza del virus
>dell'influenza in una persona... Gli ambiti sono completamente diversi.

Esatto, non e' vero? E, di conseguenza, come ne esce il giornalista autore della domanda - dove presumibilmente si parlava della val di Non?

Non bene.

Diamine, vai a un congresso di radioastronomia, e tutto quel che ti viene e' di fare domande sugli UFO? Peggio, sugli avvistamenti UFO, che sono materia per ufologi, non certo radioastronomi?

>Tutto l'articolo, poi, si prodiga a voler "dimostrare" l'indimostrabile, e
>cioè l'inesistenza degli alieni dulla base degli studi e delle ricerche dei
>radioastronomi.

Citati oltretutto a sproposito (v. il caso del Drescig).

Purtroppo e' cosi', ormai sui giornali fanno scrivere chiunque e il suo gatto. I risultati si vedono.

Ora in questi casi, quando li becchi in castagna, i responsabili di un giornale/rivista/altro dovrebbero sentire il bisogno di scusarsi con i propri lettori. L'unico esempio che mi viene in mente, pero', sono le scuse che fecero seguito all'affaire Panerai

<http://www.clarence.com/contents/tecnologia/penne/panerai/>

perche', a quanto pare, in genere scusarsi e' passato di moda :-(

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 01 22:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 21:42:33 GMT

On Mon, 1 Nov 2004 14:38:22 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Credo che gli alieni esistano ma che siano venuti a trovarci sorvolando la
>Val di Non, è impossibile". Non ha dubbi Michele Sartori, organizzatore del
>convegno nazionale di radioastronomia amatoriale"

"Michele" Sartori? Mah, come copiaincollatore vali poco toto! Mo che
ci ripenso, l'organizzatore del 2.o Convegno Nazionale di
Radioastronomia Amatoriale svoltosi a Trento il 30 e il 31 ottobre
2004 e' il G.R.R.A.T. ("Gruppo Ricerca Radioastronomia Amatoriale
Trentino") di cui fa parte' *Gabriele* Sartori (vediti pure
<http://snipurl.com/ab89> dove troverai anche il programma del
Convegno).

Mi fa specie che tu, essendo di quelle parti, a quel Convegno non ci
sia andato : probabilmente avresti imparato molte cose che ignori.
Pensa ("pensa"?), io da Rieti non ci sono potuto andare per motivi di
tempo e di spazio anche se un pensierino ce lo avevo fatto. Spero
invece (previa mia pre-organizzazione) di partecipare al prossimo
Convegno organizzaio dal GRRAT e di essere a Forli' per il 5 dicembre
alla fiera dell'Astronomia e dell'Elettronica, dove si discurerà
anche di radioastronomia.

bye, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From babayaga@bassocosto.it Mon Nov 01 23:12:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 01 Nov 2004 23:12:17 +0100

> Antocio?...;-)

chiedo venia ma la mia tastiera è in fase di lavaggio e questa qui
sostitutiva è un dramma tasto dopo tasto, in ogni caso il limite del
rapporto qualità prezzo tende a infinito :)))

> Ehehehe... sembrerebbe di sì. E pensa che nell'altro NG, IDM, c'è parte del
> branco che pretende pure di difenderli!...;-)

potremmo ribatezzarli i bastian contrarii di usenet, altro che branco :)

> Vero. Io, però, ho sperimentato con successo i Raiban: vedessi che UFI che
> si vedono! Roba da far diventare un manihino anche la Hack!...;-)

LOL :)

> Sì, ma sta tranquillo che troverà sempre i paladin-pecoroni sempre pronti ad
> ossequiare tanta presunzione a suon d'insulti verso chi non considera
> affatto "scientifico" un simile modo di procedere!

mah guarda, tra chi va oltre il buon senso e chi si fregia di averne in
quantità di commenti scientifici io ne vedo sempre meno, stanno
diventando una prelibata rarità.

> Mea culpa, mea culpa! Infatti, dimenticavo che due o tre pomodori ben
> passati nel serbatoio fanno miracoli con i carburatori intasati!...

ehehehehe :))

>>no ma loro sono convinti che perché hanno le antenne sempre puntate
>>verso l'alto di potere vedere tutto e più di quanto tu possa vedere, e
>>sai che travasi di bile che un'anziana signora si aggira per il campo e
>>vede nientemeno che due sfere di luce senza bisogno di nessuna antenna,
>>nessuno scanner e senza fare il minimo sforzo per cercarle.
>>Questo non esclude che il fenomeno emetta radiofrequenze, ma farlo
>>commentare a un radioastronomo sarebbe come se l'idraulico costruisse le
>>case perché sa come si montano i tubi nelle pareti.

>
>

> Vedo che ci si capisce, fra persone semplicemente *logiche*...

la scienza quella vera è uno strumento potente ed efficace. Io qualche
nozione di base ce l'ho, e cmq so distinguere ciò che è scienza da ciò
che non lo è. La logica è la base di ogni scienza e quindi basta essere
semplicemente logici per essere semplicemente scientifici, soprattutto
in un campo dove non ci sono protocolli e cultura ufficiali come
l'ufologia dove a mio parere è proprio chi è padrone della semplice
logica che è in grado a tutti gli effetti di tenerne le redini.

>>vabbè, glissiamo il discorso associazioni ufologiche ...

>
>

> Sì, va...;-)

più che altro perché al di là di meriti e colpe sono tutti molto
permalosi :)))

a presto
Fabio

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 03:57:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 03:57:58 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gq9do013gsfqumje80189s3b6f2h6paauh@L.Serni...
> On Mon, 1 Nov 2004 14:38:22 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Premessa: il seguente intervento, modificato solo lo stretto necessario,
> >verrà pubblicato nei prossimi giorni anche dal quotidiano "l'Adige di
> >Trento".
>
> Ho idea invece di no - o almeno non senza pesanti modifiche. Questo
> perche', francamente... non ce lo vedo l'Adige a pubblicarti quella
> che e' una documentata, condivisibile, ma _pesante_ critica al modo
> in cui uno dei LORO giornalisti massacra un congresso, partendo dal
> sottotitolo 'nonsense' (e poi, chi ha parlato della val di Non?).
>
> Un altro esempio, se vogliamo, della disinformazione mediatica.
>
> >Radioastronomia amatoriale? E che c'entra con l'avvistamento di quelle
due
> >misteriose sfere? E' come se un meccanico escludesse la presenza del
virus
> >dell'influenza in una persona... Gli ambiti sono completamente diversi.
>
> Esatto, non e' vero? E, di conseguenza, come ne esce il giornalista
> autore della domanda - dove presumibilmente si parlava della val di
> Non?
>
> Non bene.
>
> Diamine, vai a un congresso di radioastronomia, e tutto quel che ti
> viene e' di fare domande sugli UFO? Peggio, sugli avvistamenti UFO,
> che sono materia per ufologi, non certo radioastronomi?
>
> >Tutto l'articolo, poi, si prodiga a voler "dimostrare" l'indimostrabile,
e
> >cioè l'inesistenza degli alieni dulla base degli studi e delle ricerche
dei
> >radioastronomi.
>
> Citati oltretutto a sproposito (v. il caso del Drescig).
>
> Purtroppo e' cosi', ormai sui giornali fanno scrivere chiunque e il
> suo gatto. I risultati si vedono.
>
> Ora in questi casi, quando li becchi in castagna, i responsabili di
> un giornale/rivista/altro dovrebbero sentire il bisogno di scusarsi
> con i propri lettori. L'unico esempio che mi viene in mente, pero',
> sono le scuse che fecero seguito all'affaire Panerai
>
> <http://www.clarence.com/contents/tecnologia/penne/panerai/>
>
> perche', a quanto pare, in genere scusarsi e' passato di moda :-(

>
> Leonardo

Io scommetto, invece, che mi pubblicheranno. Ho i miei motivi per ritenerlo...;-)
Comunque, sono perfettamente d'accordo con i tuoi commenti. Gli unici che non lo sono, è un branco di pecoroni imbecilli, su IDM, che si sono sbizzarriti solo nel grufolare insulti ed idiota ironia al mio indirizzo.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 03:58:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 03:58:52 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:2unqm1F2civ7iU1@uni-berlin.de...

> la scienza quella vera è uno strumento potente ed efficace. Io qualche
> nozione di base ce l'ho, e cmq so distinguere ciò che è scienza da ciò
> che non lo è. La logica è la base di ogni scienza e quindi basta essere
> semplicemente logici per essere semplicemente scientifici, soprattutto
> in un campo dove non ci sono protocolli e cultura ufficiali come
> l'ufologia dove a mio parere è proprio chi è padrone della semplice
> logica che è in grado a tutti gli effetti di tenerne le redini.
>
>
> >>vabbè, glissiamo il discorso associazioni ufologiche ...
> >
> >
> > Sì, va...;-)
>
> più che altro perché al di là di meriti e colpe sono tutti molto
> permalosi :)))
>
>
> a presto
> Fabio

D'accordo su tutto.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ???@??? Tue Nov 02 08:24:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 02 Nov 2004 07:24:40 GMT

Mon, 1 Nov 2004 20:26:21 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it>, scrive:

>Vero. Io, però, ho sperimentato con successo i Raiban: vedessi che UFI che
>si vedono! Roba da far diventare un manihino anche la Hack!....:-)

Scommetto li hai acquistati da un marocchino (che li aveva
comprati da uno zingaro che li aveva rubati ad un albanese
che..)

Si chiamano Ray-Ban, ignorantone che non sei altro!

Con i "Raiban" altro che UFI ci si vede! Tempo tre giorni e
ti viene a bussar 'na cataratta da farla coppiola con la diga
del Vajont!

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 09:17:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Nov 2004 08:17:06 GMT

Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano
disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe più
facile farvi vedere il disegno...

Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From babayaga@bassocosto.it Tue Nov 02 10:40:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Tue, 02 Nov 2004 10:40:50 +0100

delfina66 ha scritto:

>

> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano

> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se

> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli

> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe più

> facile farvi vedere il disegno...

>

> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

forse intendi dire pianeti con anelli i quali non siano tutti sullo stesso piano.

Ma in questo sistema solare direi proprio di no,visto che l'unico pianeta che ha una blanda formazione anulare oltre a Saturno è Urano ma che io sappia non è evidente a occhio nudo tant'è che nelle foto scattate dalla Voyager non si vedono.

Il problema è che negli altri sistemi solari vediamo a fatica le stelle, figuriamoci i pianeti, quindi nulla di fatto.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 11:48:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Nov 2004 11:48:23 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

>

> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli

però siano

> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se

> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli

> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe

più

> facile farvi vedere il disegno...

>

> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

>

> grazie

Perchè questa curiosità, Delfina, se posso? Ho qualche sospetto, ma prima voglio vedere cosa mi rispondi...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From mablunghheavyhand@yahoo.com Tue Nov 02 14:46:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: mablunghheavyhand@yahoo.com (Mablung)

Date: Tue, 02 Nov 2004 13:46:14 GMT

Il 02 Nov 2004, 09:17, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano
> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
> formassero una forma simile ad un asterisco...

non mi risulta

ma mi risulta altresì che gli anelli ad esempio di saturno oscillino
peridodicamente sul piano dell'equatore...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 15:36:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 02 Nov 2004 14:36:36 GMT

Il 02 Nov 2004, 10:40, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> ha scritto:

>>
> forse intendi dire pianeti con anelli i quali non siano tutti sullo
> stesso piano.

Ho fatto una skifezza di disegnino per rendere meglio l'idea...lo puoi vedere qui:

<http://www.alFemminile.com/album/pianeta>

(i colori usati nn sono proprio quelli che avevo in mente ma non trovandoli mi sono accontentata...)

grazie dell'attenzione

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 15:39:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 02 Nov 2004 14:39:50 GMT

Il 02 Nov 2004, 11:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

>> Perchè questa curiosità, Delfina, se posso? Ho qualche sospetto, ma prima

> voglio vedere cosa mi rispondi...;-)

> Ciao

ti ho scritto alla mail che riporti qui...sperando funzioni...

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Tue Nov 02 15:42:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 02 Nov 2004 14:42:52 GMT

Tue, 2 Nov 2004 11:48:23 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it>, scrive:

>Perchè questa curiosità, Delfina, se posso? Ho qualche sospetto, ma prima

>voglio vedere cosa mi rispondi...;-)

Scusa eh, ma perche', invece di chiedere a Delfina, non tiri fuori il tu' pendolino sbirulino o non ti fai una letturina veloce delle "trippine" d'un poro piccioncino oppure dei -piu' vuvvueffiani e meno sanguinolenti- fondi di caffè'?

Io, come vedi, sono costretto a chiedere, ma TE questa necessita' NON dovresti averla..

--

Ciao, m

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 15:50:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Nov 2004 14:50:31 GMT

Il 02 Nov 2004, 11:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> "
come non detto...la mail tua non è valida...-(...come faccio a scriverti?

Scrivi alla mia che funziona e fammi sapere così ti spiego!

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Nov 02 16:03:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 02 Nov 2004 15:03:08 GMT

Il 02 Nov 2004, 15:42, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

> Tue, 2 Nov 2004 11:48:23 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it>, scrive:
>
> >Perchè questa curiosità, Delfina, se posso? Ho qualche sospetto, ma prima
> >voglio vedere cosa mi rispondi...;-)
>
> Scusa eh, ma perche', invece di chiedere a Delfina, non tiri
> fuori il tu' pendolino sbirulino o non ti fai una letturina
> veloce delle "trippine" d'un poro piccioncino oppure dei
> -piu' vuvvueffiani e meno sanguinolenti- fondi di caffè'?

LOL :-)

Ho visto in rete, non ricordo dove, una vignetta in cui una veggente con
attrezzatura d'ordinanza - tavolino tondo, fazzoletto in testa, sfera di
cristallo sul tavolo etc., congeda una cliente con le parole "allora, ci
vediamo lunedì salvo complicazioni" ;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 02 16:43:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 2 Nov 2004 16:43:28 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

>
> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli
> però siano
> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe
> più
> facile farvi vedere il disegno...
>
> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

non so di nessun pianeta che abbia una struttura come quella che hai
descritto tu.

Però alcune nebulose formate da Novae o Supernovae danno luogo a strutture
simili, vedi ad esempio la Supernova in magellano del 1987:

<http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/03/>

ciao

Giancarlo

From euristicase@purple.com Tue Nov 02 17:14:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 02 Nov 2004 16:14:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2upo9bF2d7e65U1@uni-berlin.de...

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

> >
> > Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli
> > però siano
> > disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
> > formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
> > disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe
> > più
> > facile farvi vedere il disegno...
> >
> > Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

>
>
> non so di nessun pianeta che abbia una struttura come quella che hai
> descritto tu.
> Però alcune nebulose formate da Novae o Supernovae danno luogo a strutture
> simili, vedi ad esempio la Supernova in magellano del 1987:

> <http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/03/>

hai ragione, l'unica risposta sensata la tua,
<http://digilander.libero.it/aaacopernico/Eskimo.jpg>
anche questa potrebbe risultare quasi compatibile con una visione
simile.

ARBEL

From czadra@tiscalinet.it Tue Nov 02 17:17:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 17:17:28 +0100

Il Mon, 01 Nov 2004 20:28:57 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> 'azz., se avessi un po' di tempo, andrei di persona ad intervistare la
> signora della Val di Non... Anzi, perchè non ci andiamo insieme, tu come
> parte "scettica" ed io come parte "credula"?... Fammi sapere, pollastro, che
> magari ci si organizza...:-)

Be', si puo' fare sicuramente, se alla signora in questione non rompe...
Tuttavia, come *scettico* mi sento *competente*... ma in materia di ufo
sono un ignorante galattico... Quindi, se si tratta di fare una
chiacchierata buona piu' per me che per lei, va benone... ma appunto
dubito di poter essere di qualche utilita'... Per dire, un Goffredo
saprebbe certo *inquadrare* meglio di me il problema da un punto di vista
e scettico e competente.

Ciao ciao
Claudio

From walterloggetti@tin.it Tue Nov 02 17:28:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 16:28:29 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Tue, 02 Nov 2004 08:17:06 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha eminentemente affermato:

[cut]

Uhm... dal disegno sembrerebbe quasi un atomo ;-)

cmq, a quanto ne so credo che gli anelli dei pianeti in genere stanno su
un piano solo, il come mai lo ignoro, ma sono infinite le cose che
ignoro :-)

>Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

Hanno un significato particolare questi colori?

E perche` dovrebbero "imprigionare" il pianeta?

Cmq...

se ti serve per una storia di Sci-fi/fantasy, bhe... allora non porre limiti alla tua fantasia, se ti serve un Pianeta-Prigione protetto da questi anelli colorati, non vedo il motivo per cui non debba esistere :-)

E se non ci devi fare una stori di Sci-fi...

magari ce la faccio io...

il tuo pianeta mi ha incuriosito non poco :-)

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi

&

Re-Stregone del Pianeta Mystara

From walterloggetti@tin.it Tue Nov 02 17:37:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars

Subject: Re: Messaggio a Reti unificate

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Tue, 02 Nov 2004 16:37:54 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi Mon, 01 Nov 2004 20:44:33 GMT non ho potuto fare a meno di notare che "DarthStab" <darthstab@hotmail.com> ha eminentemente affermato:

>Grazie per aver portato alla mia attenzione questo film, mi era sfuggito. =)

Oh bhe...

Di niente...

ringrazia piuttosto la mia insonnia :-P

se avessi dormito magari lo avrei perso anche io e sarebbe passato un po` in sordina...

Btw, nella stessa lunga notte ho visto anche i Trailer di Aliens Vs. Predator...

(Si, quello con Raul Bova)

E da quel che ho visto...

bhe...

Impressive...

(E poi a me piacciono sia i Predator che gli Aliens, anche se faccio il tifo per i giganti con i capelli rasta :-)

Nel cast c'è anche Lance Herinksen, nel ruolo di...

Bishop.. :-P

ma NON il Bishop androide, bensì l'originale Bishop, il creatore dell'androide.

In pratica questo film è una sorta di "prequel" della serie Aliens e "sequel" della serie Predator...

(anche se come ha detto il regista, [si, ho visto anche un po' di backstage] non vuole essere considerato Aliens 5 o Predator 3...)

Il prodotto mi sembra comunque interessante per chi ama il genere...

(Pero' tremo al fatto che qualcuno potrà mai pensare ad un "Darth Vader Vs. Predator" anche se lo scontro non mi dispiacerebbe vederlo :-)

Bhe... l'universo è talmente grande... che c'è spazio per tutti :-P

>
>
>D_S
>

--
Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From walterloggetti@tin.it Tue Nov 02 17:39:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 16:39:45 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi

Mon, 01 Nov 2004 13:59:44 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
Russell Coutts <red_leader@libero.it> ha eminentemente affermato:

>Abulion Yorgen wrote:

>

>> Avatar umano (un tizio che era morto) e c'è una tipa che sta cambiando

>> pelle come un serpente, e sembra che tutti cerchino la tipa che ha un

>> potere particolare.

>

>Mi sembra un po' "Il quinto elemento".

>

Essendo la trasposizione di un fumetto sempre del solito registro di una
ventina di anni fa` circa...

potrebbe essere che il quinto elemento si ispiri un po` al fumetto in
questione :-)

Comunque... si sembra di respirare la solita aria del quinto elemento...

(O magari di Coruscant)

--

Abulion Yorgen

Maestro Jedi

&

Re-Stregone del Pianeta Mystara

From walterloggetti@tin.it Tue Nov 02 17:41:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggio a Reti unificate

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Tue, 02 Nov 2004 16:41:25 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Mon, 01 Nov 2004 12:47:57 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it> ha eminentemente affermato:

[cut]

>> De Nada, btw spero di dormire stanotte :-)

>

>Perchè? I ringraziamenti ti provocano insonnia? :o))

No... ma il caldo soffocante sì... :-)

Cmq... per la cronaca, non avendo dormito la sera precedente...

bhe ieri notte sono crollato letteralmente sul letto e mi son svegliato
stamattina (presto, molto presto) al suono della sveglia :-)

>

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From kol@kl.lol Tue Nov 02 18:30:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "[Epoch]" <kol@kl.lol>
Date: Tue, 02 Nov 2004 17:30:35 GMT

Il Tue, 02 Nov 2004 08:17:06 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>

> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano
>disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
>formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
>disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe più
>facile farvi vedere il disegno...

>

>Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

>

>grazie

non credo proprio , almeno nei termini del tuo disegno (al limite ci
puo' essere un anello spesso adagiato sul piano equatoriale, ma non
anelli con angoli cosi' diversi) .

In generale e' una questione di evoluzione propria del pianeta ed
entra in ballo la conservazione della quantita' di moto ed il fatto
che solo nel piano equatoriale puo' esistere l'anello.

E' la rotazione del pianeta quindi che mi fa capire dove e' l'anello
(ovvero sul piano equatoriale), e siccome il pianeta puo' avere un
solo asse di rotazione, l'anello puo' essere solo in quel piano (o gli
anelli concentrici come Saturno , o sfasati nell'angolo di pochissimo
per la precessione, ma sempre sul piano equatoriale sostanzialmente).

In questo post viene un po' spiegato come dovrebbe funzionare:

: - Is the plane orientation of the rings always perpendicular to the axis of
: rotation of the planet?

Pretty much.

: - Why do rings only exist in a single plane? Ie; Why aren't there many rings
: each with a different axis of rotation?

Consider a ring of particles a ``misaligned" orbit. It turns out
that
the J2 term in the gravity field (due to the equatorial bulge of the

planet) causes precession of the orbits. If the planet rotation period is much shorter than the ring orbital period, the equatorial bulge term must be aligned with the rotation axis, since planet spins so fast that the rings only see an "average" shape. Over time, differential precession will turn the ring into a thick disk, by rotating the various orbits with respect to one another. The thickness of this disk will be the same as the original inclination of the ring. But the particles in the disk are still in orbits with that original inclination. So they move up and down with respect to the equator, and run into each other. Unless they're perfectly elastic, these collisions damp down the relative velocities of the particles, reducing the up-and down motion. That means the disk gets thinner. Eventually, you're back to a ring, but now aligned with the rotation axis of the planet. A similar argument shows that the rings are circular. Other perturbations (from satellites, say) can modify the shape of the ring, since their orbital periods are similar to those of the ring particles, so that their perturbations aren't averaged out.

There's a (now fairly old) U of AZ Press book called Planetary Rings, Greenberg and Brahic, Eds. (1984). It won't have any Neptune ring arcs or other recent work, but has a variety of information.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 19:00:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Nov 2004 18:00:09 GMT

Il 02 Nov 2004, 17:28, Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it> ha scritto:

> >Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....>
> Hanno un significato particolare questi colori?

Non lo so..pensavo a detriti o gas di origine diversa , di consistenza diversa e quindi che roteano ognuno nel suo cerchio ma scisso dagli altri...

> E perche` dovrebbero "imprigionare" il pianeta?

Per come sono posti...quasi a formare uno scudo...potrebbe essere imprigionato oppure schermato...:-)

>

> E se non ci devi fare una stori di Sci-fi...
> magari ce la faccio io...

Non avevo questo in mente ma...potremmo scriverlo a quattro mani...:-)..kissà
cosa potrei raccontarti dei suoi abitanti (ovviamente fantasticando
molto....forse...)

>
>
> il tuo pianeta mi ha incuriosito non poco :-)

Anche a me...:-)

>
> > Abulion Yorgen
> Maestro Jedi
> &
> Re-Stregone del Pianeta Mystara

Delfina

Strega e basta...;-)

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Tue Nov 02 19:02:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Nov 2004 19:02:04 +0100

[da "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com>]

Message-ID: 81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it

| Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli
| però siano disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a
| parole) come se
| formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
| disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe
| più
| facile farvi vedere il disegno...
|
| Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

Non ho ancora visto il tuo disegno ma ho letto dagli altri interventi che
sembra ad un atomo, quindi, se non ho capito male, i vari anelli si
intersecano in un punto e poi se ne allontanano.

Le mie conoscenze astronomiche me ne farebbero escludere l'esistenza: gli
anelli dei pianeti conosciuti (sia quelli di Saturno che quelli di Giove e
di Urano [li hanno anche loro, ma non si vedono in quanto sono molto blandi
e meno fitti di quelli di Saturno]) sono materiale che si dispone attorno al

pianeta seguendone la rotazione magnetica.

Se ci pensi, anche i pianeti del sistema solare ruotano attorno al Sole tutti sullo stesso piano (tranne Plutone, che se ne discosta un pò) e gli anelli di Saturno, che sono diversi, seguono tutti lo stesso principio.

Provo a farti un esempio pratico:

- . prendi una trottola
- . prendi tre fili di lunghezza diversa (non troppo corti, però, se no non vedi nulla)
- . a un estremità di ogni filo lega un sassetto
- . fissa l'altra estremità di ogni filo alla trottola, in punti diversi
- . fai girare la trottola

Noterai che, indipendentemente dal punto della trottola in cui sono fissati i fili, ognuno dei sassetti prenderà un'orbita che tende ad avvicinarsi all'equatore della trottola.

Non so se sono stato chiaro, spero di sì.

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]

| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole capire.

(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 02 19:02:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Nov 2004 18:02:53 GMT

Il 02 Nov 2004, 17:14, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>
> > simili, vedi ad esempio la Supernova in magellano del 1987:
> > <http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/03/>

Bella!!! :-)) ...ma non assomiglia...

>
> <http://digilander.libero.it/aaacopernico/Eskimo.jpg>
> anche questa potrebbe risultare quasi compatibile con una visione
> simile.
>
> ARBEL

Ingrandendola di molto vagamente si avvicina di più...ma non è proprio
così...non sono fasci di luce ma qualcosa di più denso...non so
spiegarlo...:-)

Grazie a tutti cmq!

Delfina

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 02 19:45:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 02 Nov 2004 18:45:45 GMT

On Tue, 02 Nov 2004 08:17:06 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano
>disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
>formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
>disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe più
>facile farvi vedere il disegno...

No : i pianeti dotati di anelli sono quelli gassosi, quindi oltre a Saturno anche Giove, Urano e Nettuno. Gli anelli comunque giacciono (quasi) sul piano equatoriale del pianeta a cui appartengono, quindi su un piano (quasi) perpendicolare a quello dell'asse di rotazione del pianeta a causa delle forze mareali (dovute sia al pianeta che al Sole) di cui risentono e della forma non perfettamente sferica del pianeta. Se anche esistessero anelli non sul piano equatoriale, tieni conto che *a lungo andare* la maggiore attrazione gravitazionale del rigonfiamento equatoriale del pianeta fara' spostare il piano dell'anello sul piano equatoriale. Se ti interessa, l'origine degli anelli planetari e' da imputare alla "rottura" dei satelliti naturali a causa del loro superamento del limite di Roche, oltre ad eventuali collisioni tra corpi catturati gravitazionalmente dal pianeta.

>Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

ma dove li hai visti 'sti anelli? Quelli dei pianeti gassosi del nostro sistema solare si possono vedere *solo* con buoni strumenti astronomici!

>grazie

de nada, Goffredo

From darthstab@hotmail.com Tue Nov 02 20:03:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "DarthStab" <darthstab@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Nov 2004 19:03:36 GMT

Se un giorno dovesse mai vedere la luce un "Darth Vader Vs Predator", allora mi riterrò, e solo allora, molto soddisfatto della mia passione per il cinema...

Dopo "FreddyVsJason" ci stanno prendendo troppo gusto per questo genere di film: il prossimo chi sarà: I ChipsVsStarsky&Hutch"??!

Io "AlienVsPredator" l'ho già visto in lingua originale, mi astengo da qualunque commento, non dimostrando alcuna emozione, per non toglierti il gusto della prima visione.

Non manca molto, come lo hai visto torna, che ci facciamo 2 commenti sopra.
=)

D_S

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:modfo0l1u8e66v920nhpct9d6pl01gt80j@4ax.com...
> Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
> Mon, 01 Nov 2004 20:44:33 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
> "DarthStab" <darthstab@hotmail.com> ha eminentemente affermato:
>
>
> >Grazie per aver portato alla mia attenzione questo film, mi era sfuggito.
=)
>
> Oh bhe...
>
> Di niente...
>
> ringrazia piuttosto la mia insonnia :-P
>
> se avessi dormito magari lo avrei perso anche io e sarebbe passato un
> po` in sordina...
>
>
> Btw, nella stessa lunga notte ho visto anche i Trailer di Aliens Vs.
> Predator...
>
> (Si, quello con Raul Bova)
>
> E da quel che ho visto...
>
>
> bhe...
>
> Impressive...
>
> (E poi a me piacciono sia i Predator che gli Aliens, anche se faccio il
> tifo per i giganti con i capelli rasta :-))
>
> Nel cast c`e` anche Lance Herinksen, nel ruolo di...
>
> Bishop.. :-P
>
> ma NON il Bishop androide, bensì l`originale Bishop, il creatore
> dell`androide.
>
> In pratica questo film e` una sorta di "prequel" della serie Aliens e
> "sequel" della serie Predator...
>
> (anche se come ha detto il regista, [si, ho visto anche un po` di
> backstage] non vuole essere considerato Aliens 5 o Predator 3...)
>
>
> Il prodotto mi sembra comunque interessante per chi ama il genere...
>
> (Pero` tremo al fatto che qualcuno potra` mai pensare ad un "Darth Vader

> Vs. Predator" anche se lo scontro non mi dispiacerebbe vederlo :-))
>
> Bhe... l'universo e' talmente grande... che c'e' spazio per tutti :-P
>
>
>
> >
> >
> >D_S
> >
>
> --
> Abulion Yorgen
> Maestro Jedi
> &
> Re-Stregone del Pianeta Mystara

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 20:18:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:18:44 +0100

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.02.16.17.28.174274@tiscalinet.it...
> Il Mon, 01 Nov 2004 20:28:57 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > 'azz., se avessi un po' di tempo, andrei di persona ad intervistare la
> > signora della Val di Non... Anzi, perchè non ci andiamo insieme, tu come
> > parte "scettica" ed io come parte "credula"?... Fammi sapere, pollastro,
che
> > magari ci si organizza...:-)
>
> Be', si puo' fare sicuramente, se alla signora in questione non rompe...
> Tuttavia, come *scettico* mi sento *competente*... ma in materia di ufo
> sono un ignorante galattico... Quindi, se si tratta di fare una
> chiacchierata buona piu' per me che per lei, va benone... ma appunto
> dubito di poter essere di qualche utilita'... Per dire, un Goffredo
> saprebbe certo *inquadrare* meglio di me il problema da un punto di vista
> e scettico e competente.
>
> Ciao ciao
> Claudio

Insomma ti defili? Però non ti sei defilato dalonsulto di un *bastardo
schifoso* come "il Salta" che mi paragona a Totò Riina nell'altro NG...
Mi dispiace, mi troverò un altro collaboratore.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 20:19:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:19:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2uq4sfF2dlgqsU1@uni-berlin.de...
>
> "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.11.02.16.17.28.174274@tiscalinet.it...

-----CUT-----

Insomma ti defili? Però non ti sei defilato dall' insulto di un *bastardo
schifoso* come "il Salta" che mi paragona a Totò Riina nell'altro NG...
Mi dispiace, mi troverò un altro collaboratore.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 20:20:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:20:57 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z94Z229Y1099406390X4772@usenet.libero.it...
> Il 02 Nov 2004, 11:48, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> >
> >> Perchè questa curiosità, Delfina, se posso? Ho qualche sospetto, ma
prima
> > voglio vedere cosa mi rispondi...;-)
> > Ciao
>
> ti ho scritto alla mail che riporti qui...sperando funzioni...
>
> ciao

No, non funziona!... Scrivimi qui: antoniobruno57@vodafone.it
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Nov 02 20:20:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:20:59 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

>
> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli
> però siano
> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe
> più
> facile farvi vedere il disegno...
>
> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....
>
> grazie
>

Delfina mi spiegheresti in pvt il perché di questa domanda?
E' una cosa curiosa e "strana" per certi versi.....

Sempre che nn ti provochi disturbo :)

Grazie

Reddy

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 20:31:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:31:15 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmaill.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z110Z89Y1099418572X7076@usenet.libero.it...

> Il 02 Nov 2004, 17:14, "ARBEL"

<euristicase@purple.com> ha scritto:

> >

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> >

> > > simili, vedi ad esempio la Supernova in magellano del 1987:

> > > <http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/03/>

>

> Bella!!! :-)) ...ma non assomiglia...

Infatti, una Supernova assomiglia ad un pianeta come un pesce assomiglia ad un formichiere... Tu avevi parlato chiaramente di "pianeta", non certo di Supernove...

> > <http://digilander.libero.it/aaacopernico/Eskimo.jpg>

> > anche questa potrebbe risultare quasi compatibile con una visione

> > simile.

> >

> > ARBEL

>

>

> Ingrandendola di molto vagamente si avvicina di più...ma non è proprio

> così...non sono fasci di luce ma qualcosa di più denso...non so

> spiegarlo...:-)

Infatti, ripeto che tu hai detto chiaramente "pianeta". Penso che sia la parola migliore.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

> Grazie a tutti cmq!
>
> Delfina

From ale_salta@libero.it Tue Nov 02 20:44:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 02 Nov 2004 19:44:15 GMT

Il 02 Nov 2004, 19:02, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Ingrandendola di molto vagamente si avvicina di più...ma non è proprio
> così...non sono fasci di luce ma qualcosa di più denso...non so
> spiegarlo...:-)

ma scusa... non è che ti serve un'immagine?
in quel caso si pòle fare, sapevilo.
ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 02 20:46:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 20:46:50 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

Sospetto che tu stia parlando di una sorta di "visione" ma, caso mai, ne
parliamo in privato.

Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
raffigurazione di un atomo più che di un pianeta. Prova a vedere se c'è
somiglianza con queste immagini:

<http://www.calion.com/cultu/atomo/atomo.gif>
<http://notizie.tiscali.it/special/scorie/immagini/atomo.jpg>

questa è per ridere:
http://www.isiline.it/cultura/liceo_saluzzo/atomo.jpg

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ale_salta@libero.it Tue Nov 02 21:05:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 02 Nov 2004 20:05:12 GMT

Il 02 Nov 2004, 20:19, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:2uq4sfF2dlgqsU1@uni-berlin.de...

> >

> > "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:pan.2004.11.02.16.17.28.174274@tiscalinet.it...

>

> -----CUT-----

>

> Insomma ti defili? Però non ti sei defilato dall' insulto di un *bastardo

> schifoso* come "il Salta" che mi paragona a Totò Riina nell'altro NG...

> Mi dispiace, mi troverò un altro collaboratore.

Ovviamente in senso "quantitativo" e non qualitativo. Nel senso di trave e
fucello, do you know tceiv en fuscielou?

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Nov 02 21:16:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 02 Nov 2004 20:16:56 GMT

Il 02 Nov 2004, 20:19, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:2uq4sfF2dlgqsU1@uni-berlin.de...

> >

> > "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:pan.2004.11.02.16.17.28.174274@tiscalinet.it...
>
> -----CUT-----
>
> Insomma ti defili? Però non ti sei defilato dall' insulto di un *bastardo
> schifoso* come "il Salta" che mi paragona a Totò Riina nell'altro NG...
> Mi dispiace, mi troverò un altro collaboratore.

Ti offro un George W. Bush da sostituire a Riina, nell'esempio. Fai a cambio?

Mi sembra di compra' un paio d'occhiali gio'ando a ribasso coR un marrochino.

Ir povero marocchino c'è bisogno di mangia', te hai uno sfrenato bisogno di rivalsa dal pantano in cui ti metti da solo.

Vai in culo, vah.

--

Il Salta

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Nov 02 21:25:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Tue, 2 Nov 2004 21:25:42 +0100

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cm8mp8\$lg3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usetnet.libero.it...

>>

>> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli

>> però siano

>> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se

>> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli

>> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe

>> più

>> facile farvi vedere il disegno...

>>

>> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

>>

>> grazie

>>

>

> Delfina mi spiegheresti in pvt il perché di questa domanda?

> E' una cosa curiosa e "strana" per certi versi.....

> Sempre che nn ti provochi disturbo :)
>
> Grazie
>
> Reddy

Delfina hai sognato il pianeta che hai descritto?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 02 21:40:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 20:40:40 GMT

On Tue, 2 Nov 2004 20:46:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

>Sospetto che tu stia parlando di una sorta di "visione" ma, caso mai, ne
>parliamo in privato.

gia', nonostante questo sia un NG pubblico di "discussioni"...?

>Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
>raffigurazione di un atomo più che di un pianeta. Prova a vedere se c'è
>somiglianza con queste immagini:
><http://www.calion.com/cultu/atomo/atomo.gif>
><http://notizie.tiscali.it/special/scorie/immagini/atomo.jpg>
>
>questa è per ridere:
>http://www.isiline.it/cultura/liceo_saluzzo/atomo.jpg

toto', si vede proprio che di MQ non hai mai compreso 'na cicca! Hai
mai "osservato" ad occhio un atomo?? :))

>Ciao

macche' "Ciao" e "Ciao", manco coi tarocchi tu potresti a "vedere" un
atomo!

From red_leader@libero.it Tue Nov 02 22:03:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it-alt.fan.starwars,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: Russell Coutts <red_leader@libero.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 22:03:18 +0100

Abulion Yorgen wrote:

> potrebbe essere che il quinto elemento si ispiri un po' al fumetto in
> questione :-)

Anche questo e' possibile... mi ricordo del Bikicomesichiamo su
L'Eternauta, dove leggevo anche Moebius (ispiratore diretto per i
costumi, ad esempio, de "Il quinto elemento" (e con una piccola
partecipazione anche nella creazione di "Alien"))

> Comunque... si sembra di respirare la solita aria del quinto elemento...

Almeno cambiare citta', accidenti... :)

Bye,
Red

--

"Beh, Stephen, quell'uccello e' senza ali..."
"Si'."
"...allora non si muovera' da li'."

From alekhine@people.it Tue Nov 02 22:24:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 21:24:31 GMT

Il Tue, 02 Nov 2004 20:46:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
> raffigurazione di un atomo

tu ignori la forma di un atomo.

alek

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 02 22:35:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 22:35:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...
>
> Sospetto che tu stia parlando di una sorta di "visione" ma, caso mai, ne
> parliamo in privato.
> Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
> raffigurazione di un atomo più che di un pianeta.

sì, alla raffigurazione dell'atomo data con le clipart di Bill Gates :-)
Citando un grande saggio:

" Infatti, un'atomo assomiglia ad un pianeta come un pesce assomiglia ad un formichiere... "

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 02 22:57:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Nov 2004 21:57:23 GMT

On Tue, 02 Nov 2004 21:24:31 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>Il Tue, 02 Nov 2004 20:46:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
>> Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
>> raffigurazione di un atomo

>tu ignori la forma di un atomo.

no, la verita' e' ben piu' grave : nel 2004 (nonostante abbia fatto le
elemenari, le medie e le superiori) ancora ignora COMPLETAMENTE
qualsiasi cosa che abbia a che fare con la fisica, pero' si accontenta
dei tarocchi, delle magie, dei magismi, dei maghi e della parapsik
in formato "quantistico" a gogo'

>alek

Goffredo

From ???@??? Tue Nov 02 22:57:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 2 Nov 2004 22:57:29 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1099383424X28385@usenet.libero.it...

>
> Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli
però siano
> disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
> formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
> disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe
più
> facile farvi vedere il disegno...
>
> Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....
>
> grazie

Non si conoscono pianeti con simili anelli, in via teorica sono possibili: la loro origine sarebbe dovuta a tre (o numero x) oggetti frantumati di recente perchè così compatti è indice di giovane età, come pure l'inclinazione, potrebbero anche originarsi da un gruppo di oggetti molto vicini che entrano in (quasi) collisione col pianeta in tal caso alcuni di questi vi devono essere caduti, altri (ancora più numerosi) sfuggiti alla gravità del pianeta.

Riguardo il colore: esso indicherebbe una diversa composizione derivante da una diversa origine (in tal caso l'ipotesi del gruppo di oggetti crolla).

Se invece di un anello parti dal presupposto di un "toro" (cioè uno spazio a forma di ciambella) di oggetti, cioè un gruppo di oggetti che segue circa la stessa orbita allora Giove ha 2 di questi "tori", il Sole alcuni, senza contare i "tori" costituiti da tutti gli sciami meteorici (anch'essi costituiscono anelli attorno al Sole ma non sono visibile se non nell'infrarosso).
sao 67174

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 02 22:57:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 02 Nov 2004 21:57:40 GMT

On Tue, 02 Nov 2004 21:24:31 GMT, alekhine <alekhine@people.it> wrote:

>Il Tue, 02 Nov 2004 20:46:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>

>> Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la

>> raffigurazione di un atomo

>tu ignori la forma di un atomo.

no, la verita' e' ben piu' grave : nel 2004 (nonostante abbia fatto le elemenari, le medie e le superiori) ancora ignora COMPLETAMENTE qualsiasi cosa che abbia a che fare con la fisica, pero' si accontenta dei tarocchi, delle magie, dei maghismi, dei maghi e della parapsik in formato "quantistico" a gogo'

>alek

Goffredo

From w@libero.it Tue Nov 02 22:59:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufos su Washington 1952

From: w@libero.it (Wero)

Date: Tue, 02 Nov 2004 21:59:53 GMT

Molti sapranno che a Washington nel 1952 ci sono stati diversi Ufos sopra la casa bianca a Washington, i tipi di ufo che si presentano oggi come oggi e che sono stati più volte ripresi o fotografati, ossia di luce e che si sdoppiano e viaggiano in gruppi da due, come quelli scambiati dai più scettici come riflessi di oggetti a terra nel caso del Messico Maggio 2004. Chi sa che cosa ha rivelato il governo americano, dal momento che sono stati fotografati?

Mi sembra scontato che non si trattino di fulmini globulari, trinangolari, aerei, meteoriti, satelliti.. no? quindi ufo nel vero senso della parola interessati e a conoscenza della potenza più importate del pianeta.

<http://www.angelsofmars.it/gallerie/ufo/pagesufo/UFO'sFlybyCapitolBldgColor.htm>
aspettare che si caricano le prime tre foto.

Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Tue Nov 02 23:28:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 2 Nov 2004 23:28:45 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z142Y1099432792X17309@usenet.libero.it...

>
> Mi sembra scontato che non si trattino di fulmini globulari, trinangolari,
> aerei, meteoriti, satelliti.. no? quindi ufo nel vero senso della parola
> interessati e a conoscenza della potenza più importate del pianeta.

Orca!
E io che pensavo fosse il riflesso dei lampioni!
Ciao
Nick

From w@libero.it Tue Nov 02 23:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Tue, 02 Nov 2004 22:36:34 GMT

Il 02 Nov 2004, 23:28, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>
> "Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:80Z181Z109Z142Y1099432792X17309@usenet.libero.it...
> >
> > Mi sembra scontato che non si trattino di fulmini globulari,
trinangolari,

> > aerei, meteoriti, satelliti.. no? quindi ufo nel vero senso della parola
> > interessati e a conoscenza della potenza più importate del pianeta.
>
> Orca!
> E io che pensavo fosse il riflesso dei lampioni!
> Ciao
> Nick
>

Bhe quella che per te è una battuta è simile alla spiegazione che sembra
abbia dato la casa bianca: "ritorni di temperatura"... cioè riflessi in
cielo, come illusioni ottiche... ma che caz.. vuol dì? non ho mai pensato
che si potevano sparare cose simili... e non mai visto "scuregge" riflesso
in cielo... mha
Spero che in questo NG non ci sia nessuno che ritenga valida la spiegazione
data all'epoca che poi sembra la stessa stronz... detta per il caso messico
Maggio 2004.
Ciao.
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Tue Nov 02 23:45:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 2 Nov 2004 14:45:29 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<151Z25Z94Z229Y1099406196X4331@usenet.libero.it>...

> Ho fatto una skifezza di disegnino per rendere meglio l'idea...lo puoi
> vedere qui:
>
> <http://www.alFemminile.com/album/pianeta>

Un atomo alla fine :-)

Ti passo quello che ho trovato facendo una ricerca su internet
Il sito dal quale ho preso le tre parti sottostanti è
<http://www.astrofilitrentini.it/tnp/saturn.html>

Come gli altri pianeti gassosi, Urano ha un sistema di anelli. Come
quelli di Giove sono molto scuri, ma possiedono una composizione
simile a quella degli anelli di Saturno con particelle di grandi
dimensioni che superano i 10 metri di diametro miste a polvere
finissima. Ad oggi sono noti 11 anelli, tutti molto deboli; il più
brillante è conosciuto col nome di anello Epsilon. Gli anelli di Urano
furono i primi ad essere stati scoperti dopo quelli di Saturno Questa
scoperta fu molto importante perché ci permise di capire che gli
anelli sono una struttura comune nei pianeti, e non una peculiarità di
Saturno.

Nettuno possiede anche degli anelli. Le osservazioni compiute da Terra mostrano solo dei deboli archi e non un anello intero, ma le immagini del Voyager 2 mostrano anelli completi con delle macchie chiare. Uno degli anelli mostra una curiosa struttura intrecciata (a destra).

Come quelli di Urano e di Giove, gli anelli di Nettuno sono molto scuri e la loro composizione ci è ancora ignota.

Gli anelli di Nettuno possiedono dei nomi propri: il più esterno è Adams (che contiene tre prominenti archi chiamati Libertà, Uguaglianza e Fraternità), viene poi un anello senza nome che coorbita con Galatea, poi Leverrier (le cui estensioni più esterne sono chiamate Lassell ed Arago), ed infine il debole, ma largo Galle.

Come Saturno anche Giove possiede degli anelli, ma molto più piccoli e deboli (foto a destra). Queste strutture non erano previste e furono scoperte per caso quando due scienziati della missione Voyager insisterono affinché dopo un viaggio di un miliardo di chilometri la sonda desse una rapida occhiata. Tutti pensavano che non c'era alcuna speranza di osservare anelli attorno a Giove, ma c'erano. Fu un grosso colpo. Da allora sono stati osservati nelle osservazioni all'infrarosso compiute da Terra e dalla Galileo.

Ciao
Stefano

From eternauta-omega@libero.it Tue Nov 02 23:58:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 2 Nov 2004 14:58:52 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2umsigF29vch8U1@uni-berlin.de>...

hai seri problemi di demenza facciadasberlesulmuso (sempre in riferimento alla notizia su J.Mack*)

Ti va bene invece quando i mass-media danno informazioni altrettanto sbagliate, sia su UFO che su Crop Circles che....

Non meriti nemmeno le risposte.

* hai commesso su questo l'azione più infame che potei, più schifosa e MAI te la perdonerò. Usare la morte di una persona per lanciare i tuoi paranoici anatemi. Fai schifo!!!!

Stefano

P.S. mi fate un favore se volete: visto che il facciadasberlesulmuso credo mi abbia killato, potete riportare questo post nelle vostre risposte, dovrà pur rispondere prima o poi questo omuncolo.
Grrrrraziè :-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 03 00:30:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 02 Nov 2004 23:30:17 GMT

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z142Y1099434993X32626@usenet.libero.it...

> Bhe quella che per te è una battuta è simile alla spiegazione che sembra
> abbia dato la casa bianca: "ritorni di temperatura"... cioè riflessi in
> cielo, come illusioni ottiche... ma che caz.. vuol di? non ho mai pensato
> che si potevano sparare cose simili... e non mai visto "scuregge" riflesso
> in cielo... mha
> Spero che in questo NG non ci sia nessuno che ritenga valida la
spiegazione
> data all'epoca che poi sembra la stessa stronz... detta per il caso
messico
> Maggio 2004.

Appari talmente illogico nelle tue considerazione che faccio fatica a
credere che tu sia wero.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 03 00:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 02 Nov 2004 23:37:16 GMT

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z142Y1099432792X17309@usenet.libero.it...

>
> Molti sapranno che a Washington nel 1952 ci sono stati diversi Ufos sopra
la
> casa bianca a Washington,

<http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 01:11:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 01:11:03 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:MSUhd.251067\$35.11818478@news4.tin.it...

>

> "Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z181Z109Z142Y1099432792X17309@usenet.libero.it...

>>

>> Molti sapranno che a Washington nel 1952 ci sono stati diversi Ufos sopra

> la

>> casa bianca a Washington,

>

> <http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>

che ne dite di fare una classifica dei credulones veraci?

io vedo una bella lotta tra wero, neuronico e kunga.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Nov 03 01:27:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 03 Nov 2004 00:27:53 GMT

On Tue, 02 Nov 2004 08:17:06 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>Una curiosità. Esiste un pianeta simile a Saturno i cui anelli però siano
>disposti in modo diverso...ovvero (difficile spiegare a parole) come se
>formassero una forma simile ad un asterisco...Tre formazioni di anelli
>disposti in modo da ..diciamo, imprigionare il pianeta?...uff...sarebbe più
>facile farvi vedere il disegno...

>Ah i colori degli anelli (o formazioni) sono giallo , rosso, azzurro....

Eh. Ti serve un satellite ghiacciato di un pianeta abbastanza massiccio,
messo abbastanza vicino da essere poco stabile. Acqua e metano tanto per
fissare le idee. Fai catturare al pianeta un asteroide ferroso (c'e' per
l'appunto una superproduzione di ferro al largo di Canis Major VY, metti
che se ne condensino qualche megatonnellata...) in orbita polare.

Nel momento del cozzo, il nucleo del satellite viene sbalzato via e poco
dopo si sbriciola; la pseudo-atmosfera del medesimo prosegue nella rotta
solita, distribuendosi in forma di anello; l'asteroide decollasse in una
spettacolare nube di graniglia d'ossido di ferro, di cui una certa parte
si stabilizza in un terzo anello, rossastro. Gli altri due tendono l'uno
all'azzurro-bianco e l'altro al giallognolo.

(Nel giro di pochi millenni i tre anelli si sono polverizzati a vicenda,
diventando sempre meno tre e sempre più uno solo: questo ammettendo per
un attimo che lo scenario di cui sopra sia lontanamente plausibile, cosa
che mi riempirebbe di meraviglia e stupore :-))

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 03 01:41:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 01:41:00 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z142Y1099434993X32626@usenet.libero.it...

> Spero che in questo NG non ci sia nessuno che ritenga valida la
spiegazione
> data all'epoca che poi sembra la stessa stronz... detta per il caso
messico
> Maggio 2004.
> Ciao.
> Wero

Illuso! Ad uno hai appena risposto...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 02:16:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 02:16:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Illuso! Ad uno hai appena risposto...;-)

e ha anche ricevuto conferma che trattavasi di bufala.
Hai letto anche quello vero?

ciao
Giancarlo

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Nov 03 06:44:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 05:44:20 GMT

Vorrei sapere anche io, il perchè di questa "strana" domanda.

Dany

From vitriol@vitriol.com Wed Nov 03 09:01:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 08:01:05 GMT

Il Salta wrote:

> Ho visto in rete, non ricordo dove, una vignetta in cui una veggente con
> attrezzatura d'ordinanza - tavolino tondo, fazzoletto in testa, sfera di
> cristallo sul tavolo etc., congeda una cliente con le parole "allora, ci
> vediamo lunedì salvo complicazioni" ;-)

Freddura che circolava già quando ero ragazzino:

Davanti alla porta del veggente.

- TOC TOC
- Chi è?
- Ah, cominciamo bene...

--

Saluti
VITRIOL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 03 09:41:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Nov 2004 08:41:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2uq6h5F2ctckcU1@uni-berlin.de...

> Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
> raffigurazione di un atomo più che di un pianeta. Prova a vedere se c'è
> somiglianza con queste immagini:
> <http://www.calion.com/cultu/atomo/atomo.gif>
> <http://notizie.tiscali.it/special/scorie/immagini/atomo.jpg>

ROTFL!

From sinai@libero.it Wed Nov 03 11:44:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Romeno, due Ufo sorvolano la casa del sindaco
From: "SINAI" <sinai@libero.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 10:44:36 GMT

Premessa: e' ovvio che quello che leggerete sotto fa parte di allucinazioni personali.

Gli oggetti volanti non identificati non esistono. Questo lo sappiamo tutti vero?

Ciao.

SINAI.

L'avvistamento di un'insegnante: «Ero scettica, ma adesso ci credo»

Agli alieni piace la Val di Non

Romeno, due Ufo sorvolano la casa del sindaco

È stata zitta per mesi, nel timore di essere presa per matta. E poi perché agli Ufo lei non credeva. Ma alla fine il coraggio l'ha trovato. «Era marzo - racconta Lietta Pezzolato, insegnante di lettere a riposo, originaria di Padova e da 30 anni residente a Romeno, in Val di Non. - Poco dopo mezzogiorno ho visto arrivare dalla pineta del "dos" due sfere luminose. Hanno sorvolato la casa del sindaco Graiff, poi sono risalite, veloci e silenziose, puntando verso la valle dell'Adige».

G. SMADELLI A PAG. 41

Oggetti volanti

L'avvistamento nel marzo scorso:

«Ero scettica, si fa presto a sembrare matti. Ma ora ci credo»

Ufo sopra la casa del sindaco Romeno, Lietta Pezzolato «Ho visto due sfere bianche»

di GUIDO SMADELLI

ROMENO - Ha incontrato due «Ufo». Ha tenuto per sé la cosa, per mesi. Ma la convinzione di essere stata protagonista di un evento insolito ed eccezionale si è fatta strada, finché ha deciso di parlarne.

«Era fine marzo», spiega Lietta Pezzolato, insegnante di lettere a riposo,

originaria di Padova, da 30 anni residente in Trentino. Vive sola, nel centro storico di Romeno: parte del proprio tempo la dedica alle passeggiate. «Poco dopo mezzogiorno mi trovavo lungo la stradina che attraversa i campi porta dal caseificio alla pensione "La Quietè"», spiega la donna. «Dalla pineta del "dos" ho visto arrivare due sfere bianche, luminose. Ho pensato che fossero palloncini sfuggiti ai bambini, poi a dei palloni da scena in lattice, che a volte mio figlio utilizza (il figlio Filippo è titolare di un'agenzia che produce spettacoli, ndr). Ma erano sfere di materiale non definito, del diametro di circa un metro e procedevano appaiate. Mi sono chiesta di cosa fossero fatte, cosa le facesse muovere. Intanto si erano spostate verso di me, abbassandosi molto, sorvolando la casa del sindaco Stefano Graiff. Io ho provato un certo timore, ho accelerato il passo per avvicinarmi alle case e quelle, è come se avessero intercettato il mio pensiero: hanno rallentato, poi hanno cambiato direzione, ripartendo verso la valle dell'Adige, salendo molto in alto senza far rumore».

Perché attendere mesi, per parlarne? «Su queste cose c'è scetticismo, sono sempre stata scettica io stessa. Quel giorno, pochi istanti dopo, ho incontrato una donna che usciva di casa, gliele ho mostrate: mi ha detto "saranno mongolfiere". Ho parlato con un'altra e mi ha detto che saranno gli islamici che ci spiano. Ho lasciato perdere, ci vuol poco poi a dire di una che è matta...».

Dapprima Lietta non aveva pensato agli Ufo. Quindici giorni dopo seguiva «Radio anch'io», ospite l'astronauta Umberto Guidoni, che parlava di materiali e tecnologie spaziali. «Ho telefonato, spiegato quanto mi era capitato», ricorda Lietta. «Guidoni ha detto che il fatto non aveva a che fare con i materiali astronautici, ma riguardava gli Ufo, tema su cui lui è scettico. È allora che ci ho pensato».

Ed ora ha deciso di parlarne. «Lo ho deciso a messa, nei giorni scorsi», conferma Lietta, credente e praticante. «Celebrava don Luigi Giuliani, che ha salutato tutti prima di tornare alla sua missione, in Brasile. Ha detto che a fare, talvolta, si sbaglia, ma che fare è sempre meglio di non fare. Così mi sono decisa». Ora agli Ufo Lietta ci crede. «Ne ho parlato con mio figlio. È di un'altra generazione, pensa in modo diverso... Io ho provato timore, lui sarebbe corso loro incontro. Ma ero allarmata, di fronte a una cosa che non potevo controllare e capire. Sono una persona razionale, ma lì... Però Margherita Hack (astronoma a Trieste, laureatasi nel 1945 in fisica con una tesi sull'astrofisica stellare, ndr) sostiene l'esistenza di forme di vita diverse dalla nostra, nell'universo. L'ho sentita parlare e considerata la mia esperienza mi son detta che ha ragione».

Astronavi, anzi palloni gonfiati

Occhi al cielo, pupille sgranate come quelle dei personaggi dei cartoni animati, che strabuzzano gli occhi. Poi, un veloce battito di ciglia, per vedere se l'immagine scompare. No, resta. L'oggetto volante è lì che fluttua nell'aria, con aria di sfida. Dai, vediamo che fai... Ed allora il dubbio si fa largo, tra scetticismo e voglia di crederci: «Non sarà mica un Ufo?». La scena, più o meno, deve essere questa per i protagonisti di avvistamenti, tali o presunti. In Trentino, più d'uno, giura di avere avuto incontri ravvicinati del terzo tipo. «E.t.», l'extraterrestre nato dalla fantasia di Spielberg, ancora nessuno l'ha visto. Ma sfere luminose, dischi volanti, oggetti incandescenti, quelli sì. Quelli sono comparsi anche nei cieli nostrani. Agosto 2003, Pinzolo. La signora Clemente Maffei «Gueret»,

dichiarava senza timor di smentita: «Ho visto un Ufo», un oggetto luminosissimo formato da due dischi, parito a velocità strepitosa in verticale. Un'altra signora della Rendena, il giorno dopo, confermava l'avvistamento. Strane presenze, sempre in agosto, avevano popolato anche il cielo di Rovereto. Ma già nel 2000, in Vallagarina, gli avvistamenti insoliti erano stati numerosi. Per la cronaca, nel 1999, qualcuno sobbalzò per un oggetto volante non identificato sopra Bleggio. Trattavasi di mongolfiera a forma di coniglio. Volante, ma pur sempre terrestre. F. P.

<http://www.x-cosmos.it/news/visualizza.php?id=2213>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 11:47:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 03 Nov 2004 10:47:45 GMT

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z142Y1099434993X32626@usenet.libero.it...

> Il 02 Nov 2004, 23:28, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> >

> > "Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:80Z181Z109Z142Y1099432792X17309@usenet.libero.it...

> > >

> > > Mi sembra scontato che non si trattino di fulmini globulari,
> trinangolari,

> > > aerei, meteoriti, satelliti.. no? quindi ufo nel vero senso della
parola

> > > interessati e a conoscenza della potenza più importate del
pianeta.

> >

> > Orca!

> > E io che pensavo fosse il riflesso dei lampioni!

> > Ciao

> > Nick

> >

>

> Bhe quella che per te è una battuta è simile alla spiegazione che
sambra

> abbia dato la casa bianca: "ritorni di temperatura"... cioè riflessi
in

> cielo, come illusioni ottiche... ma che caz.. vuol di? non ho mai
pensato

> che si potevano sparare cose simili... e non mai visto "scuregge"
riflesso

> in cielo... mha

> Spero che in questo NG non ci sia nessuno che ritenga valida la
spiegazione

> data all'epoca che poi sembra la stessa stronz... detta per il caso
messico
> Maggio 2004.
> Ciao.
> Wero

Se lo dicono la White House & i Gyorkys di IDU puoi stare tranquillo che
è la verità, i primi non mentono mai come i secondi credono
all'esistenza
degli alieni.

Per cui se vuoi essere ben accetto qui, credi sempre a quanto
dice la White House, anche a quello che dirà tra 15 giorni.

Del resto un lampione volante fa notizia più di un lampione
e più delle schede elettorali della Florida e dell'Ohio.

Un Ufo invece non fa notizia proprio come le cene
tra George e Bandar Bush.

A.RB.EL

From tuanonna@google.com Wed Nov 03 11:56:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato delle cose...
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 11:56:00 +0100

Giancarlo Albricci wrote:
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
>>Una cosa hanno scoperto: su
>>Marte ci sono ghiaccio e batteri... sì, ma lo sapevamo dagli anni '70!
>
>
> ???
> al momento non abbiamo certezze della presenza di batteri su Marte.
> Come facessi tu a saperlo fin dagli anni '70 che c'erano è una cosa
> paranormale.

Sembra che qualcuno abbia tirato fuori i dati raccolti da una sonda che
aveva analizzato il suolo marziano anni fa'.
E analizzando la qtà di anidride carbonica presente nel frammento di
suolo analizzato pareva che la variazione di anidride carbonica fosse
ciclica (differenza tra giorno e notte).
Quindi come se fosse dovuta alla respirazione di un qualche essere

vivente presente nel frammento.

Avevo letto sta notizia qualche anno fa ma poi non ne ho sentito piu' nulla.
Forse anche perche' e' una teoria interessante, forse anche plausibile,
ma che non assicura certamente che sia la spiegazione reale di quella
variazione di CO2.

MaxDamage

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 03 12:17:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 11:17:53 GMT

On Tue, 02 Nov 2004 17:17:28 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>Il Mon, 01 Nov 2004 20:28:57 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>

>> 'azz., se avessi un po' di tempo, andrei di persona ad intervistare la
>> signora della Val di Non... Anzi, perche' non ci andiamo insieme, tu come
>> parte "scettica" ed io come parte "credula"?... Fammi sapere, pollastro, che
>> magari ci si organizza...:-)

>Be', si puo' fare sicuramente, se alla signora in questione non rompe...
>Tuttavia, come *scettico* mi sento *competente*... ma in materia di ufo
>sono un ignorante galattico... Quindi, se si tratta di fare una
>chiacchierata buona piu' per me che per lei, va benone... ma appunto
>dubito di poter essere di qualche utilita'... Per dire, un Goffredo
>saprebbe certo *inquadrare* meglio di me il problema da un punto di vista
>e scettico e competente.

e' possibile, ma non *prima* di aver fatto compilare alla signora
quanto sotto riportato :

=====

Gentile Signora,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare un fenomeno
aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe
raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di
studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in
modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici,
ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e
di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica,
potra' salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un
qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre
tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ [__] esatte

(ho guardato l'orologio)

☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

Di seguito cercate di descrivere con parole proprie quello che avete osservato, seguendo lo svolgersi dei fatti dall'inizio alla fine.
(Se lo spazio sottostante non è sufficiente, integrare con altri fogli il racconto, aggiungendo tutti i particolari ritenuti importanti e i dati utili ad una migliore ricostruzione dei fatti)

• DETTAGLI

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Durata del fenomeno: ____ ore, ____ minuti primi, ____ secondi

Si distingueva una forma precisa?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

Sono state riscontrate delle variazioni nell'aspetto?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto) _____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

• DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

• AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

=====

>Ciao ciao

>Claudio

Ciao, Goffredo

From w@libero.it Wed Nov 03 13:00:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: w@libero.it (Wero)

Date: Wed, 03 Nov 2004 12:00:03 GMT

Il 03 Nov 2004, 00:30, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>

> "Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z181Z109Z142Y1099434993X32626@usenet.libero.it...

>

> > Bhe quella che per te è una battuta è simile alla spiegazione che sembra

> > abbia dato la casa bianca: "ritorni di temperatura"... cioè riflessi in

> > cielo, come illusioni ottiche... ma che caz.. vuol dì? non ho mai
pensato
> > che si potevano sparare cose simili... e non mai visto "scuregge"
riflesso
> > in cielo... mha
> > Spero che in questo NG non ci sia nessuno che ritenga valida la
> spiegazione
> > data all'epoca che poi sembra la stessa stronz... detta per il caso
> messico
> > Maggio 2004.
>
>
> Appari talmente illogico nelle tue considerazione che faccio fatica a
> credere che tu sia wero.
>

Non sono illogico io, ma le spiegazioni rilasciate dei "ritorni di
temperatura".
Le condizioni climatiche erano quelle abituali e non un clima tipo desertico
con temperature e umidità altissime, e poi non si sono mai visti "miraggi "
a quelle altezze.. dimostratemi un caso qualsiasi dove si sono visti
"miraggi mobili " ad altezze superiori a quelle del suolo..
Le sfere sono state viste anche dai radar, se erano solo riflessi quindi un
effetto del nostro occhio, non dovevano trovarsi in quel punto del cielo ma
invece i radar li leggevano la e in movimento.
Chi sostiene ancora questa tesi dei "ritorni di temperatura" dimostra solo
di essere un ignorante che non sa nemmeno cosa sono i miraggi.
il Fatto che erano disposti in modo speculare ma dal lato opposto dimostra
ancora di più che non si trattavano di rflessi, tutti sanno che un immagine
riflessa si presenta speculare, come uno specchio e non il contrario. Più che
altro si potrebbe dire che queste sfere erano disposte in modo uguale ma
opposto come per dimostrare la loro "Intelligenza" e non una disposizione
casuale che poteva portare a spiegazioni tipo fenomeni atmosferici.
Poi chi consdera le tesi dei riflessi, mi può speigare perche se no sono
riflessi solo alcuni e non tutti?
maddai... queste sono spiegazioni scientifiche da scuola elementare, ma
nemmeno.
Sveglia!

Ciao, Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From w@libero.it Wed Nov 03 13:06:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:06:44 GMT

> che ne dite di fare una classifica dei credulones veraci?
> io vedo una bella lotta tra wero, neuronico e kunga.

>
> ciao
> Giancarlo
>

Se ti diverti tanto... si vede che non hai niente di meglio da fare che fare queste stronz..., cmq falla io poi faccio quella dei saccenti ignoranti che credono di dare spiegazioni scientifiche, dimostrando che non sanno una ceppa di scienza, come te.

Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Nov 03 13:14:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento Ufo a Padova
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:14:33 GMT

<http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>

<http://www.tempozero.net/Articoli/ufopd.php>

interessanti le foto

ARBEL

From w@libero.it Wed Nov 03 13:18:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:18:12 GMT

> > Illuso! Ad uno hai appena risposto...;-)
>
> e ha anche ricevuto conferma che trattavasi di bufala.
> Hai letto anche quello vero?

Si gli ho risposto ma proprio perchè non sta ne in piedi ne in terra la tesi dei "riflessi", se per lui era scontato che erano riflessi dei lampioni si vede proprio che non ha capito niente.
Quale sarebbe la conferma scusa..? ancora la storia dei riflessi? e per te è una conferma? prima di tutto impara l'italiano perchè quella non è una "conferma" ma solo una spiegazione campata in aria per predere in giro la gente ignorante.

Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 03 13:32:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:32:54 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>

A questo non sono riuscito a collegarmi

> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>

Per quanto riguarda queste foto definirle interessanti e' a dir poco
ridicolo ... Non si vede niente! Se non uno schifo di macchietta di
colore. Forse sono i miei occhi a non voler vedere queste cose
terrificante

> interessanti le foto

>

> ARBEL

>

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 03 13:35:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:35:51 GMT

Il 02 Nov 2004, 21:25, "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

>

>

> Delfina hai sognato il pianeta che hai descritto?

>

:-) diciamo che proviene dal mio mondo onirico....

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 03 13:37:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 03 Nov 2004 12:37:51 GMT

Il 02 Nov 2004, 20:46, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
> raffigurazione di un atomo più che di un pianeta.

No, non assomiglia ad un atomo...hai visto lo scarabocchio che ho fatto?...c'è il link qui sopra...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Nov 03 13:37:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:37:53 GMT

<http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>

un caso ben documentato.

come vedete mentre su IDU si dorme c'è chi è molto attivo
e svolazza impunemente per i vostri cieli.
e non sono notizie difficili da trovare.
Possibile che tutti i locali Googlatori invece di occuparsi delle mie
concordanze non si occupino di questo??

svegliatevi!!!

prima che lo faccia un raggio laser
di origine sconosciuta.

ARBEL

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 13:45:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 03 Nov 2004 12:45:14 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411031232546452@mynewsgate.net...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> > <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
>
> A questo non sono riuscito a collegarmi
>
> > <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>

>
> Per quanto riguarda queste foto definirle interessanti e' a dir poco
> ridicolo ... Non si vede niente! Se non uno schifo di macchietta di
> colore. Forse sono i miei occhi a non voler vedere queste cose
> terrificante

quello che per te è una macchietta di colore,
per chi si occupa di Ufo non lo è.

Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
disegnati i crop.

Le sfere non servono solo a disegnare i crop però,
hanno anche altre funzioni.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 03 13:50:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Romeno, due Ufo sorvolano la casa del sindaco
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 13:50:43 +0100

"SINAI" <sinai@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:oE2id.14331\$Es2.324215@twister2.libero.it...

> Premessa: e' ovvio che quello che leggerete sotto fa parte di
allucinazioni
> personali.
> Gli oggetti volanti non identificati non esistono. Questo lo sappiamo tutti
> vero?
> Ciao.
> SINAI.
>
>
>
>
> L'avvistamento di un'insegnante: «Ero scettica, ma adesso ci credo»
> Agli alieni piace la Val di Non
> Romeno, due Ufo sorvolano la casa del sindaco

Veramente avevo già segnalato, alcuni giorni fa, questo caso, nel thread
"Sfere di luce in Trentino".

Ed anche il fatto che, puntuale, è giunta il giorno dopo la smentita
"scientifica" (notare bene le virgolette) da parte
di...radioastronomi!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 03 14:12:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 3 Nov 2004 14:12:15 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Bi4id.254507\$35.11905826@news4.tin.it...

> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>

>

> un caso ben documentato.

Un aberrazione dell'ottica digitale ben nota a tutti tranne ai fuffari.

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 03 14:37:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: LAIKA DELLE STELLE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Nov 2004 14:37:12 +0100

In questo mese ricorre l'anniversario della morte di Laika, spedita in orbita con scarsissimo addestramento, per celebrare l'evento inedito del lancio di un satellite con un essere vivente a bordo.

Prima di proseguire, vediamola, Laika, nella sua grottesca ed imposta bara tecnologica:

<http://www.daviddarling.info/images/Laika.jpg>

<http://www.star.le.ac.uk/edu/cosmo/laika.gif>

Ci dissero che era per la scienza.

Per 45 anni la verità è stata celata, finchè uno scienziato dell' ex Unione Sovietica, il professor Dimitri Malashenkov, l'ha rivelata nel corso di un congresso internazionale di medicina spaziale a Houston.

Ufficialmente Laika fu sottoposta ad una rigida selezione e a mesi e mesi di preparazione.

In realtà, fu prelevata dagli accalappiacani in un parco di Mosca dove viveva libera con altri due cagnolini. Fu chiamata Laika "cane vivace che

abbaia" e preparata in fretta e furia, perchè Krusciov voleva a tutti i costi battere sul tempo gli americani che stavano progettando di mandare nello spazio uno scimpanzè.
Fu lasciata per qualche giorno in una capsula simile a quella dello Sputnik, una cabina pressurizzata alta poco più di un metro. Imparò a cibarsi di gelatina di carne premendo con il muso una piccola leva.

Ci dissero che era per la scienza.

Il giorno del lancio le furono applicati una serie di elettrodi per controllare le reazioni del suo organismo.
Lo Sputnik aveva autonomia di vita di due settimane ed era previsto che la cagnetta prendesse l'ultimo pasto avvelenato,perchè non soffrisse.
Come se la sofferenza potesse presentarsi solo in quel momento.
Era il 3 novembre 1957.
Ecco le parole di Malashenkov:

"Appena dopo il lancio il suo cuore segnalò che era al massimo dell'emozione, lelettrocardiograma segnalò aritmie, scompensi, accelerazioni incontrollabili. Poi per un paio d'ore sembrò stabilizzarsi. Ma alla quinta ora di viaggio nella capsula ci fu un'avaria: diventò rovente.
Laika morì terrorizzata, disperata, sapendo di non poter fuggire, mentre la temperatura a bordo era diventata infernale."

Ufficialmente visse nello spazio per un'intera settimana, come previsto nei programmi.

Ci dissero che era per la scienza.

Ti penso in ogni istante dall'inizio di quest'inferno.
Penso ai tuoi occhi. Penso al tuo cuore.
Il tuo Universo ti bastava. Tu non cercavi di raggiungere le stelle. Ti appagava contemplarle nella notte, come lanterne lontane ad illuminarti il sonno.
Non avresti mai pensato di doverle toccare. Quando le zampe corrono ed il respiro riempie il piccolo petto, ed una carezza del naso umido dei compagni ti sfiora il collo...perchè cercare le stelle?
Eppure tu sei rimasta lassù per sempre. E noi quaggiù, a farci ancora del male.

Mi piace pensarti così: <http://www.novareinna.com/bridge/laikalogo.jpg>
Certo più fiera di tutti noi, che abbiamo spento tutte le stelle nel nostro cuore.

--

Antonio Bruno
Giusi Ferrari

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato

nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ???@??? Wed Nov 03 14:37:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 13:37:40 GMT

Wed, 03 Nov 2004 12:45:14 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>,
scrive:

>quello che per te è una macchietta di colore,
>per chi si occupa di Ufo non lo è.
>
>Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
>esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
>da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
>disegnati i crop.
>
>Le sfere non servono solo a disegnare i crop però,
>hanno anche altre funzioni.

QUOTO alla grande!

Una delle funzioni, tra le piu' semplici ma anche piu'
piacevoli, delle "aperture emettitrici di microonde" e' la
possibilita' di cuocere delle ottime "focaccine" (focaccine
precedentemene impastate e lievitate utilizzando dei
campioni di materiale da analizzare provenienti dal sito
dove verra' realizzato il "crop"..).

--

Ciao, m

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 14:38:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 03 Nov 2004 13:38:31 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2us3rlF2e8rmpU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Bi4id.254507\$35.11905826@news4.tin.it...
> > <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>
> >
> > un caso ben documentato.
>
> Un aberrazione dell'ottica digitale ben nota a tutti tranne ai
fuffari.
> Ciao

> Nick

ma lui prima lo ha visto ad occhio nudo
e poi solo dopo
lo ha fotografato.

In genere prima di fotografare qualcosa
la si vede ad occhio nudo.

sono comunque d'accordo con te che le testimonianze
per quanto meno seducenti sono più fondamentali delle foto.

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 03 15:11:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Nov 2004 15:11:33 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:rb5id.119463\$b5.5920984@news3.tin.it...

> > >

> > > un caso ben documentato.

> >

> > Un aberrazione dell'ottica digitale ben nota a tutti tranne ai
> fuffari.

> > Ciao

> > Nick

>

> ma lui prima lo ha visto ad occhio nudo
> e poi solo dopo
> lo ha fotografato.

>

> In genere prima di fotografare qualcosa
> la si vede ad occhio nudo.

Non in campo ufologico direi, quante volte nascono casi solo a foto
stampate?

> sono comunque d'accordo con te che le testimonianze
> per quanto meno seducenti sono più fondamentali delle foto.

Io invece credo che ogni elemento vada indagato in modo approfondito, senza
dare nulla per scontato, e che un caso vada valutato in ogni sfaccettatura.

Il fatto che la foto ritragga (imho) un aberrazione del sensore digitale mi
fa pensare che la testimonianza valga come un due di briscola a scopa.

L'articolo pero' parla anche di video, per cui sarebbe interessante avere

tutto il materiale prima di trarre conclusioni affrettate.

Anche i dati exif della foto potrebbero contenere info utili.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 03 15:17:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo stato delle cose...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 14:17:20 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 11:56:00 +0100, MaxDamage <tuanonna@google.com>
wrote:

>Giancarlo Albricci wrote:
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>>
>>
>>>Una cosa hanno scoperto: su
>>>Marte ci sono ghiaccio e batteri... sì, ma lo sapevamo dagli anni '70!
>>
>>
>> ???
>> al momento non abbiamo certezze della presenza di batteri su Marte.
>> Come facessi tu a saperlo fin dagli anni '70 che c'erano è una cosa
>> paranormale.

>Sembra che qualcuno abbia tirato fuori i dati raccolti da una sonda che
>aveva analizzato il suolo marziano anni fa'.

si', infatti il 20 agosto del 1975 viene inviata verso Marte la sonda
Viking 1. Il 20 luglio del 1976 atterro' poi sul suolo marziano, dopo
essersi separato dal Viking Orbiter, il modulo "Lander" della Viking 1
che effettuo' una serie di esperimenti con un GCMS (Gas Chromatography
Mass Spectrography) e un LR (Labeled Release) per misurare eventuali
effetti di attivita' chimica dovuti ad eventuali forme di vita. Da
quel che ricordo, i risultati dello LR risultarono (apparentemente?)
positivi mentre quelli con il gascromatografo del GCMS risultarono
opposti, cioe' negativi. Comunque negli esperimenti citati emersero
diversi problemi tecnici e non vennero effettuati collaudi sulla Terra
su campioni noti; gli stessi esperimenti effettuati su Marte non
vennero successivamente riprodotti in laboratorio sulla Terra e il
tutto lascio' una elevata incertezza sui risultati della Viking 1.

Per alte info, prova a vedere ad esempio qui :

http://www.pianeta-marte.it/satelliti_artificiali/viking/ita_viking.htm

e qui :

http://www.pianeta-marte.it/satelliti_artificiali/Odyssey/news/odyssey_24_05.htm

>E analizzando la qtà di anidride carbonica presente nel frammento di
>suolo analizzato pareva che la variazione di anidride carbonica fosse
>ciclica (differenza tra giorno e notte).
>Quindi come se fosse dovuta alla respirazione di un qualche essere
>vivente presente nel frammento.
>Avevo letto sta notizia qualche anno fa ma poi non ne ho sentito piu' nulla.
>Forse anche perche' e' una teoria interessante, forse anche plausibile,
>ma che non assicura certamente che sia la spiegazione reale di quella
>variazione di CO2.

vero. Comunque una breve critica degli esperimenti fatti con il GCMS e
l'LR la trovi (anche se un po' datata) su "L'Universo intelligente" di
Fred Hoyle (Mondadori, 1985)

>MaxDamage

Geoffrey :))

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 03 16:07:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 16:07:40 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JY3id.254352\$35.11901802@news4.tin.it...
> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
>
> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>
>
> interessanti le foto
>
> ARBEL

è incredibile.
ma prima o poi qualcuno con tutti
"gli avvistamenti " che si fanno ,riuscirà a fare una
maledetta foto ,(una solo una), nn sfocata che sia
definita un po piu (almeno) di queste, dove si veda
un ufo?

Reddy e le foto maledette.

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 03 16:09:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 16:09:13 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JY3id.254352\$35.11901802@news4.tin.it...
> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
>
> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>
>
> interessanti le foto
>
> ARBEL

mi riferivo soprattutto al 1° link.

From santred@tin.it Wed Nov 03 16:17:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - uno strano fenomeno che oscura il cielo
From: santred@tin.it (il santa)
Date: 3 Nov 2004 07:17:28 -0800

Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote in message news:<2u98r3F28m3mkU1@uni-berlin.de>...
> <http://www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm>
>
> Questo l'articolo comparso su nexus, l'articolo non è direttamente
> correlato con l'ufologia, tuttavia il sospetto che qualcuno abbia
> interesse a coprire il cielo per nascondere qualche cosa di aereo ...
> beh insomma ci siamo capiti ecco :)

Verifica a questo indirizzo.

<http://www.vivoscuola.it/us/rsigpp3202/umidita/attivita/attivi09.htm>

A volte Occam aiuta!

Ciao
Il Santa

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 03 16:25:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 03 Nov 2004 15:25:22 GMT

reddy r. <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

> è incredibile.
> ma prima o poi qualcuno con tutti
> "gli avvistamenti " che si fanno ,riuscirà a fare una
> maledetta foto ,(una solo una), nn sfocata che sia
> definita un po piu (almeno) di queste, dove si veda
> un ufo?
>
> Reddy e le foto maledette.
>

Tu dici cosi' perche non ti occupi di ufologia, mi ha spiegato ARBEL che invece per uno che se ne occupa queste foto sono fighissime ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 03 16:29:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 15:29:01 GMT

On Wed, 3 Nov 2004 14:37:12 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In questo mese ricorre l'anniversario della morte di Laika, spedita in
>orbita con scarsissimo addestramento, per celebrare l'evento inedito del
>lancio di un satellite con un essere vivente a bordo.
>Prima di proseguire, vediamola, Laika, nella sua grottesca ed imposta bara
>tecnologica:

>Ci dissero che era per la scienza.
>Ci dissero che era per la scienza.
>Ci dissero che era per la scienza.

[...]

>Eppure tu sei rimasta lassù per sempre. E noi quaggiù, a farci ancora del
>male.

Toto', anche tu soffri del mal del taccuino? Su 'sta cosa di Laika se ne discusse qui su IDU dal 29 al 31 ottobre del 2002 sul 3D "[OT] Laika" [1]. Toto' frignone, per la cronaca ti riporto quanto scrissi su quel 3D...

<http://snipurl.com/ad2b>
<http://snipurl.com/ad2e>

[1] tramutatosi poi, sempre da parte tua (e senno' da parte di chi??) il primo novembre 2002 nel 3D dal titolo "OT: ancora niente PUF!...(era "Laika")" che con IDU, guarda caso, non c'aveva un cazzo a che fare come anche il 3D "[OT] Laika=azione" che ebbe vita dal 29 al

30 ottobre sempre del 2002? Ok, ok, vai pure avanti con i tuoi adorati
"OT" (come anche 'sta vorta!) visto che non sai fare altro...

>Mi piace pensarti così: <http://www.novareinna.com/bridge/laikalogo.jpg>

e cosa avresti pensato (??... "pensato"??) se al posto di Laika ci
avessero messo un taroccaro??

>Certo più fiera di tutti noi, che abbiamo spento tutte le stelle nel nostro
>cuore.

le stelle, purtroppo più' per me che per te, vengono sempre di più'
"spente" dall'inquinamento luminoso... ma a te chettelodicoafare??

>--

>Antonio Bruno

>Giusi Ferrari

Goffredo, Renault 19...

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 03 16:30:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 16:30:33 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411031525226452@mynewsgate.net...

> reddy r. <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

>

>> è incredibile.

>> ma prima o poi qualcuno con tutti

>> "gli avvistamenti " che si fanno ,riuscirà a fare una

>> maledetta foto ,(una solo una), nn sfocata che sia

>> definita un po più (almeno) di queste, dove si veda

>> un ufo?

>>

>> Reddy e le foto maledette.

>>

>

> Tu dici così' perché non ti occupi di ufologia, mi ha spiegato ARBEL che

> invece per uno che se ne occupa queste foto sono fighissime ...

>

di sicuro l ufologo nn sarà mai il mio lavoro.

Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne darà.

Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,

cose già viste.

Oggetti nn identificati sfocati.

Reddy

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Nov 03 16:44:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 03 Nov 2004 16:44:24 +0100

Goffredo P. ha scritto:

> Laika" [1]. Toto' frignone, per la cronaca ti riporto quanto scrissi
> su quel 3D...

massi lascialo perdere ... vuole conquistarsi la simpatia di
qualche animalista ...

se i coprofilo fossero tanti e fossero tendenzialmente creduloni,
mi sa che AB mangerebbe pure la m**** ...

ciao :)

Luke

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!...;-)
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 03 17:20:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 03 Nov 2004 16:20:20 GMT

reddy r. <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:
> di sicuro l ufologo nn sarà mai il mio lavoro.
> Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne darà.
>
> Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,
> cose già viste.
> Oggetti nn identificati sfocati.
>
>
> Reddy

>

Forse dovremmo cambiare la sigla da OVNI (Oggetti volanti non identificati) a OVSS (Oggetti Volanti Sempre Sfuocati) ?? L'ho sempre detto che non sono fotogenici ... Non c'e' mai una mezza foto chiara, per noi si intende, poi gli ufologi ci vedono cose che noi umani ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From SerniL@tin.it Wed Nov 03 17:32:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Wed, 03 Nov 2004 16:32:46 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 12:45:14 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
>esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
>da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
>disegnati i crop.

Gua', e io che credevo li disegnassero da troppimila chilometri di distanza co' 'e raggi da una serie di basi disposte lungo un pentagono irregolarmente tridimensionale (o tridimensionalmente irregolare, ora non ricordo).

Ogni giorno se ne impara una nuova.

(Ah no, ma forse quelli erano i crop divisibili per tre; quelli di Padova sono dispari, perche' oggi e' domenica).

Leonardo e una spiegazione mediamente plausibile

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 03 18:09:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 03 Nov 2004 17:09:31 GMT

Il 03 Nov 2004, 01:27, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> >

>

> (Nel giro di pochi millenni i tre anelli si sono polverizzati a vicenda,
> diventando sempre meno tre e sempre piu' uno solo: questo ammettendo per
> un attimo che lo scenario di cui sopra sia lontanamente plausibile, cosa
> che mi riempirebbe di meraviglia e stupore :-))

>

> Leonardo

>

Interessante!!! :-) GRAZIE!!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 03 18:12:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 03 Nov 2004 17:12:08 GMT

Il 03 Nov 2004, 14:37, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> In questo mese ricorre l'anniversario della morte di Laika,

:-(ciao Laika!

Magari si fermassero con lei le atrocità che ogni giorno l'uomo infligge su poveri ed indifesi animali..."in nome della scienza"..."..dicono

in nome della barbarie, dico io!

:-(

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Wed Nov 03 19:11:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Wed, 03 Nov 2004 19:11:38 +0100

Il Tue, 02 Nov 2004 20:19:45 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Insomma ti defili? Però non ti sei defilato dall' insulto di un *bastardo
> schifoso* come "il Salta" che mi paragona a Totò Riina nell'altro NG...
> Mi dispiace, mi troverò un altro collaboratore.

Ohi, si vede che scrivo in klingoniano, visto che volevo intendere proprio il contrario...

Nel caso della signora non mi volevo affatto defilare. Volevo solamente far presente che, nel caso, e' un favore che tu fai a me [e pure un favore che mi farebbe la signora] a concedermi del tempo senza poter contare sulla contropartita di una competenza che non ho.

Con Il Salta invece volevo proprio defilarmi e non mi pare di essere stato troppo oscuro in proposito... Il motivo e' abbastanza evidente anche nel tuo messaggio... se non mi defilassi dovrei stare a commentare il tuo "*bastardo schifoso*" anche piu' del suo "Toto' Riina"... il tutto moltiplicato piu' volte su vagonate di messaggi... e no! ci ho rinunciato da un bel pezzo.

Poi ti consiglierei di leggere le risposte de Il Salta e di Goffredo, giusto per farsi un'idea... ma credo sia facile immaginare cosa ne seguirebbe, quindi evito di dirlo.

Tutto il resto lo lascio a Califano...

Ciao ciao

Claudio [che torna tra i pacifici Klingon]

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 19:30:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 03 Nov 2004 18:30:53 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:fp1io05g2o4dnkrnqqr6a99d9r0cuuesb@L.Serni...

> On Wed, 03 Nov 2004 12:45:14 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura

> >esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture

> >da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono

> >disegnati i crop.

>

> Gua', e io che credevo li disegnassero da troppimila chilometri

> di distanza co' 'e raggi da una serie di basi disposte lungo un

> pentagono irregolarmente tridimensionale (o tridimensionalmente

> irregolare, ora non ricordo).

Potrebbe essere possibile, ma il pentagono irregolarmente tridimensionale

ha altro da fare e puoi ben immaginare cosa.

Inoltre le sfere sono più precise e meno pericolose , dall'esterno c'è il pericolo

di danneggiare casualmente aereomobili terrestri che si trovassero a passare

casualmente nella zona delle microne, tarate per il suolo terrestre a 10.000

metri potrebbero avere un effetto diverso.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 03 19:31:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 03 Nov 2004 18:31:47 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:cmaucr\$roi\$1@news.newsland.it...

> Goffredo P. ha scritto:

>

> > Laika" [1]. Toto' frignone, per la cronaca ti riporto quanto scrissi

> > su quel 3D...

>

> massi lascialo perdere ... vuole conquistarsi la simpatia di

> qualche animalista ...

>

> se i coprofilo fossero tanti e fossero tendenzialmente creduloni,

> mi sa che AB mangerebbe pure la m***** ...

Se Piero Angela dicesse in TV che mangiare m***** è brutto e sbagliato, sono sicuro che AB lo farebbe subito ;)))

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 19:37:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 03 Nov 2004 18:37:39 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:cmatl\$e3h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio

> news:200411031525226452@mynewsgate.net...

> > reddy r. <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

> >

> > > è incredibile.

> > > ma prima o poi qualcuno con tutti

> > > "gli avvistamenti " che si fanno ,riuscirà a fare una

> > > maledetta foto ,(una solo una), nn sfocata che sia

> > > definita un po piu (almeno) di queste, dove si veda

> > > un ufo?

> > >

> > > Reddy e le foto maledette.

> > >

> >

> > Tu dici cosi' perche non ti occupi di ufologia, mi ha spiegato ARBEL
che

> > invece per uno che se ne occupa queste foto sono fighissime ...

> >

>

> di sicuro l ufologo nn sarà mai il mio lavoro.

> Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne darà.

si lo so, dite tutti così voi ufologi, è solo un hobby,
e nel tuo caso sono anche d'accordo, non mi sembra che tu
sia uno di quelli che ci danno dentro in questo senso.

- > Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,
- > cose già viste.
- > Oggetti nn identificati sfocati.

capisco il tuo punto di vista, ma io che so
di cosa si tratta, ho un punto di vista diverso.

ARBEL

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 03 19:43:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 18:43:37 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 18:30:53 +0000, ARBEL wrote:

- >> >Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
- >> >esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
- >> >da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
- >> >disegnati i crop.
- >>
- >> Gua', e io che credevo li disegnassero da troppimila chilometri
- >> di distanza co' 'e raggi da una serie di basi disposte lungo un
- >> pentagono irregolarmente tridimensionale (o tridimensionalmente
- >> irregolare, ora non ricordo).
- >
- > Potrebbe essere possibile, ma il pentagono irregolarmente
- > tridimensionale ha altro da fare e puoi ben immaginare cosa.

Produrre taccuini?

--

Cebbello

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 03 19:45:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 18:45:25 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 00:27:53 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

- >(Nel giro di pochi millenni i tre anelli si sono polverizzati a vicenda,
- >diventando sempre meno tre e sempre piu' uno solo: questo ammettendo per
- >un attimo che lo scenario di cui sopra sia lontanamente plausibile, cosa
- >che mi riempirebbe di meraviglia e stupore :-))

Da <http://www.dm.unipi.it/pages/cdl/programmi.html>

<http://www.dm.unipi.it/pages/cdl/programmi.html#fismat2>

"Programma di Fisica Matematica Modulo 2, Prof. P. Farinella

Il corso sarà dedicato ad illustrare un certo numero di argomenti, tratti soprattutto dalla geofisica, la fisica spaziale e l'astronomia, in cui diverse tecniche matematiche permettono di comprendere e "modellare" fenomeni e processi del mondo reale.

[...] Il programma del corso è coordinato con quelli di Meccanica Celeste e Meccanica Superiore.

Argomenti previsti:

[...]

* Le maree. Lo sviluppo di Fourier del potenziale mareale. Il limite di Roche e gli anelli planetari. "

La verita', Leona! Si vede che sei passato anche tu per Pisa tra simulatori e corsi di meccanica celeste!!! :))

>Leonardo

Ciao, Goffredo

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 19:46:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2us57vF2fmu27U1@uni-berlin.de...

> In questo mese ricorre l'anniversario della morte di Laika, spedita in

> orbita con scarsissimo addestramento, per celebrare l'evento inedito del

> lancio di un satellite con un essere vivente a bordo.

> Prima di proseguire, vediamola, Laika, nella sua grottesca ed imposta bara

> tecnologica:

> <http://www.daviddarling.info/images/Laika.jpg>

> <http://www.star.le.ac.uk/edu/cosmo/laika.gif>

>

> Ci dissero che era per la scienza.

Era per la fifa.

Sparare cagnetti e scimmie nello spazio, aveva solo

la funzione di vedere quanto rimanevano vivi, senza contare che un uomo è molto più resistente.

Avrebbero potuto utilizzare dei condannati a morte, promettendo una commutazione della pena.

Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no. Grottesco vero ?

Ma l'ipocrisia tutta terrestre tutela gli uomini e massacra gli animali, che se ne stanno tanto bene qui sul loro pianeta senza desideri spaziali.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 19:48:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:48:43 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Si gli ho risposto ma proprio perchè non sta ne in piedi ne in terra la
> tesi
> dei "riflessi", se per lui era scontato che erano riflessi dei lampioni si
> vede proprio che non ha capito niente.
> Quale sarebbe la conferma scusa..? ancora la storia dei riflessi? e per te
> è
> una conferma? prima di tutto impara l'italiano perchè quella non è una
> "conferma" ma solo una spiegazione campata in aria per predere in giro la
> gente ignorante.

1) grazie per il consiglio, l'italiano mi pare comunque sia più familiare a me che a te.
2) la "storia dei riflessi" è la spiegazione per quelle foto e non è affatto campata in aria.
3) beato te che sei così sapiente, io sono ignorante ma so fino a che punto lo sono. Tu invece pensi di sapere tutto, ma in realtà ne sai meno di me e di chi ha proposto la "storia dei riflessi".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 19:50:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:50:09 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Se lo dicono la White House & i Gyorkys di IDU puoi stare tranquillo che
> è la verità, i primi non mentono mai come i secondi credono
> all'esistenza
> degli alieni.

all'esistenza degli alieni cretini crederemmo tutti SE tu fossi un alieno.
Ma non lo sei.

ciao
Giancarlo

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 03 19:51:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:51:14 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Tz9id.121020\$b5.5970540@news3.tin.it...

>
> "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:cmatl\$e3h\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>>
>> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
>> news:200411031525226452@mynewsgate.net...
>> > reddy r. <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:
>> >
>> >> è incredibile.
>> >> ma prima o poi qualcuno con tutti
>> >> "gli avvistamenti " che si fanno ,riuscirà a fare una
>> >> maledetta foto ,(una solo una), nn sfocata che sia
>> >> definita un po piu (almeno) di queste, dove si veda
>> >> un ufo?
>> >>
>> >> Reddy e le foto maledette.
>> >>
>> >
>> > Tu dici cosi' perche non ti occupi di ufologia, mi ha spiegato ARBEL
> che
>> > invece per uno che se ne occupa queste foto sono fighissime ...
>> >
>>
>> di sicuro l ufologo nn sarà mai il mio lavoro.
>> Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne darà.
>
> si lo so, dite tutti così voi ufologi, è solo un hobby,

io nn mi sono mai definito ufologo.

forse ti sfugge.

>

>> Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,

>> cose già viste.

>> Oggetti nn identificati sfocati.

>

> capisco il tuo punto di vista, ma io che so

> di cosa si tratta,

fosse vero , avresti piu soldi di ICke e compagnia bella.

Imho.

< ho un punto di vista diverso.

nn ho dubbi .

>

> ARBEL

>

>

Reddy

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 19:52:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 3 Nov 2004 19:52:26 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:80Z181Z229Z215Y1099483603X9674@usenet.libero.it...

>

>> che ne dite di fare una classifica dei credulones veraci?

>> io vedo una bella lotta tra wero, neuronico e kunga.

>>

>> ciao

>> Giancarlo

>>

>

> Se ti diverti tanto... si vede che non hai niente di meglio da fare che

> fare

> queste stronz..., cmq falla io poi faccio quella dei saccenti ignoranti

> che

> credono di dare spiegazioni scientifiche, dimostrando che non sanno una

> ceppa di scienza, come te.

ammappa come sei permaloso :-)

Riguardo al non sapere una ceppa di scienza, io almeno so fino a che punto

sono ignorante. Tu sai fino a che punto sei ignorante tu? Per inciso: da

dove vengono le tue elevatissime conoscenze scientifiche?

ciao

Giancarlo

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 03 19:52:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:52:35 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:nu9id.256968\$35.11982360@news4.tin.it...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:cmaucr\$roi\$1@news.newsland.it...

>> Goffredo P. ha scritto:

>>

>> > Laika" [1]. Toto' frignone, per la cronaca ti riporto quanto scrissi

>> > su quel 3D...

>>

>> massi lascialo perdere ... vuole conquistarsi la simpatia di

>> qualche animalista ...

>>

>> se i coprofili fossero tanti e fossero tendenzialmente creduloni,

>> mi sa che AB mangerebbe pure la m***** ...

>

>

> Se Piero Angela dicesse in TV che mangiare m***** è brutto e sbagliato, sono

> sicuro che AB lo farebbe subito ;)))

>

intendi dire "manna"?

:)))

Reddy

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 19:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:56:16 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

wero, io non so "una ceppa" in fatto di scienza, di fisica e di ottica.

Mi potresti dunque spiegare in modo chiaro cosa vuoi dire con questa frase:

> il Fatto che erano disposti in modo speculare ma dal lato opposto dimostra

> ancora di più che non si trattavano di rflessi, tutti sanno che un

> immagine

> riflessa si presenta speculare, come uno specchio e non il contrario.

cosa significa wero?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 03 19:58:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 19:58:50 +0100

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.03.05.07.35.374410@tiscalinet.it...

Tu non solo non ti sei dissociato da uno sporco insulto, anzi...con la frase
"Dubito alquanto che sia un'impressione *solo* tua" hai addirittura calcato
la mano. Ma sono storie di un altro NG, per cui lasciamo perdere.
Per quanto riguarda la signora Lietta Pezzolato, io intendo solo
intervistarla. Per questo non c'è bisogno di avere grandi competenze.
Chiederle cos'ha visto e come si sono svolti i fatti.
Infine, in merito al tuo invito di leggere le risposte di Goffredo e de "il
Salta", ti dico che non avrebbe senso essendo ospiti da tempo del mio
kill-file. Già li leggo abbastanza quando altri me li quotano... E poi,
ancora ancora con Goffredo ho qualche barlume di speranza. Le risposte de
"Il Salta", invece, le leggerò quando mi dedicherò allo studio delle feci.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 03 20:06:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 20:06:31 +0100

On Wed, 03 Nov 2004 16:32:46 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Leonardo e una spiegazione mediamente plausibile

Mi pare accettabile.

E casomai era un test.

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 20:10:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 03 Nov 2004 19:10:25 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cmb9dp\$h56\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >> di sicuro l ufologo nn sarà mai il mio lavoro.
> >> Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne darà.
> >
> > si lo so, dite tutti così voi ufologi, è solo un hobby,
>
> io nn mi sono mai definito ufologo.
> forse ti sfugge.

si lo so non ti sei mai definito tale
ma lo sei.
sei qui in incognito, ma non per me.

> >
> >> Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,
> >> cose già viste.
> >> Oggetti nn identificati sfocati.
> >
> > capisco il tuo punto di vista, ma io che so
> > di cosa si tratta,
>
> fosse vero , avresti piu soldi di ICke e compagnia bella.
> Imho.

a me i soldi non interessano, ICKE è un terrestre,
io non lo sono.
>
> < ho un punto di vista diverso.
>
> nn ho dubbi .

siamo d'accordo.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Wed Nov 03 20:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 03 Nov 2004 19:27:53 GMT

Il 03 Nov 2004, 19:58, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Le risposte de
> "Il Salta", invece, le leggerò quando mi dedicherò allo studio delle feci.

Non vedo dove sia il problema, essendo quello che fai abbbitualmente.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ARBEL@ARBEL.UK Wed Nov 03 20:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Wed, 03 Nov 2004 19:29:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2usnjbF2f6ma4U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>

> > Se lo dicono la White House & iGyorkys di IDU puoi stare tranquillo
che

> > è la verità, i primi non mentono mai come i secondi credono

> > all'esistenza

> > degli alieni.

>

> all'esistenza degli alieni cretini crederemmo tutti SE tu fossi un
alieno.

> Ma non lo sei.

Lo sono alieno, ma non sono cretino, il problema è questo.

Penso di poterlo affermare con sufficiente approssimazione.
Si dice così Herr Professor ?

e non sono facilmente influenzabile dai giudizi altrui
ho un superego alieno munito di corazze attive.

ARBEL

From w@libero.it Wed Nov 03 20:55:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Wed, 03 Nov 2004 19:55:44 GMT

> wero, io non so "una ceppa" in fatto di scienza, di fisica e di ottica.
> Mi potresti dunque spiegare in modo chiaro cosa vuoi dire con questa frase:

"una ceppa" è un termine che da l'idea del concetto dei "ritorno di temperatura".. ;-)

Dicevo che quelle sfere di luce viste in aria sopra la Casa Bianca vennero ritenute dall'Aeronautica americana, dopo una prima conferma di Ufos un'inusuale inversione di temperatura, che delle luci al suolo erano state riflesse in cielo, causando un'illusione ottica.

punto 1: quando mai si sono visti dei lampioni riflessi in aria?? sfido qualcuno a trovarmi un caso fotografato.

punto 2: i riflessi dei lampioni se si mostrassero in cielo si dovrebbero vedere in maniera speculare, cioè come un'immagine vista allo specchio, come i paesaggi visti sull'acqua di un lago per intenderci e non in maniera speculare ma partendo da destra verso sinistra.

punto 3: un'illusione ottica, quindi dell'occhio umano non comporterebbe nessuna rivelazione radar, invece quelle sfere erano state intercettate dai radar.

punto 4: le sfere di luce erano in movimento, e hanno cambiato posizioni, si spostavano da sinistra verso destra, i lampioni erano fermi.

punto 5: i lampioni delle stesse dimensioni al suolo erano 20, i "riflessi" al contrario in cielo nella
foto: <http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>
erano 11, se si riflettono si riflettono tutti non alcuni sì, alcuni no.

Io credo che la coincidenza con i lampioni visti in modo speculare ma dal lato opposto sia dovuta proprio ad una volontà delle sfere stesse o di chi le comanda di far capire alle persone che non si potevano trattare di fenomeni atmosferici perchè in quanto casuali non si sarebbero disposti così, né di riflessi, perchè i riflessi vengono proiettati in modo speculare.

E' evidente che la spiegazione del governo americano è una scusa, campata in aria (in tutti i sensi)... e che dimostra un Cover Up del governo Americano sugli ufos.

> cosa significa wero?
>

niente, era un tag che usavo quando facevo i graffiti, non è un sinonimo di vero, verità, tutto quello che dico è vero, almeno non volevo esprimere questo.

Se da questa impressione allora lo cambio con OreW ;-)

> ciao
> Giancarlo
>
Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From w@libero.it Wed Nov 03 21:11:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Wed, 03 Nov 2004 20:11:04 GMT

> ammappa come sei permaloso :-)
> Riguardo al non sapere una ceppa di scienza, io almeno so fino a che punto
> sono ignorante. Tu sai fino a che punto sei ignorante tu? Per inciso: da
> dove vengono le tue elevatissime conoscenze scientifiche?

Bhe si sono un pò permaloso.. lo ammetto, vabbè finiamola quà con i giri di parole.
Mo mi devo vedè la RRRoma, bella.
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 03 22:27:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Nov 2004 22:27:36 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z229Z215Y1099511744X24457@usenet.libero.it...

>
> punto 1:quando mai si sono visti dei lampioni riflessi in aria?? sfido
> qualcuno a trovarmi un caso fotografato.

L'immagine dei lampioni e' riflessa sull obbiettivo fotografico, non nel cielo.
Sfida accettata comunque: <http://www.coasttocoastam.com/gen/page554.html>

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 22:37:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 22:37:02 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z229Z215Y1099511744X24457@usenet.libero.it...
>> wero, io non so "una ceppa" in fatto di scienza, di fisica e di ottica.
>> Mi potresti dunque spiegare in modo chiaro cosa vuoi dire con questa
> frase:
>
> "una ceppa" è un termine che da l'idea del concetto dei "ritorno di
> temperatura".. ;-)

non se sono io a spiegarmi male ma mi hai completamente frainteso.
Cosa volessi dire con "una ceppa" era ovvio, non volevo mica che mi
spiegassi quello :-)
Ma l'ignorante in fisica e in ottica che sono io continua a non capire il
significato della tua frase, che riporto sotto:

> il Fatto che erano disposti in modo speculare ma dal lato opposto dimostra
> ancora di più che non si trattavano di riflessi, tutti sanno che un
> immagine
> riflessa si presenta speculare, come uno specchio e non il contrario.

ecco, è questa qui sopra la frase che vorrei comprendere.

Come ultima cosa, da ignorante, vorrei informarti sommessamente che fenomeni
ottici come "miraggio" o anche "Fata morgana" non sono dovuti alla
riflessione della luce bensì alla rifrazione.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Wed Nov 03 22:56:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 03 Nov 2004 21:56:31 GMT

Wed, 03 Nov 2004 18:30:53 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>,
scrive:

>Potrebbe essere possibile, ma il pentagono irregolarmente
>tridimensionale
>ha altro da fare e puoi ben immaginare cosa.

E beh.. E cose ben piu' serie, perdincibacco!

>Inoltre le sfere sono più precise e meno pericolose , dall'esterno c'è
>il pericolo
>di danneggiare casualmente aereomobili terrestri che si trovassero a

>passare
>casualmente nella zona delle microne, tarate per il suolo terrestre a
>10.000
>metri potrebbero avere un effetto diverso.

Vabbè, ma questa è una cosa da preventivare e non è certo imputabile a chi prova a disegnarsi un benedetto crop in santa pace! E che 'azzo.. Se un aereomobile terrestre si mette in mezzo ai testicoli mi pare *il_minimo* si becchi 'na bella mazzata tra capo e collo! E con che faccia viene poi a lamentarsi?

Aspe'.. Come disse quel giorno l'amico Stefano De Cesari?
Ah sì:

Message-ID: <4145BA8C.B62F00E7@people.it>
"Uno un missile lo lancia. Se delle persone passano dove era mirato il missile non è certo colpa di chi lo ha lanciato.
Esattamente come non sono colpevole se in macchina ammazzo qualcuno ma dimostro che ho fatto tutto il possibile x evitarlo."

E se lo dice quello spettacolo d'omo del De Cesari..
--
Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 23:04:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 23:04:47 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Lo sono alieno, ma non sono cretino, il problema è questo.

ragazzina, questa è da sign.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 23:19:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Nov 2004 23:19:04 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
> sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.

> Grottesco vero ?

ragazzina, in primo luogo grottesco e incivile è il tuo disprezzo nei confronti dei "condannati a morte".

In secondo luogo ti ricordo che nello spazio sono morti diversi esseri umani, che io (e non solo io) ricordo con ammirazione.

In terzo luogo ti ricordo che il nick arbel ha speculato più volte su queste morti, così come ora Antonbrù e l'attuale arbel speculano sul ricordo della cagnetta laika.

Siete una bella coppia.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 03 23:27:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 3 Nov 2004 23:27:58 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggi

> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>

>

> A questo non sono riuscito a collegarmi

>

>> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>

>

> Per quanto riguarda queste foto definirle interessanti e' a dir poco

> ridicolo ... Non si vede niente! Se non uno schifo di macchietta di

> colore. Forse sono i miei occhi a non voler vedere queste cose

> terrificante

anche nell'altro sito ci sono immagini analoghe, praticamente della spazzatura.

E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.

Perchè lo fa?

ciao

Giancarlo

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Thu Nov 04 00:18:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>

Date: Thu, 4 Nov 2004 00:18:33 +0100

Pestando alacremenente sulla tastiera Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> pentagono irregolarmente tridimensionale (o tridimensionalmente
> irregolare, ora non ricordo).

Interessante... Cioè è in parte in 2 dimensioni e in parte in 3?
Oppure è una sorta di figura di Escher? O ancora sfrutta le tre
dimensioni più una piccola parte di una 4° ?

--

Computers are useless. They can only give you answers. - Pablo Picasso
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>
Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 00:19:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 23:19:42 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 19:29:02 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Lo sono alieno, ma non sono cretino, il problema è questo.

secondo me e' rutto il contrario : tu non sei alieno ma *cretino*,
come la ragazzina che e' in te!

>ARBEL

della serie : ciucciante 'sto calzino va...

From sernil@tin.it Thu Nov 04 00:28:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 23:28:43 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 12:37:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

><http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>
>

>un caso ben documentato.

>

>come vedete mentre su IDU si dorme c'è chi è molto attivo

>e svolazza impunemente per i vostri cieli.

>e non sono notizie difficili da trovare.

>Possibile che tutti i locali Googlatori invece di occuparsi delle mie

>concordanze non si occupino di questo??

Quello di Cosenza e' un classico ORB (la foto, come si vede dai cartelli, e' stata fatta col flèsc).

E purtroppo quello di Vibo anche: e sapendo di che macchina digitale s'e' trattato, scommetterei una certa somma sul fatto che abbia un obiettivo a ottagono.

Ma la cosa clamorosa - call me pet names, dearest, call me a Marine! - e' che questi hanno, se ho capito bene (ho capito bene?) MEZZ'ORA di filmato digitale in cui si vedono "sfere luminose" schvulazzare in qua e in la' a quota incognita sopra Vibo.

E - ma avro' capito bene? - si fittano su *UNA* foto in cui compare molto sfocata e semi-invisibile un ORB come n'avranno visti decinaia?

E ci si sta a masturbare sull'oggetto a forma di diamante a otto punte (o perche' non dire "a forma di obiettivo a iride"? Suonava male? Si', mi sa che suonava male), analisi termiche, raggi fotonici, spada diabolica, con mezz'ora - dicesi mezz'ora - di schvulazzamenti a disposizione?

Via, 'un c'e' versi, devo avere capito male.

Qualcuno mi dice cosa significa questa frase qui sotto?

: Poco dopo Andrea corre a prendere la sua videocamera digitale
: e inizia, insieme a suo fratello, a filmare il tutto. Durante
: l'interessantissimo filmato è possibile ascoltare le voci dei
: testimoni davvero sbalorditi.
: L'immagine è spesso mossa e sfocata, numerosi sono i zoom [...]
: Dopo circa mezz'ora Andrea decide di scattare alcune fotografie

No, perche' a me pare di capire che ci fosse un filmato, e che chi scrive l'abbia visto (sa se e' mosso, se e' sfocato...) e azzarderei perfino che il filmato duri almeno mezz'ora.

Ma devo aver capito male.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 04 00:39:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 23:39:58 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Sparare cagnetti e scimmie nello spazio, aveva solo

>la funzione di vedere quanto rimanevano vivi

Vero

>senza contare che un uomo è molto più resistente.

Gia', leggevo giusto ieri dell'ennesimo cane azzannato da un pensionato.

Bisogna che il governo si decida ad aumentare le pensioni.

>Avrebbero potuto utilizzare dei condannati a morte,
>promettendo una commutazione della pena.

>Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
>sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.

Mah, non so: potresti sentire al DoE in USA. Sono usciti dei documenti interessanti dal FOIA.

: The subject lay face down with his scrotum in a small
: plastic box filled with warm water to encourage the
: testes to descend. On either side of the box were a
: matched set of x-ray tubes.

...ma scusa, ti ho interrotto! Ci stavi dicendo qualcosa sui
condannati...?

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 00:41:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 23:41:10 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>Ma l'ipocrisia tutta terrestre tutela gli uomini e
>massacra gli animali, che se ne stanno tanto bene qui
>sul loro pianeta senza desideri spaziali.

Non c'entra una cerqua con IDU ma, IMHO, visto che con IDU tu e il tuo
clan non avete nulla a che spartire, ti rispondero' ugualmente :

si', ma tu te la pappi qualche volta, tra una piadina e l'altra, la
ciccio dei maiali? Mi sa di si'... ma nonostante questo, fino ad

alcuni anni fa molte persone affette da diabete utilizzavano insulina estratta anche dal pancreas dei suini (come si dice : del maiale non si butta niente!).

Considerando che solo negli USA ogni anno vengono macellati 90 milioni di suini per la pappatoria, forse non sai che <http://snipurl.com/adjl>. Beh, un grazie ai maiali... ma anche ai babbuini!

>ARBEL

e le sue piadine di strutto

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 00:42:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Nov 2004 23:42:58 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 18:43:37 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it> wrote:

>On Wed, 03 Nov 2004 18:30:53 +0000, ARBEL wrote:

>> Potrebbe essere possibile, ma il pentagono irregolarmente
>> tridimensionale ha altro da fare e puoi ben immaginare cosa.

>Produrre taccuini?

ROTFL!!!!

Ciao, Goffredo

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Thu Nov 04 01:05:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 01:05:22 +0100

Pestando alacremenente sulla tastiera "ARBEL" <euristicase@purple.com> ebbe l'ardire di profferire:

> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>
>
> un caso ben documentato.

".....Concludendo, l'ipotesi extraterrestre non è da scartare anche se probabilmente l'ipotesi più valida è quella sopra citata da Matteo Sassi, ossia aberrazione ottica."

--

Make love with a teacher, it's educational
News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>

Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 01:08:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:08:26 GMT

On Wed, 3 Nov 2004 23:27:58 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>anche nell'altro sito ci sono immagini analoghe, praticamente della
>spazzatura.
>E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia
>proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.
>Perchè lo fa?

perche' e' un ballista, un trollatore e un fuffaro, no? A proposito di
fuffari e visto che c'e' in ballo l'arbell(o/a), a "Mi manda rai 3" ne
hanno *squartato* uno proprio ieri sera che ha abusato della
professione medica, che per "curare" le sindromi depressive spacciava
acqua fresca omeopatica a suon di mila euro a botta, che usava la
"pranoterapia", le "energie" irradiate dalla mano, le piramidine, i
bottoncini "magnetici" e un attrezzo che nulla aveva a che fare con le
sindromi depressive! Vabbe', forse era un "tecnico" (??) "terapeuta"
(??), ma ha spillato vari mila euri (dai 3 ai 7, anche se in passato
s'e' accontentato di 300-500 mila delle vecchie lire a botta). Per
fortuna, pero', e' stato gia' condannato nel Civile ma si attende ora
anche una condanna nel Penale :))))

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

From hopeless@senseless.org Thu Nov 04 01:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:11:46 GMT

ARBEL wrote:
> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
>
> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>
>
> interessanti le foto
>
> ARBEL
>
>

Certamente si, si si si SI SI SI.

From hopeless@senseless.org Thu Nov 04 01:21:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: }DrSlump{ <hopeless@senseless.org>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:21:52 GMT

ARBEL wrote:

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:fp1io05g2o4dnkrnqqr6a99d9r0cuuesb@L.Serni...
>
>>On Wed, 03 Nov 2004 12:45:14 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>>
>>
>>>Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
>>>esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
>>>da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
>>>disegnati i crop.
>>
>>Gua', e io che credevo li disegnassero da troppimila chilometri
>>di distanza co' 'e raggi da una serie di basi disposte lungo un
>>pentagono irregolarmente tridimensionale (o tridimensionalmente
>>irregolare, ora non ricordo).
>
>
> Potrebbe essere possibile, ma il pentagono irregolarmente
> tridimensionale
> ha altro da fare e puoi ben immaginare cosa.
> Inoltre le sfere sono più precise e meno pericolose , dall'esterno c'è
> il pericolo
> di danneggiare casualmente aereomobili terrestri che si trovassero a
> passare
> casualmente nella zona delle microne, tarate per il suolo terrestre a
> 10.000
> metri potrebbero avere un effetto diverso.
>
> ARBEL
>
>

.... MA PASSIAMO ALL'ANALISI OLFATTIVA..

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 01:44:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:44:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2ut3r2F2dd2meU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>

> > Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
> > sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.
> > Grottesco vero ?
>
> ragazzina, in primo luogo grottesco e incivile è il tuo disprezzo nei
> confronti dei "condannati a morte".

ipocrita? io speculerei sui condannati a morte?
non sai nemmeno cogliere il senso del grottesco e dell'assurdo
si vede che sei un pesce di lago.
Non sarò io certo a perdere tempo a spiegarlo.

> In secondo luogo ti ricordo che nello spazio sono morti diversi esseri
> umani, che io (e non solo io) ricordo con ammirazione.

Sono io il primo che onora gli eroi dello spazio, non devi certo
arrivare
tu da Sala Comacina a fare la morale a me.

> In terzo luogo ti ricordo che il nick arbel ha speculato più volte su
queste
> morti, così come ora Antonbrù e l'attuale arbel speculano sul ricordo
della
> cagnetta laika.

Vallo a dire a chi difende gli animali e poi vediamo chi è che specula.

> Siete una bella coppia.

ci puoi scommettere, zia.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 01:49:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:49:38 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 23:28:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

> On Wed, 03 Nov 2004 12:37:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> > <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>

> Quello di Cosenza e' un classico ORB (la foto, come si vede dai cartelli,
> e' stata fatta col flèsc).
>

>E purtroppo quello di Vibo anche: e sapendo di che macchina digitale s'e'
>trattato,

ueh! Mo che ci penso io c'ho 4 (!!!) foto di un orb, fatte in agosto
(mentre riprendevo di notte il panorama con la Luna) con una
normalissima Zenit 122 montata su un cavalletto, corredata di un
obiettivo (mi sembra il classico 58mm ma domani controllo meglio) e
caricata con una pellicola da 200 ASA. Quasi quasi domani se ho tempo
metto quegli ORB sul mio sito personale va... e poi vedrai!

>Leonardo

Goffredo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 01:52:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:52:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:seqio0hntk87k3buvb38c4idcpcs98ismp@L.Serni...

> On Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
> >Sparare cagnetti e scimmie nello spazio, aveva solo
> >la funzione di vedere quanto rimanevano vivi

>
> Vero

>
> >senza contare che un uomo è molto più resistente.

>
> Gia', leggevo giusto ieri dell'ennesimo cane azzannato da un
> pensionato.

Io leggevo di una foca azzannata da un pensionato.

Nello spazio l'uomo è più resistente.

A livello pressorio rispetto agli animali l'uomo ha molta più
tolleranza.

> Bisogna che il governo si decida ad aumentare le pensioni.

agli animali sì, sono d'accordo.

> >Avrebbero potuto utilizzare dei condannati a morte,
> >promettendo una commutazione della pena.

>
> >Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
> >sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.

>
> Mah, non so: potresti sentire al DoE in USA. Sono usciti dei
> documenti interessanti dal FOIA.

>
> : The subject lay face down with his scrotum in a small
> : plastic box filled with warm water to encourage the
> : testes to descend. On either side of the box were a
> : matched set of x-ray tubes.

appunto perchè dunque sacrificare cani nello spazio
al posto di uomini già condannati a morire?
forse troppi testimoni? la faccenda che citi non sembra
ne avesse altrettanti.

> ...ma scusa, ti ho interrotto! Ci stavi dicendo qualcosa sui
> condannati...?

si, li avrei spediti nello spazio al posto di Laika.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 01:58:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 00:58:11 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uvpio053mvminmr8b6irv08qnmhmdutdd@4ax.com...
> On Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >Ma l'ipocrisia tutta terrestre tutela gli uomini e
> >massacra gli animali, che se ne stanno tanto bene qui
> >sul loro pianeta senza desideri spaziali.
>
> Non c'entra una cerqua con IDU ma, IMHO, visto che con IDU tu e il tuo
> clan non avete nulla a che spartire, ti rispondero' ugualmente :

Ecco la quadratura del trio delle meraviglie, mancavi solo tu.
Ora mi spiegherai la quadratura di un trio, io l'ho
dimenticata.

> si', ma tu te la pappi qualche volta, tra una piadina e l'altra, la
> ciccia dei maiali? Mi sa di si'... ma nonostante questo, fino ad
> alcuni anni fa molte persone affette da diabete utilizzavano insulina
> estratta anche dal pancreas dei suini (come si dice : del maiale non
> si butta niente!).

in effetti non ho mai pensato di cibarmi di condannati a morte
terrestri, lo troverei schifoso, dato che sono umano anche io,

dovrei avere una gran fame .

- > Considerando che solo negli USA ogni anno vengono macellati 90 milioni
- > di suini per la pappatoria, forse non sai che <http://snipurl.com/adjl>.
- > Beh, un grazie ai maiali... ma anche ai babbuini!

buon appetito.

- > >ARBEL
- >
- > e le sue piadine di strutto

preferisco la cioccolata.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 02:04:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 01:04:45 GMT

- "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2ut4boF2e5ms6U1@uni-berlin.de...
- >
 - > "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggi
 - > > ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:
 - > >
 - > >> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
 - > >
 - > > A questo non sono riuscito a collegarmi
 - > >
 - > >> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>
 - > >
 - > > Per quanto riguarda queste foto definirle interessanti e' a dir poco
 - > > ridicolo ... Non si vede niente! Se non uno schifo di macchietta di
 - > > colore. Forse sono i miei occhi a non voler vedere queste cose
 - > > terrificante
 - >
 - >
 - > anche nell'altro sito ci sono immagini analoghe, praticamente della
 - > spazzatura.
 - > E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia
 - > proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.
 - > Perchè lo fa?

Forse lo devi chiedere a Ufoitalia, non a me.
Ci sono testimoni, ci sono le foto, ci sono i filmati,

cosa c'è che non va?

Niente.

Ma voi vedete solo riflessi, non è colpa mia.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 02:12:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Thu, 04 Nov 2004 01:12:38 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cbrio054iikqu65jccg709ndee8d2tt65j@4ax.com...

> On Wed, 3 Nov 2004 23:27:58 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

>

> >anche nell'altro sito ci sono immagini analoghe, praticamente della

> >spazzatura.

> >E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia

> >proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.

> >Perchè lo fa?

>

> perche' e' un ballista, un trollatore e un fuffaro, no?

skizo, guarda che non sono io il webmaster di quei siti,
per cui stai calmo e prendi meglio la mira.

>A proposito di

> fuffari e visto che c'e' in ballo l'arbell(o/a), a "Mi manda rai 3" ne

> hanno *squartato* uno proprio ieri sera che ha abusato della

> professione medica, che per "curare" le sindromi depressive spacciava

> acqua fresca omeopatica a suon di mila euro a botta, che usava la

> "pranoterapia", le "energie" irradiate dalla mano, le piramidine, i

> bottoncini "magnetici" e un attrezzo che nulla aveva a che fare con le

> sindromi depressive!

e allora ? vuoi forse insinuare che io abuso della professione medica
allo stesso modo?

io stavo parlando di ufo,

le sindromi depressive io le curerei qui su IDU,

dove anche l'ego più macilento diventerebbe super.

>Vabbe', forse era un "tecnico" (??) "terapeuta"
> (??), ma ha spillato vari mila euri (dai 3 ai 7, anche se in passato
> s'e' accontentato di 300-500 mila delle vecchie lire a botta). Per
> fortuna, pero', e' stato gia' condannato nel Civile ma si attende ora
> anche una condanna nel Penale :))))

bravi, hanno fatto bene e allora ?
io che cazzo c'entro?

ciao skizo, a presto

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 02:14:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 01:14:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2ut309Feel7jU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> > Lo sono alieno, ma non sono cretino, il problema è questo.
>
> ragazzina, questa è da sign.

si ma il problema è tuo, zia.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 02:14:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 02:14:54 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>> E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia
>> proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.
>> Perché lo fa?
>
> Forse lo devi chiedere a Ufoitalia, non a me.

none.

Ufoitalia quei casi li propone sul suo sito, chi viene qui a spacciarli come casi eclatanti sei tu.

- > Ci sono testimoni, ci sono le foto, ci sono i filmati,
- > cosa c'è che non va?
- > Niente.
- > Ma voi vedete solo riflessi, non è colpa mia.

nessun dubbio, non è colpa tua.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 02:24:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 02:24:49 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:Gnfid.122526\$b5.6083536@news3.tin.it...

- >
- > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
- > messaggio news:2ut309Feel7jU1@uni-berlin.de...
- >> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
- >>
- >> > Lo sono alieno, ma non sono cretino, il problema è questo.
- >>
- >> ragazzina, questa è da sign.
- >
- > sì ma il problema è tuo, zia.

LOL
no, il problema è sempre tuo perchè :
a) non sei aliena
b) non sei non cretina
c) non sei mia nipote

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 04 03:20:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 03:20:56 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

news:1Yeid.122503\$b5.6081347@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:2ut3r2F2dd2meU1@uni-berlin.de...

> > In terzo luogo ti ricordo che il nick arbel ha speculato più volte su

> queste

> > morti, così come ora Antonbrù e l'attuale arbel speculano sul ricordo

> della

> > cagnetta laika.

Visto che quoti tutti gli sproloqui del folle che si crede un fisico, Arbel, qui intervengo nuovamente schifato da tanto rosicume. Il mio pensiero verso Laika è assolutamente disinteressato e profondo.

Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un libro tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo intitolerei...

"proFESSOraggini"

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 03:24:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 4 Nov 2004 03:24:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Visto che quoti tutti gli sproloqui del folle che si crede un fisico,

> Arbel,

> qui intervengo nuovamente schifato da tanto rosicume. Il mio pensiero

> verso

> Laika è assolutamente disinteressato e profondo.

certo. Hai persino postato due foto diverse senza accorgerti che non si trattava della povera Laika.

> Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un libro

> tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo

> intitolerei...

>
> ****"proFESSOraggini"****

forza allora, magari diventi ricco.

ciao
Giancarlo

From gabri.dany@aliceposta.it Thu Nov 04 07:11:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 06:11:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fnpio014vckmj778fv4ospoed942ihou5s@L.Serni...
> On Wed, 03 Nov 2004 12:37:53 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> ><http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>
> >
> >un caso ben documentato.
> >
> >come vedete mentre su IDU si dorme c'è chi è molto attivo
> >e volazza impunemente per i vostri cieli.
> >e non sono notizie difficili da trovare.
> >Possibile che tutti i locali Googlatori invece di occuparsi delle mie
> >concordanze non si occupino di questo??
>
> Quello di Cosenza e' un classico ORB (la foto, come si vede dai cartelli,
> e' stata fatta col flèsc).

CUT CUT CUT

Mi meraviglia il fatto di come molte persone si mettano a gridare all'ufo
davanti a:

- 1) Riflessi di luce sull'obiettivo create da microgoccioline di acqua che si depositano sull'obiettivo della macchina fotografica;
- 2) Problemi di messa a fuoco che ingrandiscono il punto luminoso inquadrato e lo amplificano formando poi un disco sbeccato o altri effetti incongrui.

Insomma non ci vuole mica tanto a capire che si tratta di queste cose...!!!
Come questi benedetti ORB... esisteranno pure, ma al 90% dei casi si tratta
di goccioline di acqua che si depositano sull'obiettivo, che illuminate
dalla luce appaiono così come si vedono. Infatti nella foto la parabola
satellitare funge da specchio per la luce illuminando l'obiettivo stesso
crea il fantomatico U.F.O.!!!!!! Le microgoccioline cadono soprattutto di
notte, quando noi astrofili ci mettiamo a fotografare il cielo!!! Per chi è
interessato ho una mia foto eloquente del fenomeno scattata con le mie mani

a casa mia!!! Fatemi sapere!!!

Dany

From misanche@tiscali.it Thu Nov 04 08:04:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caronia: La friggitura aumenta....
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 08:04:34 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:2ukn7oF2auoeiU1@uni-berlin.de...

>
> > Beh è un'ipotesi a cui sarebbe il caso di aggiungere qualche altra
> > descrizione. Ma non so se basta.
> >
> > Saluti
> > Michele
>
> Hai qualche idea + sensata?

Francamente no, ma di questo "effetto piezoelettrico" andrebbe probabilmente
quantificato in via ipotetica. Almeno stimato nelle grandezze necessarie.
Certo bisognerebbe aver accesso ai rilevamenti e sarebbero necessarie le
misure. La marina comunque esclude dispersioni dalla ferrovia. Anzi ho letto
titoli che ne escludono completamente ogni responsabilità..... Se fosse un
fenomeno "magnetico" da quei titoli sarebbe escluso anche il ruolo di "massa
metallica".....

From misanche@tiscali.it Thu Nov 04 08:07:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora chemtrails
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 08:07:17 +0100

> Ho tralasciato un dettaglio rilevante: gli aerei si stanno muovendo ad
> una quota superiore allo strato di nuvole più alto. Sono aerei a elica a
> giudicare dal rumore che fanno.

Sei sicuro? Per esperienza molti di quelli ad elica di rumore ne fanno
meno.....

Ciao

From nomail@no.it Thu Nov 04 08:07:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 07:07:37 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:uvpio053mvminmr8b6irv08qnmhmdutdd@4ax.com...
> On Wed, 03 Nov 2004 18:46:30 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>
>
> >Ma l'ipocrisia tutta terrestre tutela gli uomini e
> >massacra gli animali, che se ne stanno tanto bene qui
> >sul loro pianeta senza desideri spaziali.
>
> Non c'entra una cerqua con IDU ma, IMHO, visto che con IDU tu e il tuo
> clan non avete nulla a che spartire, ti rispondero' ugualmente :
>
> si', ma tu te la pappi qualche volta, tra una piadina e l'altra, la
> ciccia dei maiali?

In effetti sarebbe da ipocriti mangiare animali quando se ne può fare
benissimo a meno (tralasciando il fatto che sarebbe oltretutto più salutare
al giorno d'oggi, considerati i metodi di produzione odierni).
<http://www.scienzavegetariana.it>
<http://www.saicosamangi.info/>

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Thu Nov 04 09:09:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Thu, 04 Nov 2004 09:09:42 +0100

delfina66 ha scritto:

> Magari si fermassero con lei le atrocità che ogni giorno l'uomo infligge su
> poveri ed indifesi animali..."in nome della scienza"..."..dicono

> in nome della barbarie, dico io!

beh, sempre? Puoi affermare con certezza che *tutti* o almeno la
maggior parte delle sperimentazioni sugli animali sia dettata da
puro sadismo e basta come sembra trasparire dal tuo post?

Se si parla p.es. di sperimentare su animali per testare cosmetici,
sono fermamente contrario anche io, però fare di tutta l'erba un
fascio ...

ciao :)

Bruno

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Thu Nov 04 09:15:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Thu, 04 Nov 2004 09:15:21 +0100

ARBEL ha scritto:

- > Avrebbero potuto utilizzare dei condannati a morte,
- > promettendo una commutazione della pena.

- > Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
- > sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.
- > Grottesco vero ?

grottesche sono queste tue righe, non dico altro.

Forse è meglio quando parli dei rettili ...

ciao

Bruno

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nomail@no.it Thu Nov 04 09:27:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 08:27:07 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:cmco48\$dsf\$1@news.newsland.it...

> delfina66 ha scritto:

>

> > Magari si fermassero con lei le atrocità che ogni giorno l'uomo infligge
su

> > poveri ed indifesi animali...""in nome della scienza""..dicono

>

> > in nome della barbarie, dico io!

>

> beh, sempre? Puoi affermare con certezza che *tutti* o almeno la

> maggior parte delle sperimentazioni sugli animali sia dettata da

> puro sadismo e basta come sembra trasparire dal tuo post?

>

> Se si parla p.es. di sperimentare su animali per testare cosmetici,

> sono fermamente contrario anche io, però fare di tutta l'erba un

> fascio ...

Nella maggior parte dei casi gli esperimenti medici non sono di alcuna
utilità, per il semplice fatto che ogni specie animale ha una diversa
conformazione biologica e non può esserci quindi alcuna validità assoluta
nei risultati ottenuti attraverso il loro utilizzo. Ben altra cosa sono
invece i metodi alternativi che non ne prevedono l'utilizzo. Ragioni
ecomiche e menefreghismo impediscono che si possa cambiare lo stato di cose,
che non gioverebbe solo agli animali ma soprattutto alla nostra salute,
perchè alla fine le cure vengono sperimentate su di noi.

<http://www.ricercasenzaanimali.org/>

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Thu Nov 04 09:30:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Thu, 04 Nov 2004 09:30:49 +0100

Antonio Bruno ha scritto:

> qui intervengo nuovamente schifato da tanto rosicume. Il mio pensiero verso

> Laika è assolutamente disinteressato e profondo.

rosicume ??? Ma mi sa che tu hai bisogno davvero di un dizionario,
cosa c'entra il rosicare? Qui si sta dicendo che sei un'ipocrita,
tanto per cominciare mangi carne mi sembra ... e allora? Cioè se
qualcuno afferma che sei ipocrita => quel qualcuno rosica ?????

Per una buona volta perché non ci spieghi il motivo per cui tutti
dovrebbero *rosicare* => provare una qualche sorta di invidia nei
tuoi confronti ... invidia per cosa? Perché vivi senza lavorare?

> Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un libro

> tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo

> intitolerei...

LOL! pensa se si raccogliessero le stupidaggini che hai postato tu su IDU e IDM e tutte le figure di palta che ti sei fatto !!! Peccato che nessuno ti conosca, e non fregherebbe niente a nessuno ...

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 04 09:46:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Supernove e raggi gamma
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 08:46:17 GMT

Ci sono importanti novità nello studio di un certo tipo di raggi cosmici ad alto potenziale di cui fino ad oggi non se ne conosceva l'origine. Oggi si sa che a dare origine a questi raggi cosmici è l'esplosione di una supernova. La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione avvenuta qualche tempo fa sulla reale distanza delle stelle e delle supernove. Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti aspetti, ma in particolare consente di individuare con precisione la distanza della supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi cosmici con l'atmosfera terrestre.

Riporto gli articoli ANSA per lo storico di IDU. Si possono comunque trovare in rete articoli più approfonditi.

ANSA 03/11/2004

ASTRONOMIA: DOPO UN SECOLO CHIARITA ORIGINE RAGGI COSMICI

ROMA - E' stata l'esplosione di una supernova (fase finale della vita di una stella, caratterizzata da una rapida e violenta esplosione che la distrugge espellendo nello spazio gran parte della sua massa) a dare origine ai raggi cosmici: si chiarisce così, dopo un secolo di ricerche, l'origine delle misteriose particelle ricchissime di energia che bombardano la Terra dallo spazio e che si "scontrano" contro l'atmosfera producendo lampi di luce bluastri che durano appena qualche milionesimo di secondo. Lo afferma una ricerca pubblicata su Nature e condotta da un gruppo internazionale di astronomi utilizzando l'High Energy Stereoscopic System (HESS), la struttura formata da quattro telescopi e realizzata in Namibia dalla collaborazione di otto Paesi.

- UN ACCELERATORE NELLO SPAZIO: Gli astronomi, coordinati da David Berge, hanno osservato i resti della supernova RX J1713.7-3946, esplosa mille anni fa, e per la prima volta hanno utilizzato i lampi gamma per catturarne l'immagine. Vista dalla Terra, la supernova ha lasciato una nube di detriti che ha diametro doppio rispetto a quello della Luna. Secondo i ricercatori l'esplosione che ha dato origine ai raggi gamma si comporta come un gigantesco acceleratore di particelle nella Via Lattea.

- GLI INAFFERRABILI RAGGI GAMMA: I raggi gamma sono la forma di radiazione con maggiore capacita' di penetrazione finora conosciuta, circa un miliardo di volte piu' potente rispetto a quella dei raggi X comunemente utilizzati nella diagnostica. Una caratteristica, questa, che rende molto difficile catturarne l'immagine: attraversano ogni tipo di superficie che si voglia utilizzare per bloccarli. La loro energia e' molto superiore a quella emessa dai piu' luminosi oggetti dell'universo.

- ITALIA A CACCIA DI RAGGI GAMMA: Negli ultimi trent'anni sono state scoperte molte caratteristiche di questi misteriosi fenomeni cosmici, senza pero' arrivare mai a chiarire il mistero della loro origine. L'Italia ha avuto finora un ruolo importante nello studio di questi oggetti. Il satellite italiano BeppoSAX, per esempio, ha dato uno dei contributi principali, scoprendo l'esistenza di una emissione di radiazione nella banda X e ottica che persiste per molte ore dopo l'esplosione e determinandone per la prima volta con precisione la posizione. Il prossimo appuntamento e' fissato tra pochi giorni, fra il 17 e il 20 novembre, con la missione Swift, alla quale l'Italia partecipa con Agenzia Spaziale Italiana (ASI) e Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF) tramite l'Osservatorio di Brera. Nel 2005 e' poi previsto il lancio di un satellite per l'astronomia gamma tutto italiano, AGILE (Astrorivelatore Gamma ad Immagini Leggero) e la partecipazione ad altre importanti missioni internazionali, come GLAST (Gamma-ray Large Area Space Telescope) della NASA.

RAGGI GAMMA: ESPERTO, RISULTATO IMPRESSIONANTE

ROMA - Un "risultato impressionante", frutto di un "lavoro veramente bello": cosi' ha commentato la scoperta dell'origine dei misteriosi raggi cosmici, che sara' pubblicata domani su Nature, l'astronomo italiano esperto di raggi gamma, Guido Chincarini, dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF)-Osservatorio di Brera. "E' un risultato molto importante", ha osservato, ed uno dei primi risultati sperimentali di lavori cominciati anni fa. Sono suggestive anche le immagini che mostrano la nube di detriti formata in seguito all'esplosione della supernova: di per se' queste immagini sono risultati senza precedenti. Per ottenerle, infatti, sono stati catturati i lampi di luce che si formano a causa dell'impatto dei raggi cosmici con l'atmosfera terrestre, e a partire da questi e' stata ricostruita la loro traiettoria fino a risalire alla loro origine.

Anche la missione Swift, in programma fra il 17 e il 20 novembre e nella quale l'Italia ha un ruolo di primo piano con Agenzia Spaziale Italiana (ASI) e INAF, andra' in cerca degli eventi all'origine dei raggi gamma. "Per scelta Swift e' interessata a energie inferiori", ma studiera' lo stesso fenomeno considerato nell'articolo su Nature, ha detto Chincarini, responsabile scientifico della missione Swift per l'Italia. la grande novita', ha osservato, e' che Swift lavorera' in tempo reale: non appena individuato un evento ad alta energia, il telescopio a campo grande

avvisera' il computer di bordo, che immediatamente puntera' verso l'oggetto i due telescopi a campo piccolo. Questi invieranno le immagini a Terra in poche decine di secondi e gli stessi dati, trasmessi su Internet, faranno puntare verso gli stessi oggetti i telescopi di riferimento della missione basati a Terra.

<http://www.ansa.it/main/notizie/fdg/200411032031173102/200411032031173102.html>

Leonard Sersani

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 11:39:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 10:39:01 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:cmcoes\$h92\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:
>
> > Avrebbero potuto utilizzare dei condannati a morte,
> > promettendo una commutazione della pena.
>
> > Ma si sa purtroppo un piccolo cane è giudicato
> > sacrificabile un condannato a morte invece sembra di no.
> > Grottesco vero ?
>
> grottesche sono queste tue righe, non dico altro.
>
> Forse è meglio quando parli dei rettili ...

a volte dubito della vostra intelligenza:

Un condannato a morte è un uomo che altri uomini
priveranno certamente della vita, è un morto che cammina,
ora mi vuoi spiegare in base a quale presunta morale sarebbe
sbagliato invece che ammazzarlo dargli una chance di continuare
a vivere, mandandolo nello spazio in una missione di sperimentazione?

I nazisti usavano gli ebrei, ma solo perchè li trattavano come animali
e di certo non gli offrivano la libertà in cambio, ma solo una morte più
atroce.

In questo caso invece abbiamo un paese che ha decine di detenuti
in attesa di essere terminati e che manda nello spazio una cagnetta,
per valutare
gli effetti che ha su di lei il volo spaziale, quando poi le future
missioni saranno
affidate a degli umani.

Vedo solo dell'imbecillità e dell'ipocrisia in questo e devo dire con mio grande rammarico che a dispetto della parentela genetica chi la pensa così sarebbe un ottimo rettile, noi di gente simile non sappiamo che farcene.

Voi non sapete che farvene di noi?
Bene, continuate a massacrare animali c'è qualcuno là fuori che la pensa come voi, solo è che considera voi gli animali da massacrare.

Ora continua pure a rotolarti nella tua ipocrisia e a sputare sentenze, Maestro Jedi o dovrei dire Lord Sith ?

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 04 12:06:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 04 Nov 2004 11:06:20 GMT

Il 04 Nov 2004, 09:09, skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker) ha scritto:

>>
> beh, sempre? Puoi affermare con certezza che *tutti* o almeno la
> maggior parte delle sperimentazioni sugli animali sia dettata da
> puro sadismo e basta come sembra trasparire dal tuo post?
>

Se addirittura per fare le crocchettine sperimentano su delle povere bestiole in modo disumano (visto Report su Rai 3 la settimana scorsa?)...

Ormai a detta di più scienziati (decisamente degni di questo nome) la sperimentazione animale non è più necessario e chi continua a farlo è solo per puro gusto del far male...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From red dy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 04 12:18:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 12:18:53 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:B2aid.121189\$b5.5983567@news3.tin.it...

>
> "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:cmb9dp\$h56\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
>> >> di sicuro l ufologo nn sar  mai il mio lavoro.
>> >> Nn mi ha mai dato "da mangiare" e mai me ne dar .
>> >
>> > si lo so, dite tutti cos  voi ufologi,   solo un hobby,
>>
>> io nn mi sono mai definito ufologo.
>> forse ti sfugge.
>
> si lo so non ti sei mai definito tale
> ma lo sei.
> sei qui in incognito, ma non per me.
>

questa nn l avevo letta.
Mi hai preso per una spia della Cia?
In incognito?
:))))
certo che avvolte fai venire il sorriso
facile...

rotfl

Reddy

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 04 13:02:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 04 Nov 2004 12:02:25 GMT

ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

> Bene, continuate a massacrare animali c'  qualcuno l  fuori
> che la pensa come voi, solo   che considera voi gli animali
> da massacrare.
>

Basta che si decidano ad attaccare, se sono cosi' cattivi e forti, che

altrimenti muoriamo tutti di vecchiaia.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From SerniL@tin.it Thu Nov 04 13:02:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 12:02:57 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 00:52:29 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >Sparare cagnetti e scimmie nello spazio, aveva solo

>> >la funzione di vedere quanto rimanevano vivi

>> Vero

>> >senza contare che un uomo è molto più resistente.

>Nello spazio l'uomo è più resistente.

>A livello pressorio rispetto agli animali l'uomo ha molta più

>tolleranza.

E importa a qualcuno? Nello spazio l'aria non c'è. Quindi o sei in un volume di atmosfera artificiale funzionante (e allora ti trovi a 960 mmHg e la resistenza alla depressurizzazione non conta), oppure no (e allora muori, che tu sia uomo, cane o canguro: resistono, per qualche minuto, pulci e pidocchi).

La resistenza al *vuoto*, la verifichi allegramente a terra; quando sei nello *SPAZIO* la resistenza a livello pressorio sarà bene che non entri mai in gioco.

A parte questo, la resistenza dell'uomo è media. Ad alte pressioni resistono molto meno di pesci, mammiferi marini, e rettili; a basse pressioni resistono molto meno di uccelli e piccoli mammiferi. Alle pressioni _leggermente_ inferiori, si adattano prima e meglio delle scimmie, ma non bene quanto uccelli e piccoli mammiferi.

Okay, scopriamo le carte: fu mandato un cane (anzi - una cagna) per un calcolo di vari fattori... consumo di ossigeno (Laika aveva aria per duecento ore), massa, metabolismo, docilità, disponibilità di dati, e così via. Dubito che della pressione fregasse a qualcuno.

Sì, un umano o un rettile sarebbero sopravvissuti più a lungo (il rettile MOLTO più a lungo) di Laika, ma la pressione non c'entra.

>> : The subject lay face down with his scrotum in a small

>> : plastic box filled with warm water to encourage the

>> : testes to descend. On either side of the box were a

>forse troppi testimoni? la faccenda che citi non sembra
>ne avesse altrettanti.

No, mica. Leggi le carte, vai. Oltretutto le carte sono pubbliche e
alcuni dei coinvolti sono ancora vivi... e' roba del '56, neh.

>> ...ma scusa, ti ho interrotto! Ci stavi dicendo qualcosa sui
>> condannati...?

>si, li avrei spediti nello spazio al posto di Laika.

Dal punto di vista scientifico l'idea e' buona (del resto, e' ovvio
che l'animale da esperimento piu' simile all'uomo sia l'uomo). Poi,
un uomo puo' comunicare.

Dal punto di vista realizzativo non tanto: un cane pesa meno, e per
mandare nello spazio qualcosa, in tempi brevi - senza aspettare dei
vettori capaci di portare un payload cinque volte superiore - c'era
poca scelta.

Dal punto di vista logistico anche meno: un umano *addestrato* puo'
addirittura aumentare le chance di successo della missione; ora, il
vantaggio di mandare su un condannato a morte dov'e'? Non c'e', ne'
sul piano dell'immagine ne' altrove. Nell'URSS di Stakanov penso si
potesse trovare con grande facilita' un valido numero di giovanotti
sani, astanti, di provata fede marxista, dispostissimi ad andare in
orbita - e consapevoli che ci avrebbero rimesso la pelle, ma che la
Grande Madre Russia (anzi - il popolo lavoratore sovietico) avrebbe
ricordato il loro nome e la loro impresa e la vittoria e tecnològia
sulla scienza capitalista e guerrafondaia, per i secoli dei secoli.

E te mi ci mandi un condannato a morte! Tzk. Dovresti chiedere lumi
a quello dei Dodici che si occupa di sondaggi (A.UDIT.EL, credo) se
ti spiega come funziona 'r cervello dei terrestri.

(Ammesso ne abbiano, ma questo e' un altro discorso)

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Thu Nov 04 13:20:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 12:20:08 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 11:06:20 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>Ormai a detta di più scienziati (decisamente degni di questo nome) la
>sperimentazione animale non è più necessario e chi continua a farlo è solo
>per puro gusto del far male...

In realta' no; si fa sperimentazione su animali perche' quasi sempre costa meno, a parita' di risultati. E' un discorso economico.

Nel momento in cui, trattandoli da pezzidimerda, fai aumentare il costo di immagine di chi sperimenta le crocchette sugli animali obbligandoli ad es. a sponsorizzare orfanotrofi in Kenya per rifarsi una faccia, ecco che, "ai piani alti", chi puo' si fa due conti e dice: "Gente, da domani si diventa animalisti: costa meno".

L'altro motivo e' che una volta fatta la sperimentazione su animali, che - nove volte su dieci - non ti dice niente di utile, hai l'alibi per passare alla sperimentazione VERA, quella sui poveri.

I poveri sono infatti l'animale piu' simile all'uomo e ne differiscono per due soli punti chiave, biologicamente irrilevanti: l'assenza di DENARO(TM) e l'assenza di AVVOCATI(TM).

Le due sottospecie di povero usate di solito sono i Barboni e gli Studenti (questi ultimi vanno trattati meglio perche' spesso evolvono in umani o si trovano in stretta relazione con umani). I secondi si offrono volontari, i primi si usano in modo indiretto, cioe' donando a scopo umanitario farmaci sperimentali e attrezzature varie ad ospedali assortiti.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From ???@??? Thu Nov 04 13:24:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 12:24:39 GMT

Thu, 04 Nov 2004 12:02:57 GMT, Leonardo Serni
<SerniL@tin.it>, scrive:

>Dovresti chiedere lumi
>a quello dei Dodici che si occupa di sondaggi (A.UDIT.EL, credo) se

Oioioi... Oddio mio santissimo e benedetto!

(Ad avecci avuto 'l pannonole e la sarebbe stato meglio..
assai)

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 13:52:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 13:52:02 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:t%lid.260059\$35.12127026@news4.tin.it...

- > Ci sono importanti novità nello studio di un certo tipo di raggi cosmici
- > ad alto potenziale di cui fino ad oggi non se ne conosceva l'origine. Oggi
- > si sa che a dare origine a questi raggi cosmici è l'esplosione di una
- > supernova.

il fenomeno dei raggi cosmici è molto complesso.

Sicuramente le Supernovae sono una delle sorgenti, ma non sono la sola sorgente.

- >La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione avvenuta
- >qualche tempo fa sulla reale distanza delle stelle e delle supernove.

chissà come mai torni sempre alla carica con le storielle di arbel eh? :-)
la discussione non esisteva: semplicemente arbel aveva mostrato la sua
ignoranza in astronomia e aveva sbagliato di un fattore 6 (600%) la distanza
della SN Vela come mostrato qui sotto:

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

- >Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti aspetti, ma in
- >particolare consente di individuare con precisione la distanza della
- >supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi cosmici
- >con l'atmosfera terrestre.

al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di motivare
questa tua affermazione?

ciao

Giancarlo

From w@libero.it Thu Nov 04 14:20:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: w@libero.it (Wero)

Date: Thu, 04 Nov 2004 13:20:48 GMT

- > L'immagine dei lampioni e' riflessa sull obbiettivo fotografico, non nel
- > cielo.

Quindi secondo te non c'era niente in cielo ;-).. perchè i radar
dell'aeronautica americana, tutte le persone presenti e infine l'aeronautica

stessa dicono che le luci nel cielo c' erano.

Non cambiare le carte in tavola adesso a tuo piacimento.. secondo te cosa avrebbero fotografato allora nel 1952 il nulla per poi ritrovarsi delle belle lucine nel cielo? i riflessi a mio avviso non si muovono. Non mentire a te stesso per favore, la mia è logica non è che mi sto inventando delle storie di spiriti, dissidenti ecc.. se volete fare ufologia fatela per logica e connessioni, non fate gli "scettici ignoranti" che non vi porta a niente.. scusa lo sfogo.

> Sfida accettata comunque: <http://www.coasttocoastam.com/gen/page554.html>
>

l'hai persa, perchè quella luce a punti nel cielo è un piccolo dirigibile, c'è scritto pure nel sito, cmq grazie per averla accettata ;-)

Cmq i casi di ufos di luce nei cieli sopra luoghi importanti sono numerosi se vuoi te elenco alcuni, prova a dimostrare se si trattavano di "ritorni di temperatura"

Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 14:31:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 14:31:34 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411041202256452@mynewsgate.net...

> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
>

>> Bene, continuate a massacrare animali c'è qualcuno là fuori
>> che la pensa come voi, solo è che considera voi gli animali
>> da massacrare.
>>

>
> Basta che si decidano ad attaccare, se sono così cattivi e forti, che
> altrimenti muoriamo tutti di vecchiaia.

mi sa che avremo una vita lunga e felice.

Resta spettacolare il falso alieno-ragazzina vera che viene a fare i predicozzi sull'animalismo e poi incita alla pena di morte. Questa versione di arbel è davvero la più penosa e la più disgustosa. Il problema è che la ragazza-arbel non si rende nemmeno conto di quanto lo sia e continuerà per anni a cercare di intortare i gonzi.

A proposito di gonzi... non notate qualche perdita nel ng?
Che qualcuno sia già sull'astronave di arbel?

O forse i parenti stretti hanno fatto quel che dovevano?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 14:32:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 14:32:38 +0100

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> Insomma non ci vuole mica tanto a capire che si tratta di queste
> cose...!!!
> Come questi benedetti ORB... esisteranno pure, ma al 90% dei casi si
> tratta
> di goccioline di acqua che si depositano sull'obiettivo, che illuminate
> dalla luce appaiono così come si vedono. Infatti nella foto la parabola
> satellitare funge da specchio per la luce illuminando l'obiettivo stesso
> crea il fantomatico U.F.O.!!!!!! Le microgoccioline cadono soprattutto di
> notte, quando noi astrofili ci mettiamo a fotografare il cielo!!! Per chi
> è
> interessato ho una mia foto eloquente del fenomeno scattata con le mie
> mani
> a casa mia!!! Fatemi sapere!!!

o mamma mia, che t'è successo?
mi diventi scettico così di botto senza avvisare?

ciao
Giancarlo

From ???@??? Thu Nov 04 14:54:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 13:54:33 GMT

Thu, 4 Nov 2004 14:31:34 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, scrive:

>"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
>news:200411041202256452@mynewsgate.net...
>> ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>>> Bene, continuate a massacrare animali c'è qualcuno là fuori
>>> che la pensa come voi, solo è che considera voi gli animali
>>> da massacrare.

>> Basta che si decidano ad attaccare, se sono cosi' cattivi e forti, che
>> altrimenti muoriamo tutti di vecchiaia.

Ma un sara' che a furia d'aspetta' e sbimboccia', ridendo e scherzando, alla fine un so' rimasti tutti stecchiti loro stessi medesimi lassu', o laggiu', indo' ereno?

Guarda che unn'e' mica di fori il caso, eh!

>mi sa che avremo una vita lunga e felice.

Ora unn'esagiamo via.. Diciamo "nella media"..

>Resta spettacolare il falso alieno-ragazzina vera che viene a fare i
>predicozzi sull'animalismo e poi incita alla pena di morte.

Pena di morte per chi ammazza gli animali! Mi pare piuttosto sul logico andante come ragionamento.

>Il problema è che la
>ragazzina-arbel non si rende nemmeno conto di quanto lo sia e continuerà per
>anni a cercare di intortare i gonzi.

MAI porre limiti alla Divina Provvidenza!

>A proposito di gonzi... non notate qualche perdita nel ng?
>Che qualcuno sia già sull'astronave di arbel?

O li, oppure nelle immediate vicinanze..

>O forse i parenti stretti hanno fatto quel che dovevano?

Intendi fargli una bella "gassa d'amante" con le maniche della camicia?

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 04 15:01:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 14:01:35 GMT

Thu, 4 Nov 2004 13:52:02 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, scrive:

>"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>news:t%lid.260059\$35.12127026@news4.tin.it...

>>Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti aspetti, ma in
>>particolare consente di individuare con precisione la distanza della
>>supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi cosmici
>>con l'atmosfera terrestre.

>al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
>determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di motivare
>questa tua affermazione?

Sempre a cercare il pelo nell'ovo, eh?

--

Ciao, m

From gabri.dany@aliceposta.it Thu Nov 04 15:30:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 14:30:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2uupccF2eohatU1@uni-berlin.de...
> "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> o mamma mia, che t'è successo?
> mi diventi scettico così di botto senza avvisare?

Albricci... l'aggettivo scettico non mi piace, sono un ricercatore
indipendente io... non ho mica parlato male dell'ufologia o del fenomeno
ufo... ho solo spiegato un fenomeno semplice come quello sopra citato!!! E
mi ritieni uno scettico??? dovresti però aver notato che gli scettici,
invece, non hanno dato spiegazioni in merito, perchè non conoscono bene i
meccanismi che portano alla formazione di questi riflessi... perchè? Perchè
non se ne intendono!!! perchè non sperimentano e fanno solo casotto!!! In
realtà fanno tanto casino ma alla fine non concludono molto!!! Capisci
perchè sono scettico degli scettici in questo N.G.??? perchè parlano per
sentito dire e non parlano di propria persona!!! Fanno solo eco!!! :-))

Dany

From ???@??? Thu Nov 04 15:50:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 14:50:29 GMT

Thu, 04 Nov 2004 14:30:42 GMT, "[Neuronic]"
<gabri.dany@aliceposta.it>, scrive:

>Capisci
>perchè sono scettico degli scettici in questo N.G.??? perchè parlano per
>sentito dire e non parlano di propria persona!!! Fanno solo eco!!! :-))

Ma per favore.. Non diciamo CAVOLATE!

..ATE..ATe..ate..

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 15:54:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 14:54:19 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 01:12:38 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Giancarlo :

>> >anche nell'altro sito ci sono immagini analoghe, praticamente della
>> >spazzatura.
>> >E' singolare come il nick arbel continui a ridicolizzare l'ufologia
>> >proponendo (oltre alle sue balle spaziali) della fuffa.
>> >Perchè lo fa?

Goffredo :

>> perche' e' un ballista, un trollatore e un fuffaro, no?

>skizo, guarda che non sono io il webmaster di quei siti,
>per cui stai calmo e prendi meglio la mira.

cierto "ballone", ma chi e' che ha ripoposto (e mi sembra di ricordare
che su IDU di quelle foto se ne era gia' parlato!) quelle immagini?
Inoltre su quel sito mica si scrive (come invece hai fatto tu)

"Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura
esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture
da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono
disegnati i crop.

Le sfere non servono solo a disegnare i crop però,
hanno anche altre funzioni."

...per cui dicci, ciccio, chi e' che aiuta a *ridicolizzare*
l'ufologia, soprattutto su 'sto NG??

>>A proposito di
>> fuffari e visto che c'e' in ballo l'arbell(o/a), a "Mi manda rai 3" ne
>> hanno *squartato* uno proprio ieri sera che ha abusato della
>> professione medica,

>e allora ? vuoi forse insinuare che io abuso della professione medica
>allo stesso modo?

ho per caso scritto, pezzo di *cretinineria navigata* all'ennesima
potenza, che TU abusi della professione medica? Leggi bene, idiota! Ma
visto che non sai cogliere il SENSO di cio' leggi e che praticamente
brancoli nel buio piu' pesto, ti aiuto a "capire" : ho praticamente
approfittato del fatto che qui su IDU veniva citato un *fuffaro*

(ballista e aggiungo anche *trollallero trollalla'*) come te che fino ad ora ha dimostrato a tutti (ad esclusione dei tuoi PGP e di quelli del tuo clan di clowns) SOLO quanto sia capace di ridicolizzare IDU e l'ufologia con le sue balle aGlien-spazialoidi e con la sua aGlien-fuffa che ogni tanto ricicla (...perche' si perde in continuazione il taccuino!)... per ricordare a chi legge 'sto NG che nell'ultima trasmissione di "Mi manda Rai 3" era stato "squartato" a suon di domande (con molte risposte inevasive e sguiscianti) un ALTRO GENERE di venditore di fuffa : quello, per inciso e per intenderci, che HA <<abusato della professione medica, che per "curare" le sindromi depressive spacciava acqua fresca omeopatica a suon di mila euro a botta, che usava la "pranoterapia", le "energie" irradiate dalla mano, le piramidine, i bottoncini "magnetici" e un attrezzo che nulla aveva a che fare con le sindromi depressive>> e che poi e' stato *condannato* nel settore del Civile e che attende ora anche un bel processo Penale!

>io stavo parlando di ufo,

si' ho visto, ROTFL! : <<Inoltre è una delle rare foto che mostra la struttura esterno delle cosiddette sfere, si vedono le aperture da cui vengono emesse le microonde con le quali vengono disegnati i crop.

Le sfere non servono solo a disegnare i crop però, hanno anche altre funzioni>>

>le sindromi depressive io le curerei qui su IDU,
>dove anche l'ego più macilento diventerebbe super.

ABUSI anche TU della professione medica? :))

>>Vabbe', forse era un "tecnico" (??) "terapeuta"
>> (??), ma ha spillato vari mila euri (dai 3 ai 7, anche se in passato
>> s'e' accontentato di 300-500 mila delle vecchie lire a botta). Per
>> fortuna, pero', e' stato gia' condannato nel Civile ma si attende ora
>> anche una condanna nel Penale :))))

>bravi, hanno fatto bene e allora ?
>io che cazzo c'entro?

ma hai la coda di paglietta, arbellino??

>ciao skizo, a presto
>A.RB.EL

bravo, skiza un altro po va...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Thu Nov 04 16:01:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Thu, 04 Nov 2004 16:01:21 +0100

ARBEL ha scritto:

> Ora continua pure a rotolarti nella tua ipocrisia e a sputare sentenze,
> Maestro Jedi o dovrei dire Lord Sith ?

io ipocrita ??? Certo che sia tu che AB avete una strana concezione sul significato delle parole ... quello la da del "rosicatore" a chiunque lo contraddica, tu mi dai dell' ipocrita perché non approvo *a nessun livello* un paragone tra esseri umani ed animali ... perché ipocrita?

Guarda che non mi hanno mica scandalizzato i tuoi accenni alla pena di morte, in certi casi sarei favorevole anche io ad applicarla (ma lasciamo perdere questo discorso per favore che siamo troppo OT, se vuoi scrivimi e ti rispondo volentieri)

...

Non concordo, ripeto, su qualsiasi paragone, a qualsiasi titolo, in qualsiasi contesto, tra esseri umani ed animali ...

sarei ipocrita per questo?

ciao

Bruno

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 16:41:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 16:41:59 +0100

"About:Blank" <[OliMa\[@\]SexMagnet.com](mailto:OliMa[@]SexMagnet.com)> ha scritto nel messaggio

>>al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
>>determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di
>>motivare
>>questa tua affermazione?
>
> Sempre a cercare il pelo nell'ovo, eh?

sì, che poi il "sensitivo" di Giacobbo me lo fa diventare un pulcino :-)
A parte la battuta, quel che si può determinare dall'angolo di impatto non è
la distanza ma solo la direzione da cui i raggi cosmici in questione
provengono. E' una cosa che ricordo ancora dall'esame di Fisica Cosmica
fatto con Kosta Paizis a Milano nei lontani anni '80.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 16:48:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 16:48:11 +0100

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>dovresti però aver notato che gli scettici,
> invece, non hanno dato spiegazioni in merito, perchè non conoscono bene i
> meccanismi che portano alla formazione di questi riflessi... perchè?
> Perchè
> non se ne intendono!!! perchè non sperimentano e fanno solo casotto!!! In
> realtà fanno tanto casino ma alla fine non concludono molto!!! Capisci
> perchè sono scettico degli scettici in questo N.G.??? perchè parlano per
> sentito dire e non parlano di propria persona!!! Fanno solo eco!!! :-))

ma di che cianci?
quando poco tempo fa è uscito fuori Antonio Bruno con la ridicola storiella
degli ORBS e delle porte dimensionali tutti ci siamo divertiti a realizzare
fotografie con orbs e porte dimensionali. Poi le hanno pubblicate quelli che
tengono un sito Web (Diego Cuoghi ad esempio e probabilmente anche Gyork).
Queste cose sono state già discusse e sperimentate proprio da quegli stessi
scettici che tu pensi non lo abbiano fatto.
Il problema però non è degli scettici ma è tuo perchè sei tu che parli senza
esserti prima informato.

ciao
Giancarlo

From gabri.dany@aliceposta.it Thu Nov 04 17:16:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 16:16:39 GMT

Parla come magni...!!!! Comunque se leggi bene, non dico che gli orb non esistano... dico solo che la foto non è un orb!!! Non dico che un fenomeno non esiste... (come fanno gli scettici, solo perchè non lo concepiscono), do spazio alla possibilità, ma la foto non è un orb!!!

Dany

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 04 17:33:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 17:33:05 +0100

On Wed, 03 Nov 2004 12:00:03 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>Le condizioni climatiche erano quelle abituali e non un clima tipo desertico
>con temperature e umidità altissime,

Uh?

E dire che io ho dovuto comperare un umidificatore che mi si crepavano i gomiti dal secco che c'era...

> e poi non si sono mai visti "miraggi "a quelle altezze..

Miraggi, no, ma riflessi sull'obiettivo ne ho da buttare via.

>Chi sostiene ancora questa tesi dei "ritorni di temperatura" dimostra solo
>di essere un ignorante che non sa nemmeno cosa sono i miraggi.

Su questo hai ragione.

>il Fatto che erano disposti in modo speculare ma dal lato opposto dimostra
>ancora di più che non si trattavano di riflessi, tutti sanno che un'immagine
>riflessa si presenta speculare, come uno specchio e non il contrario.

Oddio, si vede che non hai esperienza di riflessi sulle lenti degli obiettivi.

> Più che
>altro si potrebbe dire che queste sfere erano disposte in modo uguale ma
>opposto come per dimostrare la loro "Intelligenza" e non una disposizione
>casuale che poteva portare a spiegazioni tipo fenomeni atmosferici.

Si può dire di tutto e di più, ma più in là di un pessimo trattamento anti riflesso delle lenti dell'obiettivo non vale la pena andare.

>Poi chi considera le tesi dei riflessi, mi può spiegare perché se non sono
>riflessi solo alcuni e non tutti?

Tipo perché ci sono solo i riflessi delle luci più luminose?

>maddai... queste sono spiegazioni scientifiche da scuola elementare, ma
>nemmeno.

In effetti la situazione è proprio a questo livello di banalità'.
Volevi imbastire immagini di UFI e' indice di scarse conoscenze di
fotografie e macchine fotografiche.

>Sveglia!

Gia' che ci sei dovresti toglierti anche l'anello al naso.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 04 17:36:10 2004
Newsgroups: it.discussions.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 17:36:10 +0100

On Wed, 03 Nov 2004 19:55:44 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>punto 1:quando mai si sono visti dei lampioni riflessi in aria?? sfido
>qualcuno a trovarmi un caso fotografato.

Ne sono stati presentati pure su questo newsgroup, chiamandoli "BOL",
ma sempre riflessi di lampioni erano.

>punto 2: i riflessi dei lampioni se si mostrassero in cielo si dovrebbero
>vedere in maniera speculare, cioè come un'immagine vista allo specchio,

Se fossero sulle lenti dell'obiettivo?

>punto 3: un'illusione ottica, quindi dell'occhio umano non comporterebbe
>nessuna rivelazione radar, invece quelle sfere erano state intercettate dai
>radar.

Ah, questo è interessante. Ma è vero?

>punto 4: le sfere di luce erano in movimento, e hanno cambiato posizioni, si
>spostavano da sinistra verso destra, i lampioni erano fermi.

Basta muovere leggermente l'obiettivo ed i riflessi al suo interno si
spostano.

>punto 5: i lampioni delle stesse dimensioni al suolo erano 20, i "riflessi"
>al contrario in cielo nella
>foto:<http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>
>erano 11, se si riflettono si riflettono tutti non alcuni sì, alcuni no.

Dipende dall'intensità della luce del lampione.

>Io credo che la coincidenza con i lampioni visti in modo speculare ma dal
>lato opposto sia dovuta proprio ad una volonta delle sfere stesse o di chi
>le comanda di far capire alle persone che non si potevano trattare di
>fenomeni atmosferici perchè in quanto casuali non si sarebbero disposti
>così, ne di riflessi, perchè i riflessi vengono proiettati in modo
>speculare.

Contento tu. Oggi e' giovedì e la cosa ha una sua logica, da un punto
di vista ghemuiano.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 17:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 17:45:35 +0100

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> Parla come magni...!!!! Comunque se leggi bene, non dico che gli orb non
> esistano... dico solo che la foto non è un orb!!! Non dico che un fenomeno
> non esiste... (come fanno gli scettici, solo perchè non lo concepiscono),
> do
> spazio alla possibilità, ma la foto non è un orb!!!

LOL

cosa c'entri questa tua risposta con quel che ho scritto io è un enigma.

ciao
Giancarlo

From w@libero.it Thu Nov 04 17:56:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Thu, 04 Nov 2004 16:56:09 GMT

> ecco, è questa qui sopra la frase che vorrei comprendere.

guarda te l'ho già rispiegato prima nel punto 2, osserva la foto in basso
nel link con le linee blu e noterai che le sfere sono posizionate in quel
momento del loro tragitto in maniere speculare ma dal lato opposto, cioè da
destra verso sinistra rispetto alcuni lampioni al suolo.

> Come ultima cosa, da ignorante, vorrei informarti sommessamente che
fenomeni
> ottici come "miraggio" o anche "Fata morgana" non sono dovuti alla
> riflessione della luce bensì alla rifrazione.

infatti, ma è stata la spiegazione del governo americano che ha parlato di "riflessi" non io.

sai quando si deve inventare qualcosa si cerca di confondere le idee e termini.

Come vedi sia il miraggio che la fata morgana sono due fenomeni ottici che riportano l'immagine al suolo in modo speculare (come allo specchio), non esistono fenomeni ottici naturali che invertono i lati dell'immagine.

<http://64.233.183.104/search?>

[q=cache:tmpG_Ol2PRoJ:www.galassiere.it/otticameteo.htm+fata+morgana+miraggio&hl=it](http://64.233.183.104/search?q=cache:tmpG_Ol2PRoJ:www.galassiere.it/otticameteo.htm+fata+morgana+miraggio&hl=it)

Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Nov 04 18:02:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 04 Nov 2004 17:02:04 GMT

Il 04 Nov 2004, 13:20, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>
> Le due sottospecie di povero usate di solito sono i Barboni e gli Studenti
> (questi ultimi vanno trattati meglio perche' spesso evolvono in umani o si
> trovano in stretta relazione con umani). I secondi si offrono volontari, i
> primi si usano in modo indiretto, cioe' donando a scopo umanitario farmaci
> sperimentali e attrezzature varie ad ospedali assortiti.

Ti sei dimenticato i terzi: Tutti noi!...siamo continuamente sottoposti a sperimentazione. Non solo i poveri...

:-(

>
> Leonardo
> --
> joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 04 18:29:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 04 Nov 2004 17:29:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio

>

> al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
> determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di
> motivare questa tua affermazione?

>

Hai ragione, non è possibile da questo dato avere informazioni sulla
distanza. Ciò che si può avere sono informazioni più precise sulla
"posizione" della fonte nella volta, ma non sulla distanza...era poi questo
quello che volevo dire.

ciao

LEO

From ale_salta@libero.it Thu Nov 04 18:30:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 04 Nov 2004 17:30:12 GMT

Il 04 Nov 2004, 18:02, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Ti sei dimenticato i terzi: Tutti noi!...siamo continuamente sottoposti a
> sperimentazione. Non solo i poveri...
>
> :-(

Chi sono, "tutti noi"? Nel senso, come isoli il gruppo?
Io parlo con te via Usenet, quindi sono parte del "tutti noi"?
Ma io mi ritengo "povero".
Stiamo attenti a non "categorizzare" troppo, forse aiuta :-P
Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Thu Nov 04 18:35:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 18:35:02 +0100

Il Wed, 03 Nov 2004 19:58:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Tu non solo non ti sei dissociato da uno sporco insulto,

Ah, capisco... quindi il problema non era affatto che io *non* mi fossi defilato, ma che lo abbia fatto non dissociandomi... perche' sia il dissociarsi che l'associarsi han ben poco a che vedere col defilarsi.

> anzi...con la frase
> "Dubito alquanto che sia un'impressione *solo* tua" hai addirittura calcato
> la mano.

Rispondendo con una banalita' ad una frase ironica? O credi davvero che quella non sia un'impressione diffusa alla quale dai corda con tanta costanza da far pensare che ti piaccia? [e adesso *davvero* sto per "calcare la mano", casomai non si fosse notata la differenza...]

> Ma sono storie di un altro NG, per cui lasciamo perdere.

Vabbe'.

> Per quanto riguarda la signora Lietta Pezzolato, io intendo solo
> *intervistarla*. Per questo non c'è bisogno di avere grandi competenze.
> Chiederle cos'ha visto e come si sono svolti i fatti.

Be', se e' solo per questo l'articolo di Guido Smadelli [a differenza di quell'altro] mi pare ben fatto... Sul fatto che non ci sia bisogno di grandi competenze, e' vero: non ce n'e' bisogno, se a uno interessa solo sentire una storia... pensavo che l'obiettivo fosse un poco piu' ambizioso... mica per altro, ma per far fronte contro la cosiddetta disinformazione [tutta in maiuscolo].

> Infine, in merito al tuo invito di leggere le risposte di Goffredo e de
> "il Salta", ti dico che non avrebbe senso essendo ospiti da tempo del
> mio kill-file. Già li leggo abbastanza quando altri me li quotano... E
> poi, ancora ancora con Goffredo ho qualche barlume di speranza. Le
> risposte de "Il Salta", invece, le leggerò quando mi dedicherò allo
> studio delle feci. Ciao

Non era un "invito", ma una constatazione di inutilita'... molto meglio tenersi strette le proprie convinzioni piuttostoche' rischiare di cambiare idea... E' un dato di fatto col quale dovro' decidermi a fare i conti.

Ciao ciao
Claudio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 18:39:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 18:39:13 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Come vedi sia il miraggio che la fata morgana sono due fenomeni ottici che
> riportano l'immagine al suolo in modo speculare (come allo specchio), non
> esistono fenomeni ottici naturali che invertono i lati dell'immagine.

e come no!

anche nel link da te segnalato si vede per l'immagine della nave data dalla "fata morgana" che si tratta di un'immagine reale e capovolta con tutte le proprietà di inversione che questo comporta.

Capperi, sembra che tu non abbia mai visto la tua immagine riflessa in un cucchiaino ben lucido utilizzando come specchio la parte concava.

ciao

Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 04 18:49:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 18:49:57 +0100

On Thu, 04 Nov 2004 16:56:09 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>riportano l'immagine al suolo in modo speculare (come allo specchio), non
>esistono fenomeni ottici naturali che invertono i lati dell'immagine.

In effetti i fenomeni ottici che invertono l'immagine dei lampioni comportano la presenza di una macchina fotografica con un trattamento antiriflesso scadente, non sono certo fenomeni naturali.

Ma da qui a parlare di UFI ci passa tutto DNA magazine.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 19:02:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 18:02:38 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 17:30:12 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

> Il 04 Nov 2004, 18:02, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>

>> Ti sei dimenticato i terzi: Tutti noi!...siamo continuamente sottoposti a

>> sperimentazione. Non solo i poveri...

>>

>> :-(

>Chi sono, "tutti noi"?

IMHO, sono quelli che in questo NG cadono nelle trappole dei "tests" di alcuni trolletti :)))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From abuse@hotmail.com Thu Nov 04 19:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Nov 2004 19:04:19 +0100

In news:Tz9id.121020\$b5.5970540@news3.tin.it,
ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> typed:
[...]

| Sono foto che nn aiutano a vedere oltre,
| cose già viste.
| Oggetti nn identificati sfocati.
|
| capisco il tuo punto di vista, ma io che so
| di cosa si tratta,

AHAHAHAHAHAHAHAHAHA ROTFL LOL

| ho un punto di vista diverso.

AHAHAH. Ma fatti fare una tac, dammi retta.....

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From mednat@transports.it Thu Nov 04 19:12:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dr Hamer (medico Imprigionato)
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 19:12:24 +0100

visitate questo sito; he delle notizi importanti sul dr. Hamer (medico)
imprigionato perche' insegna una cura per i cancerosi diversa da quella
ufficiale !

<http://www.nuovamedicina.com/>

la dittatura sanitaria avanza sempre piu' !!

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine
Biologico Naturali
www.mednat.org

From w@libero.it Thu Nov 04 19:12:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Thu, 04 Nov 2004 18:12:27 GMT

> Ne sono stati presentati pure su questo newsgroup, chiamandoli "BOL",

> ma sempre riflessi di lampioni erano.

questo lo dici tu, ma la scienza ufficiale per ora si è fermata alla spiegazione dei fulmini globulari che cmq non trova riscontri con "l'intelligenza" mostrata dalle sfere e non ci sono condizioni climatiche che favoriscono o meno il fenomeno, come invece i fulmini normali si presentano con i temporali, quindi non sono collegati alle condizioni climatiche, sono stati ripresi anche nello spazio e hanno sempre avuto movimenti "intelligenti".

> Se fossero sulle lenti dell'obiettivo?

non potrenno mai fotografare di notte, non credi? le lenti degli obbiettivi sono fatti in modo da non prendere riflessi da luci che logicamente non siano dirette sull'obbiettivo come il sole pieno per esempio. Poi metticaso per assurdo che fossero sulle lenti dell'obbiettivo, la luminosità dei lampioni è uguale per tutti i 20, quindi si sarebbero riflessi tutti non uno sì, uno no

> Ah, questo e' interessante. Ma e' vero?

>

Si è vero, Il 26 luglio del 1952 si scrive una pagina indimenticabile della storia ufologica. L'evento ha però un antefatto. La sera del 19 luglio 1952 i radar del Centro di Controllo Traffico Aereo dell'Aeroporto Nazionale di Washington e quelli della vicina base aerea Andrews rilevano una serie di oggetti volanti che percorrono a quote e velocità diverse lo spazio aereo sopra la capitale. Le apparecchiature confermano la presenza degli UFO; molti testimoni avvistano strane luci spostarsi in cielo. Alcuni F-94 del 142° Squadrone Caccia Intercettori si alzano in volo con la missione di raggiungere gli oggetti volanti, che tuttavia si sottraggono sempre ai tentativi di intercettazione. Il carosello degli imprevedibili UFO dura cinque ore. Il 26 luglio, sempre a tarda sera, i radar di

Washington e della base Andrews captano ancora la presenza di oggetti volanti nei cieli proibiti attorno alla Casa Bianca. Alcuni militari della base e la strumentazione di bordo di un aereo delle United Airlines rilevano ancora gli oggetti luminosi. I tentativi di inseguimento effettuati dai caccia sono anche questa volta inutili. Il fenomeno dei 'caroselli' si ripeterà il 27, il 29 luglio e il 5 agosto, in presenza di decine di testimoni oculari.

A confermare la rivelazione radar c'è il caso del Messivo maggio 2004.

> Basta muovere leggermente l'obiettivo ed i riflessi al suo interno si spostano.

i riflessi non sarebbero all'interno dell'obbiettivo ma sulla superficie al massimo.. e si muoverebbero rimanendo tutti nelle stesse posizioni,i invece dalle foto assumevano posizioni diverse.

> Dipende dall'intensita' della luce del lampione.

>

l'intensità si vede chiaramente dalle foto che è uguale per tutti i lampioni.

> Contento tu. Oggi e' giovedì e la cosa ha una sua logica, da un punto
> di vista ghemuiano.

Si sono contento di aver capito la verità, credo di essere uno studioso di
ufos e non so chi siano i ghemuniani ma cmq se vuoi dire di origine non
terrestre allora si, ha una sua logica.

Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 04 19:14:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 04 Nov 2004 18:14:44 GMT

Il 04 Nov 2004, 19:02, Goffredo P. ha scritto:

> On Thu, 04 Nov 2004 17:30:12 GMT, (Il Salta) wrote:
>
> > Il 04 Nov 2004, 18:02, (delfina66) ha scritto:
> >
> >> Ti sei dimenticato i terzi: Tutti noi!...siamo continuamente sottoposti
a
> >> sperimentazione. Non solo i poveri...
> >>
> >> :-(
>
> >Chi sono, "tutti noi"?
>
> IMHO, sono quelli che in questo NG cadono nelle trappole dei
> "tests" di alcuni trolletti :)))

Ah, in quel caso, accorpamento legittimo. Ma, altrettanto legittimamente, mi
dissocio dal gruppo. :-)
Ognuno risponda in base alla propria buona fede ;-)
Saluti a tutti

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 04 19:37:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 04 Nov 2004 18:37:27 GMT

Il 04 Nov 2004, 18:35, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it> ha scritto:

[cut]

> anzi...con la frase

> > "Dubito alquanto che sia un'impressione *solo* tua" hai addirittura
calcato

> > la mano.

>

> Rispondendo con una banalita' ad una frase ironica? O credi davvero che

> quella non sia un'impressione diffusa alla quale dai corda con tanta

> costanza da far pensare che ti piaccia? [e adesso *davvero* sto per

> "calcare la mano", casomai non si fosse notata la differenza...]

Lungi da me, ovviamente, la lungimiranza "strategica" di averti voluto
"tirare in mezzo" in qualsiasi modo.

Chi ti sta facendo tali discorsi, ovviamente, ti vuole tirare da una certa
parte.

Io ho apprezzato la tua diplomazia, e tanto mi basta.

Un saluto

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 04 19:47:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 19:47:45 +0100

On Thu, 04 Nov 2004 18:12:27 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>questo lo dici tu,

No, questo lo dice una semplice analisi delle immagini proprio come
quella che ha postato Gyork.

>> Se fossero sulle lenti dell'obiettivo?

>

>non potrenno mai fotografare di notte, non credi?

Uh?

Eppure quella che tu hai indicato e' un'immagine notturna.

Non sei neanche in grado di recepire questo semplicissimo dato?

> le lenti degli obbiettivi

>sono fatti in modo da non prendere riflessi da luci che logicamente non

>siano dirette sull'obbiettivo come il sole pieno per esempio.

Scusa, ma non e' vero. Le lenti degli obiettivi, se colpite dalla luce del sole o da quella di un lampione, danno riflessi piu' o meno evidenti. Quelle con trattamenti antiriflesso decenti ne danno meno.

>Poi metticaso per assurdo che fossero sulle lenti dell'obbiettivo, la
>luminosità dei lampioni è uguale per tutti i 20, quindi si sarebbero
>riflessi tutti non uno sì, uno no

No, la luminosita' non e' uguale.

>Si è vero, Il 26 luglio del 1952 si scrive una pagina indimenticabile della

E quella foto e' del 26 luglio 1952? Credevo fosse molto piu' recente.

>> Basta muovere leggermente l'obiettivo ed i riflessi al suo interno si
>> spostano.

>

>i riflessi non sarebbero all'interno dell'obbiettivo ma sulla superficie al
>massimo..

Ma sai di cosa parli o e' solo perche' oggi e' giovedi'? Sai come e'
fatto un obiettivo? Credi ci sia una sola lente? Credi che i riflessi
non si formino sulle lenti interne?

> e si muoverebbero rimanendo tutti nelle stesse posizion,i invece
>dalle foto assumevano posizioni diverse.

ROTFL.

Ma davvero hai cosi' poca esperienza di riflessi in un obiettivo?

>> Dipende dall'intensita' della luce del lampione.
>l'intensità si vede chiaramente dalle foto che è uguale per tutti i
>lampioni.

Semplicemente non e' vero che si veda chiaramente che l'intensita' e'
uguale.

>> Contento tu. Oggi e' giovedi e la cosa ha una sua logica, da un punto
>> di vista ghemuiano.

>

>Si sono contento di aver capito la verità, credo di essere uno studioso di
>ufos

Rivolgiti con fiducia a DNA magazine, loro sono sempre alla caccia di
RICERCATORI della tua competenza. Hanno un caso di 90 UFO ripresi
dalla MIR che e' ancora non risolto, mi pare, magari tu riesci a
cavarci qualcosa di buono.

> e non so chi siano i ghemuniani ma cmq se vuoi dire di origine non
>terrestre allora sì, ha una sua logica.

E' una logica non terrestre, indubbiamente.

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 04 20:23:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dr Hamer (medico Imprigionato)
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 20:23:32 +0100

"G. Paolo" <mednat@transports.it> ha scritto nel messaggio
news:cmdrdv\$ia9\$1@balena.cs.interbusiness.it...
>
>
> visitate questo sito; he delle notizi importanti sul dr. Hamer (medico)
> imprigionato perche' insegna una cura per i cancerosi diversa da quella
> ufficiale !
>
> <http://www.nuovamedicina.com/>
>
> la dittatura sanitaria avanza sempre piu' !!
>
> G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e
> Medicine
> Biologico Naturali
> www.mednat.org
>

Metti
il tag ot se vuoi postare argomenti che nn
si ricolleghino agli ufo.

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 04 20:26:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 20:26:22 +0100

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.04.17.35.02.276233@tiscalinet.it...
> Il Wed, 03 Nov 2004 19:58:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Tu non solo non ti sei dissociato da uno sporco insulto,
>
> Ah, capisco... quindi il problema non era affatto che io *non* mi fossi
> defilato, ma che lo abbia fatto non dissociandomi... perche' sia il

> dissociarsi che l'associarsi han ben poco a che vedere col defilarsi.

Voi scettici non avete ancora capito che non è con i giochi di parole che si conquistano punti di ragione. Quell'ignobile individuo mi ha paragonato a Toto Riina. Tu hai detto "Dubito alquanto che sia un'impressione *solo* tua" e tanto mi basta per rivedere fortemente la mia impostazione amichevole nei tuoi confronti. Il resto sono solo svicolate tipiche da cicappino.

> > anzi...con la frase

> > "Dubito alquanto che sia un'impressione *solo* tua" hai addirittura calcato

> > la mano.

>

> Rispondendo con una banalita' ad una frase ironica? O credi davvero che

> quella non sia un'impressione diffusa alla quale dai corda con tanta

> costanza da far pensare che ti piaccia?

Sì lo credo. E, comunque, mai tanto diffusa quanto quella che siete un branco di insultatori senza vergogna; di persone che prima diffamano il prossimo, poi si tengono comunella. Con ironia,però, eh!...;-)

>[e adesso *davvero* sto per

> "calcare la mano", casomai non si fosse notata la differenza...]

Almeno sei meno ipocrita di prima.

> > Ma sono storie di un altro NG, per cui lasciamo perdere.

>

> Vabbe'.

>

> > Per quanto riguarda la signora Lietta Pezzolato, io intendo solo

> > *intervistarla*. Per questo non c'è bisogno di avere grandi competenze.

> > Chiederle cos'ha visto e come si sono svolti i fatti.

>

> Be', se e' solo per questo l'articolo di Guido Smadelli [a differenza di

> quell'altro] mi pare ben fatto... Sul fatto che non ci sia bisogno di

> grandi competenze, e' vero: non ce n'e' bisogno, se a uno interessa solo

> sentire una storia... pensavo che l'obiettivo fosse un poco piu'

> ambizioso... mica per altro, ma per far fronte contro la cosiddetta

> disinformazione [tutta in maiuscolo].

L' INFORMAZIONE sarebbe già abbastanza, se fosse corretta. Il lavoro del vero informatore, scientifico o di cronaca che sia, è solo quello di presentare i fatti come si sono svolti, soprattutto per contrapporre la verità alle tante artate costruzioni che molti sono adusi farci sopra. Hai presente certi famosi "divulgatori scientifici"?... Quando parlano di UFO er parapsicologia esercitano una sola cosa: DISINFORMAZIONE.

> > Infine, in merito al tuo invito di leggere le risposte di Goffredo e de

> > "il Salta", ti dico che non avrebbe senso essendo ospiti da tempo del

> > mio kill-file. Già li leggo abbastanza quando altri me li quotano... E

> > poi, ancora ancora con Goffredo ho qualche barlume di speranza. Le

> > risposte de "Il Salta", invece, le leggerò quando mi dedicherò allo

> > studio delle feci. Ciao
>
> Non era un "invito", ma una constatazione di inutilita'... molto meglio
> tenersi strette le proprie convinzioni piuttostoche' rischiare di cambiare
> idea... E' un dato di fatto col quale dovro' decidermi a fare i conti.

Li hai già fatti benissimo. Ma la tua ipocrisia, che spero solo inconscia,
non te ne fa accorgere.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

> Ciao ciao
> Claudio
>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 04 20:59:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 04 Nov 2004 19:59:32 GMT

Il 04 Nov 2004, 20:26, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.11.04.17.35.02.276233@tiscalinet.it...
> > Il Wed, 03 Nov 2004 19:58:50 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
> >
> > > Tu non solo non ti sei dissociato da uno sporco insulto,
> >
> > Ah, capisco... quindi il problema non era affatto che io *non* mi fossi
> > defilato, ma che lo abbia fatto non dissociandomi... perche' sia il
> > dissociarsi che l'associarsi han ben poco a che vedere col defilarsi.
>
> Voi scettici non avete ancora capito che non è con i giochi di parole che
si
> conquistano punti di ragione. Quell'ignobile individuo mi ha paragonato a
> Toto Riina. Tu hai detto "Dubito alquanto che sia un'impressione *solo*
tua"
> e tanto mi basta per rivedere fortemente la mia impostazione amichevole
nei
> tuoi confronti. Il resto sono solo svicolate tipiche da cicappino.

Mi dispiace, Superpollo: non lo avrei mai immaginato :-(

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@deesspammmmed.com Thu Nov 04 21:17:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmmed.com>
Date: Thu, 4 Nov 2004 21:17:59 +0100

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:Zykid.259487\$35.12117967@news4.tin.it...

> In effetti sarebbe da ipocriti mangiare animali quando se ne può fare
> benissimo a meno (tralasciando il fatto che sarebbe oltretutto più
salutare
> al giorno d'oggi, considerati i metodi di produzione odierni).
> <http://www.scienzavegetariana.it>
> <http://www.saicosamangi.info/>

LOL

Tornata la talebana.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From Albion@deesspammmmed.com Thu Nov 04 21:23:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmmed.com>
Date: Thu, 4 Nov 2004 21:23:16 +0100

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:vJlid.259972\$35.12124336@news4.tin.it...

> Nella maggior parte dei casi gli esperimenti medici non sono di alcuna
> utilità, per il semplice fatto che ogni specie animale ha una diversa
> conformazione biologica e non può esserci quindi alcuna validità assoluta
> nei risultati ottenuti attraverso il loro utilizzo. Ben altra cosa sono
> invece i metodi alternativi che non ne prevedono l'utilizzo. Ragioni
> ecomiche e menefreghismo impediscono che si possa cambiare lo stato di
cose,
> che non gioverebbe solo agli animali ma soprattutto alla nostra salute,

> perchè alla fine le cure vengono sperimentate su di noi.
> <http://www.ricercasenzaanimali.org/>

OK

Facciamo una cosa.

Attualmente stanno testando degli inibitori della miostatina, ti offri volontaria?

Certo non hanno nessuna idea di come o cosa potrebbe causare.

Ma per salvare una mucca od un maiale ti offri volontaria?

Povera mucchina

<http://www.bodyweb.it/forums/attachment.php?attachmentid=9667>

meglio che sti farmaci sperimentali li testiamo su cavie umane.

Male che va schiatta l'uomo non il bovino.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 22:00:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 4 Nov 2004 22:00:29 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Hai ragione, non è possibile da questo dato avere informazioni sulla
> distanza. Ciò che si può avere sono informazioni più precise sulla
> "posizione" della fonte nella volta, ma non sulla distanza...era poi
> questo quello che volevo dire.

hai un modo molto strano di dirlo. Riporto integralmente le tue parole:

"La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione avvenuta qualche tempo fa sulla reale distanza delle stelle e delle supernove. Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti aspetti, ma in particolare consente di individuare con precisione la distanza della supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi cosmici con l'atmosfera terrestre."

Noterai che hai scritto più volte "distanza" e non "posizione".

Sarò maligno, lo so è un mio difetto, ma continuo a pensare che tu volessi riportare acqua al mulino di arbel riguardo alle distanze.

Prendo però atto della correzione di tiro.

ciao

Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Thu Nov 04 22:03:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Thu, 04 Nov 2004 21:03:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2uup9vF2ekhqU1@uni-berlin.de...
> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
> news:200411041202256452@mynewsgate.net...
> > ARBEL <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:
> >
> >> Bene, continuate a massacrare animali c'è qualcuno là fuori
> >> che la pensa come voi, solo è che considera voi gli animali
> >> da massacrare.
> >>
> >
> > Basta che si decidano ad attaccare, se sono così cattivi e forti,
che
> > altrimenti muoriamo tutti di vecchiaia.
>
> mi sa che avremo una vita lunga e felice.
> Resta spettacolare il falso alieno-ragazzina vera che viene a fare i
> predicozzi sull'animalismo e poi incita alla pena di morte.

Se gli USA scannano i detenuti condannadoli a morte,
non sono io che incito alla pena di morte.

Io ho detto che è ipocrita non mandare nello spazio condannati
a morte al posto di ignari e incolpevoli animali.

Punto.

Per cui piantala di fare il provocatore e torna al tuo stagno.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 22:10:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 21:10:22 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 18:14:44 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>> >Chi sono, "tutti noi"?

Goffredo :

>> IMHO, sono quelli che in questo NG cadono nelle trappole dei
>> "tests" di alcuni trolletti :)))

>Ah, in quel caso, accorpamento legittimo. Ma, altrettanto legittimamente, mi
>dissocio dal gruppo. :-)

>Ognuno risponda in base alla propria buona fede ;-)

e come posso fare? Io non ho fede ne' religiosa e ne' sull'anulare
sinistro! :))

>Saluti a tutti

anche a te

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From bandalex@nonvalida.it Thu Nov 04 22:13:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 21:13:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:2uumvrF2eqql4U1@uni-berlin.de:

> al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
> determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di
> motivare questa tua affermazione?

In realtà non è una *sua* (di Sersani) affermazione, ma è quello che è
scritto in quella notizia.

Potresti provare a motivarla tu, una simile affermazione: credo che avresti
più voce in capitolo di molti altri, qui.

--

BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 22:14:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 4 Nov 2004 22:14:00 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Se gli USA scannano i detenuti condannandoli a morte,

> non sono io che incito alla pena di morte.

ragazzina, ovviamente condanno la pena di morte chiunque la applichi. Ma tu ti sei espressa con un sommo disprezzo nei confronti di questi condannati.

> Io ho detto che è ipocrita non mandare nello spazio condannati
> a morte al posto di ignari e incolpevoli animali.

Ti darò un'informazione: non mandiamo nello spazio nè animali ignari e incolpevoli nè condannati.

> Punto.

Virgola.

> Per cui piantala di fare il provocatore e torna al tuo stagno.

tu piantala di fare la nazista, torna a correggere le bozze che quello forse lo sai fare (gli articoli no, quelli nemmeno gli ufologi li vogliono più da te).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 04 22:19:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Nov 2004 22:19:23 +0100

"BandAlex" <bandalex@nonvalida.it> ha scritto nel messaggio

>> al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
>> determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di
>> motivare questa tua affermazione?

>

> In realtà non è una *sua* (di Sersani) affermazione, ma è quello che è
> scritto in quella notizia.
> Potresti provare a motivarla tu, una simile affermazione: credo che
> avresti
> più voce in capitolo di molti altri, qui.

Sersani ha precisato in un reply che si riferiva alla "posizione", non alla "distanza".

Per il resto non mi pare ci sia nulla di particolarmente sensazionale nella notizia Ansa.

Se riesco a trovare l'articolo originale (e se ci capisco qualcosa) proverò a fare qualche altra considerazione.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 04 22:24:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 21:24:32 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 07:07:37 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

Goffredo, replicande al prode arbella, scriveva :

>> si', ma tu te la pappi qualche volta, tra una piadina e l'altra, la
>> ciccia dei maiali?

>In effetti sarebbe da ipocriti mangiare animali quando se ne può fare
>benissimo a meno (tralasciando il fatto che sarebbe oltretutto più salutare
>al giorno d'oggi, considerati i metodi di produzione odierni).

beh, fino a gennaio dalle mie parti posso pur sempre cacciare qualche
cinghiale selvatico, e posso assicurarti che in questi casi "i metodi
di produzione odierni" non c'entrano proprio. Lo stesso dicasi per le
galline, le loro uova, la carne di vacca, di cavallo e di pesce di cui
normalmente mi cibo :))

Ciao e buona vegetariata

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From xx@xx.xx Thu Nov 04 22:26:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 04 Nov 2004 21:26:12 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 12:02:57 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>No, mica. Leggi le carte, vai. Oltretutto le carte sono pubbliche e
>alcuni dei coinvolti sono ancora vivi... e' roba del '56, neh.

Il famoso Project 56.

>E te mi ci mandi un condannato a morte! Tzk. Dovresti chiedere lumi
>a quello dei Dodici che si occupa di sondaggi (A.UDIT.EL, credo) se
>ti spiega come funziona 'r cervello dei terrestri.

Credevo fosse G.IAN.NI.PIL.O.

--

Blutarsky

Just in one of my moods.... <burp> I think that helped.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 04 22:51:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 22:51:24 +0100

On Thu, 04 Nov 2004 00:52:29 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>A livello pressorio rispetto agli animali l'uomo ha molta più
>tolleranza.

Indubbiamente, in base alle sperimentazioni fatte tra i testaquadra la cosa e' cosi': quando li lanciavano a tirare capocciate contro un muro, i testaquadra tuoi conterranei hanno dimostrato una resistenza superiore a quella dei caproni alla pressione che si sviluppava nell'impatto.

Va ben la', 'straterrestre siriota, raccontane delle altre.

From bandalex@nonvalida.it Thu Nov 04 23:06:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova

From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>

Date: Thu, 04 Nov 2004 22:06:01 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in news:JY3id.254352\$35.11901802@news4.tin.it:

> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>
>
> <http://www.tempozzero.net/Articoli/ufopd.php>
>
> interessanti le foto

Io trovo un'estrema somiglianza con l'Ufo di Sonoma, di cui si è parlato tempo fa su Idu, <http://snipurl.com/aeik>

e questo è il link con le foto (i link originali del post non funzionano più, purtroppo).

<http://album.foto.virgilio.it/bandera>

All'inizio ho pensato che fosse la stessa foto, riciclata alla bisogna...

--

BandAlex

From bandalex@nonvalida.it Thu Nov 04 23:10:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 22:10:54 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in news:Bi4id.254507\$35.11905826@news4.tin.it:

> <http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4045/misteri>
>
> un caso ben documentato.

Questo invece è proprio una cazzata.

--
BandAlex

From ale_salta@libero.it Thu Nov 04 23:29:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: ale_salta@libero.it (il Salta)
Date: Thu, 04 Nov 2004 22:29:21 GMT

Il 04 Nov 2004, 22:10, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> >Ognuno risponda in base alla propria buona fede ;-)
>
> e come posso fare? Io non ho fede ne' religiosa e ne' sull'anulare
> sinistro! :))
>
> >Saluti a tutti
>
> anche a te
>
In questo caso, saremmo entrambi "figli di un Dio anulare"??? Vai a sape'...
:-)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 04 23:59:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 4 Nov 2004 23:59:10 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z229Z189Y1099574447X7311@usenet.libero.it...

>
> > L'immagine dei lampioni e' riflessa sull obbiettivo fotografico, non nel
> > cielo.
>
> Quindi secondo te non c'era niente in cielo ;-).. perchè i radar
> dell'areonautica americana, tutte le persone presenti e infine
l'areonautica
> stessa dicono che le luci nel cielo c' erano.

Non lo sapevo, tu come lo sai?

> Non cambiare le carte in tavola adesso a tuo piacimento.. secondo te cosa
> avrebbero fotografato allora nel 1952 il nulla per poi ritrovarsi delle
> belle lucine nel cielo? i riflessi a mio avviso non si muovono.

Io non cambio nessuna carta.
E' che ancora le carte sul tavolo non le ho viste.

> Non mentire a te stesso per favore, la mia è logica non è che mi sto
> inventando delle storie di spiriti, dissidenti ecc.. se volete fare
> ufologia fatela per logica e connessioni, non fate gli "scettici
ignoranti"
> che non vi porta a niente.. scusa lo sfogo.

La tua logica puo' anche essere ineccepibile, ma se si basa su informazioni
non veritiere o non verificabili non ci fai molto.

> > Sfida accettata comunque: <http://www.coasttocoastam.com/gen/page554.html>
>
> l'hai persa, perchè quella luce a punti nel cielo è un piccolo dirigibile,

E tu come lo sai?

> c'è scritto pure nel sito, cmq grazie per averla accettata ;-)

In quel sito ci sono scritte un sacco di cose, come sai se sono vere?
Qui su idu si e' arrivati ragionevolmente a sostenere che quella foto
rappresenti il riflesso del lampione.
<http://snipurl.com/aek2>

>
> Cmq i casi di ufos di luce nei cieli sopra luoghi importanti sono numerosi
> se vuoi te elenco alcuni, prova a dimostrare se si trattavano di "ritorni
di
> temperatura"

Francamente non ho neppure capito cosa intendi per "ritorni di temperatura".
E poi io mica sto negando l'esistenza di casi ufologici interessanti; stiamo
parlando di una specifica foto e io a quella mi riferisco nelle mie
considerazioni.

Ciao
Nick

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 00:02:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 23:02:43 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 21:13:00 GMT, BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
wrote:

>"Giancarlo Albricci" wrote in
>news:2uumvrF2eqql4U1@uni-berlin.de:
>

>> al momento non riesco a capire come dall'angolo di impatto si possa
>> determinare con precisione la distanza della SN. Tu sei in grado di
>> motivare questa tua affermazione?

>In realtà non è una *sua* (di Sersani) affermazione,

vediamo : "sersani" scriveva

"La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione
avvenuta qualche tempo fa sulla reale *distanza* delle stelle e delle
supernove. Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti
aspetti, ma in particolare *consente di individuare con precisione la
DISTANZA della supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto
dei raggi cosmici con l'atmosfera terrestre"

Evidentemente il "sersani" da cio' che ha letto dalle news dell'ANSA
del 03/11/2004 non c'aveva capito nulla... salvo poi rispondere a
Giancarlo, alle 18:29 del 4/11/2004, che

"Hai ragione, non è possibile da questo dato avere informazioni sulla
distanza. Ciò che si può avere sono informazioni più precise sulla
"posizione" della fonte nella volta, ma non sulla distanza...era poi
questo quello che volevo dire"

>ma è quello che è
>scritto in quella notizia.

e dove, di grazia? Cito :

<<RAGGI GAMMA: ESPERTO, RISULTATO IMPRESSIONANTE

ROMA - Un "risultato impressionante", frutto di un "lavoro
veramente bello": così' ha commentato la scoperta dell'origine dei
misteriosi raggi cosmici, che sarà pubblicata domani su Nature,

[...]

l'astronomo italiano esperto di raggi gamma, Guido Chincarini,
dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF)-Osservatorio di Brera.
"E' un risultato molto importante", ha osservato, ed uno dei primi
risultati sperimentali di lavori cominciati anni fa. Sono suggestive

anche le immagini che mostrano la nube di detriti formata in seguito all'esplosione della supernova: di per se' queste immagini sono risultati senza precedenti. Per ottenerle, infatti, sono stati catturati i lampi di luce che si formano a causa dell'impatto dei raggi cosmici con l'atmosfera terrestre, e a partire da questi e' stata ricostruita la loro traiettoria fino a risalire alla loro origine.>>

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 00:03:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 00:03:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Sì lo credo. E, comunque, mai tanto diffusa quanto quella che siete un
> branco di insultatori senza vergogna; di persone che prima diffamano il
> prossimo, poi si tengono comunella.

LOL
Superpollo è "un branco di insultatori"?
Le castagne magiche piramidali di Pergine devono avere avuto una brutta annata, producono effetti deleteri sui maghi celtici.

ciao
Giancarlo

From bandalex@nonvalida.it Fri Nov 05 00:10:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 23:10:19 GMT

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote in
news:ucclo0h720mltgpkgjrg13j7i6bsl3ljr@4ax.com:

> Evidentemente il "sersani" da cio' che ha letto dalle news dell'ANSA
> del 03/11/2004 non c'aveva capito nulla... salvo poi rispondere a
> Giancarlo, alle 18:29 del 4/11/2004, che

> "Hai ragione, non è possibile da questo dato avere informazioni sulla
> distanza. Ciò che si può avere sono informazioni più precise sulla

> "posizione" della fonte nella volta, ma non sulla distanza...era poi
> questo quello che volevo dire"

Questo l'ho letto dopo...

>>ma è quello che è
>>scritto in quella notizia.

> e dove, di grazia? Cito :

<<[...]sono stati
catturati i lampi di luce che si formano a causa dell'impatto dei
raggi cosmici con l'atmosfera terrestre, e a partire da questi e'
stata ricostruita la loro traiettoria *fino a risalire alla loro
origine*.>>

Leggo: "fino a risalire alla loro origine". Più chiaro di così.

--
BandAlex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 00:24:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 00:24:23 +0100

"BandAlex" <bandalex@nonvalida.it> ha scritto nel messaggio

> <<[...]sono stati
> catturati i lampi di luce che si formano a causa dell'impatto dei
> raggi cosmici con l'atmosfera terrestre, e a partire da questi e'
> stata ricostruita la loro traiettoria *fino a risalire alla loro
> origine*.>>
>
> Leggo: "fino a risalire alla loro origine". Più chiaro di così.

chiaro in che senso?
risalire alla loro origine significa associare l'origine alla posizione in
cielo di una supernova, non dice alcunché sulla distanza. Ripeto: non dà
informazioni sulla distanza.
Chiaro?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 00:26:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 23:26:33 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 22:29:21 GMT, ale_salta@libero.it (il Salta) wrote:

Goffredo :

>> e come posso fare? Io non ho fede ne' religiosa e ne' sull'anulare
>> sinistro! :))

>In questo caso, saremmo entrambi "figli di un Dio anulare"??? Vai a sape'...
>:-)

figli SOLO di un anulare forse e' meglio :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 00:32:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 23:32:36 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 18:12:27 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

Gibbo :

>> Se fossero sulle lenti dell'obiettivo?

Wero :

>non potrenno mai fotografare di notte, non credi? le lenti degli obbiettivi
>sono fatti in modo da non prendere riflessi da luci che logicamente non
>siano dirette sull'obbiettivo come il sole pieno per esempio.

ah, no??? Beh, allora guardate 'sto sito

http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/

nella parte "la carica degli ORB?"

>Poi metticaso per assurdo che fossero sulle lenti dell'obbiettivo, la

meglio la cronaca wera va..

>Ciao
>Wero

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 00:43:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Nov 2004 23:43:45 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 00:49:38 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

On Wed, 03 Nov 2004 23:28:43 GMT, Leonardo Serni wrotava :

>>Quello di Cosenza e' un classico ORB (la foto, come si vede dai cartelli,
>>e' stata fatta col flèsc).
>>
>>E purtroppo quello di Vibo anche: e sapendo di che macchina digitale s'e'
>>trattato,

>ueh! Mo che ci penso io c'ho 4 (!!!) foto di un orb, fatte in agosto

rettifica : nella prima decade di Luglio 2004, ma tanto per gli ORB e'
uguaglio...

>(mentre riprendevo di notte il panorama con la Luna) con una
>normalissima Zenit 122 montata su un cavalletto, corredata di un
>obiettivo (mi sembra il classico 58mm ma domani controllo meglio)

beh, ho controllato il 4/11/2004 stesso, ma cio' conta poco

>e
>caricata con una pellicola da 200 ASA.

no! Ho controllato : era di soli 100 ASA

>Quasi quasi domani se ho tempo
>metto quegli ORB sul mio sito personale va... e poi vedrai!

toh, vedi e stravedi :))

http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/

cliccando pero' su "la carica degli ORB?"

>>Leonardo

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From eternauta-omega@libero.it Fri Nov 05 00:49:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Nov 2004 15:49:45 -0800

"FACCIADASBERLESULMUSO" ovvero <antoniobruno3@tin.it> per non fare
dimenticare della sua coglionaggine...

>

Il mio pensiero verso
> Laika è assolutamente disinteressato e profondo.[1]
> Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un libro
> tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo
> intitolerei...
>
> ***"proFESSOraggini"***[2]

1) specie di ameba mal riuscita, vai a leggerti questo articolo e poi
dimmi qual'è il sano pensiero disinteressato, imbecille di uno
<http://www.margheritacampaniolo.it/laika.htm>

2)bastano le tue di stronzate, vedrai che avrai sucCESSO

pietoso, sei pietoso e mi fai sempre più pena

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 01:11:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 00:11:02 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 23:10:19 GMT, BandAlex <bandalex@nonvalida.it>
wrote:

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote in

>> e dove, di grazia? Cito :

><<[...]sono stati
>catturati i lampi di luce che si formano a causa dell'impatto dei
>raggi cosmici con l'atmosfera terrestre, e a partire da questi e'
>stata ricostruita la loro traiettoria *fino a risalire alla loro
>origine*.*>>

>Leggo: "fino a risalire alla loro origine". Più chiaro di così.

chiaro (per te) quanto? Mi sa che perdo solo tempo a rispondere ad uno come te...

bye bye, gnorri'

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From eternauta-omega@libero.it Fri Nov 05 01:13:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - Domanda di astronomia...
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 4 Nov 2004 16:13:11 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message news:<151Z25Z108Z89Y1099485470X4806@usenet.libero.it>...
> Il 02 Nov 2004, 20:46, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > > Per quanto riguarda le tue indicazioni, sembrerebbero proprio la
> > raffigurazione di un atomo più che di un pianeta.
>
> No, non assomiglia ad un atomo...hai visto lo scarabocchio che ho
> fatto?...c'è il link qui sopra...

Ciao Delfina, mi assumo la responsabilità di avere, per ironizzare e aggiungendoci per l'appunto un sorriso, paragonato il disegno ad una di quelle schematizzazioni di un atomo.
Ti ho anche aggiunto un estratto che ritenevo potesse interessarti su quali pianeti hanno anelli.

non capisco per contro il perché si sia generato su questo mio esempio una bagarre e delle accuse (involontariamente rivolte anche a me)
che in sostanza dicono: " Non sai cos'è un atomo"...

Calma, calma.....quando vorrete parlarne sono ben disponibile, sia di astronomia che di fisica o materie scientifiche in genere, non sarò magari erudito come voi, ma le basi ce le ho da qualche decennio, forse che ""schematizzare"" sia una bestemmia?
:-)))

Senza rancori, era per mettere i puntini sulle "i"

Saluti
Stefano

From bender@euriiii.com Fri Nov 05 01:17:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: bender@euriiii.com (bender)

Date: Fri, 05 Nov 2004 00:17:14 GMT

On Wed, 3 Nov 2004 14:37:12 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In questo mese ricorre l'anniversario della morte di Laika, spedita in
>orbita con scarsissimo addestramento, per celebrare l'evento inedito del
>lancio di un satellite con un essere vivente a bordo.
>Prima di proseguire, vediamola, Laika, nella sua grottesca ed imposta bara
>tecnologica:
><http://www.daviddarling.info/images/Laika.jpg>
><http://www.star.le.ac.uk/edu/cosmo/laika.gif>

ROTFL
e poi dicono dei giapponesi che magnano i ciwawa
stì mangiabambini hanno speso milioni per abbrustolire un bastardone
:D

From bender@euriiiiii.com Fri Nov 05 01:25:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo a Padova
From: bender@euriiiiii.com (bender)
Date: Fri, 05 Nov 2004 00:25:58 GMT

On Wed, 03 Nov 2004 12:14:33 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

><http://www.ladysilvia.net/magaView/news/4159/misteri>

una definizione della madonna 5 megapixel sembra fatta con quella dei
bollini esso

From upuaut@despammed.com Fri Nov 05 04:24:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Fri, 05 Nov 2004 03:24:03 GMT

Il giorno Thu, 04 Nov 2004 09:15:21 +0100,
skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker) ha scritto:

>grottesche sono queste tue righe, non dico altro.

A me pare piuttosto evidente che si tratti di una provocazione e
nient'altro.

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From gabri.dany@aliceposta.it Fri Nov 05 07:01:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento a Vibo Valentia
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 06:01:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2uv4lpF2eunb7U1@uni-berlin.de...

>

> "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Parla come magni...!!!! Comunque se leggi bene, non dico che gli orb non
> > esistano... dico solo che la foto non è un orb!!! Non dico che un
fenomeno

> > non esiste... (come fanno gli scettici, solo perchè non lo
concepiscono),

> > do

> > spazio alla possibilità, ma la foto non è un orb!!!

>

> LOL

> cosa c'entri questa tua risposta con quel che ho scritto io è un enigma.

>

> ciao

> Giancarlo

E che spiegazione hanno dato? gli scettici di cui parliamo???

Dany

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 05 09:09:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Fri, 05 Nov 2004 08:09:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> hai un modo molto strano di dirlo. Riporto integralmente le tue parole:

> "La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione

> avvenuta qualche tempo fa sulla reale distanza delle stelle e delle

> supernove. Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti aspetti, ma

> in particolare consente di individuare con precisione la distanza della

> supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi cosmici

> con

> l'atmosfera terrestre."

La frase dell'articolo che mi ha tratto in errore è questa:

"Il satellite italiano BeppoSAX, per esempio, ha dato uno dei contributi
principali, scoprendo l'esistenza di una emissione di radiazione nella banda

X e ottica che persiste per molte ore dopo l'esplosione e determinandone per la prima volta con precisione la posizione."

D'acchito ho pensato che il termine "posizione" includesse anche la distanza, com'è del resto logico pensare quando si parla di "posizione" di un corpo in uno spazio tridimensionale. L'astrofisica non ammette questo genere d'imprecisione nei termini, ma l'errore è stato commesso prima dal giornalista scientifico che ha scritto l'articolo. Ripensandoci poi sopra, e leggendo altri articoli che parlavano di questa scoperta, mi sono reso conto che non è possibile avere informazioni sulla distanza, se non con i metodi già conosciuti.

>

- > Noterai che hai scritto più volte "distanza" e non "posizione".
- > Sarò maligno, lo so è un mio difetto, ma continuo a pensare che tu volessi
- > riportare acqua al mulino di arbel riguardo alle distanze.
- > Prendo però atto della correzione di tiro.
- >

Al contrario: io ho pensato che questa scoperta potesse fornirci un ulteriore metodo geometrico per il calcolo della distanza delle supernovae, ma così non è purtroppo, quindi siamo al punto di partenza. Se questa scoperta avesse dato ragione ad Arbel, a qualche astrofisico sarebbe venuto un infarto e la notizia avrebbe certamente avuto un altro tipo di rilievo.

ciao

LEO

From 9a4ag@clarc.org Fri Nov 05 09:10:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Graham Ennis's email?
From: Giuliano Marinkovia <9a4ag@clarc.org>
Date: Fri, 05 Nov 2004 09:10:18 +0100

Dear colleagues.

Can anyone give me the e-mail address of mr. Graham Ennis?
He is the researcher who has wrote few articles in ex UK UFO MAGAZINE
(February and March articles - this year)
about the new controversial Mars pictures. I think the name of the
article was 'Mars Images Doctored PROOF', or something like that...

Can anyone give me any hints how I could contact him in any way
(email,telephone, anything)?

I would like to arrange telephone interview with him on our National
Television (HTV)...

Thanks in advance.

Giuliano Marinković
Snail Mail/Postanska adresa:
Giuliano Marinkovic, Poste-Restante, 10000 Zagreb, Croatia, Europe

Co-writer of the TV program 'On the Edge of Science' - HTV1, Tuesday -
21:30 GMT
Koscenarist TV emisije 'Na rubu znanosti' - HTV1, Utorak - 23:30 CET
Host of the Radio Program 'UFO_NAUTICA' - Tuesday - 20:00 h GMT
Urednik radio emisije 'UFO_NAUTICA' - Utorak - 22:00 h CET
Radio Student - Zagreb, 100.5 Mhz
Internet Streaming: <http://www.radiostudent.fpzg.hr>
URL: <http://uforadio.cjb.net> <http://www.clarc.org/~9a4ag>
ICQ: #66584465
gsm: +385-98-900-2649

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 05 10:13:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 09:13:55 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:kzGid.266669\$35.12376135@news4.tin.it...
> Se questa scoperta avesse dato ragione ad Arbel, a qualche astrofisico
sarebbe venuto
> un infarto e la notizia avrebbe certamente avuto un altro tipo di rilievo.

ROTFL
che macchietta.....
Ken

ma hai fatto di meglio.....

--
<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,
sono confusa
qualche ora dopo ,SErsaNi ricomponendosi un po', scrisse:
>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.
purtroppo per lui un certo Dedalo osservo':
>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Nov 05 11:35:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Fri, 05 Nov 2004 10:35:02 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:kzGid.266669\$35.12376135@news4.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

> >

> > hai un modo molto strano di dirlo. Riporto integralmente le tue
parole:

> > "La notizia è dunque del tutto pertinente con una discussione
> > avvenuta qualche tempo fa sulla reale distanza delle stelle e delle
> > supernove. Questa recente scoperta è straordinaria sotto molti
aspetti, ma

> > in particolare consente di individuare con precisione la distanza
della

> > supernova tramite la misurazione dell'angolo d'impatto dei raggi
cosmici

> > con

> > l'atmosfera terrestre."

>

> La frase dell'articolo che mi ha tratto in errore è questa:

>

> "Il satellite italiano BeppoSAX, per esempio, ha dato uno dei
contributi

> principali, scoprendo l'esistenza di una emissione di radiazione nella
banda

> X e ottica che persiste per molte ore dopo l'esplosione e
determinandone per

> la prima volta con precisione la posizione."

>

> D'acchito ho pensato che il termine "posizione" includesse anche la
> distanza, com'è del resto logico pensare quando si parla di
"posizione" di

> un corpo in uno spazio tridimensionale. L'astrofisica non ammette
questo

> genere d'imprecisione nei termini, ma l'errore è stato commesso prima
dal

> giornalista scientifico che ha scritto l'articolo. Ripensandoci poi
sopra, e

> leggendo altri articoli che parlavano di questa scoperta, mi sono reso
conto

> che non è possibile avere informazioni sulla distanza, se non con i
metodi

> già conosciuti.

>

> >

> > Noterai che hai scritto più volte "distanza" e non "posizione".

> > Sarò maligno, lo so è un mio difetto, ma continuo a pensare che tu
volessi

> > riportare acqua al mulino di arbel riguardo alle distanze.

> > Prendo però atto della correzione di tiro.

> >

>

> Al contrario: io ho pensato che questa scoperta potesse fornirci un
> ulteriore metodo geometrico per il calcolo della distanza delle
supernovae,
> ma così non è purtroppo, quindi siamo al punto di partenza. Se questa
> scoperta avesse dato ragione ad Arbel, a qualche astrofisico sarebbe
venuto
> un infarto e la notizia avrebbe certamente avuto un altro tipo di
rilievo.

Io non ho proposto nessun metodo per determinare la distanza degli
oggetti galattici ed extragalattici, come sai mi è proibito parlare di
tecnologia

extraterrestre, ho fatto uno strappo solo per alcuni principi di fisica
senza

alcun approccio metodologico e sperimentale, senza entrare nel merito
concreto di una possibile utilizzazione pratica di tali principi o
teorie.

Per Vela X io dissi che la distanza era quella da me indicata, ho
portato

qualche motivazione logica ma niente di procedurale, per cui ovvio che
Albricci & c si basino su quello che conoscono, lui c'è l'ha a morte con
me

ma io non c'è l'ho con lui, lo comprendo, quello che non comprendo e la
modalità aggressiva e denigratoria nei miei confronti, si denigra una
persona

che si teme, questa è una sufficiente spiegazione a tutto.

Quello che ho cercato di trasmettere con i principi di fisica è che i
terrestri

non hanno elaborato un modello corretto di universo che li porta a non
sapere

esattamente dove sono nello spazio, ciò che vedono, ciò che misurano è
un

illusione determinata dalle condizioni locali.

Esci dal tuo sistema e tale illusione svanirà.

Ho parlato tecnicamente con riferimenti numerici, quelli che piacciono
tanto

ai nostri fisici di idu, solo di astronautica terrestre, postando qui
delle formule che chiunque

si occupi di astronautica conosce benissimo, ovviamente tali formule e
relative

considerazioni, sono state ignorate dai soliti noti e nemmeno commentate
nè

in senso positivo che negativo, la cosa fu decisamente illuminante.

Vedi qui alcuni pensano che io sia distratto, parlano di tacchuini,
lasciamoli nella

loro convinzione, va bene così.

Non sono venuto qui per far vedere quanto sono bravo a differenza della
maggioranza

di chi mi detesta.

A volte il fatto che alcuni non vogliano aprire occhi e cervello mi fa
incazzare,

poi però mi rendo conto che è normale, il fatto è, vedi, che apprezzo
qui quanto il
progresso terrestre sia condizionato da questioni faziose e questa è una
cosa che non posso
accettare.

Per quello che riguarda gli UFO poi che sono il tema di questo gruppo,
rimarranno
per loro sempre tali fino a che uno di loro non atterrerà e ne
scenderanno gli
occupanti.

A.RB.EL

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 05 12:18:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:18:56 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:qHlId.267485\$35.12389798@news4.tin.it...

> Io non ho proposto nessun metodo per determinare la distanza degli
> oggetti galattici ed extragalattici, come sai mi è proibito parlare di
> tecnologia
> extraterrestre,

Se babbino tuo si accorgessi delle stronzate che scrivi sui ng, sputtanando
anche l'azienda di famiglia, ti sarebbe proibito di parlare per sempre....

Ken e fortuna (per te) che le vecchie generazioni usano poco questi
mezzi.....

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."
Inutile precisare dove finirà il fallo.....

From w@libero.it Fri Nov 05 12:25:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:25:08 GMT

> Non lo sapevo, tu come lo sai?

E' scritto in ogni sito che parla di quel caso, se si cercasse nei giornali di quel periodo si troverebbe l'articolo.

> La tua logica puo' anche essere ineccepibile, ma se si basa su informazioni
> non veritiere o non verificabili non ci fai molto.

Basta vedere la foto del link in basso per capire che non può trattarsi di un effetto ottico, di riflessi, perchè l'immagine non può riflettersi da destra verso sinistra, non sono fenomeni atmosferici. A me già basta come prova.

Vuoi verificare? prova a chiamare qualche vecchio abitante di Washington e chiedigli se si ricorda qualcosa delle luci sulla Casa Bianca del 1952, se ti rispondono di averle viste non puoi dubitare di loro no?

> In quel sito ci sono scritte un sacco di cose, come sai se sono vere?
> Qui su idu si e' arrivati ragionevolmente a sostenere che quella foto
> rappresenti il riflesso del lampione.
> <http://snipurl.com/aek2>
> >

su idu alla fine non si era arrivato a stabilire che si trattava di un riflesso, perchè gli altri lampioni anche essi di una buona intensità non c'era traccia.

In più a confermare la presenza di piccoli dirigibili pubblicitari sopra gli stadi per riprendere la partita dall'alto sono più di 1:
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1997/jun/m23-011.shtml>

> Francamente non ho neppure capito cosa intendi per "ritorni di temperatura".
> E poi io mica sto negando l'esistenza di casi ufologici interessanti; stiamo
> parlando di una specifica foto e io a quella mi riferisco nelle mie
> considerazioni.
>

"ritorni di temperatura" era la spiegazione ufficiale dell'aereonautica americana, infatti non ha senso la loro spiegazione, non si sa cosa volessero dire, loro intendevano cmq "riflessi" "miraggi" in cielo, non nelle foto.

> Ciao
> Nick
>
Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@virgilio.it Fri Nov 05 12:27:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:27:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:2uvs1gF2f4sucU1@uni-berlin.de:

>> Leggo: "fino a risalire alla loro origine". Più chiaro di così.

- > chiaro in che senso?
- > risalire alla loro origine significa associare l'origine alla
- > posizione in cielo di una supernova, non dice alcunché sulla distanza.
- > Ripeto: non dà informazioni sulla distanza.
- > Chiaro?

Mica tanto. In italiano "risalire all'origine" di qualcosa ha il
significato preciso di individuare la sorgente di quel qualcosa, o sbaglio?

Forse è un problema di chi ha scritto quel pezzo, non certo di chi lo
legge. Se mi dicono "ho individuato l'origine del proiettile", io penso che
chi me lo dice conosca esattamente la posizione della pistola, quindi anche
la sua distanza nel momento dello sparo. Si chiama "balistica". E la
descrizione di quell'esperimento dà proprio l'idea di una sorta di
rilevazione "balistica" sui raggi cosmici. O sbaglio?

Ovviamente non voglio dire che sono convinto che quello che è scritto in
quell'articolo sia vero. Solo che, se è scritto così, uno pensa davvero
anche alla distanza e non solo alla posizione nella volta celeste.

Chiaro?

--
Alex

From w@libero.it Fri Nov 05 12:28:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:28:44 GMT

- > e come no!
- > anche nel link da te segnalato si vede per l'immagine della nave data
dalla
- > "fata morgana" che si tratta di un'immagine reale e capovolta con tutte le
- > proprietà di inversione che questo comporta.
- > Capperi, sembra che tu non abbia mai visto la tua immagine riflessa in un
- > cucchiaino ben lucido utilizzando come specchio la parte concava.

Mi sa che non hai capito niente... scusa ma secondo te la foto delle luci su

Washington con le linee blu e la foto della nave rovesciata sono uguali?
A prima vista sembrerebbe di sì ma se vedi bene, la disposizione delle luci
nel cielo corrisponde an alcuni lampioni al suolo, partendo a contarli però
da destra verso sinistra...
capito?

Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@virgilio.it Fri Nov 05 12:30:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:30:54 GMT

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote in
news:l4hlo01msfl6lgb2p003p9kmkmq70onfsv@4ax.com:

>>Leggo: "fino a risalire alla loro origine". Più chiaro di così.

> chiaro (per te) quanto? Mi sa che perdo solo tempo a rispondere ad uno
> come te...
> bye bye, gnorri'

Non fa nulla. Divertiti pure con Arbel.

--
Alex

From SerniL@tin.it Fri Nov 05 12:35:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:35:16 GMT

On Thu, 04 Nov 2004 17:02:04 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
wrote:

>> Le due sottospecie di povero usate di solito sono i Barboni e gli Studenti
>> (questi ultimi vanno trattati meglio perche' spesso evolvono in umani o si
>> trovano in stretta relazione con umani). I secondi si offrono volontari, i
>> primi si usano in modo indiretto, cioe' donando a scopo umanitario farmaci
>> sperimentali e attrezzature varie ad ospedali assortiti.

>Ti sei dimenticato i terzi: Tutti noi!...siamo continuamente sottoposti a
>sperimentazione. Non solo i poveri...

Quello e' il beta test, e in genere va abbastanza bene. Io dicevo i test
ancora prima.

Leonardo

--
joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Fri Nov 05 12:57:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Graham Ennis's email?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 11:57:16 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 09:10:18 +0100, Giuliano Marinkovia <9a4ag@clarc.org>
wrote:

>Can anyone give me the e-mail address of mr. Graham Ennis?

You may try:

klingons@myisp.co.uk but this Graham calls himself "mike"

<http://groups.google.it/groups?selm=84dsps%24h47%241%40gxsn.com>

kklingon@my-deja.com again a Graham Ennis from Brighton talking about
Physics and signing:
Director
First International Field Propulsion Workshop,
University of Sussex, Brighton, England

grahamennis@cs.com unwarranted

>Can anyone give me any hints how I could contact him in any way
>(email,telephone, anything)?

Graham Ennis, 41 King's Road,
Brighton, East Sussex, BN1 1NA, United Kingdom

+44-0-273-775326

There was a Graham Ennis in King's Road on June 7th, 2003, but the above
phone number dates back to 1995, when he apparently was involved in some
movement called 'Free Bosnia'. That mr. Ennis is currently 60 years old,
if that can be of any corroboration... and working to something he calls
"Non-Newtonian Propulsion" using high voltages and frequencies.

Leonardo

--
joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From w@libero.it Fri Nov 05 13:12:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Fri, 05 Nov 2004 12:12:15 GMT

> Eppure quella che tu hai indicato e' un'immagine notturna.
>

> Non sei neanche in grado di recepire questo semplicissimo dato?

veramente sei tu che non ha capito, dico se fosse così facile prendere i riflessi dei lampioni sull'obbiettivo non potremmo mai fotografare di notte allora, con tutte le foto fatte di notte in città i riflessi si dovevano vedere proprio sopra la Casa Bianca..?

>

> Scusa, ma non e' vero. Le lenti degli obiettivi, se colpite dalla luce
> del sole o da quella di un lampione, danno riflessi piu' o meno
> evidenti. Quelle con trattamenti antiriflesso decenti ne danno meno.

infatti ho detto se colpiti da luce diretta, quei lampioni non illuminano più di qualche metro e i riflessi saranno sempre uguali e speculari non rovesciati.

>

> No, la luminosita' non e' uguale.

no? secondo te usano lampadine diverse tra un lampione e l'altro? è ovvio che è uguale, la luminosità viene recepita diversamente dall'occhio umano per via della densità dell'aria.

> > e si muoverebbero rimanendo tutti nelle stesse posizion,i invece
> >dalle foto assumevano posizioni diverse.

>

> ROTFL.

>

> Ma davvero hai così poca esperienza di riflessi in un obiettivo?

Se non sai come rispondere lascia stare, vedi la prima foto del link:

<http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>

le sfere sono posizionate diversamente che nella altre foto non ti pare? i lampioni erano sempre lì, anche se il fotografo fosse cascato per terra e si fosse spaccato la testa si sarebbero trovati in quella posizione i riflessi.

> Rivolgiti con fiducia a DNA magazine, loro sono sempre alla caccia di
> RICERCATORI della tua competenza. Hanno un caso di 90 UFO ripresi
> dalla MIR che e' ancora non risolto, mi pare, magari tu riesci a
> cavarci qualcosa di buono.

>

Ecco bravo chiamami in maiuscolo.. cmq si sa benissimo che i 90 ufo della Mir erano serbatoi nel deserto, però affianco la Mir sono passati più di un ufo.

> E' una logica non terrestre, indubbiamente.

>

infatti se sono tutti intelligentemente limitati allora si mi ritengo superiore ;-)

Ciao

Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From w@libero.it Fri Nov 05 13:22:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Fri, 05 Nov 2004 12:22:02 GMT

> ah, no??? Beh, allora guardate 'sto sito
>
> http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/
>
> nella parte "la carica degli ORB?"
>

sembra più un tramonto, quindi il sole, a al massimo eri sovraesposto e
questa foto cmq non si riferisce a lampioni :-)

> meglio la cronaca wera va..

sicuramente.. se devi mostrare delle cose che ho detto io precedentemente..

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Nov 05 14:05:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 05 Nov 2004 13:05:13 GMT

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z79Y1099653908X9313@usenet.libero.it...

> > La tua logica puo' anche essere ineccepibile, ma se si basa su
> informazioni
> > non veritiere o non verificabili non ci fai molto.
>
> Basta vedere la foto del link in basso per capire che non può trattarsi di
> un effetto ottico, di riflessi, perchè l'immagine non può riflettersi da
> destra verso sinistra, non sono fenomeni atmosferici. A me già basta come
> prova.

Wero, ma porca vacca, ma sei reale o sei costruito apposta?

No, davvero, io sto facendo una "cura" per cercare di non replicare alla
gente senza speranza, ma tu sei più forte di ogni desiderio di resistere
alla tentazione!

Ma santo cielo, ma lo capisci o no che quello che c'è nella foto è solo una
cazzo di riflesso sull'obiettivo?

Cerca sulla rete "lens flares" e ti renderai conto di come il fenomeno sia
arci noto a chiunque si occupi di fotografia.
Quella famosa foto fra l'altro venne fatta con tempi di esposizione lunghi,
ed è proprio per questo che i riflessi (anzi, le rifrazioni) sulla lente, si
vedono così chiaramente.
E non sto neppure a spiegarti perchè solo alcune luci vengono impressionate
sulla pellicola e perchè altre no. La risposta è talmente banale che mi
vergognerei quasi a dovertela spiegare. E comunque avrei timore che tu non
la comprenda, quindi mi risparmio di sprecare tempo per cavare sangue dalle
rape.

I fenomeni atmosferici vennero addotti come spiegazione degli avvistamenti.
Ma non di quella FOTO!
Porca vacca, lo capisci o no? Quella foto è un effetto ottico delle luci
sulla lente.
Ciò che videro i cittadini di Washington (secondo l'ipotesi più probabile e
secondo le dichiarazioni ufficiali) furono fenomeni legati a particolari
condizioni atmosferiche.
Che non sono altro che inversioni termiche.
Hai presente che cos'è una inversione termica? No? E allora Gugla!

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Nov 05 14:55:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 05 Nov 2004 13:55:55 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:AkJid.128236\$b5.6311889@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:qHlid.267485\$35.12389798@news4.tin.it...
> > Io non ho proposto nessun metodo per determinare la distanza degli
> > oggetti galattici ed extragalattici, come sai mi è proibito parlare
di
> > tecnologia
> > extraterrestre,
>
> Se babbino tuo si accorgessi delle stronzate che scrivi sui ng,
sputtanando
> anche l'azienda di famiglia, ti sarebbe proibito di parlare per
sempre....
>
> Ken e fortuna (per te) che le vecchie generazioni usano poco questi
> mezzi.....

se tu ti accorgessi degli errori di grammatica che semino
nei miei post.....

non c'è nè più di scettici istruiti.....
nemmeno i professori.

A.RB.EL

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 05 15:15:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 05 Nov 2004 14:15:58 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>
> Io non ho proposto nessun metodo per determinare la distanza degli
> oggetti galattici ed extragalattici, come sai mi è proibito parlare di
> tecnologia
> extraterrestre, ho fatto uno strappo solo per alcuni principi di fisica
> senza
> alcun approccio metodologico e sperimentale, senza entrare nel merito
> concreto di una possibile utilizzazione pratica di tali principi o
> teorie.
> Per Vela X io dissi che la distanza era quella da me indicata, ho
> portato
> qualche motivazione logica ma niente di procedurale, per cui ovvio che
> Albricci & c si basino su quello che conoscono, lui c'è l'ha a morte con
> me
> ma io non c'è l'ho con lui, lo comprendo, quello che non comprendo e la
> modalità aggressiva e denigratoria nei miei confronti, si denigra una
> persona
> che si teme, questa è una sufficiente spiegazione a tutto.
> Quello che ho cercato di trasmettere con i principi di fisica è che i
> terrestri
> non hanno elaborato un modello corretto di universo che li porta a non
> sapere
> esattamente dove sono nello spazio, ciò che vedono, ciò che misurano è
> un
> illusione determinata dalle condizioni locali.
> Esci dal tuo sistema e tale illusione svanirà.

Infatti tu non hai mai parlato di metodi per la misurazione della distanza,
quello che hai detto - correggimi se sbaglio - è che nel nostro sistema
(sistema solare) la luce rallenta raggiungendo la velocità di circa 300
Km/s. Fuori da sistemi dove esiste un'influenza gravitazionale di una
stella, la luce accelera e fino a raggiungere una velocità tendente
all'infinito, un comportamento paragonabile, per le nostre conoscenze
scientifiche, solo a quello dei quanti. Dici in sostanza che la luce si
sposta tra un
sistema e l'altro quasi istantaneamente. In questo caso la prima conclusione
a cui si
arriva è che osservando una stella che si trova a 200 ly, non vediamo la

luce emessa dalla stella 200 anni fa, ma la luce emessa forse solo qualche mese fa. La distanza rimane sempre 200 ly, ovvero circa 113^{12} Km. La distanza, per stelle fino ad un max di 250 ly credo, si calcola con il metodo della parallasse su cui non si possono avere dubbi perchè si tratta di una misurazione geometrica. Per le stelle più lontane si usa di solito il metodo della "candela standard" sul quale si possono avere dubbi, ma non riesco a capire come possa la velocità della luce influire su questo metodo di misurazione. Lo dico perchè vorrei che ci facessi capire meglio questo punto. Anche per la distanza delle supernovae viene usato lo stesso sistema.

>

- > Ho parlato tecnicamente con riferimenti numerici, quelli che piacciono
- > tanto
- > ai nostri fisici di idu, solo di astronautica terrestre, postando qui
- > delle formule che chiunque
- > si occupi di astronautica conosce benissimo, ovviamente tali formule e
- > relative
- > considerazioni, sono state ignorate dai soliti noti e nemmeno commentate
- > nè
- > in senso positivo che negativo, la cosa fu decisamente illuminante.
- > Vedi qui alcuni pensano che io sia distratto, parlano di tacchuini,
- > lasciamoli nella
- > loro convinzione, va bene così.
- > Non sono venuto qui per far vedere quanto sono bravo a differenza della
- > maggioranza
- > di chi mi detesta.

Non ti detestano, ti scuotono più forte che possono per far uscire la prova inconfutabile di cui la loro coscienza razionale ha bisogno per non essere più in conflitto con quella vocina che intimamente gli dice l'esatto contrario. E' il discorso del salvadanaio che abbiamo già fatto: se fossero davvero convinti che nel salvadanaio proprio non c'è nulla, avrebbero già smesso di starti appiccicato. Le balle sul voler salvare le menti deboli dai ciarlatani possono andarle a raccontare a qualche loro studentello un po' ingenuo.

- > A volte il fatto che alcuni non vogliano aprire occhi e cervello mi fa
- > incazzare,
- > poi però mi rendo conto che è normale, il fatto è, vedi, che apprezzo
- > qui quanto il
- > progresso terrestre sia condizionato da questioni faziose e questa è una
- > cosa che non posso
- > accettare.
- >
- > Per quello che riguarda gli UFO poi che sono il tema di questo gruppo,
- > rimarranno
- > per loro sempre tali fino a che uno di loro non atterrerà e ne
- > scenderanno gli
- > occupanti.

Sul tema generale di ufo e alieni stanno negando l'evidenza, non c'è bisogno che atterri l'ufo e scendano i grigi dagli occhi neri a mandorla per rendersi conto della realtà. Oggi è comodo a certi gruppi di potere che gli ufi

facciano parte del mondo della fantasia e dei ciarlatani. Arriverà il giorno in cui farà comodo una manifestazione palese, allora il problema con i Pierpaoli e gli Albricci della situazione, la massa che beve tutto ciò che passa per le vie ufficiali per intenderci, non sarà più quello di convincerli della loro esistenza, ma sicuramente sarà quello di capire ciò che la gente è bene che pensi e ciò che la gente è bene che non sappia....per il bene di chi poi lo lascio indovinare ai più acuti. Per questo credo che, ci siano o non ci siano gli alieni per le strade, il problema di certa gente non si risolverà mai.

ciao

LEO

From altairus@prova.it Fri Nov 05 15:20:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.starwars
Subject: Re: Messaggio a Reti unificate
From: "Altair" <altairus@prova.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 14:20:24 GMT

Abulion Yorgen wrote:

> Btw, nella stessa lunga notte ho visto anche i Trailer di Aliens Vs.
> Predator...

Io l'ho visto al cinema ed è molto piaciuto anche a me, anche se l'esperienza starwarsiana ci insegna a non fidarci molto dei trailer.

> (Si, quello con Raul Bova)

Quando ho letto del cast la partecipazione dell'attore italiano mi aveva fatto storcere il naso, poiché pensavo ad una trama povera accompagnata dal bello di turno nel tentativo di tirare su la partecipazione del pubblico al botteghino.

Invece mi ha fatto molto piacere apprendere che nello sviluppo del film la partecipazione umana è secondaria, nel senso che è funzionale esclusivamente al ritrovamento "dell'arena" dove si scontrano l'Alien e il Predator.

> (E poi a me piacciono sia i Predator che gli Aliens, anche se faccio
> il tifo per i giganti con i capelli rasta :-))

Naaaaaaa, io sono nettamente per l'Alieno dalla coda di "paglia" :-))

> Nel cast c'è anche Lance Herinksen, nel ruolo di...

>

> Bishop.. :-P

>

> ma NON il Bishop androide, bensì l'originale Bishop, il creatore
> dell'androide.

Peccato, sognavo già un nuovo infilzamento stile Aliens scontro finale.

> In pratica questo film e' una sorta di "prequel" della serie Aliens e
> "sequel" della serie Predator...

Sì, e mi incuriosisce molto anche vedere se ci sarà qualche sorta di riferimento a come le due immonde creature vengono a contatto con il genere umano nelle rispettive serie di film.

> Il prodotto mi sembra comunque interessante per chi ama il genere...

Gli amanti del genere, tar l'altro, in questo periodo non è che hanno molto da scegliere.

> (Pero` tremo al fatto che qualcuno potrà` mai pensare ad un "Darth
> Vader Vs. Predator" anche se lo scontro non mi dispiacerebbe vederlo
> :-))

Così diventa un tutti contro Predator, si potrebbe gridare ad una persecuzione giudiziaria Silvio's style.

--
Altair

E-mail: sostituisci "prova" con "virgilio"
Icq: 63008819

"Una maiale deve volare." (Porco Rosso)

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 05 15:35:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 15:35:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2uve2dF2d7qmnU1@uni-berlin.de...

Pensa che bello... dopo anni che non lo usavo ti rispondo con outlook...

> Li hai già fatti benissimo. Ma la tua ipocrisia, che spero solo inconscia,
> non te ne fa accorgere.

Complimenti, Anto'! Grazie alla tua logica stringente hai capito tutto, come sempre...

Solo una puntualizzazione: la mia "ipocrisia" e' pienamente cosciente.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 05 15:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 05 Nov 2004 14:37:46 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:LDLid.268911\$35.12419291@news4.tin.it...

- > se tu ti accorgessi degli errori di grammatica che semino
- > nei miei post.....
- >
- > non c'è nè più di scettici istruiti.....
- > nemmeno i professori.

E' gia tanto che do' una letta veloce a quelle cazzate, figurati se ora ti
devo anche correggere le bozze, e poi di solito c'e una delle tue
personalita' che lo fa'...

ciao
Ken

--

arbel nella sua versione ufologica di gollum (tessssoroo) si esibisce in
questa gustosa scentta con se stesso:

- > Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io
- > possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?
- sibilando qualche post piu' in la, rivolgendosi al se stesso sgrammaticato
lo rimprovera cosi':
- > ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica,
- > si dice ambire a qualcosa non di qualcosa A.RB.EL
- alla fine colpo di scena, una terza personalita ' bacchetta le altre due
attribuendosi per' altro il merito dell' errore...
- > Siete proprio andati...
- >Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati
- > che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda.

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 05 15:39:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 15:39:22 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z183Z17Z157Y1099593446X17844@usenet.libero.it...

- > Io ho apprezzato la tua diplomazia, e tanto mi basta.

Grazie per avermi "tenuto comunella"... :-)

- > Un saluto

Che ricambio volentieri come sempre.

Ciao ciao

Claudio

From w@libero.it Fri Nov 05 15:46:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: w@libero.it (Wero)
Date: Fri, 05 Nov 2004 14:46:27 GMT

io sto facendo una "cura" per cercare di non replicare alla
> gente senza speranza, ma tu sei più forte di ogni desiderio di resistere
> alla tentazione!

ecco curati che è meglio per te, mi sa che sei te che continui a non capire
e cmq a me non interessa convincere nessuno, alla fine ognuno ragiona col
proprio cervello e non tutti devono per forza capirci qualcosa..

> Cerca sulla rete "lens flares" e ti renderai conto di come il fenomeno sia
> arcì noto a chiunque si occupi di fotografia.

ok ecco il primo sito, dalle foto si vedono solo bagliori provenienti da
luci dirette sull'obbiettivo: <http://jonathanclark.com/diary/flare/>
trovami tu casi di lampioni lontani che si riproducono in cielo!

> Quella famosa foto fra l'altro venne fatta con tempi di esposizione
lunghi,
> ed è proprio per questo che i riflessi (anzi, le rifrazioni) sulla lente,
si
> vedono così chiaramente.

che ne sai dei tempi, aperture, rullino usato? non è scritto da nessuna
parte, poi un tempo lungo non comporta la presenza o meno di rifrazioni,
riflessi, verrebbero anche con un tempo corto, senò non inventavano il
filtroantiriflesso.

> E non sto neppure a spiegarti perchè solo alcune luci vengono
impressionate
> sulla pellicola e perchè altre no. La risposta è talmente banale che mi
> vergognerei quasi a dovertela spiegare. E comunque avrei timore che tu non
> la comprenda, quindi mi risparmio di sprecare tempo per cavare sangue
dalle
> rape.

diciamo che non ne sai dare neanche una, e cmq qualsiasi spiegazione sarebbe
assurda.

tra l'altro quelle luci che si dovrebbero vedere davanti la cupola non ci
sono o sono dietro, tutto sta a testimoniare che quelle luci erano la in
cielo e non sull'obbiettivo.

Tanto il tuo è il classico atteggiamento di quello che non sa accettare un
dato di fatto e rosica.

Fagiano..

> Ciò che videro i cittadini di Washington (secondo l'ipotesi più probabile

e

- > secondo le dichiarazioni ufficiali) furono fenomeni legati a particolari
- > condizioni atmosferiche.

a quindi c'erano in cielo le inversioni termiche che si muovevano e poi coincidenza strana uno ha fotografato la Casa Bianca etvoilà dei riflessi invertiti sull'obbiettivo.

Mi sembra che stai parlando di Alice il paese delle meraviglie...

- > Che non sono altro che inversioni termiche.
- > Hai presente che cos'è una inversione termica? No? E allora Gugla!

Per chiarirti le idee, che non mi sembrano tanto chiere ecco cos'è un inversione termica: "Le inversioni termiche al suolo si hanno, ad esempio, durante l'inverno: il terreno può essere coperto da uno strato di neve che impedisce al sole di scaldare il terreno stesso, o comunque le lunghe notti fredde permettono un ridotto riscaldamento del suolo durante le ore diurne. In questi casi l'aria a contatto con il terreno si raffredda molto rapidamente, raggiungendo temperature inferiori rispetto agli strati sovrastanti: si ha così la formazione delle nebbie.

Nelle inversioni termiche in quota si verifica invece lo scorrimento di aria calda al di sopra di uno strato di più freddo. In pratica l'aria più fredda ha la possibilità di salire sino a quando non incontra lo strato di aria caldo: non avendo più possibilità di espandersi verticalmente, si assiste ad un'espansione laterale. Questo fenomeno è ben riconoscibile per la formazione di nubi a forma di "incudine" che danno poi origine ai temporali. Ovviamente, al di sopra dello strato più caldo, l'aria si comporta come in condizioni normali dove la temperatura cala all'aumentare della quota.

Quindi come vedi le inversioni termiche non comportano nessuna luce in cielo ma solo NUBI e i cittadini cosa avrebbero visto di strano?? tante nubi...
uhauhauha

Ciao
Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Fri Nov 05 15:51:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 14:51:55 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 12:12:15 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>> No, la luminosita' non e' uguale.

>no? secondo te usano lampadine diverse tra un lampione e l'altro? è ovvio
>chè è uguale, la luminosità viene recipita diversamente dall'occhio umano
>per via della densità dell'aria.

Mentre invece la macchina fotografica non e' influenzata dalla densita' dell'aria o dalla distanza. Right.

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From SerniL@tin.it Fri Nov 05 15:53:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Fri, 05 Nov 2004 14:53:18 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 13:55:55 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> Se babbino tuo si accorgessi delle stronzate che scrivi sui ng,

>se tu ti accorgessi degli errori di grammatica che semino
>nei miei post.....

>non c'è nè più di scettici istruiti.....

Diamine: quando te li fanno notare, "si aggrappano ad ogni pretesto";
quando NON te li fanno notare, non sono istruiti.

Come la moglie di Pasquale: piccolo non lo senti e grosso ti fa male!

Leonardo

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 17:09:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 05 Nov 2004 16:09:49 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 12:22:02 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

Goffredo :

>> ah, no??? Beh, allora guardate 'sto sito

>>

>> http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/

>>

>> nella parte "la carica degli ORB?"

>>

>sembra più un tramonto, quindi il sole,

ma ci fai o ci sei? Dall'una all'una e trenta di notte (TL) secondo
te, ad EST, c'e' il Sole??? Pe' fatte capi' : prendi un qualsiasi
planetario elettronico, impostalo sulle coordinate del centro Italia
(es. su Roma), imposta come data un qualsiasi giorno dal 7 al 10

luglio 2004, imposta come azimut *EST* e vediti lo scenario del cielo in quella direzione da poco piu' delle 01:00 a poco meno delle 01:30 (sempre TL) a circa una decina di gradi sopra l'orizzonte. Cosa ci vedi, il Sole o... la LUNA?? Mi spiace solo di non aver inserito in quel sito la successiva foto fatta alla volta celeste mentre passava in quota, circa a SE, un aereo di linea tra Ancha (nella costellazione dell'Acquario) e Eta Aquila (nella costellazione dell'Aquila)

>a al massimo eri sovraesposto

sovraesposto? Ma hai mai fatto foto notturne con un 100 ASA e con un tempo di posa di qualche secondo?? Mammamia che pena...

>questa foto cmq non si riferisce a lampioni :-)

beh guarda bene : di lampioni e di sorgenti (di disturbo) ce ne sono diversi nella parte bassa a destra e sempre in basso al centro... e una di queste sorgenti luminose (insieme al malefico sunpack che avevo messo sull'obiettivo, alla riflessione nelle ottiche e alla luce lunare) ha generato quell'insolito... ORB :))

>> meglio la cronaca vera..

>sicuramente.. se devi mostrare delle cose che ho detto io precedentemente..

gia' fatto!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 05 17:26:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 17:26:32 +0100

On Fri, 05 Nov 2004 12:12:15 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>veramente sei tu che non ha capito, dico se fosse così facile prendere i
>riflessi dei lampioni sull'obbiettivo non potermmo mai fotografare di notte
>allora, con tutte le foto fatte di notte in città i riflessi si dovevano
>vedere proprio sopra la Casa Bianca..?

Perche' li' ci sono dei lampioni che "sparano" la luce direttamente nell'obiettivo, esattamente come avviene tutte le volte che una luce riflissi sulle lenti dell'obiettivo.forte crea rf

>infatti ho detto se colpiti da luce diretta, quei lampioni non illuminano

>più di qualche metro e i riflessi saranno sempre uguali e speculari non
>rovesciati.

Temo che la luce dei lampioni arrivi direttamente nell'obiettivo (come
si può vedere dall'alone che lasciano sulla pellicola) e mi stupisco
che non tu non abbia capito la faccenda dei riflessi sulle lenti.

>no? secondo te usano lampadine diverse tra un lampione e l'altro?

Alcuni lampioni sono disposti in modo da inviare più luce
direttamente dentro l'obiettivo, altri ne inviano meno.

> è ovvio
>chè è uguale, la luminosità viene recepita diversamente dall'occhio umano
>per via della densità dell'aria.

ROTFL. Hai appena mostrato di una causa della differenza di quantità
di luce che può arrivare da due sorgenti apparentemente simili.

>> Ma davvero hai così poca esperienza di riflessi in un obiettivo?
>
>Se non sai come rispondere lascia stare, vedi la prima foto del link:

L'ho vista ed è palese che sono riflessi dei lampioni sulle lenti
dell'obiettivo.

>le sfere sono posizionate diversamente che nella altre foto non ti pare? i
>lampioni erano sempre lì, anche se il fotografo fosse cascato per terra e si
>fosse spaccata la testa si sarebbero trovati in quella posizione i riflessi.

Ripeto, basta muovere anche di poco l'obiettivo che i riflessi si
spostano. E tu non hai alcuna esperienza del fenomeno.

>> Rivolgiti con fiducia a DNA magazine, loro sono sempre alla caccia di
>> RICERCATORI della tua competenza. Hanno un caso di 90 UFO ripresi
>> dalla MIR che è ancora non risolto, mi pare, magari tu riesci a
>> cavarci qualcosa di buono.
>>

>Ecco bravo chiamami in maiuscolo.. cmq si sa benissimo che i 90 ufo della
>Mir erano serbatoi nel deserto, però affianco la Mir sono passati più di un
>ufo.

TI chiamo come ti meriti, se ancora non hai capito cosa erano quei "90
UFI" e stai a parlare di "serbatoi".

>infatti se sono tutti intelligentemente limitati allora si mi ritengo
>superiore ;-)

Si', sei proprio degno di DNA magazine.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 05 17:29:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 17:29:10 +0100

On Fri, 05 Nov 2004 16:09:49 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>ma ci fai o ci sei?
Temo ci faccia, si sta dimostrando piu' fesso del neuronico o di
SONOTUONATO messi assieme.

Se invece fosse, potrebbe tranquillamente tenere una rubrica fissa su
DNA magazine.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Nov 05 17:39:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 05 Nov 2004 16:39:58 GMT

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z79Y1099665987X15344@usenet.libero.it...

> > Cerca sulla rete "lens flares" e ti renderai conto di come il fenomeno
sia
> > anzi noto a chiunque si occupi di fotografia.
>
> ok ecco il primo sito, dalle foto si vedono solo bagliori provenienti da
> luci dirette sull'obbiettivo: <http://jonathanclark.com/diary/flare/>

E dove vanno quelle luci? Il sole è in alto a destra, le luci in basso a
sinistra.
Continua a navigare Google e vedrai che ci sarà sempre un'inverrsione di
questo tipo.
Proprio quel "destra sinistra" che tu ti sforzavi tanto a capire.
Lo capisci o no che la luce passa attraverso una LENTE? Lente, non specchio.
(E non stiamo asottilizzare che poi può passare *anche* da uno specchio,
sennò ti complichì la vita)

> trovami tu casi di lampioni lontani che si riproducono in cielo!

Uhmpf...sei disarmante. :°(
Quella foto è stata ottenuta con tempo di esposizione alto. Probabilmente in
una situazione normale quei lampioni non si sarebbero visti riflessi in
cielo. Con quell'esposizione invece le luci sono apparse più intense, ed
anche degli "spot" di luce che normalmente non avrebbero lasciato traccia si
sono resi visibili. Stranamente visibili. Proprio questo è il "trucco" che
fa casare nella rete i paganelli boccaloni. Te capì?
Normalemente il lens flare si verifica su fonti singole e molto forti, come
luci dirette, il sole, la luna ecc.
Il fatto che in quella foto diverse fonti abbiano creato l'effetto, è da
imputare alle differenti condizioni di scatto della foto.

Capisci?

Non capisci? Fa niente. Non muore nessuno.

> > Quella famosa foto fra l'altro venne fatta con tempi di esposizione
> lunghi,
> > ed è proprio per questo che i riflessi (anzi, le rifrazioni) sulla
lente,
> si
> > vedono così chiaramente.
>
> che ne sai dei tempi, aperture, rullino usato? non è scritto da nessuna
> parte, poi un tempo lungo non comporta la presenza o meno di rifrazioni,
> riflessi, verrebbero anche con un tempo corto, senò non inventavano il
> filtroantiriflesso.

Il lens flare (continua pure il tuo giro con Google) può avvenire con filtro
antiriflesso.

Quanto al fatto della particolarità della foto, ti rimando a quanto detto
sopra.

Il tempo di esposizione è intuibile dalla qualità della foto, dal fatto che
il Campidoglio appaia così chiaro, "sparato", pur se fotografato nel cuore
della notte.

Se leggi la pagina già indicata: "But, for the Diet building to be taken
this much brightly in the night, exposure of long time is necessary"
Don't you agree?

> > E non sto neppure a spiegarti perchè solo alcune luci vengono
> impressionate
> > sulla pellicola e perchè altre no. La risposta è talmente banale che mi
> > vergognerei quasi a dovertela spiegare. E comunque avrei timore che tu
non
> > la comprenda, quindi mi risparmio di sprecare tempo per cavare sangue
> dalle
> > rape.
>
> diciamo che non ne sai dare neanche una, e cmq qualsiasi spiegazione
sarebbe
> assurda.

Certo. Per TE sarebbe assudra.

Ti faccio un test. Prendi quella foto, e guarda se per caso noti altre luci,
che non siano già state collegate tramite quei raggi blu alle lor "gemelle"
in basso (ovviamente mi riferisco a
<http://thevanguard.tripod.com/washingtonufo.htm>)

Bene, noti qualcosa?

Poi ti faccio un'altra domanda: come mai nei casi di normalissime e
documentatissime lens flare, i riflessi che compaiono NON sono quelli di
TUTTE le luci presenti? Hai notato che fanno riflesso solo le luci più
intense, in particolar modo quelle PUNTIFORMI?

Bene, ragionaci.

> tra l'altro quelle luci che si dovrebbero vedere davanti la cupola non ci
> sono o sono dietro,

ROTFL! Qui non rasenti il ridicolo, lo superi! Cos'è che sta dietro alla cupola?

Spero proprio di avere capito male cosa intendi, perchè altrimenti c'è proprio da mettersi le mani nei capelli (e strapparseli)

> tutto sta a testimoniare che quelle luci erano la in
> cielo e non sull'obbiettivo.

Ma porco zio, ma ragiona un po'!

Ma non vedi che le luci hanno delle GEMELLE proprio in basso, in corrispondenza dei lampioni? E non vedi che quei raggi blu passano tutti dallo stesso punto, come se ci fosse il FUOCO DI UNA LENTE?

Ma apri un po' quelle vene e fai passare un po' di sangue al cervello: se davvero ci fossero stati QUEGLI oggetti in cielo, come cavolo credi che avrebbero potuto coordinarsi per apparire proprio in quella precisissima formazione, in modo da sembrare rifrazioni uscenti dal medesimo fuoco? Che c'avevano gli alieni, un informatore che stava proprio dietro al cavalletto del tizio che faceva la foto? Che con la radiolina diceva "ecco ragazzi, più a destra, un po' più al centro...Tu Arbel, stai assieme agli altri, non ti muovere.. Ecco, così è perfetto. Amico, scatta ora."

Maddààà!!!

> Tanto il tuo è il classico atteggiamento di quello che non sa accettare un
> dato di fatto e rosica.
> Fagiano..

Ma guarda cosa mi tocca leggere.

> > Che non sono altro che inversioni termiche.
> > Hai presente che cos'è una inversione termica? No? E allora Gugla!
>
> Per chiarirti le idee, che non mi sembrano tanto chiare ecco cos'è un
> inversione termica: "Le inversioni termiche al suolo si hanno, ad esempio,
> durante l'inverno: il terreno può essere coperto da uno strato di neve che
> impedisce al sole di scaldare il terreno stesso, o comunque le lunghe
notte
-cut-
> Quindi come vedi le inversioni termiche non comportano nessuna luce in
cielo
> ma solo NUBI e i cittadini cosa avrebbero visto di strano?? tante nubi...
> uhauhauha

Prima di tutto tu non sai se gli oggetti visti erano su sfondo di cielo terso azzurro o se erano su cielo nuvoloso.

Secodariamente mi dispiace deluderti, ma l'inversione termica non per nulla sempre associata alla formazione di strati di nuvole. Sai che esistono anche

doppi o tripli stari di inversione? Che fai, vedi tre strati di nuole uno sopra all'altro, come la pasta nelle lasagne?
Renditi conto che se quel caso (non mi riferisco alla stupida foto, ma proprio al caso osservato dalla gente) ha avuto qualcosa di così particolare da essere notato, significa evidentemente che ha avuto qualcosa di anomalo rispetto alla norma.
Sostenere che i riflessi siano da imputare all'inversione termica NON significa che ogni volta che hai inversione per forza devi vedere UFO girare in cielo.
Significa semplicemente che in condizioni rare ed occasionali, possono verificarsi fenomeni che per la loro rarità possono venire percepiti come "non convenzionali".
E' chiaro questo fatto?
Bene. (anche se ne dubito...)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 17:41:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 17:41:18 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> Ho parlato tecnicamente con riferimenti numerici, quelli che piacciono
> tanto
> ai nostri fisici di idu, solo di astronautica terrestre, postando qui
> delle formule che chiunque
> si occupi di astronautica conosce benissimo, ovviamente tali formule e
> relative
> considerazioni, sono state ignorate dai soliti noti e nemmeno commentate
> nè
> in senso positivo che negativo, la cosa fu decisamente illuminante.

cadetta spaziale arbel!
il taccuino!
quando abbiamo provato a impostare una discussione sulle formule del razzo relativistico l'arbel di allora postò un paio di cosette e poi si defilò di fronte a delle mie precise domande.
te ne sei dimenticata?

Cito uno dei miei ultimi post del luglio 2004:
http://snipurl.com/razzo_relativistico

ragazzina, davvero è uno spettacolo pietoso quello che fornisci.
ma non hai altro di meglio da fare?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 17:51:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 17:51:05 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>E' il discorso del salvadanaio che abbiamo già fatto: se fossero davvero
>convinti che nel salvadanaio proprio non c'è nulla, avrebbero già smesso di
>starti appiccicato.

ti sfugge il fatto che non è che noi si stai appiccicati alla ragazzina
arbel.

E' la ragazzina arbel che rompe le palle in questo ng con le sue palle
spaziali.

Lo facesse sul suo forum privato, laggiù io non ci sono.

>Le balle sul voler salvare le menti deboli dai ciarlatani possono andarle a
>raccontare a qualche loro studentello un po' ingenuo.

ah io non voglio salvare nessuno. Sono i ciarlatani che stanno dietro
l'operazione arbel (e tu sei molto organico a quest'operazione) che vogliono
salvare l'umanità dai rettiloni voraci.

> Sul tema generale di ufo e alieni stanno negando l'evidenza, non c'è
> bisogno che atterri l'ufo e scendano i grigi dagl'occhi neri a mandorla
> per rendersi conto della realtà.

indubbiamente. Solo che la tua realtà è diversa dalla mia, almeno in
apparenza.

Dico in apparenza perchè ogni volta che torni qui sembri essere sempre di
più un membro a pieno titolo dell'imbroglio legato al nick arbel. Un furbone
insomma.

>Oggi è comodo a certi gruppi di potere che gli ufi facciano parte del mondo
>della fantasia e dei ciarlatani. Arriverà il giorno in cui farà comodo una
>manifestazione palese, allora il problema con i Pierpaoli e gli Albricci
>della situazione, la massa che beve tutto ciò che passa per le vie
>ufficiali per intenderci

la questione è diversa. Albricci, Pierpaoli e le altre persone critiche del
ng semplicemente non bevono tutte le scemenze che passano per le vie non
ufficiali. Quel che passano le vie ufficiali si vaglia comunque
criticamente.

>Per questo credo che, ci siano o non ci siano gli alieni per le strade,
>il problema di certa gente non si risolverà mai.

dovrsti provare dallo psicologo.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 17:54:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 17:54:48 +0100

"BandAlex" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>

E la
> descrizione di quell'esperimento da proprio l'idea di una sorta di
> rilevazione "balistica" sui raggi cosmici. O sbaglio?

il problema è la divulgazione che ne ha fatto chi ha scritto il pezzo.
In astronomia si parla comunemente di "posizione" sulla volta celeste, la
posizione serve a puntare un telescopio.
La misura della distanza è un'altra cosa.

> Ovviamente non voglio dire che sono convinto che quello che è scritto in
> quell'articolo sia vero. Solo che, se è scritto così, uno pensa davvero
> anche alla distanza e non solo alla posizione nella volta celeste.

Evidentemente l'articolista dava per scontato che i lettori sapessero cosa
significa normalmente il termine "posizione" in astronomia.

> Chiaro?

a me sì ora.
e a te?

ciao
Giancarlo

From mika_helilvero@yahoo.it Fri Nov 05 17:59:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un viaggio nella dimensione degli evocati fisici
From: mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel)
Date: Fri, 05 Nov 2004 17:59:28 +0100

Come ho detto molte volte il sogno è una porta verso il piano astrale.
Il piano astrale è invece un labirinto di collegamento fra i sogni (misto
di vissuto, inconscio, fantasia) e le altre dimensioni che come ho detto
molte volte sono 32 divise in 16 dimensioni non nobili o inferiori e 16
dimensioni superiori o nobili.
Il viaggio della mia essenza di pura energia senziente della scorsa
notte(periodo relativistico infatti la mia permanenza nella 16dimensione è
durata più di una notte ma il piano astrale offre la possibilità di
ripercorrere il tempo e lo spazio a ritroso oltre che in avanti inoltre non
tange il corpo in quanto un'essenza di pura energia senziente essendo
incorporea non invecchia..) mi ha condotto nella 16ma dimensione quella

che io chiamo dimensione degli evocati fisici, dimensione che è conosciuta da studiosi e scienziati soprattutto americani e giapponesi sin dagli anni '50, sfortunatamente le apparecchiature per aprire portali verso quella dimensione sono fin ora stati un colossale fiasco in quanto il più che sono riusciti ad ottenere è un trasferimento temporaneo del soggetto in una terra parallela a terra b (terra c, d, e, etc.), recentemente sul viaggio in universi paralleli sono stati fatti vari telefilm e film tv fra cui i viaggiatori con Jerry O'connell.

Nella 16 dimensione la materia e l'energia si interscambiano continuamente, generando diverse e strane realtà.

I metacorpi di cui si compongono gli abitanti di questa dimensione sono di vario tipo.

Le razze principali della 16ma dimensione sono 3, una delle quali è detta ristrutturatori questi esseri metafisici sono infatti in grado di ristrutturare i condotti che sostengono la loro dimensione essi sono infatti in grado di ricostituire la metamateria mantenendo l'equilibrio della loro dimensione perpetuo.

la seconda razza è composta dai metaumanoidi, umanoidi il cui corpo è in perfetto equilibrio fra materia ed energia, in questa dimensione la materia si sposta convogliandosi nell'energia, tuttavia la materia non viene semplicemente contenuta ma miscelata all'energia.

la terza razza mi ha aiutato ad uscire dal nucleo della 16dimensione, essi si chiamano metasiani i loro corpi di energia materia sono verdi scuro appaiono in forma umano-tipo come gli eroi della mitologia celtica, pelle più dura, altezza attorno ai 4 metri, tuttavia sono caratteri differenti da quelli umani, non hanno occhi, capelli, non hanno la necessità di respirare e il loro corpo è il migliore connubio fra materia ed energia totalmente amalgamate in una stabile e totalmente malleabile metamateria.

Suppongo che il prossimo viaggio della mia essenza di pura energia senziente sarà verso le 16 dimensioni superiori o nobili, tuttavia nel mio oramai superfluo corpo permane un'ancora che mi riporta a quest'odiata 3a dimensione: quest'ancora è il macrochip cyber installato nell'anulare destro due anni orsono dagli aracnidi assieme ai grigi e ai nordici oltre che agli scienziati che hanno fin dal 1 agosto del 2000 gestito il progetto che mi riguarda. Faccio perciò un appello affinché uno spregiudicato e giovane chirurgo si porti appresso un'attrezzatura chirurgica adatta all'espianto fino alla mia maison, e una parte di nervo del dito da traopiantare dopo l'espianto poichè il chip è legato al nervo (:il nervo si interrompe, c'è il chip, il nervo prosegue, infatti esso dialoga con il sistema nervoso centrale), la ricompensa per chiunque porti a termine l'intervento lasciandomi inalterata la mobilità del dito sarà alta e non rimpiangerò nulla di questo mondo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

Mi piace sperare che ci sia ancora speranza per molti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono stati mai.

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 18:02:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 18:02:48 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> Che c'avevano gli alieni, un informatore che stava proprio dietro al
> cavalletto del tizio che faceva la foto? Che con la radiolina diceva "ecco
> ragazzi, più a destra, un po' più al centro...Tu Arbel, stai assieme agli
> altri, non ti muovere.. Ecco, così è perfetto. Amico, scatta ora."

vigliacco, ho rischiato di morire dalle risate giunto a questo punto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 18:07:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 18:07:06 +0100

"Wero" <w@libero.it> ha scritto nel messaggio

>> Capperi, sembra che tu non abbia mai visto la tua immagine riflessa in un
>> cucchiaino ben lucido utilizzando come specchio la parte concava.
>
> Mi sa che non hai capito niente... scusa ma secondo te la foto delle luci
> su
> Washington con le linee blu e la foto della nave rovesciata sono uguali?

no, rispondevo a una tua considerazione errata sull'effetto "fata morgana".
Per quel che riguarda quella foto su Washington è chiaro che l'effetto è
dovuto ai riflessi sulla lente.

Se non ci credi credo sia inutile perdere tempo ulteriore a spiegarti la
cosa.

Ma se vuoi dimostrare di aver ragione tu prova a fare un esperimento:
rivolgiti a un fotografo professionista e chiedi cosa ne pensa. Vedrai che
la sua risposta ti deluderà.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 05 18:49:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 17:49:43 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 17:29:10 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo, rivolgendosi a "Wero", gli chiese :

>>ma ci fai o ci sei?

>Temo ci faccia, si sta dimostrando piu' fesso del neuronico o di
>SONOTUONATO messi assieme.

mah, allora c'e' anche...

>Se invece fosse, potrebbe tranquillamente tenere una rubrica fissa su
>DNA magnazine.

ma questo non lo fa gia' AB? Li' cmq mancherebbe solo arbel(la) (che'
in compenso ci fa e c'e' di suo con tutti i suoi fakes) per completare
il teatrino delle idiozie...

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Nov 05 20:18:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 05 Nov 2004 19:18:27 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2v1opmF2flde8U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>

> > Ho parlato tecnicamente con riferimenti numerici, quelli che
piacciono

> > tanto

> > ai nostri fisici di idu, solo di astronautica terrestre, postando
qui

> > delle formule che chiunque

> > si occupi di astronautica conosce benissimo, ovviamente tali formule
e

> > relative

> > considerazioni, sono state ignorate dai soliti noti e nemmeno
commentate

> > nè

> > in senso positivo che negativo, la cosa fu decisamente illuminante.

>
> cadetta spaziale arbel!
> il taccuino!
> quando abbiamo provato a impostare un discussione sulle formule del
razzo
> relativistico l'arbel di allora postò un paio di cosette e poi si
defilò di
> fronte a delle mie precise domande.
> te ne sei dimenticata?

certo che mi ricordo, ricordo anche che da quel momento
hai iniziato a chiamarmi ragazzina

> Cito uno dei miei ultimi post adel luglio 2004:
> http://snipurl.com/razzo_relativistico

ottimo, proprio quello.

> ragazzina, davvero è uno spettacolo pietoso quello che fornisci.
> ma non hai altro di meglio da fare?

fino a che continuerai a chiamarmi ragazzina niente
razzo relativistico.

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Nov 05 20:30:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 05 Nov 2004 19:30:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2v1opmF2flde8U1@uni-berlin.de...

> Cito uno dei miei ultimi post adel luglio 2004:
> http://snipurl.com/razzo_relativistico

estratto da sopra:

tu dicevi:

"Non si chiedeva la vecchia formula classica per un razzo non
relativistico ,
(che anche Newton avrebbe saputo derivare e però avrebbe scritto in modo
più
elegante coi logaritmi naturali invece che quelli decimali)
bensì proprio la formula relativistica per un razzo a propulsione non

fotonica."

anche Newton.....insomma non è proprio l'ultimo arrivato

bene, dato che ogni domanda ha un motivo suppongo, vorrei sapere che te ne fai della formula relativistica per un razzo non fotonico, che simulazione proponi? quale propulsione vorresti simulare?

poi rimane la questione generale: il motivo della tua domanda. il sospetto è che non abbia una motivazione coerente al discorso che si stava facendo ma che fosse sia fine a se stessa.

A.RB.EL

From lilith.cs@virgelio.it Fri Nov 05 20:33:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 20:33:14 +0100

ARBEL wrote:

> fino a che continuerai a chiamarmi ragazzina niente
> razzo relativistico.

Quanti anni durano le elementari su Sirio?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 21:36:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 21:36:31 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> bene, dato che ogni domanda ha un motivo suppongo, vorrei sapere
> che te ne fai della formula relativistica per un razzo non fotonico,
> che simulazione proponi? quale propulsione vorresti simulare?

ex candidato cadetto spaziale arbel, non sei tu che devi fare le domande :-)
Al momento dell'esame ti defilasti senza motivo, sei già stato bocciato.

> poi rimane la questione generale: il motivo della tua domanda.
> il sospetto è che non abbia una motivazione coerente al discorso
> che si stava facendo ma che fosse sia fine a se stessa.

il motivo era che, come al solito, le tue formule sapevano di copiacollare e volevo verificare quanto sapessi in realtà di ciò che scrivevi. Purtroppo non sapesti rispondere e la C.S.P.S. non poté fare altro che bocciarti.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 05 21:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 21:37:16 +0100

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:2v1hcnF2941neU1@uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2uve2dF2d7qmnU1@uni-berlin.de...
>
> Pensa che bello... dopo anni che non lo usavo ti rispondo con outlook...

Beh, io lo faccio sempre..

> > Li hai già fatti benissimo. Ma la tua ipocrisia, che spero solo
inconscia,
> > non te ne fa accorgere.
>
> Complimenti, Anto'! Grazie alla tua logica stringente hai capito tutto,
come
> sempre...

Eh, modestamente... Però non c'è gran merito: capire la logica del branco è un gioco da bambini.

> Solo una puntualizzazione: la mia "ipocrisia" e' pienamente cosciente.

Bene, allora mi sembra che non ci sia altro da dire.
PLONK

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 21:38:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 21:38:15 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> fino a che continuerai a chiamarmi ragazzina niente
> razzo relativistico.

LOL
se non fossi una contaballe cosmica a volte saresti pure simpatica.
Solo a volte, non montarti la testa ora.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 05 21:40:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 21:40:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Bene, allora mi sembra che non ci sia altro da dire.
> PLONK

Peltio!
subito una tessera a SuperPollo.
Con encomio speciale per avere impiegato anni a farsi plonkare da Antonbrù.
E' un record assoluto.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 05 21:41:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Nov 2004 21:41:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2v26j3F2f6jpnU1@uni-berlin.de...

> Bene, allora mi sembra che non ci sia altro da dire.

> PLONK

Anzi no, una cosa ancora voglio dirti: visto che non sei molto lontano e che addirittura sai come raggiungermi, vieni qui da me e chiamami *de visu*

"Totò Riina".

Sii coerente finbo in fondo.

Ti aspetto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From w@libero.it Fri Nov 05 21:48:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: w@libero.it (Wero)

Date: Fri, 05 Nov 2004 20:48:08 GMT

Basta con voi le spiegazioni logiche sono inutili, non capirete mai un cazzo e io non postorò più su questo NG perchè parlo a degli ottusi, ormai gli idioti patentati come voi hanno preso il sopravvento e non siete degli di spiegazioni logiche, rimanete a pigliarvi per il culo tra di voi imbecilli! mi farò 2 risate quando le cose che ho detto io si dimostreranno e voi farete una figura di merda, come cmq l'avete già fatta inventandovi storie assurde.

Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Fri Nov 05 21:58:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 05 Nov 2004 20:58:24 GMT

Fri, 5 Nov 2004 21:41:06 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it>, scrive:

>Anzi no, una cosa ancora voglio dirti: visto che non sei molto lontano e che

>addirittura sai come raggiungermi, vieni qui da me e chiamami *de visu*

>"Totò Riina".

>Sii coerente finbo in fondo.

>Ti aspetto.

Mi raccomando ragazzi -nel caso- non dimenticatevi di
documentare, tnx!

--

Ciao, m

From babayaga@bassocosto.it Fri Nov 05 22:42:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora chemtrails
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 05 Nov 2004 22:42:06 +0100

Michele Santanchè ha scritto:

>>Ho tralasciato un dettaglio rilevante: gli aerei si stanno muovendo ad
>>una quota superiore allo strato di nuvole più alto. Sono aerei a elica a
>>giudicare dal rumore che fanno.

>

>

> Sei sicuro? Per esperienza molti di quelli ad elica di rumore ne fanno

> meno.....

>

> Ciao

In effetti hai ragione, erano troppo alti per sentire il rumore delle
eliche, probabilmente era un altro rumore di qualche macchinario che non
ho visto.

From 9a4ag@clarc.org Fri Nov 05 23:27:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Graham Ennis's email?
From: Giuliano Marinkovia <9a4ag@clarc.org>
Date: Fri, 05 Nov 2004 23:27:19 +0100

On Fri, 05 Nov 2004 11:57:16 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>On Fri, 05 Nov 2004 09:10:18 +0100, Giuliano Marinkovia <9a4ag@clarc.org>

>wrote:

>

>>Can anyone give me the e-mail address of mr. Graham Ennis?

>

>You may try:

>

>klings@myisp.co.uk but this Graham calls himself "mike"

>

>http://groups.google.it/groups?selm=84dsps%24h47%241%40gxsn.com

>

>kklingon@my-deja.com again a Graham Ennis from Brighton talking about

> Physics and signing:

> Director

> First International Field Propulsion Workshop,

> University of Sussex, Brighton, England

>
>grahamennis@cs.com unwarranted
>
>>Can anyone give me any hints how I could contact him in any way
>>(email,telephone, anything)?
>
>Graham Ennis, 41 King's Road,
>Brighton, East Sussex, BN1 1NA, United Kingdom
>
>+44-0-273-775326
>
>There was a Graham Ennis in King's Road on June 7th, 2003, but the above
>phone number dates back to 1995, when he apparently was involved in some
>movement called 'Free Bosnia'. That mr. Ennis is currently 60 years old,
>if that can be of any corroboration... and working to something he calls
>"Non-Newtonian Propulsion" using high voltages and frequencies.
>
>Leonardo

Unfortunately all the emails above are not existant any more...

Also the telephone number in question is also non existant :(

Thanks for the help anyway...

Giuliano

From alex.bandera@virgilio.it Fri Nov 05 23:32:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: BandAlex <alex.bandera@virgilio.it>
Date: 5 Nov 2004 23:32:35 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:2v1pj0F2epg1uU1@uni-berlin.de:

>> Chiaro?

> a me sì ora.
> e a te?

Anche a me. ;-)

--
BandAlex

GIGAMAIL by X-Privat: <http://www.x-privat.org/gigamail.php>

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 06 01:29:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 06 Nov 2004 00:29:07 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2v22rtF2ghcivU1@uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > fino a che continuerai a chiamarmi ragazzina niente

> > razzo relativistico.

>

>

> Quanti anni durano le elementari su Sirio?

Vedrai che non appena finisce l'asilo te lo sapra' dire...

;-)

ciao

Ken

From gaetano_d@hotmail.com Sat Nov 06 11:49:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sat, 6 Nov 2004 11:49:54 +0100

Gyork wrote:

> Ti faccio un test.

> Ma apri un po' quelle vene e fai passare un po' di sangue al cervello:

> Che c'avevano gli alieni, un informatore che stava proprio dietro al

> cavalletto del tizio che faceva la foto? Che con la radiolina diceva

> "ecco ragazzi, più a destra, un po' più al centro...Tu Arbel, stai

> assieme agli altri, non ti muovere.. Ecco, così è perfetto. Amico,

> scatta ora." Maddààà!!!

ROTFL & K.M.

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 06 15:49:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufos su Washington 1952

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Nov 2004 14:49:17 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 20:48:08 GMT, w@libero.it (Wero) wrote:

>Basta con voi le spiegazioni logiche sono inutili,

quando si replica in un thread sarebbe buona norma indicare a cosa e a chi si sta rispondendo perche' un "voi" generico e' poco utile a far identificare dove si nasconderebbero le TUE "spiegazioni logiche" e perche' sarebbero "inutili"

>non capirete mai un cazzo

vero, ma non e' che per caso cio' possa dipendere anche (per pura ipotesi) dalle "spiegazioni logiche" che "sono inutili" che hai dettato?

>e io non postorò più su questo NG perchè parlo a degli ottusi,

fai come vuoi, ma questo rimarra' cmq un NG di "discussioni.ufo"

>ormai gli

>idioti patentati come voi hanno preso il sopravvento e non siete degli di

>spiegazioni logiche,

quali "spiegazioni logiche"? Guarda che stai facendo tutto da solo : parli (anzi *scrivi*) di "spiegazioni logiche" e che chi ti legge non sia "degno" di "spiegazioni logiche", dai (da solo) degli "ottusi", degli "idioti" e degli "imbecilli" a chi ti ha fornito in questo thread delle risposte e cmq degli indizi

>rimanete a pigliarvi per il culo tra di voi imbecilli!

ma chei per caso ti senti escluso dal "gioco"?

>mi farò 2 risate quando le cose che ho detto io si dimostreranno

aspettiamo, ma per il momento non si sono dimostrate... o sbaglio?

P.S.: mettili nell'OTTICA di un newbie che entra ORA su IDU e si scarica *solo* i messaggi dalle 20:46:01 GMT del 5/11/2004 in poi. Bene, leggerà questo tua replica. Cosa pensi che ci capira'? Cosa potrà' immaginarsi delle tue "spiegazioni logiche"? Che idea si farà di un frequentatore di IDU di nick "Wero" che da all'impazzata degli "ottusi", "idioti" e "imbecilli" ai suoi lettori facendo loro addirittura delle *promesse* su "quando le cose che HA detto si dimostreranno"?? Pensaci Wero, pensaci...

>e voi

>farete una figura di merda, come cmq l'avete già fatta inventandovi storie

>assurde.

attento Wero : così' farai *credere* a quel newbie di cui sopra... di aver ragione (senza però avergli dimostrato perche')

>Wero

tutto wero

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 06 16:27:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Nov 2004 15:27:35 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 19:30:26 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>bene, dato che ogni domanda ha un motivo suppongo, vorrei sapere
>che te ne fai della formula relativistica per un razzo non fotonico,
>che simulazione proponi? quale propulsione vorresti simulare?

IMHO e' che la VERA relazione tra w e v (con " v " la velocita'
dell'astronave e " w " la velocita' del gas di particelle [1] espulse
dal razzo) indipendentemente da cio' che il razzo espelle e' data da :

$$v=w (k^p-1)/(k^p+1)$$

con $k=M_i/M_f$ (M_i la massa iniziale e M_f la massa finale del razzo) e
 $p=2w/v$. O sbaglio??

[1] che possono essere anche dei fotoni COME nel caso, ad esempio, di
un propulsore che abbia come propellente materia ed antimateria...

>A.RB.EL
>

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From c.carzchedi@juniorzbit.it Sat Nov 06 16:41:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: LAIKA DELLE STELLE
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Sat, 06 Nov 2004 16:41:21 +0100

Luke Skywalker wrote:

> Se si parla p.es. di sperimentare su animali per testare cosmetici,
> sono fermamente contrario anche io, però fare di tutta l'erba un
> fascio ...
>

> ciao :)
>
> Bruno
>
>

Anche io sono contrario,
una volta ho visto una barboncina con le ciglia finte, il rossetto, lo
smalto sulle unghie e il fondotinta. faceva veramente schifo.

Cordialmente.
Melus
dal mio e-mail togli i simboli di Zorro.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 06 16:58:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufos su Washington 1952
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Nov 2004 15:58:04 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 16:09:49 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>,
rivolgendosi a "ero", scrisse :

>ma ci fai o ci sei? Dall'una all'una e trenta di notte (TL) secondo
>te, ad EST, c'e' il Sole??? Pe' fatte capi' : prendi un qualsiasi
>planetario elettronico, impostalo sulle coordinate del centro Italia
>(es. su Roma), imposta come data un qualsiasi giorno dal 7 al 10
>luglio 2004, imposta come azimut *EST* e vediti lo scenario del cielo
>in quella direzione da pco piu' delle 01:00 a poco meno delle 01:30
>(sempre TL) a circa una decina di gradi sopra l'orizzonte. Cosa ci
>vedi, il Sole o... la LUNA?? Mi spiace solo di non aver inserito in
>quel sito la successiva foto fatta alla volta celeste mentre passava
>in quota, circa a SE, un aereo di linea tra Ancha (nella costellazione
>dell'Acquario) e Eta Aquila (nella costellazione dell'Aquila)

ecco fatto, per la gioia infusa di Wero ho aggiornato il sito su

http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/

dove potrai vedere ANCHE la foto scattata all'aereo che transitava da
Ancha dell'Aquario fino a Eta dell'Aquila (difficilmente visibili e
fotografabili considerando che il Sole sorge in quel periodo intorno
alle 05:50, quando per di piu' io stavo ancora dormendo!!) e, in piu',
una parte del provino fotografico che ripopone, *in sequenza*, sia le
quattro foto del sorgere della LUNA che poco dopo il passaggio
dell'aereo...

Come dire : tutto vero (e non wero :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Nov 06 20:29:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sat, 06 Nov 2004 19:29:13 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:vfppo0tdhq9uifvmo7i3igjfajlj9fnj8s@4ax.com...

> On Fri, 05 Nov 2004 19:30:26 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >bene, dato che ogni domanda ha un motivo suppongo, vorrei sapere

> >che te ne fai della formula relativistica per un razzo non fotonico,

> >che simulazione proponi? quale propulsione vorresti simulare?

>

> IMHO e' che la VERA relazione tra w e v (con " v " la velocita'

> dell'astronave e " w " la velocita' del gas di particelle [1] espulse

> dal razzo) indipendentemente da cio' che il razzo espelle e' data da :

>

> $v=w (k^p-1)/(k^p+1)$

>

> con $k=M_i/M_f$ (M_i la massa iniziale e M_f la massa finale del razzo) e

> $p=2w/v$. O sbaglio??

>

> [1] che possono essere anche dei fotoni COME nel caso, ad esempio, di

> un propulsore che abbia come propellente materia ed antimateria...

se non mi sbaglio si parlava di questo:

Per un razzo relativistico che mantiene costante il rapporto (b) tra la
forza di trazione

e la massa del razzo abbiamo che:

per lo spostamento:

S = Spostamento

(1) $S= c^2/2b (M_0/M+M/M_0 -2)$

per la velocità acquistata:

(2) $v=c (M_0^2-M^2)/(M_0^2+M^2)$

dalla (1) abbiamo che ad esempio che se $M_0/M = 200$
con il motore sempre in funzione e accelerando sempre
percorri 14 pc, per questo avevo parlato di razzo fotonico,
non vedo quale altra propulsione potrebbe darti lo stesso
rapporto.

io non sono un fisico ma solo un pilota , questa comunque è roba vostra

tutta terrestre, meglio evitare di procedere oltre la vostra zona
conosciuta
non voglio rischiare la tua ira.

A.RB.EL

From ???@??? Sat Nov 06 21:04:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 06 Nov 2004 20:04:48 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>io non sono un fisico ma solo un pilota

SI.. ma con un fisicaccio eccezzunale, veh?

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 00:44:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 00:44:20 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> IMHO e' che la VERA relazione tra w e v (con " v " la velocita'
> dell'astronave e " w " la velocita' del gas di particelle [1] espulse
> dal razzo) indipendentemente da cio' che il razzo espelle e' data da :
>
> $v=w (k^p-1)/(k^p+1)$
>
> con $k=M_i/M_f$ (M_i la massa iniziale e M_f la massa finale del razzo) e
> $p=2w/v$. O sbaglio??

cosa fai Goffredo, ti metti a suggerire ad arbel la risposta che non ha
saputo darmi?
comunque nella formula che hai riportato c'è almeno un errore, cercalo ma
non suggerirlo ad arbel che sennò dice che lo sapeva già .

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 01:03:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 01:03:50 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> se non mi sbaglio si parlava di questo:

è singolare come dal luglio 2004 il gruppetto che sta dietro all'operazione arbel sia stato incapace di discutere su questo argomento e solo ora, dopo 4 mesi, ci torni sopra.

E' probabile che in questi 4 mesi qualcuno del gruppo abbia studiato le equazioni per il razzo relativistico...

E' però necessario riportare la questione nei termini di allora:

inizio post del 17/07/04 in cui arbel metteva la formula classica di Newton e non quella di Einstein che invece era stata richiesta:

" _°°°°_ARBEL_°°°°_ " <

in tempi ormai remoti scrivevo:

>
> Ecco dunque la formula per la velocità del razzo relativistico di arbel
> con
> le parentesi al
> posto giusto:
>
> $v = c * (M_0^2 - M^2) / (M_0^2 + M^2) \quad (1)$
>
> > quella che ho scritto io è una formula relativistica di astronautica
> > nella quale M_0 è la massa dell'astronave con il pieno carico
> > di carburante e M la massa dell'astronave dopo la combustione
> > del carburante.
> > Si ipotizza in questo caso un'astronave fotonica per quanto di
> > primissima generazione, ma lasciamo stare.
>
> Non bisogna lasciare stare, cadetto arbel. La patente spaziale non è uno
> scherzo.
> Soprattutto in un momento come questo in cui un pilota spaziale può
> essere
> costretto a pilotare astronavi non fotoniche egli deve comprenderne
> appieno
> la teoria.
> Ricorderai sicuramente come va modificata la formula (1) nel caso in cui
> l'astronave non sia fotonica.
> Scrivila qua sotto chiamandola formula (1.1). Non aggiungere altro, ma
> spiega chiaramente cosa sono le grandezze inserite nella formula.
> -----
> [1.1]
>

- > $v/w = 2.3 \times \log M_0/M$
- >
- > v = velocità della nave dopo la combustione del propellente
- > w = velocità di espulsione dei gas di propulsione
- > M = massa della nave dopo aver bruciato il propellente
- > M_0 = Massa della nave con il propellente.
- >
- > questa formula vale appunto per velocità molto inferiori
- > a quella cosiddetta della luce (300.000 Km /sec) per cui
- > è utilizzabile con gli attuali "razzi".
- > è valida solo nell'ambito della meccanica classica
- > ciao, vado.

il cadetto spaziale arbel ha risposto dopo oltre un mese e ha risposto pure male.

Non si chiedeva la vecchia formula classica per un razzo non relativistico , (che anche Newton avrebbe saputo derivare e però avrebbe scritto in modo più elegante coi logaritmi naturali invece che quelli decimali) bensì proprio la formula relativistica per un razzo a propulsione non fotonica.

Prendo atto che l'attuale candidato arbel non è in grado, dopo oltre un mese, di scrivere la formula richiesta.

Ancora una volta devo far notare che un buon studente di liceo scientifico, usando eventualmente internet, lo avrebbe saputo fare.

A questo punto non ho altro consiglio da dare alla ragazzina che scrive al posto di arbel (quella dalle tante lauree) di prendersi anche lei le meritate vacanze e di sospendere questa recita che diventa di girono in giorno più patetica.

Ma forse tutti i sedicenti "ufologi" sono fatti così e lei non fa eccezione.

fine del post del 17/07/04

Una sola constatazione. Il gruppetto di imbroglioni che sta dietro al nick arbel non conserva memoria del passato. Questo li frega.

ciao
Giancarlo

From delupis71@tiscali.it Sun Nov 07 01:28:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT
From: delupis71@tiscali.it (Alchimyst)
Date: Sun, 07 Nov 2004 01:28:47 +0100

- > Metti
- > il tag ot se vuoi postare argomenti che nn
- > si ricolleghino agli ufo.

Giusto, chi si occupa di UFO è immune da tutto il resto, idiota!

Mannarus(DeLupis)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Nov 07 02:41:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 07 Nov 2004 01:41:04 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2v55v1F2hsk48U1@uni-berlin.de...
> "Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > IMHO e' che la VERA relazione tra w e v (con "v" la velocita'
> > dell'astronave e "w" la velocita' del gas di particelle [1] espulse
> > dal razzo) indipendentemente da cio' che il razzo espelle e' data da
> >
> > $v=w (k^p-1)/(k^p+1)$
> >
> > con $k=M_i/M_f$ (M_i la massa iniziale e M_f la massa finale del razzo) e
> > $p=2w/v$. O sbaglio??
>
> cosa fai Goffredo, ti metti a suggerire ad arbel la risposta che non
ha
> saputo darmi?
> comunque nella formula che hai riportato c'è almeno un errore, cercalo
ma
> non suggerirlo ad arbel che sennò dice che lo sapeva già .

mi sa che siete un peggio dell'altro.

ARBEL

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sun Nov 07 03:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 03:13:50 +0100

----- Original Message -----

From: "Alchimyst" <delupis71@tiscali.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Sunday, November 07, 2004 1:28 AM
Subject: OT

>
>> Metti
>> il tag ot se vuoi postare argomenti che nn
>> si ricolleghino agli ufo.
>
> Giusto, chi si occupa di UFO è immune da tutto il resto, idiota!
>
> Mannarus(DeLupis)
>

Usa modi piu educati.
nessuno ti ha offeso e l ha fatto con chi altri .
L educazione e il rispetto prima di tutto ,
nn offese gratuite e inutili, come fai tu,
che puoi anche risparmiarti.

Reddy

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sun Nov 07 03:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 03:13:50 +0100

----- Original Message -----

From: "Alchimyst" <delupis71@tiscali.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Sunday, November 07, 2004 1:28 AM
Subject: OT

>
>> Metti
>> il tag ot se vuoi postare argomenti che nn
>> si ricolleghino agli ufo.
>
> Giusto, chi si occupa di UFO è immune da tutto il resto, idiota!
>
> Mannarus(DeLupis)
>

Usa modi piu educati.
nessuno ti ha offeso e l ha fatto con chi altri .

L educazione e il rispetto prima di tutto ,
nn offese gratuite e inutili, come fai tu,
che puoi anche risparmiarti.

Reddy

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 03:44:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 03:44:21 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>> cosa fai Goffredo, ti metti a suggerire ad arbel la risposta che non
> ha
>> saputo darmi?
>> comunque nella formula che hai riportato c'è almeno un errore, cercalo
> ma
>> non suggerirlo ad arbel che sennò dice che lo sapeva già .
>
> mi sa che siete un peggio dell'altro.

quanto hai ragione :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 07 11:15:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 07 Nov 2004 10:15:51 GMT

On Sat, 06 Nov 2004 19:29:13 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>,
rispondendo a me, wrotava :

>se non mi sbaglio si parlava di questo:

>Per un razzo relativistico che mantiene costante il rapporto (b) tra la
>forza di trazione
>e la massa del razzo abbiamo che:
>
>per lo spostamento:
>
>S= Spostamento
>(1) $S = c^2/2b (M_0/M + M/M_0 - 2)$

>per la velocità acquistata:
>(2) $v=c (M_0^2-M^2)/(M_0^2+M^2)$

ci fai un piacere? Dato un razzo in moto accelerato con accelerazione costante A e in allontanamento da un pianeta "P", ci scrivi come valuti il tempo T che trascorre sul pianeta "P" e la distanza S del razzo da "P"? E poi ci scrivi come giungi alla (2)?

>io non sono un fisico ma solo un pilota ,

IMHO non sei nessuno dei due e cmq non hai MAI pilotato qualche cosa che voli

>questa comunque è roba vostra
>tutta terrestre, meglio evitare di procedere oltre la vostra zona
>conosciuta
>non voglio rischiare la tua ira.

rischieresti solo di fare un'altra delle tue figure da palta

>A.RB.EL

Ciao A.PIL.OTA

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 07 11:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 07 Nov 2004 10:25:45 GMT

On Sun, 7 Nov 2004 00:44:20 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> IMHO e' che la VERA relazione tra w e v (con "v" la velocita'
>> dell'astronave e "w" la velocita' del gas di particelle [1] espulse
>> dal razzo) indipendentemente da cio' che il razzo espelle e' data da :
>>
>> $v=w (k^p-1)/(k^p+1)$
>>
>> con $k=M_i/M_f$ (M_i la massa iniziale e M_f la massa finale del razzo) e
>> $p=2w/v$. O sbaglio??

>cosa fai Goffredo, ti metti a suggerire ad arbel la risposta che non ha

>saputo darmi?

no no, leggi alla label "sotto" :))

>comunque nella formula che hai riportato c'è almeno un errore, cercalo ma
>non suggerirlo ad arbel che sennò dice che lo sapeva già .

lo so, ma...

: "sotto"

in verita' sto facendo un *test* al minch... ehm, all'arbel *attuale*
[1] che secondo me sta pescando le "sue" formule da almeno un articolo
nel quale ci sono *diversi errori*, ma lui questo non lo sa :))

[1] che poi e da sempre, IMHO, sotto mentite spoglie si spaccia e
spaccia come "arbel"

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Sun Nov 07 12:10:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 07 Nov 2004 11:10:27 GMT

"Goffredo P." ebbe a scrivere:

>>io non sono un fisico ma solo un pilota ,

>IMHO non sei nessuno dei due e cmq non hai MAI pilotato qualche cosa
>che voli

Beh.. Non saprei.. IO, ad esempio, pilota in continuazione
il mi' uccello padulo, senza conoscere tutte quelle scritte
formulose apparse in questo thread..

Non ho, addirittura, neppure idea se si tratti di un coso
"fotonico" o meno (ad esser sincero, proprio non direi,
pero', visto che la media nazionale per quei particolari
"aviogetti" pare essere sui 7cm e spicci, allora, forse, il
mio potrebbe benissimo venir considerato un bel "fotonico"
con tutti i crismi e a tutti gli effetti!).

In definitiva, non penso proprio che al nostro amico Arbel possa venir revocata la sua, legittima, "patente spaziale" solamente perche' non e' in grado di formulare in scioltezza delle, terrestricole, formulette.

Al limite, ma proprio *al_limite*, nel caso venisse beccato a scorrazzare nei "nostri" spazi aerei senza aver fatto la necessaria conversione "extraterrestre-terrestre" della licenza di volo, si beccherà' un multone da fa' rizza' i peli sulla stiena (e pregando che non combini qualche guaio serio.. Altrimenti per lui saranno "razzi paduli" amaaari come fiele!).

Arbel, te da' retta a un poro bischero.. Come disse il Sommo: non ti curar di loro, ma guarda e vooola!

--

Ciao, m

From abuse@hotmail.com Sun Nov 07 12:57:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Nov 2004 12:57:23 +0100

[da "Lilith" <lilith.cs@virgelio.it>]
Message-ID: 2v22rtF2ghcivU1@uni-berlin.de

| ARBEL wrote:
|
|| fino a che continuerai a chiamarmi ragazzina niente
|| razzo relativistico.
|
|
| Quanti anni durano le elementari su Sirio?

Sono informazioni tecniche, quindi non gli è consentito di fornirci la risposta.....

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 07 14:38:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 14:38:05 +0100

Grazie alla sensibilità ed amicizia del dott. Mario Anelli, della redazione di Pergine del quotidiano "l'Adige" nonchè del Direttore, del giornalista Renzo Maria Grosselli e della Redazione tutta del suddetto giornale, oggi, 7 novembre 2004, sull' inserto settimanale "SettePiù" è stato pubblicato un dettagliato ed ampio articolo (il più grande con richiamo anche in prima pagina) sul caso delle "sfere di luce" in Trentino.

Prima di specificare nel dettaglio il contenuto dell'articolo-intervista, un richiamo ad un fatto di cronaca nera che mi ha personalmente sconvolto e leggibile in prima pagina qui: <http://www.ladige.it/index.html>

La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero preoccupando. Sono suo collaboratore da anni, condividiamo idee e hobby, e se c'è una persona equilibrata, colta, simpatica e sensibile, quella è lui. E' davvero un mistero. Il curioso è che, qualche giorno fa, avevamo chiaccherato un po' di sparizioni misteriose e di "abductions"...

Vabbè, veniamo all'articolo annunciato.

In prima pagina dell' Inserto "SettePiù", una grande foto della signora Lietta Pezzolato che indica il cielo del paese in cui abita, nel luogo in cui ha incontrato le misteriose sfere.

Articoletto superiore: "Lietta Pezzolato: non so cosa fossero ma erano pacifici"

Articolo grande: "La signora che ha visto gli U.F.O. in valle di Non"

Richiamo sotto il titolo dall'intervista: "Due palloni bianchi, viaggiavano sincronizzati".

All'interno, a pag. 3:

Striscia superiore: Il personaggio "più" della domenica.

Altra foto della Pezzolato, più sotto, che indica il luogo dell'incontro. La didascalia dice: "La signora Lietta Pezzolato nel punto esatto in cui qualche mese fa ha veduto i due oggetti.

Rubrica "Sotto la lente" (foto logo di un uomo che osserva con una lente da investigatore)

Striscia superiore dell'intervista: "Si muovevano sincronicamente, a poca distanza l'uno dall'altro. Due palloni, un metro di diametro".

Titolo grande: "Due sfere bianche, venivano verso di me"

Sottotitolo: "Lietta Pezzolato, l'incontro con due oggetti volanti non identificati".

La scheda del personaggio: Insegnante di lettere in pensione

Nome: Lietta

Cognome: Pezzolato

Nata a: Legnaro (Padova)

il: 27 luglio 1943

Residenza: Romeno

Professione: Insegnante in pensione

Cosa insegnava? Lettere, di ruolo alla scuola media. L'ultimo istituto in cui ho insegnato sono state le medie "Pedrolli" di Gardolo.

La cosa più bella della vita? Dovrebbe essere l'amore.

Atro richiamo lungo di fianco ad altra foto della Pezzolato:

"Insegnante in pensione, aveva pensato di non dire nulla. <<E' facile passare per una visionaria. Ma io ho un testimone. Non era un'entità ostile, erano dei corpi certamente pacifici. Sono arrivati ad una distanza di 50 metri da me".

L'astronauta Guidoni: "Unidentified flying object".

Ed ora l'articolo intervista:

"Lei non dice di aver veduto un ufo. Dice di aver visto due oggetti, del diametro di circa un metro, fatti come dei palloni, bianchi, che si spostavano stranamente in cielo e che ad un certo punto l'hanno anche puntata, per scomparire all'orizzonte. Lei è persona assolutamente credibile, non una visionaria. E ha potuto indicare altre persona che hanno visto gli oggetti. Chiaramente si trattava di oggetti volanti non identificati, quindi, anche tecnicamente "UFO".

Domanda: SIGNORA LIETTA PEZZOLATO, LEI HA FATTO UN AVVISTAMENTO?

Risposta: E' successo nella seconda metà del mese di marzo. Quando ci sono stati gli attentati ferroviari in Spagna.

Domanda: PERCHE' LO HA RACCONTATO SOLO QUALCHE GIORNO FA?

Risposta: Avevo deciso di tenere per me quell'esperienza. Io ritengo di essere stata un "tesimonial" di un fenomeno, non so di quale tipo. Qualcosa di molto interessante che mi ha emozionata. Io come essere razionale ho capito di aver visto qualcosa che sfugge alla mia razionalità. Queste due sfere bianche, del diametro di circa un metro, quando mi hanno vista durante la mia passeggiata, lungo il ciglio della strada che dall'abitato porta verso il caseificio di Romeno... in un primo momento io ho pensato a qualcosa sfuggita di mano a dei bimbi, dei palloncini forse.

Domanda: ERANO LUMINOSI?

Risposta: Il loro colore era il bianco, bianco ed opaco. Erano le 12.30, una bellissima giornata di sole. Forse la luminosità potrebbe essermi sfuggita per questo. Il colore è certo, la forma anche. Si muovevano autonomamente, si alzavano e si abbassavano senza nessun rumore. Da me, quando si sono avvicinati, distavano non più di 50 metri.

Domanda: PERCHE' LE SI SONO AVVICINATI?

Risposta: Non lo so. Ho avuto l'impressione che mi volessero osservare. Poi ho pensato ad un monitoraggio. Prima ho parlato degli attentati in Spagna: ecco, non sapendo cosa pensare, io accelerai il passo per portarmi più vicina alle case. Non ero terrorizzata ma avevo un po' di timore. Erano dei corpi certamente pacifici, silenziosi.

Domanda: ERANO PICCOLI, NON POTEVANO CONTENERE DEI CORPI SIMILI A QUELLI DI UN ESSERE UMANO?

Risposta: No. L'ho dichiarato alle forze dell'ordine che domenica scorsa sono venute a prelevarmi e mi hanno sgridata per non averle informate. Ma io avevo deciso di tenere per me la cosa: basta poco per essere scambiati per visionari.

Domanda: LEI AVEVA MAI AVVISTATO NIENTE DI STRANO NELLA SUA VITA?

Risposta: Nulla.

Domanda: E' PERSONA DEDITA ALL'OCCULTISMO, CONTATTO CON REALTA' PARANORMALI?

Risposta: No. Io sono una cattolica credente e praticante.

Domanda: NON HA NEMMENO MAI VISTO LA MADONNA?

Risposta: No, non mi ha mai onorata di questo.

Domanda: QUANTO E' DURATO, IN TUTTO, L'AVVISTAMENTO?

Risposta: Cinque minuti. Io camminavo. Quasi ad intercettare il mio

pensiero, è questo che mi emoziona, quando hanno visto che io mi fermavo, acceleravo ed ero perplessa, invece di venirmi ancora incontro si sono alzati e si sono allontanati. Io li ho comunque seguiti, perchè erano sulla mia traiettoria, stavano andando verso il paese. Dal primo gruppo di case stava uscendo una signora: l'ho chiamata e glieli ho indicati, per avere un testimone. Si erano già di parecchio allontanati, la signora li ha guardati e mi ha detto che potevano essere due mongolfiere. Io dissi <<Sì, sì...>> e in quel momento decisi che avrei tenuto tutto per me. Un a mongolfiera non ha quelle caratteristiche.

Domanda: LE FORZE DELL'ORDINE HANNO SENTITO ANCHE QUELLA PERSONA?

Risposta: L'hanno chiamata e lei ha confermato la visione di due sfere. Io giudicai interessante il fatto che le due sfere viaggiavano sincronicamente, perfettamente appaiate, a poca distanza. Si sono allontanate con leggerezza, fluttuando, alzandosi moltissimo. Li ho seguiti con lo sguardo. Dopo aver attraversato il paese di Romeno, hanno preso la direzione della Valle dell' Adige.

Domanda: PIU' VISTO NULLA?

Risposta: No. Non più di due settimane dopo a "Radio anch'io" c'era l'astronauta Umberto Guidoni che parlava di esperienze nuove. Telefonai e mi misero in comunicazione con lui. Gli racondai la mia esperienza, in diretta. Lui mi rispose che questi oggetti non facevano parte di ciò che lui stava sperimentando e secondo lui la cosa era inquadrabile nel fenomeno definito "UFO", a cui peraltro non crede. Io risposi che nemmeno io sino a quel punto ci avevo mai creduto.

Domanda: COSA PENSA DI AVER VISTO?

Risposta: Due sfere bianche. Un'altra persona del paese mi ha confermato di averle viste, dando un'altra interpretazione. Viaggiavano autonomamente, spinte non so da quale propulsione.

Domanda: PERCHE' HA DECISO POI DI PARLARNE?

Risposta: Come ha scritto sul vostro giornale Guido Smadelli, due settimane fa padre Giuliani, missionario in Brasile, nel salutarci alla sua partenza, ha fatto la sua omelia sul fare e non fare. <<Ricordatevi- ha concluso- che non fare è sempre sbagliato>>. Lì ho deciso di rimettermi in gioco.

Domanda: LA SUA VITA E' CAMBIATA OGGI?

Risposta: No.

Domanda: E DENTRO DI LEI?

Risposta: Sì. Ho pensato alla scienziata Margherita Hack che pur essendo atea sostiene che ci sono altre forme di vita extraterrestri."

FINE ARTICOLO

Commento:

In questo tipo di fenomeni, ciò che più mi colpisce è quella che potremmo definire "l'interazione cosciente" fra oggetti di natura sconosciuta ed osservatori. La stessa, identica sensazione che provammo io e la mia compagna, tanti anni fa, quando, di fronte ad un grande UFO triangolare, avemmo la netta impressione che esso si muovesse in conseguenza ai nostri pensieri ed alle nostre reazioni.

Esprimo, inoltre, il forte sospetto che qui ci troviamo di fronte a qualcosa di "vivente", di senziente. Non sono del tutto sicuro, anzi, lo sono ben poco, che abbiamo anche fare con oggetti "tecnologici".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Nov 07 14:43:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:v7qro09f5aed3veh2mk7edku5mlhskfnl1@4ax.com...

> On Sat, 06 Nov 2004 19:29:13 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ,

> rispondendo a me, wrotava :

>

> >se non mi sbaglio si parlava di questo:

>

> >Per un razzo relativistico che mantiene costante il rapporto (b) tra
la

> >forza di trazione

> >e la massa del razzo abbiamo che:

> >

> >per lo spostamento:

> >

> >S= Spostamento

> >(1) $S = c^2/2b (M_0/M + M/M_0 - 2)$

>

> >per la velocità acquistata:

> >(2) $v = c (M_0^2 - M^2)/(M_0^2 + M^2)$

>

> ci fai un piacere? Dato un razzo in moto accelerato con accelerazione

> costante A e in allontanamento da un pianeta "P", ci scrivi come

> valuti il tempo T che trascorre sul pianeta "P" e la distanza S del

> razzo da "P"? E poi ci scrivi come giungi alla (2)?

io non vengo qui per fare esami, quelli falli ai tuoi studenti,
e la cosa vale anche per Albricci.
se quello che ho scritto lo ritieni sbagliato dillo,
ma dato che è esatto è meglio che lasci perdere o la figura
di merda la farai tu, quello che non capisco è perchè siete così
accaniti
a dimostrare che io dovrei essere un imbecille che in nulla può essere
attendibile, sinceramente non lo capisco, se fosse così, non ti
preoccupare
non sarei un problema per nessuno.

quanti dei vostri studenti saprebbero spiegare le stesse cose
senza usare formule? io credo che sia questo capire la fisica,
io non metto in dubbio che tu la capisca, anzi è ovvio di sì, la
insegni,
ma credo che il genio di Einstein e di Newton prima, sia stato anche
quello
di spiegare i fenomeni con esempi comprensibili a tutti e per tutti
intendo chi
non conosce questo linguaggio interpretativo che si chiama matematica e
che
la fisica utilizza.

Io ho postato delle formule che sono esatte per la fisica, ma che io non
condivido
e lo sai bene, io parlo di velocità della luce, anche se si tratta di un
valore assolutamente
relativo al sistema dell'osservatore e che non è valido in senso
assoluto.

Comunque ho trovato questo immagino tu lo conosca già:
<http://www.fmboschetto.it/tde/simulatore/simulatore.html>

che ne pensi?

non rispondo solo a te perchè snobbo Albricci, ma solo perchè la
risposta
è la stessa per tutti e due.

ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 15:53:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 15:53:44 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> io non vengo qui per fare esami, quelli falli ai tuoi studenti,
> e la cosa vale anche per Albricci.

senti ragazzina.

Sei tornata dopo 4 mesi a postare le stesse formule che non avevi saputo sostenere e spiegare agiugno-luglio e quindi io te lo faccio notare e ti chiedo conto di quel che allora non hai saputo fare. ma nemmeno ora perchè in fin dei conti hai postato le stesse formule ma non sai andare avanti. Goffredo ti ha spiegato chiaramente che c'è almeno un errore in quelle formule ma tu, che le hai copicollate da qualche sito, non sei in grado di trovarlo. Questo impone di bocciarti nuovamente all'esame di riparazione per aspiranti cadette soaziali.

> se quello che ho scritto lo ritieni sbagliato dillo,
> ma dato che è esatto è meglio che lasci perdere o la figura
> di merda la farai tu

sorry, ma la figura di merda la fai tu dato che non ti sei accorta (e come potevi?) degli errori che ci stanno.

> quello che non capisco è perchè siete così accaniti
> a dimostrare che io dovrei essere un imbecille che in nulla può essere
> attendibile, sinceramente non lo capisco, se fosse così, non ti
> preoccupare non sarei un problema per nessuno.

ragazzina, scommetto che rispondevi così anche alle correzioni dei tuoi insegnati al liceo (hai fatto il liceo vero?).
Se copincolli delle cose sbagliate come puoi pretendere che te le si passi per buone?

> quanti dei vostri studenti saprebbero spiegare le stesse cose
> senza usare formule? io credo che sia questo capire la fisica,
> io non metto in dubbio che tu la capisca, anzi è ovvio di sì, la
> insegni,
> ma credo che il genio di Einstein e di Newton prima, sia stato anche
> quello
> di spiegare i fenomeni con esempi comprensibili a tutti e per tutti
> intendo chi

> non conosce questo linguaggio interpretativo che si chiama matematica e
> che
> la fisica utilizza.

ma se non conosci questo linguaggio perchè fai finta di saperlo usare?
sei tu che hai copincollato quelle formule dando a credere di avere delle
conoscenze che non hai.

E' uno dei tuoi più grandi errori. Quando ti limiti a usare paroloni più o
meno comprensibili hai una certa libertà d'azione, ma se entri nello
specifico il tuo bluff diventa evidente.
Per il futuro: evita formule e numeri.

> Io ho postato delle formule che sono esatte per la fisica

non è così.

> Comunque ho trovato questo immagino tu lo conosca già:
> <http://www.fmboschetto.it/tde/simulatore/simulatore.html>
>
> che ne pensi?

i "simulatori" non mi sono mai piaciuti. Boschetto, autore del sito web,
l'ho conosciuto in passato per motivi scolastici e quindi non ritengo utile
per me passare il tempo a provare il suo simulatore (benchè, come dice lui
stesso, recensito su Focus). Ma non spostiamo il discorso sull'ingegner
Boschetto che nulla c'entra in questa discussione.

In quel sito non ci sono le formule che hai postato tu e le poche formule
scritte dall'ingegner Boschetto sono però corrette.
Se chiarisci magari da dove hai copincollato le TUE formule si potrà andare
avanti nella discussione.

> ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
> di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
> ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

LOL
ragazzina, sei uno spasso.
Ricordo ancora quando sul ng ti lamentavi perchè sulla strada Regina (lago
di Como) ti davano le multe per eccesso di velocità. Ma eri alla guida di
una semplice motocicletta.

ciao
Giancarlo

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Nov 07 15:57:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 07 Nov 2004 14:57:51 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2v6mpkF2h1rf8U1@uni-berlin.de...

CUT

> Prima di specificare nel dettaglio il contenuto
dell'articolo-intervista, un
> richiamo ad un fatto di cronaca nera che mi ha personalmente sconvolto
e
> leggibile in prima pagina qui: <http://www.ladige.it/index.html>
> La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero
preoccupando.
> Sono suo collaboratore da anni, condividiamo idee e hobby, e se c'è
una
> persona equilibrata, colta, simpatica e sensibile, quella è lui. E'
davvero
> un mistero. Il curioso è che, qualche giorno fa, avevamo chiaccherato
un po'
> di sparizioni misteriose e di "abductions"...

Antonio.....

A.RB.EL

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Nov 07 16:10:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 07 Nov 2004 15:10:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2v6ra4F2gnrh7U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> > io non vengo qui per fare esami, quelli falli ai tuoi studenti,
> > e la cosa vale anche per Albricci.
>
> senti ragazzina.
> Sei tornata dopo 4 mesi a postare le stesse formule che non avevi
saputo
> sostenere e spiegare agiugno-luglio e quindi io te lo faccio notare e
ti
> chiedo conto di quel che allora non hai saputo fare. ma nemmeno ora
perchè
> in fin dei conti hai postato le stesse formule ma non sai andare
avanti.
> Goffredo ti ha spiegato chiaramente che c'è almeno un errore in quelle
> formule ma tu, che le hai copicollate da qualche sito, non sei in
grado di
> trovarlo. Questo impone di bocciarti nuovamente all'esame di
riparazione per

> aspiranti cadette soaziali.

nelle mie formule non c'è nessun errore, e non vedo cosa significhi sostenerle. inoltre ti sbagli anche sul mio sesso.
io non ho copiacollato proprio nulla anche perchè si tratta di cosette banali.

> > se quello che ho scritto lo ritieni sbagliato dillo,
> > ma dato che è esatto è meglio che lasci perdere o la figura
> > di merda la farai tu
>
> sorry, ma la figura di merda la fai tu dato che non ti sei accorta (e come
> potevi?) degli errori che ci stanno.

nessun errore: la formula è perfetta e spero tu lo sappia benissimo

> > quello che non capisco è perchè siete così accaniti
> > a dimostrare che io dovrei essere un imbecille che in nulla può essere
> > attendibile, sinceramente non lo capisco, se fosse così, non ti
> > preoccupare non sarei un problema per nessuno.
>
> ragazzina, scommetto che rispondevi così anche alle correzioni dei tuoi
> insegnati al liceo (hai fatto il liceo vero?).
> Se copincolli delle cose sbagliate come puoi pretendere che te le si passi
> per buone?

ma quando la smetterai di essere solo inutilmente polemico?

> > quanti dei vostri studenti saprebbero spiegare le stesse cose
> > senza usare formule? io credo che sia questo capire la fisica,
> > io non metto in dubbio che tu la capisca, anzi è ovvio di sì, la
> > insegni,
> > ma credo che il genio di Einstein e di Newton prima, sia stato anche
> > quello
> > di spiegare i fenomeni con esempi comprensibili a tutti e per tutti
> > intendo chi
> > non conosce questo linguaggio interpretativo che si chiama matematica e
> > che
> > la fisica utilizza.
>
> ma se non conosci questo linguaggio perchè fai finta di saperlo usare?
> sei tu che hai copincollato quelle formule dando a credere di avere delle
> conoscenze che non hai.
> E' uno dei tuoi più grandi errori. Quando ti limiti a usare paroloni più o
> meno comprensibili hai una certa libertà d'azione, ma se entri nello
> specifico il tuo bluff diventa evidente.

> Per il futuro: evita formule e numeri.

senti quelle due formule sono due formule banali che si studiano ANCHE
in astronautica
e tu sostieni che sono errate, bene allora dimostrarlo.

> > Io ho postato delle formule che sono esatte per la fisica
>
> non è così.

E' così.

CUT

> Se chiarisci magari da dove hai copincollato le TUE formule si potrà
andare
> avanti nella discussione.

le ho copianicollate dalla mia testa.

>
> > ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
> > di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
> > ma a te questo immagino non interessi un fico secco.
>
> LOL
> ragazzina, sei uno spasso.
> Ricordo ancora quando sul lago ti lamentavi perchè sulla strada Regina
(lago
> di Como) ti davano le multe per eccesso di velocità. Ma eri alla guida
di
> una semplice motocicletta.

non ero io evidentemente.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 16:13:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 16:13:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero preoccupando.
> Sono suo collaboratore da anni, condividiamo idee e hobby, e se c'è una
> persona equilibrata, colta, simpatica e sensibile, quella è lui. E'

> davvero
> un mistero. Il curioso è che, qualche giorno fa, avevamo chiaccherato un
> po'
> di sparizioni misteriose e di "abductions"...

pare il caso di coinvolgere la famiglia del signor Pegoretti nelle tue
storielle delle abductions?
ma un po' di dignità non ce l'hai proprio?
vergognati Anto'.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 07 16:26:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 7 Nov 2004 16:26:13 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> nelle mie formule non c'è nessun errore, e non vedo cosa significhi
> sostenerle. inoltre ti sbagli anche sul mio sesso.
> io non ho copiacollato proprio nulla anche perchè si tratta di cosette
> banali.

1) la formula per la velocità per il razzo relativistico fotonico è
corretta, ricordo che ai tempi ti si dovettero fare scrivere alcune
parentesi per sistemarla ma ora è corretta.
2) la formula per la velocità del razzo relativistico non fotonico non la
sapesti scrivere nè l'hai saputo fare sinora. Sapesti solo scrivere (o
copincollare) quella del razzo non relativistico. Questo indica la tua
incapacità di documentarti (in 4 mesi e oltre) e quindi che quelle
conoscenze non le hai.

> nessun errore: la formula è perfetta e spero tu lo sappia benissimo

3) forse dovresti studiare un po' più a fondo la formula per lo spazio
percorso. Perchè proprio così perfetta non è.
Già che ci sei specifica cosa sono esattamente le grandezze che hai inserito
in quella formula e a quale sistema di riferimento sono riferite le loro
misure.

> ma quando la smetterai di essere solo inutilmente polemico?

con una che racconta balle spaziali? mai.

> senti quelle due formule sono due formule banali che si studiano ANCHE
> in astronautica
> e tu sostieni che sono errate, bene allora dimostralò.

la formula per la velocità la sistemammo già a giugno-luglio.
Ora rispondi per bene a quel che ti ho chiesto per la formula per lo spazio
che ho alcuni dubbi e vorrei che li chiarissimo.

>> Se chiarisci magari da dove hai copincollato le TUE formule si potrà
> andare
>> avanti nella discussione.
>
> le ho copianicollate dalla mia testa.

ma la tua testolina da dove ha tratto tali formule?
non dire che le hai ricevute telepaticamente da ghe.mu però.
Le formule ghemuiane valgono una cippa visto che la famosa Flotta di Luce è
ancora dispersa nello spazio e qua non se ne vede manco l'ombra :-)

>> LOL
>> ragazzina, sei uno spasso.
>> Ricordo ancora quando sul ng ti lamentavi perchè sulla strada Regina
> (lago
>> di Como) ti davano le multe per eccesso di velocità. Ma eri alla guida
> di
>> una semplice motocicletta.
>
> non ero io evidentemente.

e allora perchè sul ng ti sei lamentata delle multe?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 07 17:53:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 07 Nov 2004 16:53:59 GMT

On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Goffredo :

>> ci fai un piacere? Dato un razzo in moto accelerato con accelerazione
>> costante A e in allontanamento da un pianeta "P", ci scrivi come
>> valuti il tempo T che trascorre sul pianeta "P" e la distanza S del
>> razzo da "P"? E poi ci scrivi come giungi alla (2)?

>io non vengo qui per fare esami, quelli falli ai tuoi studenti,
>e la cosa vale anche per Albricci.

molti degli studenti che in passato ho esaminato sono stati in media
migliori e comunque sempre superiori a te. Quelli uguali o peggiori di
te sono stati sempre cassati dal sottoscritto : e' la norma, c'e' chi
puote e chi no.

>se quello che ho scritto lo ritieni sbagliato dillo,

che fai, giri la frittata? Veramente ti avevo fatto io tre domande e a quelle NON hai risposto. Te le ripropongo va... :

<<ci fai un piacere? Dato un razzo in moto accelerato con accelerazione costante A e in allontanamento da un pianeta "P", ci scrivi come valuti il tempo T che trascorre sul pianeta "P" e la distanza S del razzo da "P"? E poi ci scrivi come giungi alla (2)?>>

>ma dato che è esatto è meglio che lasci perdere o la figura
>di merda la farai tu,

a me sembra che qui sia tu a voler lasciare perdere visto che non rispondi (o NON sai rispondere) alle suddette tre banalissime domandine e che giri la frittata (o svicoli) cercando spiegazioni dagli altri per evitare di fare le tue solite figure di palta

>quello che non capisco è perchè siete così
>accaniti
>a dimostrare che io dovrei essere un imbecille che in nulla può essere
>attendibile

perche' hai ampiamente dimostrato, in passato come ora, di essere solo un *cretino* patentato

>quanti dei vostri studenti saprebbero spiegare le stesse cose
>senza usare formule?

a parte il fatto che il volo relativistico con i suoi dettagli non fa propriamente parte dei programmi ministeriali per le scuole medie superiori (non so su sirio, ma in questo caso visti i tuoi scarsi - anzi nulli! - risultati avrei i miei buoni dubbi), per la domanda che poni sopra la risposta e', per me, relativamente semplice : uno studente puo' benissimo spiegare una cosa senza usare formule, ma prima deve *aver capito* la fisica che c'e' sotto e saperla anche rappresentare/trattare in forma matematica. Ma qui la figura dell'alieno-pilota di palta la stai facendo tu che a quanto sembra non conosci ne' la fisica e ne' tutto quello che c'e' sotto

>Io ho postato delle formule che sono esatte per la fisica, ma che io non
>condivido
>e lo sai bene

no, non lo so bene : fino ad ora hai solo mostrato di non conoscere quello che scrivi

>io parlo di velocità della luce, anche se si tratta di un
>valore assolutamente
>relativo al sistema dell'osservatore e che non è valido in senso
>assoluto.

"assolutamente relativo" : ma non facevi prima a scrivere quello che

scrivevi una volta (e senza usare formule : magguarda un po' eh?),
cioe' che la velocita' della luce secondo te varia da sistema
planetario a sistema planetario (o qualche cazzata del genere)?. Vere
parole buttate al vento le tue, arbel(la) : parli di certe cose non
sapendole spiegare anche.. senza formule!!

>Comunque ho trovato questo immagino tu lo conosca già:
><http://www.fmboschetto.it/tde/simulatore/simulatore.html>
>
>che ne pensi?

non lo conosco, non c'entra una ceppa con l'argomento in corso (di
"discussione"??) e tra le altre cose alla prima guardata c'ho trovato
alcune inesattezza. Lascio a te il compito di capire quali, visto
che sei di sc(gh)emu

>ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,

seh, di bicicletta, di triciclo o al massimo di qualche motorino a
presa diretta

>di qualunque cosa voli o si muova,

e dopo un decollo con un aereo ad elica per metterti sulla tua rotta
che fai, viri o no subito... pilota dei miei stivali?

>amo la velocità, mi inebria,

non sara' che invece ti fa inerbire? :))

>ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

fino ad un certo punto : se la velocita' ti fa quell'effetto ecco...
non vorrei che poi gli aumenti dei premi delle RCA auto ricadano su
me!

>A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From sernil@tin.it Sun Nov 07 18:11:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Graham Ennis's email?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Nov 2004 17:11:27 GMT

On Fri, 05 Nov 2004 23:27:19 +0100, Giuliano Marinkovia <9a4ag@clarc.org>
wrote:

>Unfortunately all the emails above are not existant any more...
>Also the telephone number in question is also non existant :(

Last hope: try writing to the newspaper or miss Davidson.

<http://www.google.com/search?q=%22No+thanks+for+have-a-go+hero%22>

(you'll need the Cached results)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ???@??? Sun Nov 07 19:19:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 07 Nov 2004 18:19:15 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Richiamo sotto il titolo dall'intervista: "Due palloni bianchi, viaggiavano
>sincronizzati".

Mmm.. Un si sara' mica trovata "faccia a faccia" con le
ultime due balle spaziali partorite da quel fisicaccio del
nostro pilota spaziale preferito?

--

Ciao, m

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 07 20:09:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 7 Nov 2004 20:09:45 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:PJqjd.137454\$b5.6814601@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:2v6mpkF2h1rf8U1@uni-berlin.de...

>

> CUT

> > Prima di specificare nel dettaglio il contenuto

> dell'articolo-intervista, un

> > richiamo ad un fatto di cronaca nera che mi ha personalmente sconvolto

> e

> > leggibile in prima pagina qui: <http://www.ladige.it/index.html>

> > La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero

> preoccupando.

> > Sono suo collaboratore da anni, condividiamo idee e hobby, e se c'è

> una

> > persona equilibrata, colta, simpatica e sensibile, quella è lui. E'

> davvero

> > un mistero. Il curioso è che, qualche giorno fa, avevamo chiaccherato

> un po'

> > di sparizioni misteriose e di "abductions"...

>

> Antonio.....

>

>

> A.RB.EL

Sì?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nstlva@tin.it Sun Nov 07 21:24:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 07 Nov 2004 20:24:23 GMT

"Antonio Bruno"

> Ci dissero che era per la scienza.

"massivan"

Solo uno degli innumerevoli
abusi compiuti su animali
in ogni tempo e luogo.

www.pensoscrivo.it

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 07 22:15:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altre forme di vita
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 7 Nov 2004 22:15:53 +0100

"Victor" <Vittoriom4@STAPPAwappi.com> ha scritto nel messaggio
news:56h9d.4977\$b5.190648@news3.tin.it...
> Secondo me l'universo è pieno di vita, intelligente e non.

E' quello che penso anch'io.

> I problemi sono due.
> Uno, sono le immense distanze che (fortunatamente) dividono i sistemi
> planetari.

Secondo me invece e' piu' un problema di tempo.
Nel senso che prendendo per buona la prima affermazione penso che ci siano
buone probabilita' che forme di vita (intelligenti e non) possano prima o
poi incontrarsi.
Il punto e' che potrebbe accadere domani, come potrebbe accadere tra 100.000
anni.

> Due, gli approcci e le ricerche che la scienza applica per trovare la
vita.
>
> Nel primo caso, penso che non vi debba nessuna spiegazione in quanto ciò
che
> ho scritto è sicuramente noto e chiaro.
> Nel secondo caso invece il ragionamento è più profondo.

Che ricerche potrebbe fare la scienza oltre a quelle che già' compie?

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 07 22:27:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a ruota libera a Zanfretta su AVdL
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 7 Nov 2004 22:27:31 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:2uc9d.3282\$b5.121725@news3.tin.it...
>
> personalmente da possibilista che ero oramai son diventato scettico ad
> oltranza, giusto se vedessi qualcosa di eclatante ricambierei idea, e
lurko
> qui proprio per vedere se succede qualcosa, poi i miei occhi vengono
> attirati dalle solite cazzate, che mi fanno sbellicare, di arbel, e cosi'
il
> doppio effetto di non notare i pochi post seri e di pensare sempre piu'
che
> oramai sia solo un argomento da barzelletta...

Devi uscire dal tunnel :-)
Io sono piu' o meno uscito ed ormai la maggior parte dei post di Arbel
neppure li leggo, e sto da dio :-).

Anche io sono diventato sempre meno possibilista, pero' il filmato e'
davvero particolare, ti consiglio di guardarlo.
Poi credo che sia emblematico il fatto che sia passato inosservato anche sul
web.
Non che esista un cover-up, eh.
Ma che l'effetto ridicolizzante che hanno i ciarlatani sull'ufologia sia un
fenomeno globale, e non locale :-)
In effetti Arbel, per chi e' appassionato davvero della ricerca di vita
extraterrestre, dovrebbe essere soltanto un rumore di fondo da ignorare, o
un passatempo divertente e senza veri rancori.

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 07 22:45:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beijing ufo!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 7 Nov 2004 22:45:04 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0410040503.1f07c1fb@posting.google.com...
>
> Ho un dubbio!
> Alla fine dell'articolo che hai dato il link, leggo:
>
> Un UFO dello stesso tipo era stato avvistato nel mese di Novembre in

- > una foresta nel nord di Guiyang, secondo il giornale quotidiano...
- >
- > In Inglese sarebbe:
- >
- > An UFO of same type had been located in November in a forest in the
- > North of Guiyang, according to the daily newspaper.
- >
- > Il dubbio mi viene quando sul precedente link che avevi postato leggo
- > Novembre 2005...
- > Ma l'articolo dove c'è scritta questa breve parte è datato nei
- > riferimenti a Marzo 1995...

Non ho capito: dove leggi Novembre 2005?

- >
- > Vuol dire che questo UFO ha imperversato su quella regione per un anno
- > o sono io a sbagliarmi???

Vuol dire che oltre al video c'e' una testimonianza di un pilota aereo, e dovrebbero esserci delle tracce radar, dello stesso mese, Febbraio, e nella stessa localita'

- > Tra l'altro, tornando all'articolo, fà riflettere quando dice che il
- > Boeing 737 che stava atterrando si è trovato davanti l'UFO, e dopo
- > averlo evitato, quest'oggetto volante non identificato è rimasto
- > visibile sui radar per un'ora !!!

Oltretutto anche la forma descritta, rombo luminoso, pare coincidere con quella del video.

- > Intrigante da matti
- > Qualche ufologo ci venga in aiuto e ci spieghi perché qui in Italia
- > non è conosciuto e nei siti non se ne parla!!!!

Questo e' davvero curioso, ma in fondo penso sia l'effetto delle montagne della solita fuffa che finiscono per seppellire l'interesse per il fenomeno ufo.

- > Mha! Per una volta il mio scetticismo vacilla :-)

Il mio vacilla spesso, ma e' per effetto dell'entusiasmo iniziale, poi in genere faccio una scappata su idu e trovo sempre qualche buon scetticone a riportarmi sulla retta via. :-)

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 07 23:08:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: The end, Gibbo (OT?)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 7 Nov 2004 23:08:47 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:BD8B7BAD.5373%artepub@tin.it...

Che rosicata ragazzi.
Ciao
Nick

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 08 00:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 07 Nov 2004 23:25:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2v7a7tF2fqeneU1@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:PJqjd.137454\$b5.6814601@news3.tin.it...

> > Antonio.....
> >
> >
> > A.RB.EL
>
> Sì?...

Intendeva dire: "....le cazzate lasciale sparare a me che sono un
professionista..."
Ken

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon Nov 08 01:18:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Mon, 08 Nov 2004 00:18:20 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:
> > La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero
> preoccupando.
> Antonio.....
> A.RB.EL

Insomma, chi l'ha prelevato? e perché?... esperto di cinema e cultura...
strano.

HEINZ

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 08 01:31:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Nov 2004 01:31:21 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:gXyjd.21978\$Ni.811086@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio:
> > > La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero
> > preoccupando.
> > Antonio.....
> > A.RB.EL
>
> Insomma, chi l'ha prelevato? e perché?... esperto di cinema e cultura...
> strano.
>
> HEINZ

In che senso, Heinz?..
P.S.: letto il messaggino: grazie!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon Nov 08 01:41:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Mon, 08 Nov 2004 00:41:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> > Insomma, chi l'ha prelevato? e perché?... esperto di cinema e cultura...
> > strano.
>
> In che senso, Heinz?...

Cioè non è un ingegnere nucleare che poteva interessare ai terroristi o ai
servizi segreti dei paesi bellicosi,

né mi pare che sia una "figura" utile per alieni che volessero abdurlo...
uhm.

> P.S.: letto il messaggino: grazie!

Prego... a proposito: la tua casella mail attiva è sempre quella ?
(...5713...)

HEINZ

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 08 02:40:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Nov 2004 02:40:11 +0100

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:Agzjd.21991\$Ni.811922@twister1.libero.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> > > Insomma, chi l'ha prelevato? e perché?... esperto di cinema e
cultura...
> > > strano.
> >
> > In che senso, Heinz?...
>
> Cioè non è un ingegnere nucleare che poteva interessare ai terroristi o ai
> servizi segreti dei paesi bellicosi,
> né mi pare che sia una "figura" utile per alieni che volessero abdurlo...
> uhm.

Prima di parlare di abduction, è meglio aspettare gli sviluppi. Comunque,
giusto per parlare, non è affatto detto che gli alieni siano interessati
solo agli ingegneri nucleari. Se sono intelligenti, come credo, potrebbero
essere interessati di più agli uomini "in gamba", sensibili ed intelligenti
anche se non posseggono lauree..

> > P.S.: letto il messaggino: grazie!
>
> Prego... a proposito: la tua casella mail attiva è sempre quella ?
> (...5713...)
>
> HEINZ

No, la nuova è antoniobruno57@vodafone.it

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From alekhine@people.it Mon Nov 08 04:54:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Mon, 08 Nov 2004 03:54:56 GMT

Il Sun, 07 Nov 2004 01:28:47 +0100, Alchimyst ha scritto:

> Giusto, chi si occupa di UFO Ã" immune da tutto il resto, idiota!

chi si occupa di ufo puo' ammalarsi, ma deve andare a parlarne sui ng
adatti, non qui. devo dire, inoltre, che il tuo post nell'insieme e'
davvero fastidioso ed indisponente, quindi ti plonko.

alek

From ???@??? Mon Nov 08 08:19:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 08 Nov 2004 07:19:11 GMT

"alekhine" ebbe a scrivere:

>Il Sun, 07 Nov 2004 01:28:47 +0100, Alchimyst ha scritto:

>

>> Giusto, chi si occupa di UFO è immune da tutto il resto, idiota!

>

>chi si occupa di ufo puo' ammalarsi, ma deve andare a parlarne sui ng

>adatti, non qui. devo dire, inoltre, che il tuo post nell'insieme e'

>davvero fastidioso ed indisponente,

Vero!?

Sembrerebbe quasi il post di qualcuno, malaticcio in
chiorba, che provi, trasversalmente e con un po'
d'arroganza, a chiedere (*esigere*, ma educatamente) il
permesso per poter postare qua sopra i propri problemi..

Mah.. Che t'addi' Arceste..

Oh, ma forse no, eh! Ci mancherebbe..

--

Ciao, m

From ???@??? Mon Nov 08 08:55:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 08 Nov 2004 07:55:57 GMT

"Heinz" ebbe a scrivere:

>Cioè non è un ingegnere nucleare che poteva interessare ai terroristi o ai
>servizi segreti dei paesi bellicosi

Da sbellicarsi il bellico..

--

Ciao, m

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Nov 08 11:41:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Mon, 08 Nov 2004 10:41:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2v7a7tF2fqeneU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> news:PJqjd.137454\$b5.6814601@news3.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:2v6mpkF2h1rf8U1@uni-berlin.de...

> >

> > CUT

> > > Prima di specificare nel dettaglio il contenuto

> > dell'articolo-intervista, un

> > > richiamo ad un fatto di cronaca nera che mi ha personalmente
sconvolto

> > e

> > > leggibile in prima pagina qui: <http://www.ladige.it/index.html>

> > > La sparizione dell'amico Riccardo Pegoretti mi sta davvero

> > preoccupando.

> > > Sono suo collaboratore da anni, condividiamo idee e hobby, e se
c'è

> > una

> > > persona equilibrata, colta, simpatica e sensibile, quella è lui.

E'

> > davvero

> > > un mistero. Il curioso è che, qualche giorno fa, avevamo

chiaccherato

> > un po'

> > > di sparizioni misteriose e di "abductions"...

> >

> > Antonio.....

> >

> >

> > A.RB.EL

>

> Sì?...

...cosa ti avevo chiesto in email? ricordi ?

lo hanno ritrovato?

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 08 11:51:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Nov 2004 11:51:10 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> io non ho copiatincollato proprio nulla anche perchè si tratta di cosette
> banali.

fa' una cosa:

organizza i tuoi amici, i tuoi collaboratori (compresi Bill e Mel) e
radunali in una convention dedicata all'astronautica.

Ma non limitarti alla fisica terrestre, anche la fisica ghemuiana va
usata se e quando ritieni che quella terrestre sbagli.

Lo so che è una cosa difficile e faticosa (i ghemuiani sono pigri), ma
almeno uno del gruppo potrebbe riuscire a capire come mai io stia
continuando ad insistere su questa questione (che hai riaperto tu).

Ovviamente non pretendo che tu risponda in due minuti su come puoi
rientrare dagli errori commessi e non visti. Consulta manuali, cerca in
rete... ma spiega dove hai preso quelle formule. Cerca con Google (sic)
e riporta qui i link, che poi vediamo quali errori eventuali ci siano.
Tempo 5 minuti da quando li leggerò, (perchè li posterai, vero?), e
ti farò sapere dove stava l'errore (sempre che tu poi lo capisca).

Andrebbe meglio per te se ammettessi qui e ora di non aver capito
tanto i principi della guida spaziale che dell'astronautica.
Eccezionalmente sarò disposto a riesaminarti, se tu
sarai capace di ammettere il tuo errore. Il candidato che è
tanto intelligente da ammettere gli errori ha diritto a un'altra chance.

ciao
Giancarlo Albricci
(Commissione Esami di Riparazione per Cadetti Spaziali)

From cebbello@cebbello.it Mon Nov 08 11:51:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 08 Nov 2004 10:51:27 GMT

On Mon, 08 Nov 2004 10:41:28 +0000, ARBEL wrote:

> ...cosa ti avevo chiesto in email? ricordi ?
>
> lo hanno ritrovato?

Dai Antonio, lo scherzo e' bello finche' e' corto: restituisci il taccuino
con gli appunti al cretino. :)

--
Cebbelo

From ale_salta@libero.it Mon Nov 08 16:00:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: canzoncina
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 08 Nov 2004 15:00:05 GMT

Dodici ore sopra un monte in avvistamento, cercar gli UFO non è mica sia un
divertimento;
ma questa sera ho troppo freddo, e una sorpresa voglio fare: a casa prima da
mia moglie voglio ritornare.
E salgo in fretta sopra al motorino, saluto il cielo e poi senza bussare
apro la porta e c'è mia moglie a letto che non riesce più neanche a parlare.
Guarda nel buio tutta tremolante, e poi balbetta e non capisce niente;
forse un UFO ha captato il mio messaggio radio, e commosso apro l'armadio...

C'è un marziano tutto nudo, poverino
che ha preso le sembianze del postino
E' impaurito, è naturale: è extraterrestre
per fuggire vola giù dalle finestre...

Dodici ore sopra un monte in avvistamento, cercar gli UFO non è mica sia un
divertimento;
da quella sera non riesco più a dormire, amico ET ritornami a trovare!
Se c'è una cosa che non riesco mai a capire, un grosso dubbio, ognitanto,
che m'assale:
quando fuggisti, quella sera, dal giardino... non mi sembrava un'astronave

interstellare...

Mi sembrava più una Volvo familiare
che sgommava a tutta birra lungo il viale
Non ci crederesti mai, guarda il destino:
era rossa come quella del postino.

(Dario Vergassola)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Mon Nov 08 16:27:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Nov 2004 07:27:44 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<2v813uF2j6qgeU1@uni-berlin.de>...

> "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio

> news:Agzjd.21991\$Ni.811922@twister1.libero.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:

> > > > Insomma, chi l'ha prelevato? e perché?... esperto di cinema e

> cultura...

> > > > strano.

> > >

> > > In che senso, Heinz?...

> >

> > Cioè non è un ingegnere nucleare che poteva interessare ai terroristi o ai

> > servizi segreti dei paesi bellicosi,

> > né mi pare che sia una "figura" utile per alieni che volessero abdurlo...

> > uhm.

>

> Prima di parlare di abduction, è meglio aspettare gli sviluppi. Comunque,

> giusto per parlare, non è affatto detto che gli alieni siano interessati

> solo agli ingegneri nucleari. Se sono intelligenti, come credo, potrebbero

> essere interessati di più agli uomini "in gamba", sensibili ed intelligenti

> anche se non posseggono lauree..

Certo, certo....poi ci aggiungiamo casalinghe, bambini, meteopatici,
nevrotici, visionari e dopo una scrematura sicuramente qualcosa di
anomalo lo troviamo...

Poi rivisitiamo tutti i casi di "illuminati", dei chiamati dal loro

Dio, degli impossessati dal demonio e gli diamo una bella spiegazione
ufologica...

Per ultimo, onde evitare che si usino due pesi e due misure o che si
cada nella discriminazione, sai che facciamo?

Aggiungiamo chi si crede Napoleone ed alla fine gli diciamo che era
una visione Olografica

Ridicolo, sei ridicolo!

Stefano

From xx@xx.xx Mon Nov 08 21:10:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 08 Nov 2004 20:10:36 GMT

On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>
>ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
>di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
>ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

Ma pensa te...
Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze
agonistiche ne hai fatte?

--
Blutarsky
I want a car the color of dirt.

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 08 21:20:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Nov 2004 21:20:39 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:s3Ijd.140509\$b5.6996940@news3.tin.it...

> ...cosa ti avevo chiesto in email? ricordi ?
>
> lo hanno ritrovato?
>
> ARBEL

No, non lo hanno ritrovato. Lo stanno cercando in tutta Italia e ne parlerà
anche "Chi l'ha visto".

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From euristicase@purple.com Mon Nov 08 21:46:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 08 Nov 2004 20:46:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2va2onF2gpf6vU1@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
> news:s3Ijd.140509\$b5.6996940@news3.tin.it...
>
> > ...cosa ti avevo chiesto in email? ricordi ?
> >
> > lo hanno ritrovato?
> >
> > ARBEL
>
> No, non lo hanno ritrovato. Lo stanno cercando in tutta Italia e ne
parlerà
> anche "Chi l'ha visto".

mi dispiace,

è uno dei tanti casi che si sono verificati recentemente
gente che scompare nel nulla senza lasciare traccia,
non so se è stato a chi lo visto ma hanno parlato di quella
signora di Bresso scomparsa anche lei nel nulla, anche in questo
caso si trattava di persona molto conosciuta.

speriAmo che il tuo amico in un modo o nell'altro
faccia ritorno.

A.RB.EL

From gcn@news.nic.it Tue Nov 09 06:08:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 09 Nov 2004 05:08:05 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi

<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a <<http://www.news.nic.it/>>.

it.discussioni.ufo Il mondo dell'ufologia

Beppe Scavia <alfastuc@mbox.vol.it>

Questo newsgroup è rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati. Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata. Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-File, ha avvicinato un folto newsgroup di persone alla riscoperta del fenomeno UFO. Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.. Sarà considerato fuori tema l'inoltro al newsgroup di file binari (immagini ed altro).

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 09 15:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 9 Nov 2004 15:43:01 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:6XQjd.291703\$35.13383657@news4.tin.it...

Queste ultime due righe m'inquietano un poco:

> speriAmo che il tuo amico in un modo o nell'altro
> faccia ritorno.
>
> A.RB.EL

Perchè hai scritto "speriAmo" con la "A" maiuscola?
E in che senso "in un modo o nell'altro"?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 09 15:51:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Laika on line...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 9 Nov 2004 15:51:05 +0100

"Laika delle Stelle" su "DNA Magazine": <http://www.dnamagazine.it/laika.html>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 09 16:12:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 09 Nov 2004 15:12:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2vc3bdf2isdjsU1@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:6XQjd.291703\$35.13383657@news4.tin.it...
>
> Queste ultime due righe m'inquietano un poco:
>
> > speriamo che il tuo amico in un modo o nell'altro
> > faccia ritorno.
> >
> > A.RB.EL
>
> Perchè hai scritto "speriamo" con la "A" maiuscola?
> E in che senso "in un modo o nell'altro"?...

riallacciandoci alle domande che ti avevo fatto in email
questa potrebbe essere una risposta.
forse è meglio parlarne in privato, penso che non sia il caso
di parlarne qui.

ti scriverò un email.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 09 17:15:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SFERE DI LUCE: ARTICOLO DETTAGLIATO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 9 Nov 2004 17:15:47 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:C75kd.295997\$35.13562902@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2vc3bdF2isdjsU1@uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:6XQjd.291703\$35.13383657@news4.tin.it...
> >
> > Queste ultime due righe m'inquietano un poco:
> >
> > > speriamo che il tuo amico in un modo o nell'altro
> > > faccia ritorno.
> > >
> > > A.RB.EL
> >
> > Perchè hai scritto "speriamo" con la "A" maiuscola?
> > E in che senso "in un modo o nell'altro"?...
>
> riallacciandoci alle domande che ti avevo fatto in email
> questa potrebbe essere una risposta.
> forse è meglio parlarne in privato, penso che non sia il caso

> di parlarne qui.
>
> ti scriverò un email.
>
> A.RB.EL

L' attendo con interesse.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nospam@rockandroll.net Tue Nov 09 17:55:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Video avvistamento Phoenix

From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>

Date: Tue, 09 Nov 2004 17:55:28 +0100

Mi sa che il messaggio precedente non è partito...

Per chi fosse interessato, ho appena inserito 2 nuovi video
nell'archivio del mio sito, riguardandi un avvistamento del 14 Ottobre
2004 a Phoenix.

I link diretti sono questi

<http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=149>

<http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=148>

Ciao e grazie per l'attenzione

Alessio Michelini

www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From 6452invalid@mynewsgate.net Tue Nov 09 19:00:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video avvistamento Phoenix

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Tue, 09 Nov 2004 18:00:21 GMT

Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:

> Per chi fosse interessato, ho appena inserito 2 nuovi video
> nell'archivio del mio sito, riguardandi un avvistamento del 14 Ottobre
> 2004 a Phoenix.

>
> I link diretti sono questi
>
> <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=149>
> <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=148>
>

Nooooooooo, chiedo pubblicamente scusa a tutto il ng per i dubbi che ho sollevato riguardo alla materia UFO, con la mia solita cantilena che non e' possibile che in ogni foto e in ogni ripresa non si veda mai un cazzo, puzzava troppo questa coincidenza. Ora in questi due filmati mi ricredo, cavolo, veramente impressionante

Oddio non riesco a riprendermi, quelle luci, cosi' , cosi', cosi' lucenti, quella forma, quella forma, che non si vede, e' veramente strabiliante. Poi io non mi occupo di ufologia, immagino loro quante e quali meraviglie potranno gustare in questi filmatoni. Ah che gioia essere stato testimone di tale evento

Io a volte non capisco, ma certi contributi non sarebbe meglio non farli neanche vedere? Oppure c'e' veramente gente che va in brodo di giuggiole ogni volta che vede una lucina su sfondo nero che si agita ...

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From czadra@tiscalinet.it Tue Nov 09 19:48:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Nov 2004 19:48:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2v26j3F2f6jpnU1@uni-berlin.de...

> > Pensa che bello... dopo anni che non lo usavo ti rispondo con outlook...
>
> Beh, io lo faccio sempre..

Ohi, io invece spero che questa sia la mia ultima volta... il guardafuori e' davvero scomodo scomodino.

> Eh, modestamente... Però non c'è gran merito: capire la logica del branco è
> un gioco da bambini.

Ottimo... possiamo quindi augurarci tutti che sia solo una questione di tempo...

> > Solo una puntualizzazione: la mia "ipocrisia" e' pienamente cosciente.
>
> Bene, allora mi sembra che non ci sia altro da dire.
> PLONK

Le ultime parole famose? della serie "Ma sono storie di un altro NG, per cui lasciamo perdere"? Infatti...

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2v26q9F2ffabgU1@uni-berlin.de...

- > Anzi no, una cosa ancora voglio dirti: visto che non sei molto lontano e che
- > addirittura sai come raggiungermi, vieni qui da me e chiamami *de visu*
- > "Totò Riina".
- > Sii coerente finbo in fondo.
- > Ti aspetto.

Tu aspetta, un'occasione prima o poi capiterà... Anche se... fra le molte cose che non capisco di questa storia [tutte con una semplice spiegazione, ma poco lusinghiera per te] ce n'è una cui tengo particolarmente, visto che è necessario saperla per poter soddisfare la tua richiesta... perché mai dovrei chiamarti "Toto' Riina" [de visu' o de viggiu' non credo sia fondamentale, ma vai te a sapere...]? Proprio non ne vedo il motivo [e tantomeno la "coerenza"]... Ma fammi indovinare: secondo te Il Salta ti avrebbe dato del "Toto' Riina"? Il signor Spock potrebbe commentare così: "Interessante..." Ma tant'è... anche questa domanda farà parte delle inutili precisazioni che rendono difficili le grandi conquiste della spiritualità [conquiste come il famosissimo: "Minchia! che campionario di buffoni...". Cavolo! potrebbe l'umanità intera rinunciare a questi tesori e sopravvivere?...]... e' sicuramente seccante per un vero ricercatore perdersi in quisquillie.

Insomma, per non farla troppo lunga, se ti va bene uguale potrei soddisfarti in altro modo... con un più banale e giustificato "imbecille", ad esempio... Contento?

From ale_salta@libero.it Tue Nov 09 19:59:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 09 Nov 2004 18:59:55 GMT

Il 09 Nov 2004, 19:48, "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto:

[cut]

- > Ma fammi indovinare:
- > secondo te Il Salta ti avrebbe dato del "Toto' Riina"?

Molto semplicemente, legge i post con la stessa attenzione con cui legge i link che copia e incolla :-)

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue Nov 09 21:05:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video avvistamento Phoenix
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Tue, 9 Nov 2004 21:05:25 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411091800216452@mynewsgate.net...
> Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:
> > Per chi fosse interessato, ho appena inserito 2 nuovi video
> > nell'archivio del mio sito, riguardandi un avvistamento del 14 Ottobre
> > 2004 a Phoenix.
> >
> > I link diretti sono questi
> >
> > <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=149>
> > <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=148>
> >
>
> Nooooooooo, chiedo pubblicamente scusa a tutto il ng per i dubbi che ho
> sollevato riguardo alla materia UFO, con la mia solita cantilena che non
> e' possibile che in ogni foto e in ogni ripresa non si veda mai un cazzo,
> puzzava troppo questa coincidenza. Ora in questi due filmati mi ricredo,
> cavolo, veramente impressionante

cerca su emule i file con scritto ufo e qualc'os altro
sono 5 cosi da 700 mb un pacco di filmati tosti

> Inviato da www.mynewsgate.net

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 09 21:50:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 09 Nov 2004 20:50:05 GMT

On Tue, 09 Nov 2004 18:59:55 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

> Il 09 Nov 2004, 19:48, "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto:
> [cut]
>> Ma fammi indovinare:
>> secondo te Il Salta ti avrebbe dato del "Toto' Riina"?

> Molto semplicemente, legge i post con la stessa attenzione con cui legge i

>link che copiaincolla :-)

e i libri che dice di aver letto (e capito?) : ROTFL!

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From eternauta-omega@libero.it Wed Nov 10 00:39:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 9 Nov 2004 15:39:29 -0800

> Insomma, per non farla troppo lunga, se ti va bene uguale
> potrei soddissarti in altro modo... con un piu' banale e
> giustificato "imbecille", ad esempio... Contento?

No no, perché imbecille ha un significato che trae origine da imbelle,
e il facciadasberlesulmuso merita qualcosa di migliore, certamente NON
un Totò Riina (per come LUI lo ha letto...) ma tant'è che le
sottigliezze non le capisce poverino....

Prova a parlargli di positronica ermeteutica applicata alla teoria
dell'entleglement con associazioni antoniobruniane sulla psicologia
anticicappina e l'uso scritto e semantico dello sproloquio per
appagare le frustrazioni da mancanza di sfogo di energia sessuale
reicheniana*****

Vedrai che qui ci sguazza e dimostra un erudizione(?) spaventosa :-)))

*** puramente inventata di sana pianta, usando paroloni e facendo
un'insalata mista...come usano gli antonio bruno della situazione
quando danno il meglio di sè negli articoli, in libri e nella
postulazione di teorie
croppiche-ufologiche-metafisiche-paragnostico/deleterie...

Stefano, e chi vuole capire capisca ;-)

Thò.....

From ale_salta@libero.it Wed Nov 10 01:00:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: ale_salta@libero.it (il Salta)

Date: Wed, 10 Nov 2004 00:00:03 GMT

Il 10 Nov 2004, 00:39, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) ha scritto:

> Prova a parlargli di positronica ermeteutica applicata alla teoria
> dell'entleglement con associazioni antoniobruniane sulla psicologia
> anticicappina e l'uso scritto e semantico dello sproloquio per
> appagare le frustrazioni da mancanza di sfogo di energia sessuale
> reicheniana****
> Vedrai che qui ci sguazza e dimostra un erudizione(?) spaventosa :-)))

boia, te sei più merda di me, però... ;-)
accanirsi così con uno che se gli scrivi "Alzheimer" ti risponde: "lo sai
che non conosco l'inglese" !
Sei un bastardodentro :-)))
Ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Nov 10 01:08:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Nov 2004 00:08:51 GMT

Il 09 Nov 2004, 21:50, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> Ciao, Goffredo

l'attenzione con cui rispondi a me, che di formule e numeri sono
assolutamente digiuno, la dice lunga sulla famigerata "presunzione" dei
cosiddetti scienziati. Ti ringrazio, fai una gentilezza a me e un servizio
(in senso lato) alla tua categoria.
Con rispetto e stima - da parte di un ignorante -

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 01:42:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 00:42:30 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 00:08:51 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

Goffredo ha scritto:

>> Ciao, Goffredo

>l'attenzione con cui rispondi a me, che di formule e numeri sono

>assolutamente digiuno, la dice lunga sulla famigerata "presunzione" dei
>cosiddetti scienziati.

io "scienziato"?

>Ti ringrazio, fai una gentilezza a me e un servizio
>(in senso lato) alla tua categoria.
>Con rispetto e stima - da parte di un ignorante -

beh, preferisco chi amette le proprie debolezze (e ignoranze) rispetto
a chi non lo fa. Io ad esempio sono ancora ignorante in (nel senso che
ignoto) molte cose :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 01:47:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 00:47:12 GMT

On 9 Nov 2004 15:39:29 -0800, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

>Prova a parlargli di positronica ermeteutica applicata alla teoria
>dell'entleglement con associazioni antoniobruniane sulla psicologia
>anticicappina e l'uso scritto e semantico dello sproloquio per
>appagare le frustrazioni da mancanza di sfogo di energia sessuale
>reicheniana****
>Vedrai che qui ci sguazza e dimostra un erudizione(?) spaventosa :-)))

>*** puramente inventata di sana pianta, usando paroloni e facendo
>un'insalata mista...come usano gli antonio bruno della situazione
>quando danno il meglio di sè negli articoli, in libri e nella
>postulazione di teorie

libri? E quali??? :)))

>croppiche-ufologiche-metafisiche-paragnostico/deleterie...

ah, ho capuro! :)

>Stefano, e chi vuole capire capisca ;-)

come detto... ho "caputo"!

>Thò.....

Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From euristicase@purple.com Wed Nov 10 02:38:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...

> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

> >

> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,

> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,

> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

>

> Ma pensa te...

> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze

> agonistiche ne hai fatte?

si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non convenzionali ma
sempre in luoghi

idonei(quasi) e anche motoslitte.

dai 3 anni in poi pilotare qualunque cosa è sempre stata la mia grande
passione,

direi forse veramente l'unica.

per il volo è meglio non specificare intanto non mi credereste.

vorrei finire con te la discussione sull'Area-51 S4, non mi sono affatto
dimenticato, siamo arrivati ad un punto da cui penso la discussione potrebbe
ampliarsi alla metodologia di ricerca delle prove su questioni che
riguardano

attività di intelligence, credo che su questo punto sia concentrato uno dei
massimi

errori di procedura della ricerca ufologica, ufologica in senso lato, si
intende.

A.RB.EL

From ale_salta@libero.it Wed Nov 10 03:03:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Nov 2004 02:03:39 GMT

Il 10 Nov 2004, 01:42, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> io "scienista"?

Ohi (come scrive SuperPollo); spiegami 'sta cosa....

Io per "scienista" intendo colui che ha un approccio scientifico,

empirico ai problemi che, di volta in volta, si pongono...

Sono ignorante, lo so; ma non sospettavo che "scienista" avesse delle valenze negative.

Spiegate mi quali sono.

Io, fin'ora l'ho sempre usato come aggettivo di "chi si attiene ai dettami

della scienza ufficiale". "Chi si confronta attraverso parametri

verificabili". "Chi confida nella validità del metodo scientifico". Facevo

male? Vi ho offeso? Non volevo. Sugeritemi una definizione meno offensiva, ch  user  quella! :-)

Grazie, ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Nov 10 03:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 02:44:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2vc3qhF2gudiuU1@uni-berlin.de...
> "Laika delle Stelle" su "DNA Magazine":
<http://www.dnamagazine.it/laika.html>

molto bello Antonio, il tuo animo   pieno di umanit .

bello davvero

A.RB.EL

From mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com Wed Nov 10 09:24:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video avvistamento Phoenix
From: ne0n <mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 08:24:48 GMT

Gatsu wrote:

> Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:

>

>>Per chi fosse interessato, ho appena inserito 2 nuovi video

>>nell'archivio del mio sito, riguardandi un avvistamento del 14 Ottobre

>>2004 a Phoenix.

>>

>>I link diretti sono questi...

...

> Ora in questi due filmati mi ricredo,

> cavolo, veramente impressionante

...

Ma LOL!

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 10 10:44:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Laika on line...

From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Nov 2004 10:44:58 +0100

Antonio Bruno wrote:

> "Laika delle Stelle" su "DNA Magazine":

> <http://www.dnamagazine.it/laika.html>

Ci avrei messo Krusciov dentro, però senza cibo e con la capsula tappezzata di immagini della Terra (prati, montagne ecc...).

Ciao,

Marco

From jloturco@hotmail.com Wed Nov 10 10:56:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!

From: "albion of avalon" <jloturco@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Nov 2004 09:56:48 +0000 (UTC)

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> wrote in message

news:2vcho3F2k32juU1@uni-berlin.de

La collera dei giusti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Wed Nov 10 11:50:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 10:50:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2v91daF2j54jaU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
>
> > io non ho copiatincollato proprio nulla anche perchè si tratta di cosette
> > banali.
>
> fa' una cosa:
> organizza i tuoi amici, i tuoi collaboratori (compresi Bill e Mel) e
> radunali in una convention dedicata all'astronautica.
> Ma non limitarti alla fisica terrestre, anche la fisica ghemuiana va
> usata se e quando ritieni che quella terrestre sbagli.
> Lo so che è una cosa difficile e faticosa (i ghemuiani sono pigri), ma
> almeno uno del gruppo potrebbe riuscire a capire come mai io stia
> continuando ad insistere su questa questione (che hai riaperto tu).

non credo sia possibile riunire per questo i collaboratori, soprattutto
quelli
che citi, non ti nego che sarebbe molto bello, se si potesse parlare solo di
queste
cose e se potessimo comportarci in un certo modo.
Ma io lo posso fare, anche se ti ho detto che non sono un fisico, i miei
studi terrestri
ufficiali hanno solo sfiorato la fisica , avendo studiato medicina, e quanto
mi è stato trasmesso,
dai miei simili, non riguardava propriamente la fisica, insomma per quello
che riguarda i concetti
di fisica ghemuiana è come se stessi ricordando qualcosa di remoto che in
certi
momenti si aggiunge a qualcosa ai concetti generali che ho esposto qui.
Nella mia ingenuità quando iniziai a parlare di fisica qui, non era certo per
dirvi " guardate quanto sono bravo"
ma era proprio per avere un supporto sulle teorie ghemuiane da chi qui ha
studiato
e studia fisica, stessa cosa per il gruppo di fisica, il che mi rendo conto
forse era un illusione.
Insomma io ho espresso dei concetti e ho usato dei simboli, che sono venuti
fuori dalla mia testa
perchè me li hanno trasmessi, ne ho parlato per la prima volta qui, in
precedenza non ne avevo mai parlato
perchè era come se non li ricordassi, poi sono affiorati, la questione è in
questi termini.
Anche se i miei studi ufficiali hanno solo lambito la fisica, io per conto
mio, dato che ero interessato
ho studiato alcuni aspetti della fisica terrestre e dell'astrofisica
terrestre, ma non ho

mai detto di avere una conoscenza universitaria di tali questioni.
Per quello che riguarda le formule in oggetto, non le ho studiate su internet, ma devo averle lette
+da qualche parte su un libro di astrofisica, ma non ricordo quale, cercherò di ricordare quale.

- > Ovviamente non pretendo che tu risponda in due minuti su come puoi
- > rientrare dagli errori commessi e non visti. Consulta manuali, cerca in
- > rete... ma spiega dove hai preso quelle formule.

Quando me lo ricorderò non ho nessun problema a dirtelo, ma non è stato in rete
sono cose che ho letto almeno 15 anni fa e fu su un libro.devo solo ricordarmi quale.

- >Cerca con Google (sic)
- > e riporta qui i link, che poi vediamo quali errori eventuali ci siano.
- > Tempo 5 minuti da quando li leggerò, (perchè li posterai, vero?), e
- > ti farò sapere dove stava l'errore (sempre che tu poi lo capisca).

ok vediamo, ampiamente disponibile e interessato.

- > Andrebbe meglio per te se ammettessi qui e ora di non aver capito
- > tanto i principi della guida spaziale che dell'astronautica.

Questo non è così io li capisco bene, ma ho il problema di trasmetterli, è un problema di comunicazione, mi riferisco all'approccio ghemuiano, l'approccio terrestre l' ho indagato, potrei dire anche studiato, perchè mi interessava capire il perchè di certe cose nelle missioni spaziali della NASA.

Io vivo una situazione schizofrenica per quello che riguarda la fisica e l'astronautica:

se parlo di velocità della luce come nel caso delle formule in oggetto, io sono però consapevole che tale definizione è errata per la fisica ghemuiana, io so che è errata, e questo alla lunga mi confonde le idee se devo parlare secondo l'interpretazione terrestre. Per questo ero qui per avere il vostro aiuto, forse comprendendo bene la fisica terrestre solo dopo forse riuscirei a comunicare quello che so di fisica ghemuiana in modo più efficace e comprensibile.

- > Eccezionalmente sarò disposto a riesaminarti, se tu
- > sarai capace di ammettere il tuo errore. Il candidato che è
- > tanto intelligente da ammettere gli errori ha diritto a un'altra chance.

Ok prendiamola come una simulazione reale in definitiva, credo che comunque non farà male a chi legge.

Per chiudere un piccolo esempio pratico per comprendere meglio che cosa ho inteso dire:

si è parlato qui con Leonardo, Goffredo ed altri, non ricordo se anche tu avevi partecipato alla discussione, della questione dell'angolo di rientro in atmosfera per

una
nave spaziale proveniente dallo spazio aperto, il concetto generale è logico
ed intuitivo
e vale secondo le leggi della fisica anche per le meteore che arrivano contro
la terra.
Ora se le tue navi spaziali si comportano come delle meteore nell'approccio
all'atmosfera,
è logico e lampante che la questione dell'angolo di rientro è cruciale,
mentre per l'approccio
di navi dotate di diverse tecnologie è del tutto irrilevante e trascurabile,
sarebbe come se un ingegnere meccanico
valutasse le stesse tolleranze all'oscillazione di una ruota posteriore di
una moto nel progetto di un'auto,
o come se un ingegnere aeronautico parlasse di portanza per un velivolo
discoidale che utilizzi l'antimagnetismo
dandogli la stessa valenza che ha per un aereo convenzionale.
Insomma quello che non serve più si tende a dimenticarlo e si disimparano
certi aspetti, togli le calcolatrici
agli studenti e poi vedi.....credo siano ammesse nelle scuole, in ogni caso
ci sono e le usano almeno a casa.
Chi allena più alle elementari i ragazzi a fare il calcolo mentale rapido?
aveva senso quando una calcolatrice
pesava 20 Kg, ora le hai nel telefonino...e nessuno sa più nemmeno le
tabelline di 2° elementare,
Poi però hanno sviluppato rispetto alle generazioni precedenti conoscenze
nel campo informatico ed elettronico,
sono quindi in grado di comprendere l'elettronica e costruire un computer ma
senza calcolatrici sono persi.
Porta questo aspetto su una razza aliena evoluta e vedrai che di certe
questioni non sanno nulla.
Mai acceso un fuoco con le pietre faccie? direi di no, forse ti schiactersti
un dito.
Sai costruire un arco calibrato con quello che trovi in un bosco?
Nemmeno. capisci cosa voglio dire?

So comunque che tu vai dritto alle formule di fisica come del resto anche
Pierpaoli che forse si interfaccerebbe meglio con Mother che con me.
Questa chiacchierata non è un tentativo di scantonare, ma solo di
evidenziare meglio
la mia personale posizione, percezione e conoscenza in materia, vivendo una
situazione
non del tutto ortodossa.

ciao

ARBEL

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 10 11:53:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 10:53:22 +0000 (UTC)

Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
4nl3p0hbm3qr2tpce9eosjmhr47lgatjtf@4ax.com

>> La Franzoni dicono che sia la nipote di un certo Co§§iga... fate un pò
>> voi... se fosse vero mi spiegherei tante cose...

> Dici che la Franzoni sia la nipote di Cossiga.
> Io ho sentito dire che e` una parente di Prodi.

si?! ma non era pure la figlia segreta del Papa?

[Marco che rilancia]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nike38@vender.it Wed Nov 10 12:16:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Nike" <nike38@vender.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 11:16:26 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Folkd.31798\$B06.6463@news.edisontel.com...

> Antonio Bruno wrote:
> > "Laika delle Stelle" su "DNA Magazine":
> > <http://www.dnamagazine.it/laika.html>
>
> Ci avrei messo Krusciov dentro, però senza cibo e con la capsula tapezzata
> di immagini della Terra (prati, montagne ecc...).

io invece ci avrei messo te la dentro, sei molto piu' sacrificabile di
qualsiasi animale e di qualsiasi condannato a morte (secondo le tesi del tuo
padrone spaziale), visto il tuo QI inferiore a quello di un pidocchio morto.

Nike

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 10 12:17:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 11:17:15 +0000 (UTC)

ale_salta@libero.it (Il Salta)
82Z52Z28Z89Y1099959873X6893@usenet.libero.it

> Secondo me, dice adesso - e ha detto anche in passato - cose poco
> sensate. Mi ha sempre dato l'impressione della persona piagnucolosa,
> che fa la vittima cercando il consenso popolare.
> E questo è il più grosso indizio, per me persona poco colta, di
> colpevolezza.

dai. siamo obiettivi. quello che vive la Franzoni non puoi concepirlo
almeno che tu non abbia passato lo stesso tipo di tragedia. ed anche se
fosse, lei e' una donna, tu un ometto (imho), comunque due modalità di
reazione totalmente distinte tra loro di fronte alla vita.

> Io, che non ho figli, nei suoi panni (anche fra le lacrime, ci
> mancherebbe), sarei incazzato nero, punterei il dito verso chi
> potrebbe > aver compiuto quel gesto.
> Cazzo, chi mi è entrato in casa e in 5 minuti mi ha massacrato il
> figliolo?

ma ti assicuro che una tragedia sconvolge tutto il tuo sistema
valoriale,
tutto il tuo repertorio di comportamenti. aggiungici il clima da shock
in cui e' vissuta e del quale, inevitabilmente, sta portandosi dietro
gli stascichi. il suo comportamento e' del tutto sensato. di piu'. ha
una forza d'animo che non e' da tutti.

> Questa coppia di coniugi continua a fare giochi mediatici, o almeno ad
> assecondarli; ci girano intorno,
fanno bene. perche' i termini della giustizia sono sottili. presenti
una richiesta per far riaprire il caso alla procura, e questa, per non
avere ulteriori noie, ti mette i bastoni tra le ruote. che fai? le
scopri subito tutte le tue carte? no di certo. quando gli organi di
giustizia cominciano a darci contro, occorre giocare da pokeristi.

> raccontano storielle strappalacrime sul
> "volevo fargli la festina all'asilo",
e grazie. se va bene e' l' ultimo ricordo "normale" del figlio. normale
che le si sia stampato in mente e lo tiri fuori in continuazione.
e' un normale (da persone normali) tentativo di "acquietare" la mente
dal fattaccio. tu sei normale, Saltarelli?

> un sacco di discussioni vengono fuori
> sulle irregolarità delle procedure di Taormina e dei periti... porca
> miseria. Ma ci pigliamo in giro?
no, io credo anzi che Taormina abbia ragione. le perizie preliminari
sono state fatte dal RIS non proprio "paranoicamente" perfette. ricordo
ancora quante volte hanno cambiato versione sul pigiama insanguinato,
sulle gocce di sangue sugli zoccoli della Frnzoni, che prima erano
sopra, poi erano sotto, poi di lato, etc.. e lo stub? l' hanno fatto?
non mi sembra di aver sentito nulla a riguardo. potrei continuare....

> Secondo il mio modesto parere la colpevole è la mamma, e per motivi

> mediatici (da parte dei giornalisti e di Taormina che non ci vuole
> sfigurare), e sentimentali (il marito che la vuole proteggere), tutti
> tendono a proteggerla.
uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
fosse stata me ne sarei accorto, oppure ella e' la piu' grande attrice
che il mondo abbia mai avuto in tutta la sua storia, inarrivabile da
alcuno. e non mi sembra plausibile. e' innocente.
cia'.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@rockandroll.net Wed Nov 10 12:18:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video avvistamento Phoenix
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Wed, 10 Nov 2004 12:18:44 +0100

Gatsu wrote:

> Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:
>
>>Per chi fosse interessato, ho appena inserito 2 nuovi video
>>nell'archivio del mio sito, riguardandi un avvistamento del 14 Ottobre
>>2004 a Phoenix.
>>
>>I link diretti sono questi
>>
>><http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=149>
>><http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=148>
>>
>
>
> Nooooooooo, chiedo pubblicamente scusa a tutto il ng per i dubbi che ho
> sollevato riguardo alla materia UFO, con la mia solita cantilena che non
> e' possibile che in ogni foto e in ogni ripresa non si veda mai un cazzo,
> puzzava troppo questa coincidenza. Ora in questi due filmati mi ricredo,
> cavolo, veramente impressionante
>
> Oddio non riesco a riprendermi, quelle luci, cosi' , cosi', cosi'
> lucenti, quella forma, quella forma, che non si vede, e' veramente
> strabiliante. Poi io non mi occupo di ufologia, immagino loro quante e
> quali meraviglie potranno gustare in questi filmatoni. Ah che gioia
> essere stato testimone di tale evento
>
> Io a volte non capisco, ma certi contributi non sarebbe meglio non farli
> neanche vedere? Oppure c'e' veramente gente che va in brodo di giuggiole
> ogni volta che vede una lucina su sfondo nero che si agita ...
>

Ho trovato questo video da altre fonti, e francamente pensavo
interessante pubblicarlo, personalmente non mi sono preso la

responsabilità di giudicarlo in modo assoluto se sia un falso oppure no,
quindi ogni speculazione riguardo i video sono puramente personali.
Quindi se ritieni che sia un falso è una tua opinione personale e la
rispetto, ma per dovere di cronaca ho preferito pubblicarla, anche
perchè il sito è fatto apposta per poter discutere di tutto ciò che
viene pubblicato, ed ognuno è libero di pensarla come vuole.
Personalmente il tuo comportamento nei miei confronti mi sembra
esagerato e inutile.

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From euristicase@purple.com Wed Nov 10 12:37:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 11:37:06 GMT

"Nike" <nike38@vender.it> ha scritto nel messaggio
news:eMmkd.300803\$35.13796089@news4.tin.it...
>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio
> news:Folkd.31798\$B06.6463@news.edisontel.com...
> > Antonio Bruno wrote:
> > > "Laika delle Stelle" su "DNA Magazine":
> > > <http://www.dnamagazine.it/laika.html>
> >
> > Ci avrei messo Krusciov dentro, però senza cibo e con la capsula
tapezzata
> > di immagini della Terra (prati, montagne ecc...).

> >
> >
> > Ciao,
> > Marco
> >
> >
>
> io invece ci avrei messo te la dentro, sei molto piu' sacrificabile di
> qualsiasi animale e di qualsiasi condannato a morte (secondo le tesi del
tuo
> padrone spaziale), visto il tuo QI inferiore a quello di un pidocchio
morto.

guarda che gli esperimenti spaziali non sono ancora finiti da noi,
mi fa piacere tu ti sia candidato spontaneamente.
ci sono luoghi la fuori che noi non vedremo mai
ma tu sì.
luoghi incantevoli, abitati da esseri molto ospitali....
preparati o chiedi scusa a Marco, qui e adesso.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 12:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eccola qua, la DISINFORMAZIONE!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 11:40:15 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 02:03:39 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

Goffredo :

>> io "scienista"?

>Ohi (come scrive SuperPollo); spiegami 'sta cosa....
>Io per "scienista" intendo colui che ha un approccio scientifico,
>*empirico* ai problemi che, di volta in volta, si pongono...
>Sono ignorante, lo so; ma non sospettavo che "scienista" avesse delle
>valenze negative.

infatti non le ha (scienista proviene da "scientismo" : "orientamento
di pensiero per cui l'unica conoscenza valida e' quella delle scienza
naturali"), ma in questo NG purtroppo c'e' chi da e ha dato in maniera
offensiva dello "scienista" a destra e a manca a coloro che si
occupano di cose scientifiche con metodo scientifico e in base alle
(proprie) conoscenze scientifiche.

>Io, fin'ora l'ho sempre usato come aggettivo di "chi si attiene ai dettami
>della scienza ufficiale". "Chi si confronta attraverso parametri
>verificabili". "Chi confida nella validità del metodo scientifico". Facevo
>male? Vi ho offeso? Non volevo.

no no, mo e' tutto chiaro e anzi scusami!

>Suggeritemi una definizione meno offensiva,
>ché userò quella! :-)

penso che non ce ne sia bisogno vista la tua chiarificazione di cui
sopra

>Grazie, ciao

Ciao e grazie a te, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Wed Nov 10 12:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 11:44:31 GMT

"Marco corso" ebbe a scrivere:

> e lo stub? l' hanno fatto?
> non mi sembra di aver sentito nulla a riguardo. potrei continuare....

Il che? Lo "STUB"? Scusa, eh, ma lo "STUB" non sarebbe una cosa tipo "il guanto di paraffina"? Non serve a vedere se qualcuno ha *sparato*?

Nel caso fosse proprio così, secondo te, chi è che "ha sparato" e a "cosa" (a parte CAZZATE in ogni dove)?

--

Ciao, m

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 10 13:20:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video avvistamento Phoenix
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 10 Nov 2004 12:20:36 GMT

Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:

> Ho trovato questo video da altre fonti, e francamente pensavo
> interessante pubblicarlo, personalmente non mi sono preso la
> responsabilità di giudicarlo in modo assoluto se sia un falso oppure no,
> quindi ogni speculazione riguardo i video sono puramente personali.
> Quindi se ritieni che sia un falso è una tua opinione personale e la
> rispetto, ma per dovere di cronaca ho preferito pubblicarla, anche
> perchè il sito è fatto apposta per poter discutere di tutto ciò che
> viene pubblicato, ed ognuno è libero di pensarla come vuole.
> Personalmente il tuo comportamento nei miei confronti mi sembra
> esagerato e inutile.
>
> Alessio Michellini
> www.ufomeet.com - web 'ufo' community
>

Si ti posso dare ragione, non volevo colpire te in particolare, ma un po tutte queste risorse visive sugli U.F.O. (video, foto) che sono sempre (almeno quelle che ho visto io) deludenti ... Almeno del mio punto di vista e' così'. Se ti ho offeso me ne scuso non era, in questo caso, mia intenzione fare un discorso personale con te.

Sull'inutilità del mio atteggiamento dico che è inutile nello stesso modo in cui poteva essere inutile un mio reale ed entusiastico apprezzamento.

Ciao.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@rockandroll.net Wed Nov 10 13:43:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video avvistamento Phoenix
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Wed, 10 Nov 2004 13:43:56 +0100

Gatsu wrote:

> Darkmavis <nospam@rockandroll.net> ha scritto:
>
>>Ho trovato questo video da altre fonti, e francamente pensavo
>>interessante pubblicarlo, personalmente non mi sono preso la
>>responsabilità di giudicarlo in modo assoluto se sia un falso oppure no,
>> quindi ogni speculazione riguardo i video sono puramente personali.
>>Quindi se ritieni che sia un falso è una tua opinione personale e la
>>rispetto, ma per dovere di cronaca ho preferito pubblicarla, anche
>>perchè il sito è fatto apposta per poter discutere di tutto ciò che
>>viene pubblicato, ed ognuno è libero di pensarla come vuole.
>>Personalmente il tuo comportamento nei miei confronti mi sembra
>>esagerato e inutile.
>>
>>Alessio Michelini
>>www.ufomeet.com - web 'ufo' community
>>
>
>
> Si ti posso dare ragione, non volevo colpire te in particolare, ma un po
> tutte queste risorse visive sugli U.F.O. (video, foto) che sono sempre
> (almeno quelle che ho visto io) deludenti ... Almeno del mio punto di vista
> e' cosi'. Se ti ho offeso me ne scuso non era, in questo caso, mia
> intenzione fare un discorso personale con te.
>
> Sull'inutilita' del mio atteggiamento dico che e' inutile nella stesso modo
> in cui poteva essere inutile un mio reale ed entusiastico apprezzamento.
>
> Ciao.
>

Son felice che ci siamo chiariti, volevo solo aggiungere che a volte i falsi se da un lato possono essere fuorvianti, da un altro lato possono insegnarci come riconoscere meglio il vero dal falso ;-)

Ciao e buon lavoro

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 10 14:14:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:14:46 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Folkd.31798\$B06.6463@news.edisontel.com...

> Antonio Bruno wrote:

> > "Laika delle Stelle" su "DNA Magazine":

> > <http://www.dnamagazine.it/laika.html>

>

> Ci avrei messo Krusciov dentro, però senza cibo e con la capsula tappezzata

> di immagini della Terra (prati, montagne ecc...).

>

>

> Ciao,

> Marco

Io ci avrei messo "Nike" e qualche altro sbruffone pari suo. Con la capsula
tappezzata di foto di Piero Angela e della Hack...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nike38@vender.it Wed Nov 10 14:40:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Laika on line...

From: "Nike" <nike38@vender.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 13:40:58 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> guarda che gli esperimenti spaziali non sono ancora finiti da noi,

> mi fa piacere tu ti sia candidato spontaneamente.

> ci sono luoghi là fuori che noi non vedremo mai

> ma tu sì.

> luoghi incantevoli, abitati da esseri molto ospitali....

> preparati o chiedi scusa a Marco, qui e adesso.

>

> A.RB.EL

aspetta, sto già tremando! essere minacciato da un Principe di Ghemu non
accade spesso, ma sono Principe pure io (a casa mia) e ti rettifico la
frase:

"al posto di un povero cagnetto, dentro quella capsula ci dovevano mettere
quel demente di Sonotranoi in compagnia dello scemo spaziale Arbel *1 "

Nike (che si legge niche)

*1: saresti utile a Sonotranoi come coadiuvatore nel malaugurato caso ci fosse da premere non uno ma due bottoni contemporaneamente.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 15:06:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:06:15 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 10:50:42 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

<ZAK>

"Mother" <euristicase@purple.com>, "ARBEL" <euristicase@purple.com>, inZomma... :

<http://snipurl.com/ajcw>

>ARBEL
>
>
>

ciao pallona' e salutaci i tuoi fakes

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 10 15:09:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:09:07 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 14:06:15 +0000, Goffredo P. wrote:

> "Mother" <euristicase@purple.com>, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,
> inZomma... :

L'indirizzo gli e' stato prestato da Mother in una squallida edicola davanti al bancone del porno. :)

--

Cebello

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 10 15:23:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:23:58 GMT

"Nike" <nike38@vender.it> ha scritto nel messaggio
news:KTokd.301783\$35.13833034@news4.tin.it...

> "al posto di un povero cagnetto, dentro quella capsula ci dovevano mettere
> quel demente di Sonotranoi in compagnia dello scemo spaziale Arbel *1 "

Gianni e Pinotto nello spazio praticamente ...

:-)

ciao

Ken e attento ai diretti rossi e ai mal di pancia (io ancora lo aspetto)

--
perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ? "ARBEL" <n@n.n>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 15:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:30:28 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 14:09:07 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

Goffredo :

>> "Mother" <euristicase@purple.com>, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,
>> inZomma... :

>L'indirizzo gli e' stato prestato da Mother in una squallida edicola
>davanti al bancone del porno. :)

seh, e si dice che poi se andarono insieme sulla riviera romagnola a
batte, solo che ancora non e' dato sapere chi dei due battesse il
tacco e chi battesse alla cassa :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Nov 10 15:52:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 10 Nov 2004 15:52:03 +0100

Marco corso ha scritto:

> uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
> passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
> che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
> fosse stata me ne sarei accorto, oppure ella e' la piu' grande attrice
> che il mondo abbia mai avuto in tutta la sua storia, inarrivabile da
> alcuno. e non mi sembra plausibile. e' innocente.

sticazzi, ma allora indagini, processi, avvocati, giudici etc. non
servono più a un cavolo, è sufficiente interrogare un possibile
indiziato davanti a te e, a meno che non sia il più grande attore di
tutta la storia, tu sei in grado di stabilire se sia colpevole o
innocente ... Stai attento che non ti vengano a cercare i servizi
segreti ...

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!
MEGARRRRRROTTTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 10 15:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 14:55:05 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 14:30:28 +0000, Goffredo P. wrote:

>>> "Mother" <euristicase@purple.com>, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,

>>> inZomma... :

>

>>L'indirizzo gli e' stato prestato da Mother in una squallida edicola

>>davanti al bancone del porno. :)

>

> seh, e si dice che poi se andarono insieme sulla riviera romagnola a

> batte, solo che ancora non e' dato sapere chi dei due battesse il

> tacco e chi battesse alla cassa :))

In questo caso farei cortesemente notare che la traduzione italiano di "Mother" e' "mamma", gettando cosi' inquietanti ombre sulla professione dell'individuo scelto per far nascere uno stargirl. :)

--

Cebbello

From lilith.cs@virgelio.it Wed Nov 10 16:07:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 16:07:31 +0100

Luke Skywalker wrote:

> sticazzi, ma allora indagini, processi, avvocati, giudici etc. non
> servono più a un cavolo, è sufficiente interrogare un possibile
> indiziato davanti a te e, a meno che non sia il più grande attore di
> tutta la storia, tu sei in grado di stabilire se sia colpevole o
> innocente ...

E qui si pone un problema: il *più grande attore di tutta la storia* non potrà mai essere riconosciuto come tale, perché se è così bravo sarà anche capace di farsi passare per un attore mediocre in modo da non essere smascherato...

Ciao

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 10 16:21:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 15:21:12 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:d6a1fbc37d65fa23ee42c4dc19c54b18.124656@mygate.mailgate.org...

> uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
> passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
> che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
> fosse stata me ne sarei accorto,

ROTFL

Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 10 16:25:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 15:25:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2veihoF2l1kkfU1@uni-berlin.de...
> Io ci avrei messo

Una cosa e' sicura, te non c'entravi....
e anche se c'entravi non s'alzava...
;-)
ciao
Ken

--

" Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!
Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.
Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo
del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete
dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me"
(Antonio Bruno)

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 10 16:28:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 15:28:21 GMT

"Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:dZpkd.4218854\$ic1.408591@news.easynews.com...
> On Wed, 10 Nov 2004 14:30:28 +0000, Goffredo P. wrote:
> In questo caso farei cortesemente notare che la traduzione italiano di
> "Mother" e' "mamma", gettando cosi' inquietanti ombre sulla professione
> dell'individuo scelto per far nascere uno starchild. :)

ROTFL
;-)
ciao
Ken e i figli delle stelle

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Nov 10 16:28:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 10 Nov 2004 16:28:34 +0100

Lilith ha scritto:

> E qui si pone un problema: il *più grande attore di tutta la storia* non
> potrà mai essere riconosciuto come tale, perché se è così bravo sarà
> anche capace di farsi passare per un attore mediocre in modo da non
> essere smascherato...

beh però la probabilità che un indiziato sia anche il più grande attore
della storia è minima (una persona su miliardi, non è detto che il
suddetto attore sia anche un delinquente, non è detto che sia ancora
vivente ...), per cui l'opinione del Marco Corso sarebbe in ogni caso
mooolto più affidabile di qualsiasi sistema giudiziario al mondo ... ;)

> Ciao

ciao

Bruno

--
CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!!
MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)
Minchia, che campionario di
buffoni, qui dentro!!!!...;-)
=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com Wed Nov 10 16:35:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 10 Nov 2004 16:35:00 +0100

kenny ha scritto:

> ROTFL

certo che questi NG (IDM e IDU) sono fenomenali, nel senso che si
trovano davvero dei fenomeni ... il mago caricatore di castagne,
l'alieno in missione sulla terra, il creatore di multiuniversi ...
ed ora anche l'uomo-macchina-della-verità infallibile ... ci manca
solo super pippo!

ciao

Bruno

--

CAMPI COLTIVATI???!!!!!!!

MEGARRRRROTTFFFLLL!!!!...;-)

Minchia, che campionario di

buffoni, qui dentro!!!!...;-)

=====

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 10 16:38:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 10 Nov 2004 15:38:07 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
> passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
> che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
> fosse stata me ne sarei accorto, oppure ella e' la piu' grande attrice
> che il mondo abbia mai avuto in tutta la sua storia, inarrivabile da
> alcuno. e non mi sembra plausibile. e' innocente.
> cia'.
>

Anch'io sono dell'idea che se fingesse sarebbe davvero bravissima. E' però possibile che la Franzoni pur essendo l'omicida sia davvero convinta di non aver commesso il fatto, e questo per effetto delle conseguenze sulla memoria che si possono avere in seguito ad un forte trauma. Queste rimangono tuttavia solo considerazioni di poca importanza.

Io sono perfettamente d'accordo con quanto scritto in questo articolo:

<http://www.diritto.it/articoli/penale/socci1.html>

Del resto, al di là di tutte le prove indiziarie raccolte contro la Franzoni, rimane il mistero sull'arma del delitto che non è mai stata ritrovata. Come ha fatto la Franzoni a far sparire in pochi minuti l'arma del delitto?

La mia opinione è che la Franzoni non sia l'assassina di Samuele, non direttamente almeno. Per me si tratta di un omicidio premeditato, commesso da almeno 2 persone. Il movente? Una serie di elementi farebbe pensare al sacrificio rituale satanico.

LEO

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 10 17:14:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 16:14:44 +0000 (UTC)

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
zBqkd.150699\$b5.7426743@news3.tin.it

> Anch'io sono dell'idea che se fingesse sarebbe davvero bravissima. E'
> però possibile che la Franzoni pur essendo l'omicida sia davvero
> convinta di non aver commesso il fatto, e questo per effetto delle
> conseguenze sulla memoria che si possono avere in seguito ad un forte
> trauma.

bravo, ottima ipotesi (per la media di questo ng), tuttavia e' stata la
prima pista che si e' dibattuta, abbandonata da subito in quanto le
statistiche ci dicono praticamente senza ombra di dubbio che una
rimozione (specie di un fatto cosi' articolato) non dura anni (specie
per l'autore che ne e' coinvolto emotivamente in misura molto piu'
ampia). in questi anni sarebbe riaffiorata alla mente + e + volte,
proprio per la natura dinamica, incontrollabile dell' emotività
soggettiva.

> Io sono perfettamente d'accordo con quanto scritto in questo
> articolo:
> <http://www.diritto.it/articoli/penale/socci1.html>
lo leggero' poi con calma.

> Del resto, al di là di tutte le prove indiziarie raccolte contro la
> Franzoni, rimane il mistero sull'arma del delitto che non è mai stata
> ritrovata. Come ha fatto la Franzoni a far sparire in pochi minuti
> l'arma del delitto?
se scegliamo l' opzione piu' semplice, arriviamo sempre allo stesso
punto: non e' stata lei e l' assassino se l'e' portata via con se,
l'arma.

> La mia opinione è che la Franzoni non sia l'assassina di Samuele, non
> direttamente almeno. Per me si tratta di un omicidio premeditato,
> commesso da almeno 2 persone. Il movente? Una serie di elementi
> farebbe pensare al sacrificio rituale satanico.
ottima dimostrazione di lateral thinking, bravo. in effetti e' la stessa
cosa che ho pensato anch'io quando lessi una trattazione del caso (di
Cosco, mi pare) su come rituali "strani" si svolgessero in quei boschi
nei pressi di Cogne. ti diro' di piu', facendo un po' di dietrologia,
non mi sono stupito piu' di tanto quando e' venuta fuori la storia dei
delitti delle bestie di satana; se tanto mi dà tanto, non e' impossibile
che esista una "cupola" satanista che comandi omicidi rituali, di cui i
gruppetti di ragazzi deviati come le bestie di satana sono i cosidetti
"operativi". Credo se ne occupo' anche porta a porta, forse su raiclick

c'e' la puntata.

intanto, leggi un po' qui:

<http://qn.quotidiano.net/art/2004/10/15/5360223>

"Ha anche parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che già nel '96 i demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5 località da loro frequentate. Su tutte Cogne, la località della Val d'Aosta dove fu ucciso il piccolo Samuele Lorenzi. Altre località infestate dai demoni sarebbero Ceriale (Savona), Vignate (Milano) e Bettola (Piacenza)."

solo speculazione?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ciao@tin.it Wed Nov 10 17:26:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ecco chi era il giudice dell'associazione GRAAL

From: "Scuaraus" <ciao@tin.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 17:26:16 +0100

<http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/cronaca/reggiode/sisno/sisno.html>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 10 17:53:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 17:53:49 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> fa' una cosa:

>> organizza i tuoi amici, i tuoi collaboratori (compresi Bill e Mel) e

>> radunali in una convention dedicata all'astronautica.

>> Ma non limitarti alla fisica terrestre, anche la fisica ghemuiana va

>> usata se e quando ritieni che quella terrestre sbagli.

>> Lo so che è una cosa difficile e faticosa (i ghemuiani sono pigri), ma

>> almeno uno del gruppo potrebbe riuscire a capire come mai io stia

>> continuando ad insistere su questa questione (che hai riaperto tu).

> non credo sia possibile riunire per questo i collaboratori, soprattutto

> quelli che citi

LOL

allora lo crediamo in due :-)

ti consiglio comunque di salvare il mio post a cui hai replicato.

Un giorno quel mio post tornerà utile sia a te che a me (in effetti più a me).

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 17:55:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 16:55:38 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 14:55:05 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

Goffredo :

>>>> "Mother" <euristicase@purple.com>, "ARBEL" <euristicase@purple.com>,
>>>> inZomma... :

>> seh, e si dice che poi se andarono insieme sulla riviera romagnola a
>> batte, solo che ancora non e' dato sapere chi dei due battesse il
>> tacco e chi battesse alla cassa :))

>In questo caso farei cortesemente notare che la traduzione italiano di
>"Mother" e' "mamma", gettando cosi' inquietanti ombre sulla professione
>dell'individuo scelto per far nascere uno starchild. :)

mah, allora secondo me i due si scambiano ogni tanto i ruoli : prima
batte il tacco la mamma e il su' figliolo batte alla cassa e dopo e'
il figliolo che batte il tacco e la su' mamma incassa :))

Ciao, Goffredo (e la pornografia da edicola e da riviera dei sirioti)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Wed Nov 10 18:17:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 17:17:14 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Io ci avrei messo "Nike" e qualche altro sbruffone pari suo. Con la capsula
>tappezzata di foto di Piero Angela e della Hack...;-)

Ma te con un par di "Nike"(e con la medesima tappezzeria)

ti ci saresti visto proprio male?

--

Ciao, m

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 10 18:29:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 10 Nov 2004 17:29:54 GMT

Marco corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

> uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
> passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
> che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
> fosse stata me ne sarei accorto, oppure ella e' la piu' grande attrice
> che il mondo abbia mai avuto in tutta la sua storia, inarrivabile da
> alcuno. e non mi sembra plausibile. e' innocente.
> cia'.
>

Dai dillo che sono stati i Rettiliani

Per me e' colpevole, io ho una figlia e mentre stanno portando via la mia bimba massacrata se mia moglie mi dicesse subito mi aiuti a farne un'altro potrebbe essere facile che intanto che ci sono le autoambulanze ci va pure lei all'ospedale... Comunque l'ho vista troppo fredda e poi la dinamica sembra portare a lei piu' che a chiunque altro. Pero' e' una mia impressione della quale non posso essere certo, non ho la tua capacita' (forse derivata dai poteri del tuo principale) di cogliere tutte le espressioni facciali di un misero essere umano Cioe' pensare che non sia colpevole perche' e' quasi impossibile ingannarti scusa ma mi fa "sorridere".

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 10 18:33:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Laika on line...

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 10 Nov 2004 17:33:14 GMT

Nike <nike38@vender.it> ha scritto:

> aspetta, sto gia' tremando! essere minacciato da un Principe di Ghemu non
> accade spesso, ma sono Principe pure io (a casa mia) e ti rettifico la
> frase:
>
> "al posto di un povero cagnetto, dentro quella capsula ci dovevano mettere
> quel demente di Sonotranoi in compagnia dello scemo spaziale Arbel *1 "

>
> Nike (che si legge niche)
>
> *1: saresti utile a Sonotranoi come coadiuvatore nel malaugurato caso ci
> fosse da premere non uno ma due bottoni contemporaneamente.

Tu sei un pazzo non sai cosa ti aspetta, sai come sgranocchiano le ossa i
Rettiliani no dico lo sai ??

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From ale_salta@libero.it Wed Nov 10 18:49:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Nov 2004 17:49:18 GMT

Il 10 Nov 2004, 12:17, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

Ma che bisogno c'era di spostare il thread da IDM a IDU?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nike38@vender.it Wed Nov 10 18:51:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Nike" <nike38@vender.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 17:51:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Io ci avrei messo "Nike" e qualche altro sbruffone pari suo. Con la
> capsula
> tappezzata di foto di Piero Angela e della Hack...;-)
>
> --
> Antonio Bruno

Antonio.....te sta' sicuro che non ti ci infilavano dentro.....dalle
ultime foto tue che ci sono in giro mi sembra che sei diventato grasso come
un bove? ma che hai fatto?! una volta eri un bell'omino longilineo, a parte
se non ho visto male anche Otelma e' diventato bello impallato.....forse e'
qualcosa che riguarda i "maghi"...

Nike

From superpippo@virgilio.it Wed Nov 10 18:59:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Super Pippo" <superpippo@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 18:59:39 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:cmtcf5\$sri\$1@news.newsland.it...

> kenny ha scritto:
> certo che questi NG (IDM e IDU) sono fenomenali, nel senso che si
> trovano davvero dei fenomeni ... il mago caricatore di castagne,
> l'alieno in missione sulla terra, il creatore di multiuniversi ...
> ed ora anche l'uomo-macchina-della-verità infallibile ... ci manca
> solo super pippo!

Si?

SP

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 10 19:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 19:03:13 +0100

"Nike" <nike38@vender.it> ha scritto nel messaggio
news:Gyskd.303350\$35.13878809@news4.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Io ci avrei messo "Nike" e qualche altro sbruffone pari suo. Con la
> capsula
> > tappezzata di foto di Piero Angela e della Hack...;-)
> >
> > --
> > Antonio Bruno
>
> Antonio.....te sta' sicuro che non ti ci infilavano dentro.....dalle
> ultime foto tue che ci sono in giro mi sembra che sei diventato grasso
come
> un bove? ma che hai fatto?! una volta eri un bell'omino longilineo, a
parte
> se non ho visto male anche Otelma e' diventato bello impallato.....forse
e'
> qualcosa che riguarda i "maghi" ...
>
> Nike

Eheheheh...non preoccuparti che...piaccio alla gente che piace!...;-)
Mi dispiace per te, invece, sempre con quei calli alle mani!...

Ma dev'essere un problema comune, nel branco. Originali e fake trolleschi come te.

Prova con la Nivea: vedrai, poi, che andar di mano, con la foto della Hack davanti!
PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 10 19:04:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 10 Nov 2004 18:04:54 +0000 (UTC)

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

200411101729546452@mynewsgate.net

> Marco corso <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>> uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' >>hanno passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione

>> facciale

>> che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se >> ci fosse stata me ne sarei accorto, oppure ella e' la piu' grande

>> attrice che il mondo abbia mai avuto in tutta la sua storia,

>> inarrivabile da alcuno. e non mi sembra plausibile. e' innocente.

>> cia'.

> Dai dillo che sono stati i Rettiliani

??

> Per me e' colpevole, io ho una figlia e mentre stanno portando via la > mia bimba massacrata se mia moglie mi dicesse subito mi aiuti a farne

> un'altro potrebbe essere facile che intanto che ci sono le

> autoambulanze ci va pure lei all'ospedale...

normale, una persona in tal stato ha bisogno di sedativi. e, per inciso,

se sei sotto shock, dici le cose (all' apparenza) meno sensate.

La Franzoni ha detto disperata al marito di volere un'altro figlio;

Ella e' sotto shock, non puo' accettare di aver perso il figlio in

quella maniera. il rifiuto del prendere atto della situazione (nella

mente) e' cosi' forte che di impulso (e bada bene, di IMPULSO) dire

"facciamone un'altro" e' tutt'altro che strano.

> Comunque l'ho vista troppo fredda e poi la
> dinamica sembra portare a lei piu' che a chiunque altro.
la dinamica del delitto, dici? per ora abbiamo solo la dinamica dei
movimenti dell' indagata; del delitto in se' abbiamo all' incirca
l'idea della dinamica della modalit  e dei tempi.

> Pero' e' una mia
> impressione della quale non posso essere certo, non ho la tua
> capacita' (forse derivata dai poteri del tuo principale)
lol, interessante, il mio principale e' lo Stato, e non sapevo avesse
poteri extrasensoriali :)

> di cogliere tutte le espressioni facciali di un misero essere umano.
prendi un interrogatorio videoregistrato, vai di slow motion, ci metti
davanti al video un pool di psicologi comportamentalisti ad indirizzo
legale. voil  :). chiaro che poi cio' non puo' valere come prova in un
processo, ma fornisce elementi che ti mettono sulla buona strada quasi
sempre. in questo contesto, visto che si sta trattando di opinioni
personali, mi fido abbastanza della mia capacit  interpretativa per dire
"secondo me al 99% e' innocente"

> Cioe' pensare che non
> sia colpevole perche' e' quasi impossibile ingannarti scusa ma mi
> fa "sorridere".
uhmm interpretazione eccessivamente unilaterale. troppi cartoni
giappnesi?
buona serata.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nike38@vender.it Wed Nov 10 19:11:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Nike" <nike38@vender.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 18:11:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> "Nike" <nike38@vender.it> ha scritto nel messaggio
> news:Gyskd.303350\$35.13878809@news4.tin.it...

> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >
> > > Io ci avrei messo "Nike" e qualche altro sbruffone pari suo. Con la
> > capsula

> > > tappezzata di foto di Piero Angela e della Hack...;-)

> > >

> > > --

> > > Antonio Bruno

> >

> > Antonio.....te sta' sicuro che non ti ci infilavano dentro.....dalle
> > ultime foto tue che ci sono in giro mi sembra che sei diventato grasso
> come
> > un bove? ma che hai fatto?! una volta eri un bell'omino longilineo, a
> parte
> > se non ho visto male anche Otelma e' diventato bello impallato.....forse
> e'
> > qualcosa che riguarda i "maghi" ...
> >
> > Nike
>
> Eheheheh...non preoccuparti che...piaccio alla gente che piace!...;-)
> Mi dispiace per te, invece, sempre con quei calli alle mani!...
> Ma dev'essere un problema comune, nel branco. Originali e fake trolleschi
> come te.
> Prova con la Nivea: vedrai, poi, che andar di mano, con la foto della Hack
> davanti!
> PLONK
>
> --
> Antonio Bruno

e dai, non rosicare, ti do un consiglio, direi fraterno, le prossime
"donazioni" provenienti dai tarocchi te le fai fare in beni, fatti donare
un Tapis Roulant e una Cyclette e vedrai che ritroverai la forma di un
tempo, un mago impallato secondo me non da fiducia.....e almeno potrai
partecipare ai prossimi esperimenti spaziali al posto dei cani e delle
scimmie.

per l'altra questione dei calli alle mani...probabilmente li ho perche'
lavoro, io, credo che a smazzare i tarocchi e a fare oroscopi online a
pagamento i calli non vengono :)

Nike

(opss, ma mi hai plonkato... e non potrai leggere il mio consiglio, peccato)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 19:48:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 18:48:30 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 18:11:56 GMT, "Nike" <nike38@vender.it> wrote:

>per l'altra questione dei calli alle mani...probabilmente li ho perche'
>lavoro, io, credo che a smazzare i tarocchi e a fare oroscopi online a
>pagamento i calli non vengono :)

confermo! Questa estate, in occasione di una piccola conferenza
all'aperto di astrofilia e di una successiva osservazione della volta

celeste con alcuni telescopi, alla quale ho partecipato, c'era in un angolo (ad una CERTA distanza da noi astrofili) uno smazzatore casuale di carte che "leggeva le carte" alle signore piu' idiote (facendo soldi a palate con la scusa della "donazione volontaria"). Lo smazzatore non presentava alcun segno di logorio alle mani e ne' calli sui polpastrelli, e per di piu' era abbastanza indifferente alla pratica dell'osservazione astronomica! Ahhhhhh, le stelle!!!!

>Nike

>(opss, ma mi hai plonkato... e non potrai leggere il mio consiglio, peccato)

dont' preoccup, l'ABominevole plonkatore fallito del NG legge praticamente TUTTI :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 10 19:53:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 18:53:47 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 17:49:18 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

> Il 10 Nov 2004, 12:17, "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
>
>Ma che bisogno c'era di spostare il thread da IDM a IDU?

quessstttoooo me lo domando anch'io! Che cazzo c'entra "ma la franzoni" con IDU???

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From lilith.cs@virgelio.it Wed Nov 10 21:13:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 21:13:52 +0100

Super Pippo wrote:

>>certo che questi NG (IDM e IDU) sono fenomenali, nel senso che si
>>trovano davvero dei fenomeni ... il mago caricatore di castagne,
>>l'alieno in missione sulla terra, il creatore di multiuniversi ...
>>ed ora anche l'uomo-macchina-della-verità infallibile ... ci manca
>>solo super pippo!
>
>
> Si?

Yuk!

Ciao

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 10 21:51:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi era il giudice dell'associazione GRAAL
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 21:51:03 +0100

"Scuarus" <ciao@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2vetolF2jle8gU1@uni-berlin.de...
> <http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/cronaca/reggiode/sisno/sisno.html>
>
Beh, Antonio Bruno, ok.
Ma Paolo non mi sa ne' di antico ne' di celtico ne' di magico.
Ciao
Nick

From xx@xx.xx Wed Nov 10 22:15:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Nov 2004 21:15:41 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...
>> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
>>
>> >
>> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
>> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
>> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.
>>

>> Ma pensa te...
>> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze
>> agonistiche ne hai fatte?
>
>si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non convenzionali ma
>sempre in luoghi

moto o auto?
piazzeamenti?

>vorrei finire con te la discussione sull'Area-51 S4, non mi sono affatto
>dimenticato, siamo arrivati ad un punto da cui penso la discussione potrebbe
>ampliarsi alla metodologia di ricerca delle prove su questioni che
>riguardano
>attività di intelligence, credo che su questo punto sia concentrato uno dei
>massimi
>errori di procedura della ricerca ufologica, ufologica in senso lato, si
>intende.

Non ho mai iniziato una discussione sull' area 51. Ho solo detto, per i motivi reperibili nel thread, come mai il riferimento a tale area nel documento da te riportato, sia una stupidaggine. L'obiezione era puntuale e particolare: non vedo come una generalizzazione possa aiutare nel caso in questione; rimane poi da considerare cosa ci sia di "ufologico" (in tutti i lati) nella ricerca relativa alla obiezione in questione.

--
Blutarsky
Do invisible cats drink evaporated milk?

From sonofattimiei@gawab.com Wed Nov 10 22:49:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: giro del mondo a vela in solitaria
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 22:49:20 +0100

Ho sentito distrattamente un servizio, nel quale si diceva che un partecipante ha dichiarato di aver visto un ufo. Qualcuno ne sa qualcosa?

From euristicase@purple.com Wed Nov 10 23:50:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 22:50:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2veve9F2jj2rkU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> >> fa' una cosa:
> >> organizza i tuoi amici, i tuoi collaboratori (compresi Bill e Mel) e

> >> radunali in una convention dedicata all'astronautica.
> >> Ma non limitarti alla fisica terrestre, anche la fisica ghemuiana va
> >> usata se e quando ritieni che quella terrestre sbagli.
> >> Lo so che è una cosa difficile e faticosa (i ghemuiani sono pigri), ma
> >> almeno uno del gruppo potrebbe riuscire a capire come mai io stia
> >> continuando ad insistere su questa questione (che hai riaperto tu).
>
>
> > non credo sia possibile riunire per questo i collaboratori, soprattutto
> > quelli che citi
>
> LOL
> allora lo crediamo in due :-)

non è possibile perchè mi sembra evidente che non si occupano di fisica
e che la loro missione è un'altra, mentre per quello che mi riguarda me la
cosa
è possibile dato che l'ho suscitata io.

> ti consiglio comunque di salvare il mio post a cui hai replicato.
> Un giorno quel mio post tornerà utile sia a te che a me (in effetti più a
> me).

non vedo come, vedo solo che come sospettavo il tuo non era un'intenzione
chiara, ma obliqua al conseguimento di qualcosa d'altro, il che mi fa
supporre
che il dialogo sia inutile, io ho dimostrato di avvicinarmi al tuo
linguaggio e al
tuo standard di interpretazione, tu non hai fatto altrettanto con me.
Ti ho anche concesso che è difficile accettare certe teorie di fisica e ti
ho anche fornito
una giustificazione a quanto accadde in ISF, giustificazione che aveva il
solo scopo di concedere una giustificazione
alla debolezza dell'autore dell'infame gesto, che del resto tu hai sempre
condannato, esecrandolo.

ok.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Nov 11 00:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 10 Nov 2004 23:21:37 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:to05p01sfeug2ed0ukejmbru3f14mp29ba@4ax.com...
> On Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:

>
> >
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> >news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...
> >> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >>
> >> >
> >> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
> >> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
> >> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.
> >>
> >> Ma pensa te...
> >> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze
> >> agonistiche ne hai fatte?
> >
> >si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non convenzionali
ma
> >sempre in luoghi
>
> moto o auto?

auto

> piazzamenti?

in genere ottimi, dipende anche dal mezzo meccanico utilizzato
non sempre di primordine.

> >vorrei finire con te la discussione sull'Area-51 S4, non mi sono affatto
> >dimenticato, siamo arrivati ad un punto da cui penso la discussione
potrebbe
> >ampliarsi alla metodologia di ricerca delle prove su questioni che
> >riguardano
> >attività di intelligence, credo che su questo punto sia concentrato uno
dei
> >massimi
> >errori di procedura della ricerca ufologica, ufologica in senso lato, si
> >intende.
>
> Non ho mai iniziato una discussione sull' area 51. Ho solo detto, per
> i motivi reperibili nel thread, come mai il riferimento a tale area
> nel documento da te riportato, sia una stupidaggine.

Hai una strana concezione del termine discussione, si discuteva dell'area51,
e lo si faceva sulla base di un documento e non di chiacchiere.

Alla mia affermazione:

-----[

"mi auguro che tu non ti stia basando su questo:

The earliest documents referring to "Area 51" date to circa 1960. A
Lockheed film, showing the Skunk Works' preparations for shipping an

airplane to "Area 51," most likely the A-12 prototype in 1962, shows Kelly Johnson writing "move out to Area 51" on a chalkboard.

o su questo:

The 38,400-acre land area once known as "Area 51" was withdrawn from public use by the U.S. Atomic Energy Commission, a predecessor to the U.S. Department of Energy, more than 35 years ago under Public Land Order 1662 filed June 25, 1958.

perchè se a questo che stai pensando ti posso comunicare che qui stiamo parlando di questioni di Intelligence non del pubblico registro automobilistico o del catasto."

-----[

tu hai risposto:

=====O

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:u0j4o0df7v908hu0m7e8af7f3ccdhdqgcg2@4ax.com...

>> On Fri, 29 Oct 2004 12:59:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

Vedi che non era difficile? Bastava leggere, no?

Trovi qualcosa in merito anche qui:

http://www.dreamlandresort.com/area51/dreamland_timeline.html

=====O

Ora la questione si definisce in questo:

Per valutare un documento riservatissimo coperto dal massimo livello di segretezza

e tenuto nascosto anche alla CIA, tu ti basi su delle notizie pubbliche dalle quali si dedurrebbe che "pubblicamente" il nome area 51 non si conosceva prima del 1958.

E allora?

Questo non significa nulla, come già ti dissi non stiamo parlando del pubblico registro automobilistico, ma di questioni e di documenti classificati e coperti dal Double Top Secret.

Tu in pratica ti stupisci che nel 1948 il nome "Area 51" , il nome di una base ultra segreta, non fosse di dominio pubblico e dato che quei documenti che tu citi ne parlano per la prima volta nel 1958, tu deduci che prima non esistesse.

E' un atteggiamento che può avere due spiegazioni:

La prima: Reale incapacità di valutazione per scetticismo congenito che mal

si applica a questioni
di intelligence che per definizione sono segrete al pubblico.

La seconda: Interessi governativi atti a scoraggiare l'attendibilità di
documenti un tempo riservati.

Dato che sono un minimo diplomatico tengo buona la prima e concludo:

Beh devo dire, che quando mi hai sollevato delle obiezioni sul documento
del Majestic 12
mi aspettavo qualcosa di più informato, per questo poi ho lasciato cadere la
discussione.

Ora capisco anche tanti atteggiamenti da parte tua e di la pensa come te,
forse
considerate anche la CIA un'invenzione di Hollywood e forse è bene che
continuiate
a pensarlo.

Sinceramente mi hai lasciato di sasso, con le tue deduzioni e quelle che
consideri
prove a sostegno della tua tesi in merito, devo dire sono surreali.

ma c'è sempre la seconda...

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 00:30:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 00:30:46 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> ti consiglio comunque di salvare il mio post a cui hai replicato.
>> Un giorno quel mio post tornerà utile sia a te che a me (in effetti più a
>> me).
>
> non vedo come

lo so ragazzina, non mi sei mai sembrata dotata di molto acume.
Ad ogni modo il fatto che tu che usi ora il nick arbel non sei assolutamente
in grado di ricordare da dove sono state tratte le formule che hai
copincollato dai post di chi usava il nick arbel a maggio-giugno è una
ulteriore dimostrazione che un elemento fondamentale del gruppetto di

imbroglioni che si cela dietro all'operazione arbel vi abbia abbandonato.
Probabilmente gli tocca lavorare davvero, dopo anni e anni passati a sbafo.

> vedo solo che come sospettavo il tuo non era un'intenzione
> chiara, ma obliqua al conseguimento di qualcosa d'altro

a giugno-luglio la mia intenzione era chiarissima, ma chi usava il nick
arbel allora si eclissò.

> il che mi fa supporre che il dialogo sia inutile

in effetti per me e te è inutile perché entrambi sappiamo che tu stai
gestendo (da troppo tempo) un imbroglio.

> io ho dimostrato di avvicinarmi al tuo linguaggio e al
> tuo standard di interpretazione

no. Quando ti sono state fatte domande ben precise hai svicolato.
Quando sono stati mostrati i tuoi errori giganteschi (vedasi velocità della
luce nel sistema solare, Supernovae in M31 etc. etc.) hai continuato a
raccontar balle come se nulla fosse. Il tuo linguaggio non ha nulla a che
vedere col mio.

> tu non hai fatto altrettanto con me.

e ci mancherebbe altro. Quando mi regalerai un dizionario italiano-ghemuiano
ne riappleremo :-)

> Ti ho anche concesso che è difficile accettare certe teorie di fisica e ti
> ho anche fornito
> una giustificazione a quanto accadde in ISF, giustificazione che aveva il
> solo scopo di concedere una giustificazione
> alla debolezza dell'autore dell'infame gesto, che del resto tu hai sempre
> condannato, esecrandolo.

quale infame gesto? e quale autore? e quando lo avrei esecrato?
io ho esecrato ed esecro gli imbrogli pacchiani che state facendo da oltre
due anni voi due o tre "ufologi" falliti dell'operazione arbel.
sarebbe davvero ora che la finiste, ragazzina.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 11 00:37:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Nov 2004 23:37:39 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:61868566fda2c633da4d3a78c8b6d56d.124656@mygate.mailgate.org...

> visto che si sta trattando di opinioni
> personali, mi fido abbastanza della mia capacità interpretativa per dire
> "secondo me al 99% e' innocente"

Ah ecco, pensavo che eri sicuro.....

lol

ciao

Ken

From xx@xx.xx Thu Nov 11 01:55:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 11 Nov 2004 00:55:14 GMT

On Wed, 10 Nov 2004 23:21:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:to05p01sfeug2ed0ukejmbbru3f14mp29ba@4ax.com...

>> On Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

>> wrote:

>>

>> >

>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>> >news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...

>> >> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >>

>> >> >

>> >> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,

>> >> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,

>> >> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

>> >>

>> >> Ma pensa te...

>> >> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze

>> >> agonistiche ne hai fatte?

>> >

>> >si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non convenzionali

>ma

>> >sempre in luoghi

>>

>> moto o auto?

>

>auto

Bene. Chiederò al Paganucci (che conoscerai benissimo e del quale
saprai dirmi senza dubbio quale auto guidasse) se si ricorda di un
alieno.

>

>> piazzamenti?

>
>in genere ottimi, dipende anche dal mezzo meccanico utilizzato
>non sempre di primordine.

Sono anni che sono nell' ambiente dell' agonismo motoristico (per passione e per professione) ma non ho mai sentito un pilota che si definisse "un grande pilota" senza che abbia vinto almeno 4 o 5 campionati (almeno) continentali.

Anche in questo sei decisamente alieno, od un cazzaro. Lascio agli altri la scelta.

>
>> >vorrei finire con te la discussione sull'Area-51 S4, non mi sono affatto
>> >dimenticato, siamo arrivati ad un punto da cui penso la discussione
>potrebbe
>> >ampliarsi alla metodologia di ricerca delle prove su questioni che
>> >riguardano
>> >attività di intelligence, credo che su questo punto sia concentrato uno
>dei
>> >massimi
>> >errori di procedura della ricerca ufologica, ufologica in senso lato, si
>> >intende.

>>
>> Non ho mai iniziato una discussione sull' area 51. Ho solo detto, per
>> i motivi reperibili nel thread, come mai il riferimento a tale area
>> nel documento da te riportato, sia una stupidaggine.

>
>Hai una strana concezione del termine discussione, si discuteva dell'area51,
>e lo si faceva sulla base di un documento e non di chiacchiere.

Il concetto è semplicissimo: tu parlavi di un documento, ed io del fatto che facesse ridere.

>
>Alla mia affermazione:

>
>-----[
>
>"mi auguro che tu non ti stia basando su questo:

>
>The earliest documents referring to "Area 51" date to circa 1960. A
>Lockheed film, showing the Skunk Works' preparations for shipping an
>airplane to "Area 51," most likely the A-12 prototype in 1962, shows
>Kelly Johnson writing "move out to Area 51" on a chalkboard.

>
>o su questo:
>
>T]he 38,400-acre land area once known as "Area 51" was withdrawn from
>public use by the U.S. Atomic Energy Commission, a predecessor to the
>U.S. Department of Energy, more than 35 years ago under Public Land
>Order 1662 filed June 25, 1958.

>
>perchè se a questo che stai pensando ti posso comunicare che qui stiamo
>parlando di questioni di Intelligence

>non del pubblico registro automobilistico o del catasto."

>

>-----[

>

>tu hai risposto:

>

>=====O

>>

>>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>>news:u0j4o0df7v908hu0m7e8af7f3ccdhhqcg2@4ax.com...

>>> On Fri, 29 Oct 2004 12:59:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>

>Vedi che non era difficile? Bastava leggere, no?

>Trovì qualcosa in merito anche qui:

>http://www.dreamlandresort.com/area51/dreamland_timeline.html

>

>=====O

E del fatto che ci hai messo 5 giorni a rendertene conto.

>

>Ora la questione si definisce in questo:

>

>Per valutare un documento riservatissimo coperto dal massimo livello di

>segretezza

>e tenuto nascosto anche alla CIA, tu ti basi su delle notizie pubbliche

>dalle quali si dedurrebbe che "pubblicamente" il nome area 51 non si

>conosceva

>prima del 1958.

>

>E allora?

E allora non è questo il punto: io ti ho riportato fonti diverse
(verificabili e di autori in vita) che riportano che la designazione
"Area 51" fu assegnata nel 1958.

Non è che "non si conosceva": non esisteva il nome, compris?

Qui hai due chances:

puoi scrivere agli autori dei siti che ho riportato e sentire cosa ti
dicono, oppure puoi continuare a pestare i piedini.

NON si accettano scommesse.

>

>Questo non significa nulla, come già ti dissi non stiamo parlando

>del pubblico registro automobilistico, ma di questioni e di documenti

>classificati e coperti dal Double Top Secret.

Stiamo parlando di nomi di luoghi e di fonti. Le mie le ho citate;
aspetto di vedere le tue.

>

>Tu in pratica ti stupisci che nel 1948 il nome "Area 51" , il nome di una

Ma non era del '54 il documento? Eh... queste date... sono proprio birichine...

>base
>ultra segreta, non fosse di dominio pubblico e dato che quei documenti che
>tu citi ne
>parlano per la prima volta nel 1958, tu deduci che prima non esistesse.

E due. No. Quello che ho detto è diverso. Se ti sforzassi di leggere quello che viene scritto, credo che la conversazione ne trarrebbe giovamento.

>
>E' un atteggiamento che può avere due spiegazioni:
>
>La prima: Reale incapacità di valutazione per scetticismo congenito che mal
>si applica a questioni
>di intelligence che per definizione sono secretate al pubblico.

Valutazione di cosa? Del calendario? Visti i tuoi trascorsi con lo strumento, non posso negare che la mia possa sembrarti incapacità.

>
>La seconda: Interessi governativi atti a scoraggiare l'attendibilità di
>documenti un tempo riservati.

Ti sei dimenticato le cavallette.

>
>Dato che sono un minimo diplomatico tengo buona la prima e concludo:
>
>Beh devo dire, che quando mi hai sollevato delle obiezioni sul documento
>del Majestic 12
>mi aspettavo qualcosa di più informato, per questo poi ho lasciato cadere la
>discussione.

Sei fantastico. Hai rantolato 5 giorni prima di capire cosa ti veniva detto, e poi dici che ti aspettavi qualcosa di più?
Dammi retta palle, se c'era qualcosa di più, eri sempre lì che trottavi.

>
>Sinceramente mi hai lasciato di sasso, con le tue deduzioni e quelle che
>consideri
>prove a sostegno della tua tesi in merito, devo dire sono surreali.

Di surreale per il momento, vedo solo uno scarto temporale. Di nuovo, e come ti dissi già all' epoca, non mi stupisco delle tue difficoltà al riguardo e che tu non consideri la cosa importante.

Sulla "considerazione" delle "prove a sostegno" (io parlerei di fonti più che di prove), confutarle o meno è semplicissimo: basta che, come ti ho scritto sopra, tu scriva alle persone citate nei siti, e sentire cosa ti rispondono.

>
>ma c'è sempre la seconda...

Che, se fosse vera, dimostrerebbe che hai pestato un'altra merda.
Quale sia e dove sia, te lo lascio scoprire da solo: considerando che
è un pelo più difficile da trovare della questione della data, presumo
che non ci riuscirai prima della fine dell'anno.

--
Blutarsky
Thousands of years ago, cats were worshipped as gods. Cats have never
forgotten this.

From euristicase@purple.com Thu Nov 11 02:31:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 01:31:06 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2vfmlhF2jg00fU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> >> ti consiglio comunque di salvare il mio post a cui hai replicato.
> >> Un giorno quel mio post tornerà utile sia a te che a me (in effetti più
a
> >> me).
> >
> > non vedo come
>
> lo so ragazzina, non mi sei mai sembrata dotata di molto acume.
> Ad ogni modo il fatto che tu che usi ora il nick arbel non sei
assolutamente
> in grado di ricordare da dove sono state tratte le formule che hai
> copincollato dai post di chi usava il nick arbel a maggio-giugno è una
> ulteriore dimostrazione che un elemento fondamentale del gruppetto di
> imbroglioni che si cela dietro all'operazione arbel vi abbia abbandonato.
> Probabilmente gli tocca lavorare davvero, dopo anni e anni passati a
sbafo.
>
> > vedo solo che come sospettavo il tuo non era un'intenzione
> > chiara, ma obliqua al conseguimento di qualcosa d'altro
>
> a giugno-luglio la mia intenzione era chiarissima, ma chi usava il nick
> arbel allora si eclissò.
>
> > il che mi fa supporre che il dialogo sia inutile
>
> in effetti per me e te è inutile perché entrambi sappiamo che tu stai
> gestendo (da troppo tempo) un imbroglio.
>
> > io ho dimostrato di avvicinarmi al tuo linguaggio e al

> > tuo standard di interpretazione
>
> no. Quando ti sono state fatte domande ben precise hai svicolato.
> Quando sono stati mostrati i tuoi errori giganteschi (vedasi velocità della
> luce nel sistema solare, Supernovae in M31 etc. etc.) hai continuato a
> raccontar balle come se nulla fosse. Il tuo linguaggio non ha nulla a che
> vedere col mio.
>
> > tu non hai fatto altrettanto con me.
>
> e ci mancherebbe altro. Quando mi regalerai un dizionario
italiano-ghemuiano
> ne riapreremo :-)
>
> > Ti ho anche concesso che è difficile accettare certe teorie di fisica e
ti
> > ho anche fornito
> > una giustificazione a quanto accadde in ISF, giustificazione che aveva
il
> > solo scopo di concedere una giustificazione
> > alla debolezza dell'autore dell'infame gesto, che del resto tu hai
sempre
> > condannato, esecrandolo.
>
> quale infame gesto? e quale autore? e quando lo avrei esecrato?
> io ho esecrato ed esecro gli imbrogli pacchiani che state facendo da oltre
> due anni voi due o tre "ufologi" falliti dell'operazione arbel.
> sarebbe davvero ora che la finiste, ragazzina.

Caro Giancarlo,

Lascia che ti dica che sei un individuo abbastanza squallido, la ragazzina
come la chiami tu, ti ha già mandato a fare in culo da tempo, io invece
che sono sempre più possibilista sul fatto che le persone possano redimersi,
ho continuato a parlare con te.

Devo dire che aveva ragione lei.

Dato che io ho il brutto difetto di rendermi sempre conto di persona delle
cose,
non le ho dato ascolto e ho sbagliato.

A dire il vero anche i ragazzi che sono nei nostri gruppi pensano la stessa
cosa,
ma anche a loro non ho dato ascolto, vedi io non posso credere che esistano
certi
individui, invece esistono.

Ora mi risulta del tutto incomprensibile quello che tu vorresti dimostrare
con quello che hai detto,
io ho letto quelle formule evidentemente da qualche parte, come del resto
fanno tutti.

Dato che dici di essere tanto bravo, e che sostieni che sono errate, posta la formula che consideri corretta, e facciamola finita, del resto sei tu ad avermi insegnato, che in questo caso l'onere della dimostrazione è tuo dato che sei tu che affermi che è errata. In realtà non è errata per niente, per cui non hai argomenti validi se non rimestare la solita merda che smesti da 2 anni.

Non ricordi di aver esecrato la questione ISF?

Ma allora forse ho capito male, ritenevo che tu avessi affermato questo. Ma no ! E' vero hai ragione!!! Eri stato tu a farmi cacciare fuori!!! Ha ragione Leonardo, mi ci vuole il taccuino, ma vedi il fatto è che con tutte le minchiate che hai detto in due anni, ci vorrebbe un libro mastro.

Dato che non hai un cazzo da fare è chiaro che continuerai a rompere i coglioni in eterno, per cui divertiti. Sei diventato l'eroe di un paio di imbecilli, che stanno qui solo per provocare e disturbare discussioni costruttive e pertinenti al tema di questo ng.

Direi che ti puoi considerare un uomo realizzato al massimo delle sue possibilità.

Una nota infine:

Da un certo momento in avanti il tuo stile è diventato acido e il tuo profilo psicologico ha virato verso una tonalità vendicativa, questo fatto, messo in relazione alla contemporanea scomparsa di tua moglie da questo newsgroup, può lasciare intravedere la possibilità che chi posta col nome di Giancarlo Albricci in realtà sia XXXXXX che un tempo usava il nick Chatandplay e che è tua moglie, o almeno così ci hai raccontato. Del resto tu per molto tempo hai postato con il nick di tua moglie adducendo la scusa ridicola che postavi dal suo computer e non mi dire che non sai cambiare nick. Per cui niente di strano che lei posti con il tuo.

E non era una dimenticanza come è capitato a me una sola volta, tu lo hai fatto per molto tempo, e lo dichiaravi apertamente.

Sostituzione di persona dunque o abduction da parte di tua moglie?

Sono fatti tuoi, per cui a noi rimarrà in eterno questo dubbio.

E un ipotesi suggestiva corroborata anche dal laspus froidiano di continuare a chiamarmi

ragazzina , in questo senso chiederei una consulenza a Marco Corso, che dimostra di essere conoscitore e cultore della psicologia umana.

stammi bene

A.RB.EL

From arongaus@nbnet.nb.ca Thu Nov 11 02:45:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Confessions of an Economic Hit Man
From: "Jacques A." <arongaus@nbnet.nb.ca>
Date: Thu, 11 Nov 2004 01:45:03 GMT

Confessions of an Economic Hit Man

By John Perkins

Preface

Economic hit men (EHMs) are highly paid professionals who cheat countries around the globe out of trillions of dollars. The funnel money from the World Bank, U.S. Agency for International

Development, and other foreign "aid" organizations into the coffers of huge corporations and the pockets of a few wealthy families who control the planet's natural resources. Their tools include

fraudulent financial reports, rigged elections, payoffs, extortion, sex, and murder. They play a game as old as empire, but one that has taken on new and terrifying dimensions during this time of globalization.

I should know; I was an EHM.

I wrote that in 1982, as the beginning of a book with the working title Conscience of an Economic Hit Man. The book was dedicated to the presidents of two countries, men who had been my clients, whom I respected and thought of as kindred spirits Jaime Roldós, president

of Ecuador, and Omar Torrijos, president of Panama. Both had just died in fiery crashes. Their deaths were not accidental. They were assassinated because they opposed that fraternity of corporate, government, and banking heads whose goal is global empire. We EHMs failed to bring Roldós and Torrijos around, and the other type of hit men, the CIA-sanctioned jackals who were always right behind us, stepped in.

I was persuaded to stop writing that book. I started it four more times during the next twenty years. On each occasion, my decision to begin again was influenced by current world events: the U.S. invasion of Panama in 1980, the first Gulf War, Somalia, and the rise of Osama bin Laden. However, threats or bribes always convinced me to stop.

In 2003, the president of a major publishing house that is owned by a powerful international corporation read a draft of what had now become *Confessions of an Economic Hit Man*. He described it as "a riveting story that needs to be told." Then he smiled sadly, shook his head, and told me that since the executives at world headquarters might object, he could not afford to risk publishing it. He advised me to fictionalize it. "We could market you in the mold of a novelist like John Le Carre or Graham Greene."

But this is not fiction. It is the true story of my life. A more courageous publisher, one not owned by an international corporation, has agreed to help me tell it.

This story must be told. We live in a time of terrible crisis and tremendous opportunity. The story of this particular economic hit man is the story of how we got to where we are and why we currently face crises that seem insurmountable. This story must be told because only through understanding our past mistakes will we be able to take advantage of future opportunities, because 9/11 happened and so did the second war in Iraq, because in addition to the three thousand people who died on September 11 at the hands of terrorists, another twenty-four thousand died from hunger and hunger-related causes. In fact, twenty-four thousand people die every single day because they are unable to obtain life-sustaining food. Most importantly, this

story must be told because today, for the first time in history, one nation has the ability, the money, and the power to change all this.

It is the nation where I was born and the one I served as an EHM: the United States of America.

What finally convinced me to ignore the threats and bribes?

The short answer is that my only child, Jessica, graduated from college and went out into the world on her own. When I recently told her that I was considering publishing this book and shared my fears with her, she said, "Don't worry, dad. If they get you, I'll take over where you left off. We need to do this for the grandchildren I hope to give you someday!"

The longer version relates to my dedication to the country where I was raised, my love for the ideals expressed by our founding fathers, my deep commitment to the American republic that

today promises "life, liberty, and the pursuit of happiness" for all people, everywhere, and to my determination after 9/11 not to sit idly by any longer while EHMs turn that republic into a global

empire. That is the skeleton version of the long answer; the flesh and blood are added during the chapters that follow.

This is a true story. I lived every minute of it. The sights, the people, the conversations, and the feelings I describe were all a part of my life. It is my personal story and yet it happened within

the larger context of world events that have shaped our history, brought us to where we are today, and form the foundation for our children's futures. I have made every effort to present these experiences, people, and conversations accurately. Whenever I discuss historical events or re-create conversations with other people, I do so with the help of several tools, including published documents; personal records and notes; recollections my own and those of others who participated; the five manuscripts I began previously; and historical accounts by other authors, most notably recently published ones that disclose information that formerly was

classified or otherwise unavailable. Footnotes and references are provided to allow interested readers to pursue these subjects in more depth.

My publisher asked whether we actually referred to ourselves as economic hit men. I assured him that we did, although usually only by the initials. In fact, on the day in 1971 when I began working with my teacher Claudine, she informed me, "My assignment is to mold you into an economic hit man. No one can know about your involvement not even your wife." Then she turned serious. "Once you're in, you're in for life." After that she seldom used the full name, we

were simply EHMs.

Claudine's role is a fascinating example of the manipulation that underlies the business I had entered. Beautiful and intelligent, she was highly effective; she understood my weaknesses and used them to her greatest advantage. Her job was typical of the cogs that keep the system on track. Claudine pulled no punches when describing what I would be called upon to do. My job, she said, was "to encourage world leaders to become part of a vast network that promotes U.S.

commercial interests. In the end, those leaders become ensnared in a web of debt that ensures their loyalty. We can draw on them whenever we desire to satisfy our political, economic, or military needs. In turn, they bolster their political positions by bringing industrial parks, power plants, and airports to their people. The owners of U.S. engineering and construction companies become fabulously wealthy."

Today we see the results of this system run amok. Executives at our most respected companies hire people at near-slave wages to toil under inhuman conditions in Asian sweatshops. Oil companies wantonly pump toxins down rain forest rivers, consciously killing people,

animals, and plants and committing genocide among ancient cultures.

The pharmaceutical industry denies life-saving medicines to millions of HIV-infected Africans. Twelve million families in our own United States worry about their next meal. The energy industry creates an Enron. The accounting industry creates an Andersen. The income ratio

of the one-fifth of the world's population in the wealthiest countries to the one-fifth in the poorest went from 30:1 in 1960 to 74:1 in 1995. The United States spends over \$87 billion conducting a

war in Iraq while the United Nations estimates that for less than half that amount we could provide clean water, adequate diets, sanitation services, and basic education to every person on the planet.

And we wonder why terrorists attack us?

Some would blame our current problems on an organized conspiracy. I wish it were so simple. Members of a conspiracy can be rooted out and brought to justice. This system, however, is fueled by something far more dangerous than conspiracy. It is driven not by a small band

of men but by a concept that has become accepted as gospel: the idea that all economic growth benefits humankind and that the greater the growth, the more widespread the benefits. This belief also has a corollary: that those people who excel at stoking the fires of economic growth should be exalted and rewarded, while those born at the fringes are available for exploitation.

The concept is, of course, erroneous. We know that in many countries economic growth benefits only a small portion of the population and may in fact result in increasingly desperate circumstances for the majority. This effect is reinforced by the corollary belief that the captains of industry who drive this system should enjoy a special status, a belief that is the root of many of our current problems and perhaps is also the reason that conspiracy theories abound. When

men and woman are rewarded for greed, greed becomes a corrupting motivator. When we equate the gluttonous consumption of the earth's resources with a status approaching sainthood, when we teach our children to emulate people who live unbalanced lives, and when we define huge sections of the population as subservient to an elite minority, we ask for trouble. And we get it.

In their drive to advance the global empire, corporations, banks, and governments (collectively the corporatocracy) use their financial and political muscle to ensure that our schools, businesses, and the media support both the fallacious concept and its corollary. They have brought us to a point where our global culture is a monstrous machine that requires exponentially increasing amounts of fuel and maintenance, so much so that in the end it will have consumed everything in sight and will be left with no choice but to devour itself.

The corporatocracy is not a conspiracy, but its members do endorse common values and goals. One of corporatocracy's most important functions is to perpetuate and continually expand and strengthen the system. The lives of those who "make it," and their accouterments their ansions, yachts, and private jetsare presented as models to inspire us all to consume, consume, consume. Every opportunity is taken to convince us that purchasing things is our civic duty, that

pillaging the earth is good for the economy and therefore serves our higher interests. People like me are paid outrageously high salaries to do the system's bidding. If we falter, a more malicious form of hit man, the jackal, steps to the plate. And if the jackal fails, then the job falls to the military.

This book is the confession of a man who, back when he was an EHM, was part of a relatively small group. People who play similar roles are more abundant now. They have more euphemistic titles, and they walk the corridors of Monsanto, General Electric, Nike, General

Motors, Wal-Mart, and nearly every other major corporation in the world. In a very real sense, Confessions of an Economic Hit Man is their story, as well as mine.

It is your story too, the story of your world and mine, of the first truly global empire. History tells us that unless we modify this story, it is guaranteed to end tragically. Empires never last. Every

one of them has failed terribly. They destroy many cultures as they race toward greater domination, and then they themselves fall. No country or combination of them can thrive in the long term by exploiting others.

This book was written so that we may take heed and remold our story.

I am certain that when enough of us become aware of how we are being exploited by the economic engine that creates an insatiable appetite for the world's resources and that results in systems that foster slavery, we will no longer tolerate it. We will reassess our role in a world where a few swim in riches and the majority drown in poverty, pollution, and violence. We will commit ourselves to navigating a course toward compassion, democracy, and social justice

for all.

Admitting to a problem is the first step toward finding a solution.

Confessing a sin is the beginning of redemption. Let this book, then, be the start of our salvation. Let it inspire us to new levels of dedication, and drive us to realize our dream for balanced and honorable societies.

A Message from John Perkins

Date: Sun, 3 Oct 2004

Dear Friends who want to create a more conscious world,

My new book is finished. Bookstores are ordering it today for mid October delivery. To write this story about the "shadow" side of my life and of foreign policy, I had to break through my barriers of

fear. In doing so, I found that I created a book about hope. It offers a way for us to become a world united to promote peace, equality, and compassion.

Perhaps the most pressing reason for writing Confessions of an Economic Hit Man were the events of and after 9/11. They taught us that we must rise to new levels of consciousness about who we are

and how we relate to the rest of the world. This is essential for future generations and for ourselves, so that 9/11 or anything like it will never happen again, anywhere. This book offers us ways to create a more compassionate and secure world.(You may learn more about the book at www.johnperkins.org/).

Now I ask a favor. Please call your favorite bookstore today and order at least one copy of Confessions of an Economic Hit Man. For the purposes of making the "Best Seller" lists (which trigger lots of publicity), I understand that it is best to order in advance through a bookstore. If you agree that it is a vehicle for positive change, please buy more copies and donate them to your library, high school, college, local newspaper, radio, and TV stations.

I urge you to order Confessions of an Economic Hit Man today because I feel so very strongly that this message must get out -- now. I've never requested this for any of my 5 previously published books.

This book is more than my story; it is our story, yours and mine, the story of our world, one our children will inherit. It is a story that offers great hope for the future. It is a story with an ending that envisions a world that will make our children proud of us.

[ED: You may order directly from John's page. The link takes you right to his book, Thank you]

Together we will change the world. We will realize the truth of the prophecies. We are indeed entering a new era.

Thank you in advance for your support.

John Perkins

P.S. I'm currently planning a multi-city speaking tour for most of November and also early 2005. I plan on holding local discussion groups and will provide you with further updates and invitations to them.

Back to John's page <http://www.beyondtheordinary.net/john-letter.shtml>

Also see: <http://www.beyondtheordinary.net/johnperkins.shtml>

From walogget@tin.it Thu Nov 11 09:30:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi era il giudice dell'associazione GRAAL
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 08:30:09 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Wed, 10 Nov 2004 17:26:16 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
"Scuaraus" <ciao@tin.it> ha eminentemente affermato:

><http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/cronaca/reggiode/sisno/sisno.html>
>

e che c'è azzeca?

Se per questo dalle mie parti c'è un Antonio Bruno che fa lo scultore,
ma non è il nostro AB

Mah...

--

Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 11 10:33:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 09:33:08 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> bravo, ottima ipotesi (per la media di questo ng), tuttavia è stata la
> prima pista che si è dibattuta, abbandonata da subito in quanto le
> statistiche ci dicono praticamente senza ombra di dubbio che una
> rimozione (specie di un fatto così articolato) non dura anni (specie
> per l'autore che ne è coinvolto emotivamente in misura molto più
> ampia). in questi anni sarebbe riaffiorata alla mente + e + volte,
> proprio per la natura dinamica, incontrollabile dell' emotività
> soggettiva.

Vero, dipende però da quanto è grave il trauma. Tanto più forte è il trauma,
tanto più viene compartimentalizzato (oddio che parolone che è venuto
fuori!) e tanto più ci si dissocia dal vissuto traumatico. Flash back
sporadici possono
ritornare in superficie, ma la persona tende ad interpretarli come sogni ad
occhi aperti, perché non ha un ricordo lucido di quanto accaduto.

> se scegliamo l' opzione più semplice, arriviamo sempre allo stesso
> punto: non è stata lei e l' assassino se l'è portata via con sé,
> l'arma.

Va da sé

>

> ottima dimostrazione di lateral thinking, bravo. in effetti e' la stessa
> cosa che ho pensato anch'io quando lessi una trattazione del caso (di
> Cosco, mi pare) su come rituali "strani" si svolgessero in quei boschi
> nei pressi di Cogne. ti diro' di piu', facendo un po' di dietrologia,
> non mi sono stupito piu' di tanto quando e' venuta fuori la storia dei
> delitti delle bestie di satana; se tanto mi dà tanto, non e' impossibile
> che esista una "cupola" satanista che comandi omicidi rituali, di cui i
> gruppetti di ragazzi devianti come le bestie di satana sono i cosiddetti
> "operativi". Credo se ne occupo' anche porta a porta, forse su raiclick
> c'e' la puntata.
>
> intanto, leggi un po' qui:
>
> <http://qn.quotidiano.net/art/2004/10/15/5360223>
> "Ha anche parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che già
> nel '96 i demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5
> località da loro frequentate. Su tutte Cogne, la località della Val
> d'Aosta dove fu ucciso il piccolo Samuele Lorenzi. Altre località
> infestate dai demoni sarebbero Ceriale (Savona), Vignate (Milano) e
> Bettola (Piacenza)."
>
> solo speculazione?

No no certo. Il punto è che l'omicidio rituale pare non essere mai contemplato nelle indagini. In questi casi come questo va preso in considerazione, senza che vengano escluse altre piste. Perché ritenere che si tratti sempre solo di fantasie? I satanisti forse non esistono? Davvero si può essere così ingenuamente convinti che satanismo significhi solo messe nere e orge di sesso tra adulti conenzienti? Mi viene da ridere. Si crede davvero che non vengano più eseguiti sacrifici umani e che questi agghiaccianti riti appartengono solo ad antiche civiltà non evolute? Bel modo di prendersi in giro. Ancora una volta ci troviamo di fronte a qualcosa che, come nel caso ufo-alieni, cade nel ridicolo perché inverosimile in realzione al pensiero comune. Ci risiamo! E' più verosimile pensare al raptus omicida durato 20-30 secondi durante i quali sono stati sferrati non meno di 8-9 fortissimi colpi alla testa (sono in realtà state trovate 17 ferite) di una madre giudicata dai periti perfettamente sana di mente, piuttosto che pensare all'omicidio premeditato per motivi rituali. A chi serve tutto ciò? Ad uomini che hanno il potere di sviare le indagini grazie alla complicità di tante persone importanti che fanno parte di questi gruppi occulti. E' dunque davvero così strano che ci si affretti a trovare la colpevole glissando su importanti elementi che la scagionano? Io dico di no, tanto per l'opinione pubblica la colpevole è lei. Il ruolo dei media è fondamentale in questo caso.

Cogne, insieme a tutta l'area della VAL D'Aosta e Piemonte, è uno dei più attivi centri di culto satanico d'Italia. Il 30 gennaio è una data che anticipa di 2 giorni un'importante ricorrenza per i satanisti in cui vengono normalmente celebrati i riti. Crowley nelle sue pubblicazioni spiega come eseguire sacrifici umani e spiega anche quale enorme potere ha il sacrificio di bambini. E' preferibile, spiega Crowley, sacrificare bambini al di sotto

dei 5 anni e che rappresentino in qualche modo simboli religiosi cristiani.
Il piccolo si chiamava Samuele, un personaggio biblico, così come Davide,
il figlio più grande, così come l'ultimo figlio della Franzoni che si chiama
Giacobbe, credo.

Altro elemento fondamentale per i sacrifici umani non consumati durante il
rito è il feticcio, normalmente un pezzo del corpo della vittima. Durante
Porta a porta si è parlato di un particolare interessante. Oltre all'arma
del delitto, risulta che sia sparito anche un pezzo d'osso del cranio di
Samuele...non dico altro.

E' terribile, ma è una pista da tenere in considerazione

LEO

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 11 11:23:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi era il giudice dell'associazione GRAAL
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 11:23:56 +0100

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2296p0prtr39unvu7dgr4idaefcu4sg9g8@4ax.com...

> Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
> Wed, 10 Nov 2004 17:26:16 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
> "Scuaraus" <ciao@tin.it> ha eminentemente affermato:
>
> ><http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/cronaca/reggiode/sisno/sisno.html>
> >
>
>
> e che c'è azzeca?
>
> Se per questo dalle mie parti c'è un Antonio Bruno che fa lo scultore,
> ma non è il nostro AB
>
> Mah...

Ma gli stai anche a rispondere?... E' il solito fake branchista.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 13:19:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 13:19:58 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> quale infame gesto? e quale autore? e quando lo avrei esecrato?
>> io ho esecrato ed esegro gli imbrogli pacchiani che state facendo da
>> oltre
>> due anni voi due o tre "ufologi" falliti dell'operazione arbel.
>> sarebbe davvero ora che la finiste, ragazzina.
>
> Caro Giancarlo,
>
> Lascia che ti dica che sei un individuo abbastanza squallido, la ragazzina
> come la chiami tu, ti ha già mandato a fare in culo da tempo, io invece
> che sono sempre più possibilista sul fatto che le persone possano
> redimersi,
> ho continuato a parlare con te.
> Devo dire che aveva ragione lei.
> Dato che io ho il brutto difetto di rendermi sempre conto di persona delle
> cose,
> non le ho dato ascolto e ho sbagliato.

su su, non essere ipocrita.

Che ci sia la mano della "ragazzina" dietro a anche a queste tue parole è abbastanza evidente. La ragazzina che, tanto gentilmente, mi ha mandato a far quel che dici tu ha il grave difetto di essere una bugiarda patentata. Lo ricorda il famoso episodio della falsa telefonata da te/lei inventata di sana pianta, telefonata smentita dal moderatore di ISF che ha pubblicamente sputtanato sia il nick che la ragazzina usava allora che il nick arbel:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

> A dire il vero anche i ragazzi che sono nei nostri gruppi pensano la
> stessa
> cosa, ma anche a loro non ho dato ascolto, vedi io non posso credere che
> esistano
> certi individui, invece esistono.

fai bene attenzione alle minacce che semini nei tuoi gruppi, come li chiami tu.

E non nasconderti dietro alle opinioni di ragazzi che, se esistono, sono ovviamente plagiati da una tizia che finge di essere un extraterrestre in missione per salvare la Terra. Fossi uno dei genitori di quei "ragazzi" saprei che provvedimenti prendere nei tuoi confronti e non ti farebbe piacere.

> Ora mi risulta del tutto incomprensibile quello che tu vorresti dimostrare
> con quello che hai detto,

- > io ho letto quelle formule evidentemente da qualche parte, come del resto
- > fanno tutti.
- >
- > Dato che dici di essere tanto bravo, e che sostieni che sono errate, posta
- > la formula che consideri corretta,
- > e facciamola finita, del resto sei tu ad avermi insegnato, che in questo
- > caso l'onere della dimostrazione è tuo
- > dato che sei tu che affermi che è errata.
- > In realtà non è errata per niente, per cui non hai argomenti validi se non
- > rimestare la solita merda che smesti
- > da 2 anni.

la risposta a queste tue amichevoli constatazioni è già contenuta nel mio post che ti avevo consigliato di salvare. Rileggilo attentamente e magari chiedi a qualcuno un po' più intelligente di te di leggere in quel post quel che tu non riesci a leggere ma che è scritto ben in CHIARO.

- > Non ricordi di aver esecrato la questione ISF?

infatti non l'ho esecrata.

- > Ma allora forse ho capito male, ritenevo che tu avessi affermato questo.

hai capito malissimo :-)

- > Ma no ! E' vero hai ragione!!! Eri stato tu a farmi cacciare fuori!!!

no, sono stati i moderatori di ISF.

- > Ha ragione Leonardo, mi ci vuole il taccuino, ma vedi il fatto è che con
- > tutte le minchiate che hai detto in due anni, ci vorrebbe un libro mastro.

Sì, il taccuino ti ci vorrebbe ma per tutte le scemenze che ti sei inventate sarebbe troppo mastodontico e non servirebbe a nulla. Per le bugie dei nick vilandra e arbel sulla questione ISF ricordo solo i due link che ho dato anche sopra:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

- > Dato che non hai un cazzo da fare è chiaro che continuerai a rompere i
- > coglioni in eterno, per cui divertiti.

ragazzina, qui se c'è una che rompe le scatole a tutto il ng con le sue balle spaziali quella sei tu e i due o tre poveretti che ti reggono il gioco.

- > Sei diventato l'eroe di un paio di imbecilli, che stanno qui
- > solo per provocare e disturbare discussioni costruttive e pertinenti
- > al tema di questo ng.

io non sono l'eroe di nessuno, semplicemente sono una persona a cui danno immenso fastidio i contaballe. Tu non raccontare balle nei ng che frequento io se non vuoi che io sottolinei di cosa si tratta.

- > Direi che ti puoi considerare un uomo realizzato al massimo
- > delle sue possibilità.

certamente no. Però sono un uomo in pace con se stesso e col mondo, non ho bisogno di realizzarmi inventando balle e ingannando qualche poveretto come fai tu.

- > Una nota infine:
- >
- > Da un certo momento in avanti il tuo stile è diventato
- > acido e il tuo profilo psicologico ha virato verso una tonalità
- > vendicativa,
- > questo fatto, messo in relazione alla contemporanea scomparsa di tua
- > moglie
- > da questo newsgroup, può lasciare intravedere la possibilità che chi
- > posta col
- > nome di Giancarlo Albricci in realtà sia XXXXXX che un tempo usava il
- > nick Chatandplay e che è tua
- > moglie, o almeno così ci hai raccontato.

LOL
ragazzina, questa è la cosa più ridicola che ti potresti inventare. Se c'è una persona acida tra me e mia moglie quella non è certo mia moglie che è una delle persone più solari che io abbia mai conosciuto. In questo ng sono molti a conoscere personalmente sia me che lei e si staranno facendo delle grasse risate leggendo queste tue scemenze.

- > Del resto tu per molto tempo hai postato con il nick di tua moglie
- > adducendo
- > la scusa ridicola che postavi dal suo computer e non mi dire che non sai
- > cambiare
- > nick. Per cui niente di strano che lei posti con il tuo.

Anche qui parli senza argomenti. prima di sposarci io viaggiavo spesso dal lago di Como Modena e quando usavo il pc di mia moglie utilizzavo il suo account chatandplay ma firmavo regolarmente tutti i miei post, quindi nessuna sostituzione di persona. Da questi ragionamenti sconclusionati si capisce benissimo che a scriverli non è l'arbel di qualche mese fa ma è la ragazza che una volta usava il nick vilandra. L'arbel di qualche mese fa non era una cima di intelligenza ma non era tonto come si dimostra essere la ragazza che scrive ora.

- > E non era una dimenticanza come è capitato a me una sola volta, tu lo hai
- > fatto per molto tempo,
- > e lo dichiaravi apertamente.

appunto, firmandomi col mio nome :-)

- > Sostituzione di persona dunque o abduction da parte di tua moglie?

nè l'uno nè l'altro :-)

- > Sono fatti tuoi, per cui a noi rimarrà in eterno questo dubbio.

a voi? quanti siete là dentro? :-)

- > E un ipotesi suggestiva corroborata anche dal laspus froidiano di
- > continuare
- > a chiamarmi ragazzina , in questo senso chiederei una consulenza a Marco
- > Corso, che
- > dimostra di essere conoscitore e cultore della psicologia umana.

LOL

ragazzina, sei talmente tonta che mi fai anche un po' pena.

ciao

Giancarlo

From a.ferro8@tin.it Thu Nov 11 13:30:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "antonio" <a.ferro8@tin.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 12:30:26 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:7Dxkd.153172\$b5.7570757@news3.tin.it...

- >
- > "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
- > news:61868566fda2c633da4d3a78c8b6d56d.124656@mygate.mailgate.org...
- > > visto che si sta trattando di opinioni
- > > personali, mi fido abbastanza della mia capacità interpretativa per dire
- > > "secondo me al 99% e' innocente"
- >
- > Ah ecco, pensavo che eri sicuro.....
- > lol
- > ciao
- > Ken
- >
- >
- >

Strano che nessuno si chieda che fine abbia fatto la psichiatra di famiglia che diagnosticò la rottura di un aneurisma cerebrale(che solitamente si rompe senza far vedere sangue all'esterno del corpo). Roba da interdirla per sempre da tutti gli uffici pubblici. Eppure nessuno parla di lei e del suo rapporto con la mamma di Samuele....

From scupellini@fvitaospiti.it Thu Nov 11 13:59:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Laika on line...

From: scupellini@fvitaospiti.it (Dukat)

Date: 11 Nov 2004 04:59:08 -0800

E' da ieri che non posso non pensare al musetto di quella dolce

cagnetta impaurita ... chissà i suoi pensieri, le sue emozioni in quella lunga agonia! Forse l'ha mantenuta in vita tanto a lungo il pensiero che di lì a poco un "essere bipede" l'avrebbe di nuovo liberata e avrebbe avuto la possibilità di scorazzare e di riprendersi da quella esperienza tremenda !!!

Sono convinto che il caro Arbel sia un impostore ma forse riesco anche a capirlo!

Uno davanti a violenze su esseri innocenti come, fatto ancora più grave, la compravendita di "pezzi di ricambio di bambini di calsse z" per curare "bambini di calsse A" non può che desiderare di non appartenere a una specie capace di tali scempi !!!

Scusate lo sfogo, un caldo saluto, Dukat.

From danielepc_TIRAVIA_@_manodai.it Thu Nov 11 14:17:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "DanielePC" <danielepc_TIRAVIA_@_manodai.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:17:20 +0100

"antonio" <a.ferro8@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CXIkD.154602\$b5.7620125@news3.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:7Dxkd.153172\$b5.7570757@news3.tin.it...

> >
> > "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> > news:61868566fda2c633da4d3a78c8b6d56d.124656@mygate.mailgate.org...

> > > visto che si sta trattando di opinioni
> > > personali, mi fido abbastanza della mia capacità interpretativa per
dire

> > > "secondo me al 99% e' innocente"
> >

> > Ah ecco, pensavo che eri sicuro.....

> > lol

> > ciao

> > Ken

> >

> >

> >

> Strano che nessuno si chieda che fine abbia fatto la psichiatra di
famiglia

> che diagnosticò la rottura di un aneurisma cerebrale(che solitamente si
> rompe senza far vedere sangue all'esterno del corpo). Roba da interdirla
per

> sempre da tutti gli uffici pubblici. Eppure nessuno parla di lei e del suo
> rapporto con la mamma di Samuele....

finalmente qualcuno che ha il mio stesso sospetto....

senza contare poi che pochi giorni dopo il delitto

la signora in questione partì per l'America per un periodo

di tempo piuttosto lungo (il motivo non è dato a sapersi)

e dal suo ritorno (fino ad oggi) ha sempre rifiutato qualsiasi colloquio con la difesa nonostante le ripetute richieste.
motivo...? boh!?

Ciao Daniele.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 14:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:44:48 +0100

"Leonard Sersani"

> Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
> attivi centri di culto satanico d'Italia.

gli abitanti di Cogne sanno di essere tutti dei satanisti?
dovresti andare a Cogne a dirglielo, è un tuo preciso dovere morale.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 14:47:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:47:43 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

>>Ma che bisogno c'era di spostare il thread da IDM a IDU?
>
> quesssttttoooo me lo domando anch'io! Che cazzo c'entra "ma la
> franzoni" con IDU???

nulla, direi.
Lo spostamento però chi l'ha fatto?
Il nostro Marcolino Corso.

Perchè l'ha fatto?
Per trollare:
visto che il gruppo di arbel non scrive più su IDM ha pensato bene di coinvolgerli in questa questione OT qui su IDU.

ciao
Giancarlo

From activemax@activemax.com Thu Nov 11 15:07:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un parere sulla vicenda relativa al viaggiatore del tempo "JOHN TITOR"
From: activemax@activemax.com (Activemax)
Date: 11 Nov 2004 06:07:53 -0800

Di JOHN TITOR ne avevo sentito parlare qualche anno fa.. nel 2005
vedremo se le sue previsioni inizieranno ad avverarsi..

Voi cosa ne pensate?

Documentazione:

(sito ufficiale)
<http://www.johntitor.com/>

(Foto e schemi della sua apparecchiatura per viaggiare nel tempo)
http://www.anomalies.net/time_traveler/john.html

(Dibattito su un forum di ufologia)
http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2547

(Sempre sulla sua macchina del tempo prodotta dalla general electric)
<http://johnntitor.strategicbrains.com/TimeMachine.cfm>

(La sua visione del futuro)
http://en.wikipedia.org/wiki/John_Titor#Titor.27s_description_of_the_future

Buone letture

Activemax
<http://www.activemax.com>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 11 15:09:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:09:09 GMT

Il 11 Nov 2004, 14:44, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "Leonard Sersani"
>
> > Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei
più
> > attivi centri di culto satanico d'Italia.
>
> gli abitanti di Cogne sanno di essere tutti dei satanisti?
> dovresti andare a Cogne a dirglielo, è un tuo preciso dovere morale.

A me interesserebbe sapere anche quali sono i crismi di questo particolare
rito satanico.
Cioè, il satanista si introduce in casa d'altri, massacra un bambino e se ne

va?
Che strano culto...

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@rockandroll.net Thu Nov 11 15:09:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Thu, 11 Nov 2004 15:09:22 +0100

A chi interessa ho messo online un video della ricostruzione in 3d di una barra metallica che sarebbe stata ritrovata vicino al luogo d'impatto dell'ufo crash di roswell nel 1947.

<http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=155>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 11 15:15:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 15:15:41 +0100

"Dukat" <scupellini@fvitaospiti.it> ha scritto nel messaggio
news:42ddf4b7.0411110459.39e9dfc9@posting.google.com...

-----CUT-----

> Scusate lo sfogo, un caldo saluto, Dukat.

Ce ne fossero di più di "sfoghi" come il tuo!...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From euristicase@purple.com Thu Nov 11 15:19:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:19:55 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:ajb5p09irpqujm4n7r0s4lfccf98cailul@4ax.com...
> On Wed, 10 Nov 2004 23:21:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>
>
> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> >news:to05p01sfeug2ed0ukejmbru3f14mp29ba@4ax.com...
> >> On Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> >> wrote:
> >>
> >> >
> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> >> >news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...
> >> >> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >> >>
> >> >> >
> >> >> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
> >> >> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
> >> >> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.
> >> >>
> >> >> Ma pensa te...
> >> >> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze
> >> >> agonistiche ne hai fatte?
> >> >
> >> >si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non
convenzionali
> >ma
> >> >sempre in luoghi
> >>
> >> moto o auto?
> >
> >auto
>
> Bene. Chiederò al Paganucci (che conoscerai benissimo e del quale
> saprai dirmi senza dubbio quale auto guidasse) se si ricorda di un
> alieno.
> >
> >> piazzamenti?
> >
> >in genere ottimi, dipende anche dal mezzo meccanico utilizzato
> >non sempre di primordine.
>
> Sono anni che sono nell' ambiente dell' agonismo motoristico (per
> passione e per professione) ma non ho mai sentito un pilota che si
> definisse "un grande pilota" senza che abbia vinto almeno 4 o 5
> campionati (almeno) continentali.

> Anche in questo sei decisamente alieno, od un cazzaro. Lascio agli
> altri la scelta.

Ah si , cosa sei pilota , meccanico od organizzatore?

Io non ho fatto il pilota di professione e guidavo auto che mi prestavano
altri, ho sempre corso con uno pseudonimo e il tuo Paganucci non l'ho mai
conosciuto,

forse lui ha conosciuto il mio pseudonimo.

L'ultima corsa in salita ufficiale che feci fu la Trento Bondone del 1981,
non ho mai intrattenuto

rapporti con il mondo delle corse, guidavo e basta.

Ho fatto dei Rally ma non ti posso dire quali perchè in due casi
corsi senza pseudonimo, e poi

sono passato alle corse clandestine, un ambiente orribile, ma decisamente
più stimolante,

l'ultima esattamente nel 2003, su strada, in cava, troppo divertente, senza
regole

Le gare ufficiali sono una rottura , in pista troppe regole e in salita e i
rally, corri da solo,

i rally poi non mi piacciono molto perchè non sopporto la figura del
navigatore, detesto che mi descriva

una curva e in che marcia la dovrei fare.

A me non interessava vincere, anzi, ma tenere allenati i miei riflessi,
guido da quando avevo

4 anni, fu mio padre a mettermi su una vecchia 1100 TV a quell'età, giravamo
sulla pista

di un aeroporto e non ti sto a dire quale, era una 1100TV preparata da
Stanguellini,

non arrivavo nemmeno ai pedali, quelli li usava lui, io guidavo e basta.

Al tempo le auto si provavano o in Autodromo o sulla Vignolese in mezzo al
traffico, altri tempi, tubo di scarico

foderato in ceramica con tubo dritto senza silenziatore, la gioia della
stradale di allora.

> >> >vorrei finire con te la discussione sull'Area-51 S4, non mi sono
affatto

> >> >dimenticato, siamo arrivati ad un punto da cui penso la discussione

> >> >potrebbe

> >> >ampliarsi alla metodologia di ricerca delle prove su questioni che

> >> >riguardano

> >> >attività di intelligence, credo che su questo punto sia concentrato
uno

> >> >dei

> >> >massimi

> >> >errori di procedura della ricerca ufologica, ufologica in senso lato,
si

> >> >intende.

> >>

> >> Non ho mai iniziato una discussione sull'area 51. Ho solo detto, per

> >> i motivi reperibili nel thread, come mai il riferimento a tale area

> >> nel documento da te riportato, sia una stupidaggine.

> >

> >Hai una strana concezione del termine discussione, si discuteva
dell'area51,

> >e lo si faceva sulla base di un documento e non di chiacchiere.
>
> Il concetto è semplicissimo: tu parlavi di un documento, ed io del
> fatto che facesse ridere.

fa ridere solo te , evidentemente.

> >
> >Alla mia affermazione:
> >
> >-----[
> >
> >"mi auguro che tu non ti stia basando su questo:
> >
> >The earliest documents referring to "Area 51" date to circa 1960. A
> >Lockheed film, showing the Skunk Works' preparations for shipping an
> >airplane to "Area 51," most likely the A-12 prototype in 1962, shows
> >Kelly Johnson writing "move out to Area 51" on a chalkboard.
> >
> >o su questo:
> >
> >The 38,400-acre land area once known as "Area 51" was withdrawn from
> >public use by the U.S. Atomic Energy Commission, a predecessor to the
> >U.S. Department of Energy, more than 35 years ago under Public Land
> >Order 1662 filed June 25, 1958.
> >
> >perchè se a questo che stai pensando ti posso comunicare che qui stiamo
> >parlando di questioni di Intelligence
> >non del pubblico registro automobilistico o del catasto."
> >
> >-----[
> >
> >tu hai risposto:
> >
> >=====O
> >>
> >>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> >>news:u0j4o0df7v908hu0m7e8af7f3ccdhdqgcg2@4ax.com...
> >>> On Fri, 29 Oct 2004 12:59:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:
> >
> >Vedi che non era difficile? Bastava leggere, no?
> >Trovare qualcosa in merito anche qui:
> >>http://www.dreamlandresort.com/area51/dreamland_timeline.html
> >
> >=====O
> >
> >E del fatto che ci hai messo 5 giorni a rendertene conto.

certo pensavo ad un'obiezione seria, non a una cosa del genere.
tu ci hai dato un esempio di Counterintelligence su Google.....

> >
> >Ora la questione si definisce in questo:
> >

> >Per valutare un documento riservatissimo coperto dal massimo livello di
> >segretezza
> >e tenuto nascosto anche alla CIA, tu ti basi su delle notizie pubbliche
> >dalle quali si dedurrebbe che "pubblicamente" il nome area 51 non si
> >conosceva
> >prima del 1958.
> >
> >E allora?
>
> E allora non è questo il punto: io ti ho riportato fonti diverse
> (verificabili e di autori in vita) che riportano che la designazione
> "Area 51" fu assegnata nel 1958.

pubblicamente, nel 1958 questo nome uscì per la prima volta
allo scoperto, ma dai documenti del MJ12 risulta chiaro che non è così.
del resto era una base supersegreta, per cui è ovvio che nessuno ne
conoscesse
né l'ubicazione né il nome a livello pubblico.

> Non è che "non si conosceva": non esisteva il nome, compris?

Esisteva, esisteva, dont worry.

> Qui hai due chances:
> puoi scrivere agli autori dei siti che ho riportato e sentire cosa ti
> dicono, oppure puoi continuare a pestare i piedini.

sinceramente non li prendo nemmeno in considerazione, è gente
non informata dei fatti e non me ne stupisco dato che i fatti erano Top
Secret,
a quel tempo.

> >Questo non significa nulla, come già ti dissi non stiamo parlando
> >del pubblico registro automobilistico, ma di questioni e di documenti
> >classificati e coperti dal Double Top Secret.
>
> Stiamo parlando di nomi di luoghi e di fonti. Le mie le ho citate;
> aspetto di vedere le tue.

Le mie fonti? La CIA e il SIS IB non certo Google.

> >
> >Tu in pratica ti stupisci che nel 1948 il nome "Area 51" , il nome di una
>
> Ma non era del '54 il documento? Eh... queste date... sono proprio
> birichine...

il documento è del '54 ovvio, se lo era prima lo è anche adesso,
in ogni caso sia nel '48 che negli anni successivi il nome della base e
la base stessa, non sono mai stati riportati se non su documenti
segretissimi
che tu ovviamente consideri falsi sulla scorta di testimonianze e documenti
successivi
prodotti da strutture pubbliche, il che fa un pò ridere davvero.

> >base
> >ultra segreta, non fosse di dominio pubblico e dato che quei documenti
che
> >tu citi ne
> >parlano per la prima volta nel 1958, tu deduci che prima non esistesse.
>
> E due. No. Quello che ho detto è diverso. Se ti sforzassi di leggere
> quello che viene scritto, credo che la conversazione ne trarrebbe
> giovamento.

tu hai detto:
fonti diverse (verificabili e di autori in vita) che riportano che la
designazione
"Area 51" fu assegnata nel 1958.

è una conclusione errata e l'errore è dato da un'interpretazione errata
di alcuni avvenimenti tipo:

"The 38,400-acre land area once known as "Area 51" was withdrawn from
public use by the U.S. Atomic Energy Commission, a predecessor to the
U.S. Department of Energy, more than 35 years ago under Public Land
Order 1662 filed June 25, 1958."

The earliest documents referring to "Area 51" date to circa 1960. A
Lockheed film, showing the Skunk Works' preparations for shipping an
airplane to "Area 51," most likely the A-12 prototype in 1962, shows
Kelly Johnson writing "move out to Area 51" on a chalkboard.

insomma non puoi basarti su simili eventi per datare con certezza
la nascita di una struttura supersegreta o per datare la sua denominazione.

> >
> >E' un atteggiamento che può avere due spiegazioni:
> >
> >La prima: Reale incapacità di valutazione per scetticismo congenito che
mal
> >si applica a questioni
> >di intelligence che per definizione sono segrete al pubblico.
>
> Valutazione di cosa? Del calendario? Visti i tuoi trascorsi con lo
> strumento, non posso negare che la mia possa sembrarti incapacità.

valutazione del lavoro di ricerca dei ricercatori che tu citi e delle
loro conclusioni.

> >
> >La seconda: Interessi governativi atti a scoraggiare l'attendibilità di
> >documenti un tempo riservati.
>
> Ti sei dimenticato le cavallette.

come al solito la butti in cagnara.

> >
> >Dato che sono un minimo diplomatico tengo buona la prima e concludo:
> >
> >Beh devo dire, che quando mi hai sollevato delle obbiezioni sul documento
> >del Majestic 12
> >mi aspettavo qualcosa di più informato, per questo poi ho lasciato cadere
la
> >discussione.
>
> Sei fantastico. Hai rantolato 5 giorni prima di capire cosa ti veniva
> detto, e poi dici che ti aspettavi qualcosa di più?
> Dammi retta palle, se c'era qualcosa di più, eri sempre lì che
> trottavi.

Vedi B. quando hai messo in dubbio l'autenticità del documento SOM-1,
dato che come al solito non esponi chiaramente le tue ragioni, perchè
" mi vuoi mettere alla prova " (e questo lo fai tu Albricci e tutto lo
scetticismo
di IDU e su TUTTE le questioni anche se ti dico che ho cagato sotto un
albero;
com'è che si chiama Paganucci?), mi aspettavo una critica fondata su
informazioni
di un certo livello, perchè tu ti sai vendere in modo discreto e in tutto
questo tempo
ti ho dato credito sulla tua possibilità di accedere ad un certo genere di
informazioni.
Non mi aspettavo delle eccezioni formulate su delle banalità, sempre a causa
del mio
ottimismo sul valore effettivi dei frequentatori di questo gruppo su certe
questioni.

> >
> >Sinceramente mi hai lasciato di sasso, con le tue deduzioni e quelle che
> >consideri
> >prove a sostegno della tua tesi in merito, devo dire sono surreali.
>
> Di surreale per il momento, vedo solo uno scarto temporale. Di nuovo,
> e come ti dissi già all' epoca, non mi stupisco delle tue difficoltà
> al riguardo e che tu non consideri la cosa importante.

Se non sei in grado di capire la questione non è colpa mia, continui
a parlare di date il che significa che non capisci.

> Sulla "considerazione" delle "prove a sostegno" (io parlerei di fonti
> più che di prove), confutarle o meno è semplicissimo: basta che, come
> ti ho scritto sopra, tu scriva alle persone citate nei siti, e sentire
> cosa ti rispondono.

Credo che dovrebbero essere loro nel caso a dimostrare che i documenti del
MJ12 postati da me sono falsi, ma se le loro motivazioni sono quelle da te
illustrate, mi sembra ovvio che è meglio lasciarli ai loro giochi e alle
loro

credenze.

> >
> >ma c'è sempre la seconda...
>
> Che, se fosse vera, dimostrerebbe che hai pestato un'altra merda.
> Quale sia e dove sia, te lo lascio scoprire da solo: considerando che
> è un pelo più difficile da trovare della questione della data, presumo
> che non ci riuscirai prima della fine dell'anno.

Non credo tu abbia mai avuto rapporti con i Servizi, è questo quello che intendevo,
come al solito non hai capito quello che dico, è comunque un'ipotesi da escludere.

Se le motivazioni di voi scettici sono come quelle portate da te,
allora avete bisogno di una bombola di ossigeno.

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 11 15:32:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 14:32:08 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
2vh8saF2m1gi0U1@uni-berlin.de

>nulla, direi.
>Lo spostamento però chi l'ha fatto?
>Il nostro Marcolino Corso.

>Perché l'ha fatto?
>Per trollare:
errore di mailgate nel send, suppose.

> visto che il gruppo di arbel non scrive più su IDM ha pensato bene di
> coinvolgerli in questa questione OT qui su IDU.
questo e' cio' che hai pensato del fatto che il messaggio e' finito
erroneamente in idu? lol, se ho da fare delle investigazioni ti posso
chiamare? quanto prendi, Sherlock? :-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 11 15:38:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 11 Nov 2004 14:38:59 +0000

On Thu, 11 Nov 2004 14:32:08 +0000, Marco corso wrote:

>>Perchè l'ha fatto?

>>Per trollare:

> errore di mailgate nel send, suppose.

E certo. Mailgate riconosce il campo from:, a quanto pare, visto che il risultato e' che tu sei l'unico che fa regolarmente multipost cinofallici...

mavaccagher, marcolino... sei ridotto veramente a grattare il fondo del barile pur di trolleggiare ogni tanto, eh?

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 11 15:53:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 14:53:08 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 14:47:43 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> quessstttoooo me lo domando anch'io! Che cazzo c'entra "ma la
>> franzoni" con IDU???

>nulla, direi.

>Lo spostamento però chi l'ha fatto?

>Il nostro Marcolino Corso.

>

>Perchè l'ha fatto?

>Per trollare:

>visto che il gruppo di arbel non scrive più su IDM ha pensato bene di

>coinvolgerli in questa questione OT qui su IDU.

non solo, ma il nuovo "titolo" del thread, alla mar(co)rsolino, e' ora su IDU "Re: Ma la Franzoni?" mentre (e giustamente in topic li') su IDM era (ed e') "Ma la Franzoni?". Quindi e' una DOPPIA trollata!

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From euristicase@purple.com Thu Nov 11 15:56:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Thu, 11 Nov 2004 14:56:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2vh3nqF2la1neU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> >> quale infame gesto? e quale autore? e quando lo avrei esecrato?

> >> io ho esecrato ed esecro gli imbrogli pacchiani che state facendo da

> >> oltre

> >> due anni voi due o tre "ufologi" falliti dell'operazione arbel.

> >> sarebbe davvero ora che la finiste, ragazzina.

> >

> > Caro Giancarlo,

> >

> > Lascia che ti dica che sei un individuo abbastanza squallido, la
ragazzina

> > come la chiami tu, ti ha già mandato a fare in culo da tempo, io invece

> > che sono sempre più possibilista sul fatto che le persone possano

> > redimersi,

> > ho continuato a parlare con te.

> > Devo dire che aveva ragione lei.

> > Dato che io ho il brutto difetto di rendermi sempre conto di persona
delle

> > cose,

> > non le ho dato ascolto e ho sbagliato.

>

> su su, non essere ipocrita.

> Che ci sia la mano della "ragazzina" dietro a anche a queste tue parole è

> abbastanza evidente. La ragazza che, tanto gentilmente, mi ha mandato a

> far quel che dici tu ha il grave difetto di essere una bugiarda patentata.

> Lo ricorda il famoso episodio della falsa telefonata da te/lei inventata
di

> sana pianta, telefonata smentita dal moderatore di ISF che ha
pubblicamente

> sputtanato sia il nick che la ragazza usava allora che il nick arbel:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

Tu sei pazzo, sei davvero malato, o più propriamente sei un provocatore.

Il servo Venier è venuto qui pietosamente a sostenere le tue ragioni, perchè
tu gli

hai detto cose false sul mio conto, per cui il bugiardo sei tu caro

Albricci,

in due avete fatto una squallida figura, sei un essere meschino, non solo

hai fatto

una figura di merda tu, ma l'hai fatta fare anche a lui.

Ma non ti sei accorto che con questo tuo comportamento del cazzo, nemmeno quelli che una volta ti davano un pò di credito ti sostengono più, a tal punto che ti sei ridotto al sostegno di un paio di cretini , senza cervello, che vengono qui per dare aria ai denti.

> > A dire il vero anche i ragazzi che sono nei nostri gruppi pensano la
> > stessa
> > cosa, ma anche a loro non ho dato ascolto, vedi io non posso credere che
> > esistano
> > certi individui, invece esistono.
>
> fai bene attenzione alle minacce che semini nei tuoi gruppi, come li chiami
> tu.

Ma quali minacce? Quali minacce? ho detto che i ragazzi dei nostri gruppi pensano che tu sia un imbecille, questo pensano, non è una minaccia è una constatazione.

> E non nasconderti dietro alle opinioni di ragazzi che, se esistono, sono
> ovviamente plagiati da una tizia che finge di essere un extraterrestre in
> missione per salvare la Terra. Fossi uno dei genitori di quei "ragazzi"
> saprei che provvedimenti prendere nei tuoi confronti e non ti farebbe
> piacere.

ma quali genitori, scemo? sono tutti maggiorenni, ma quali genitori?
anche questa è una tua ossessione, i genitori, i genitori di chi?
che cazzo c'entrano i genitori?
hai proprio la sindrome del professore, ma noi qui non siamo i tuoi studenti.

> > Ora mi risulta del tutto incomprensibile quello che tu vorresti dimostrare
> > con quello che hai detto,
> > io ho letto quelle formule evidentemente da qualche parte, come del resto
> > fanno tutti.
> >
> > Dato che dici di essere tanto bravo, e che sostieni che sono errate, posta
> > la formula che consideri corretta,
> > e facciamola finita, del resto sei tu ad avermi insegnato, che in questo
> > caso l'onere della dimostrazione è tuo
> > dato che sei tu che affermi che è errata.
> > In realtà non è errata per niente, per cui non hai argomenti validi se non
> > rimestare la solita merda che smesti
> > da 2 anni.
>
> la risposta a queste tue amichevoli constatazioni è già contenuta nel mio

> post che ti avevo consigliato di salvare. Rileggilo attentamente e magari
> chiedi a qualcuno un po' più intelligente di te di leggere in quel post
quel
> che tu non riesci a leggere ma che è scritto ben in CHIARO.

forse dovrei chiedere a uno scemo come te, forse lui identificherebbe
cosa volevi dire.

KUT delle solite balle

> > Dato che non hai un cazzo da fare è chiaro che continuerai a rompere i
> > coglioni in eterno, per cui divertiti.
>
> ragazzina, qui se c'è una che rompe le scatole a tutto il ng con le sue
> balle spaziali quella sei tu e i due o tre poveretti che ti reggono il
> gioco.

scemo sono un maschio.

> > Sei diventato l'eroe di un paio di imbecilli, che stanno qui
> > solo per provocare e disturbare discussioni costruttive e pertinenti
> > al tema di questo ng.
>
> io non sono l'eroe di nessuno, semplicemente sono una persona a cui danno
> immenso fastidio i contaballe. Tu non raccontare balle nei ng che
frequento
> io se non vuoi che io sottolinei di cosa si tratta.

ma senti che presunzione....tu devi SOLO farti i cazzi tuoi

NON DEVI ROMPERE I COGLIONI
E LA DEVI SMETTERE DI PROVOCARE

leggilo 10 volte

non ti si chiede altro

SMETTILA DI ROMPERE I COGLIONI

LO HAI LETTO BENE?

NON ROMPERE I COGLIONI
=====

LO HAI LETTO?

> > Direi che ti puoi considerare un uomo realizzato al massimo
> > delle sue possibilità.
>
> certamente no. Però sono un uomo in pace con se stesso e col mondo, non ho
> bisogno di realizzarmi inventando balle e ingannando qualche poveretto

come
> fai tu.

NON CE NE FREGA NIENTE DI QUELLO CHE SEI
l'ho urlato abbastanza forte ???

> > Una nota infine:
> >
> > Da un certo momento in avanti il tuo stile è diventato
> > acido e il tuo profilo psicologico ha virato verso una tonalità
> > vendicativa,
> > questo fatto, messo in relazione alla contemporanea scomparsa di tua
> > moglie
> > da questo newsgroup, può lasciare intravedere la possibilità che chi
> > posta col
> > nome di Giancarlo Albricci in realtà sia XXXXXX che un tempo usava il
> > nick Chatandplay e che è tua
> > moglie, o almeno così ci hai raccontato.
>
> LOL
> ragazzina, questa è la cosa più ridicola che ti potresti inventare.

nessuna invenzione : E' evidente

scemo sono un maschio.

>Se c'è
> una persona acida tra me e mia moglie quella non è certo mia moglie che è
una
> delle persone più solari che io abbia mai conosciuto.

Si, ciao !!!! vallo a chiedere ad Antonio Bruno.

> In questo ng sono
> molti a conoscere personalmente sia me che lei e si staranno facendo delle
> grasse risate leggendo queste tue scemenze.

veramente qui ti ignorano tutti, e nessuno ride.

> > Del resto tu per molto tempo hai postato con il nick di tua moglie
> > adducendo
> > la scusa ridicola che postavi dal suo computer e non mi dire che non
sai
> > cambiare
> > nick. Per cui niente di strano che lei posti con il tuo.
>
> Anche qui parli senza argomenti.

parlo sui fatti: tu postavi con il nick Chatandplay e ti firmavi
Giancarlo

> prima di sposarci io viaggiavo spesso dal
> lago di Como Modena e quando usavo il pc di mia moglie utilizzavo il suo
> account chatandplay ma firmavo regolarmente tutti i miei post, quindi

> nessuna sostituzione di persona.

chissà perchè lo facevi?

forse perchè chi cerca i tuoi post su Google come Giancarlo Albricci, non li trova
dato che dovrebbe digitare Chatandplay. Ma lei lo sa?

> Da questi ragionamenti sconclusionati si

> capisce benissimo che a scriverli non è l'arbel di qualche mese fa ma è la

> ragazzina che una volta usava il nick vilandra. L'arbel di qualche mese fa

> non era una cima di intelligenza ma non era tonto come si dimostra essere
la

> ragazzina che scrive ora.

si capisce che sei scemo, io sono un maschio.

> > E non era una dimenticanza come è capitato a me una sola volta, tu lo
hai

> > fatto per molto tempo,

> > e lo dichiaravi apertamente.

>

> appunto, firmandomi col mio nome :-)

esatto per cui eri tu che usavi il suo nick, chissà perchè.

> > Sostituzione di persona dunque o abduction da parte di tua moglie?

>

> nè l'uno nè l'altro :-)

>

> > Sono fatti tuoi, per cui a noi rimarrà in eterno questo dubbio.

>

> a voi? quanti siete là dentro? :-)

la dentro dove? io parlo di IDU: a noi che possiamo qui.

> > E un ipotesi suggestiva corroborata anche dal laspus froidiano di

> > continuare

> > a chiamarmi ragazzina , in questo senso chiederei una consulenza a
Marco

> > Corso, che

> > dimostra di essere conoscitore e cultore della psicologia umana.

>

> LOL

> ragazzina, sei talmente tonta che mi fai anche un po' pena.

scemo io sono un maschio,

se non mi facesse schifo te lo dimostrerei e

dopo la ragazzina diventeresti tu.

chiedo scusa a tutti quelli dei miei gruppi che disapprovano che io mi lasci
coinvolgere in tali idiote e sterili discussioni con te.
avete ragione voi.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Nov 11 16:03:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 15:03:07 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0411041549.1af70a2a@posting.google.com...
> "FACCIADASBERLESULMUSO" ovvero <antoniobruno3@tin.it> per non fare
> dimenticare della sua coglionaggine...
>
> >
> Il mio pensiero verso
> > Laika è assolutamente disinteressato e profondo.[1]
> > Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un
libro
> > tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo
> > intitolerei...
> >
> > ****"proFESSOraggini"****[2]
>
> 1) specie di ameba mal riuscita, vai a leggerti questo articolo e poi
> dimmi qual'è il sano pensiero disinteressato, imbecille di uno
> <http://www.margheritacampaniolo.it/laika.htm>

spiegare , please, cosa c'entra con Antonio.?
credo che l'imbecille sia tu.

ARBEL

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 11 17:00:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 16:00:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> gli abitanti di Cogne sanno di essere tutti dei satanisti?
> dovresti andare a Cogne a dirglielo, è un tuo preciso dovere morale.
>

Io penserei ai tuoi di doveri morali. Tanto per cominciare dovresti, come

dovere morale appunto, finirla di attribuire a chi non la pensa come te frasi, concetti o idee che non hanno mai espresso, con il solo scopo di porlo in cattiva luce e di far valere le tue ragioni. Dal momento che stupido non sei, posso solo pensare che questo tuo continuo capire fischi per fiaschi, questo tuo modo di evitare puntualmente le argomentazioni sul nocciolo della questione, preferendo battute ad effetto che spesso non c'entrano una mazza, mi fa pensare che tu sia in mala fede. Io infatti non ho detto che a Cogne sono tutti satanisti, questo lo dici tu adesso. Io ho detto che in quella zona i satanisti sono molto attivi, ognuno poi tiri le proprie conclusioni.

Dimmi Giancarlo, tu consideri il satanismo una malattia sociale limitata a gruppetti di ragazzi sbandati e disorganizzati che si divertono ad ascoltare Marilyn Manson, usando il culto di Satana come scusa per fare sesso orgiastico nei cimiteri? Aspetto che tu ci chiarisca il tuo pensiero, intanto ti ricordo che proprio di recente in fatto di omicidi a movente satanico ci sono state chiare ammissioni, finite poi su tutti i giornali. Quella non è neanche la punta dell'iceberg....pensa un po'

ciao

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 11 17:03:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco chi era il giudice dell'associazione GRAAL
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 16:03:50 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 08:30:09 GMT, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
wrote:

>Chiario come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
>Wed, 10 Nov 2004 17:26:16 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
>"Scuaraus" <ciao@tin.it> ha eminentemente affermato:

>

>><http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/cronaca/reggiode/sisno/sisno.html>

>e che c`azzeca?

>Se per questo dalle mie parti c`e` un Antonio Bruno che fa lo scultore,
>ma non e` il nostro AB

e nella sola Roma ce ne sono ben 35 mentre nel Lazio in totale di
"A.B." se ne contano una sessantina circa (58 per la precisione), ma
anche tutti questi "AB" non hanno cmq nulla a che vedere con l'AB di
IDU/IDM!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai

raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 18:09:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 18:09:51 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:L0Mkd.156039\$b5.7657710@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

>>

>> gli abitanti di Cogne sanno di essere tutti dei satanisti?

>> dovresti andare a Cogne a dirglielo, è un tuo preciso dovere morale.

>>

>

> Io penserei ai tuoi di doveri morali. Tanto per cominciare dovresti, come
> dovere morale appunto, finirla di attribuire a chi non la pensa come te
> frasi, concetti o idee che non hanno mai espresso

tu hai scritto espressamente:

"Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
attivi centri di culto satanico d'Italia."

forse non hai detto che sono TUTTI satanisti, ma siamo lì.

[cut]

> Io infatti non ho detto che a Cogne sono tutti satanisti, questo lo dici
> tu adesso. Io ho detto che in quella zona i satanisti sono molto attivi,
> ognuno poi tiri le proprie conclusioni.

appunto:

"Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
attivi centri di culto satanico d'Italia."

ognuno poi tiri le proprie conclusioni.

> Dimmi Giancarlo, tu consideri il satanismo una malattia sociale limitata a
> gruppetti di ragazzi sbandati e disorganizzati che si divertono ad
> ascoltare Marilyn Manson, usando il culto di Satana come scusa per fare
> sesso orgiastico nei cimiteri?

non sono un esperto in materia.

So che ci sono molte esagerazioni dei media su queste cose e mi pare che tu
sia esattamente in linea con queste esagerazioni. Non voglio sottovalutare
il problema, ma nemmeno demonizzare tutti quelli che ascoltano rock pesante
e si vestono di nero. Il problema è che quelli che poi sconfinano nel
criminale si fanno con ben altre cose che con la musica.

- > intanto ti ricordo che proprio di recente in fatto di omicidi a movente
- > satanico ci sono state chiare ammissioni, finite poi su tutti i giornali.
- > Quella non è neanche la punta dell'iceberg....pensa un po'

direi che con Cogne questa roba non c'entra nulla.

Quel che io intendevo sottolineare con la mia battuta è l'inutilità di fare collegamenti senza fondamento.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 18:12:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 18:12:33 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

>>Perchè l'ha fatto?

>>Per trollare:

> errore di mailgate nel send, suppose.

certo, e tu sei un newbie :-)

ciao

Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 11 18:24:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Marko corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 17:24:42 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

2vhkndF2jjuk9U1@uni-berlin.de

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> news:L0Mkd.156039\$b5.7657710@news3.tin.it...

>> Io penserei ai tuoi di doveri morali. Tanto per cominciare dovresti,

>> come dovere morale appunto, finirla di attribuire a chi non la pensa

>> come te frasi, concetti o idee che non hanno mai espresso

> tu hai scritto espressamente:

> "Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei

> più attivi centri di culto satanico d'Italia."

> forse non hai detto che sono TUTTI satanisti, ma siamo lì.

ah ah, dai dillo che stai scherzando, ormai l'abbiamo capito tutti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 11 18:48:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 18:48:17 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> su su, non essere ipocrita.

>> Che ci sia la mano della "ragazzina" dietro a anche a queste tue parole è

>> abbastanza evidente. La ragazzaina che, tanto gentilmente, mi ha mandato a

>> far quel che dici tu ha il grave difetto di essere una bugiarda

>> patentata.

>> Lo ricorda il famoso episodio della falsa telefonata da te/lei inventata

> di

>> sana pianta, telefonata smentita dal moderatore di ISF che ha

> pubblicamente

>> sputtanato sia il nick che la ragazzaina usava allora che il nick arbel:

>> <http://snurl.com/172>

>> <http://snurl.com/133>

>

> Tu sei pazzo, sei davvero malato, o più propriamente sei un provocatore.

sbagliato su tutta la linea. Sono solo una persona che ha memoria, e che documenta quel che dice. A differenza tua.

> Il servo Venier è venuto qui pietosamente a sostenere le tue ragioni,

> perchè

> tu gli hai detto cose false sul mio conto, per cui il bugiardo sei tu

> caro

> Albricci,

Il moderatore di ISF Mauro venier ha solo specificato chiaramente che quel che i due signori dal nick "vilandra" e dal nick "arbel" affermavano era falso. Gli unici post che Venier abbia mai fatto qui su IDU sono chiarissimi:

<http://snurl.com/172>

<http://snurl.com/133>

> in due avete fatto una squallida figura, sei un essere meschino, non solo

> hai fatto una figura di merda tu, ma l'hai fatta fare anche a lui.

> Ma non ti sei accorto che con questo tuo comportamento del cazzo, nemmeno

> quelli che una volta ti davano un pò di credito ti sostengono più, a tal

> punto che ti sei ridotto al sostegno di un paio di cretini, senza

> cervello, che vengono qui

> per dare aria ai denti.

Vedo che ricordare le tue bugie ti fa uscire dai gangheri ragazzaina. Sarebbe cosa saggia che tu imparassi e la finissi con le balle spaziali. I

moderatori di ISF non avevano alcun motivo di dire cose inesatte e hanno solo confermato a tutto questo che in quella questione i ballisti erano i poveretti che si celavano dietro ai nick "vilandra" e "arbel".

> Ma quali minacce? Quali minacce? ho detto che i ragazzi dei nostri gruppi
> pensano che tu sia un imbecille, questo pensano, non è una minaccia è una
> constatazione.

Non molto tempo fa albion ha postato qui su IDU un tuo post pubblicato in uno dei tuoi gruppi in cui additavi pubblicamente e minacciosamente tre persone che i tuoi gruppi non li hanno mai frequentati: io, gibbo e Goffredo.

ora che tu raccolga gente psichicamente labile nei tuoi gruppi sono affari tuoi e dei loro parenti, ma se tu usi quelle persone come possibile minaccia per chi ti dà fastidio allora la cosa comincia a diventare grave.

>> E non nasconderti dietro alle opinioni di ragazzi che, se esistono, sono
>> ovviamente plagiati da una tizia che finge di essere un extraterrestre in
>> missione per salvare la Terra. Fossi uno dei genitori di quei "ragazzi"
>> saprei che provvedimenti prendere nei tuoi confronti e non ti farebbe
>> piacere.

>
> ma quali genitori, scemo? sono tutti maggiorenni, ma quali genitori?

come fai a sapere che sono tutti maggiorenni? tu hai parlato di "ragazzi".

> anche questa è una tua ossessione, i genitori, i genitori di chi?
> che cazzo c'entrano i genitori?

c'entrano, c'entrano. Se sapessero le balle che racconti a questi "ragazzi" non so come reagirebbero, io so come reagirei io nel caso avessi un figlio all'interno di uno dei tuoi gruppi di "ragazzi". E bada bene che la mia reazione sarebbe solo quella di seguire le vie legali.

> hai proprio la sindrome del professore, ma noi qui non siamo i tuoi
> studenti.

tu certamente no. Infatti non impari mai nulla nè insegni mai nulla.

> >> la risposta a queste tue amichevoli constatazioni è già contenuta nel
> >> mio
>> post che ti avevo consigliato di salvare. Rileggilo attentamente e magari
>> chiedi a qualcuno un po' più intelligente di te di leggere in quel post
> quel
>> che tu non riesci a leggere ma che è scritto ben in CHIARO.
>
> forse dovrei chiedere a uno scemo come te, forse lui identificherebbe
> cosa volevi dire.

sì, uno scemo come me lo saprebbe fare :-)
Ma una tonta come te non lo sa fare. Fa' una cosa, prendi il mio post (quello che ti ho detto di salvare), stampalo così com'è e prova a sottoporlo all'intelligence ghemuiana. Vediamo se almeno l'intelligence ci arriva :-)

> KUT delle solite balle

allora dovresti tagliarti i post nell'esatto momento in cui li scrivi :-)

>

>> > Dato che non hai un cazzo da fare è chiaro che continuerai a rompere i

>> > coglioni in eterno, per cui divertiti.

>>

>> ragazzina, qui se c'è una che rompe le scatole a tutto il ng con le sue

>> balle spaziali quella sei tu e i due o tre poveretti che ti reggono il

>> gioco.

>

> scemo sono un maschio.

quelo che scrive ora? può essere.

Ma è la ragazzina tonta che ti manipola.

> ma senti che presunzione....tu devi SOLO farti i cazzi tuoi

>

> NON DEVI ROMPERE I COGLIONI

> E LA DEVI SMETTERE DI PROVOCARE

>

> leggilo 10 volte

>

> non ti si chiede altro

>

> SMETTILA DI ROMPERE I COGLIONI

>

> LO HAI LETTO BENE?

>

>

> NON ROMPERE I COGLIONI

> =====

>

> LO HAI LETTO?

br, che paura :-)

sai che hai lostesso identico stile della gentil donzella che scrisse questo

post:

http://snipurl.com/arbel_femmina

sarai mica sempre lei?

>> > Direi che ti puoi considerare un uomo realizzato al massimo

>> > delle sue possibilità.

>>

>> certamente no. Però sono un uomo in pace con se stesso e col mondo, non

>> ho

>> bisogno di realizzarmi inventando balle e ingannando qualche poveretto

> come

>> fai tu.

>

> NON CE NE FREGA NIENTE DI QUELLO CHE SEI

> l'ho urlato abbastanza forte ???

capisco il tuo bisogno di urlare, ma ti sei autocontraddetta con la frase
che avevi scritto prima:
"Direi che ti puoi considerare un uomo realizzato al massimo
delle sue possibilità."
Ragazzina, ti vedo messa male.

>> Se c'è
>> una persona acida tra me e mia moglie quella non è ceto mia moglie che è
> una
>> delle persone più solari che io abbia mai conosciuto.
>
> Sì, ciao !!!! vallo a chiedere ad Antonio Bruno.

ragazzina, sei messa sempre peggio. Ora hai bisogno del supporto di Anto' ?
Vabbe' che voleva eleggeerti miss IDU :-)

>> In questo ng sono
>> molti a conoscere personalmente sia me che lei e si staranno facendo
>> delle
>> grasse risate leggendo queste tue scemenze.
>
> veramente qui ti ignorano tutti, e nessuno ride.

Ci sono almeno una decina di persone che frequentano questo ng che possono
smentirti, ma ti smentisci da sola perchè il nick "arbel" ha ipotizzato
almeno un paio di volte su questo ng un complotto di queste persone ai suoi
danni :-)

>> Anche qui parli senza argomenti.
>
> parlo sui fatti: tu postavi con il nick Chatandplay e ti firmavi
> Giancarlo

appunto. Usavo il pc e l'account di Modena e mi firmavo col mio nome
chiarendo chi ero.
Cosa vuoi di più? Un lucano?

>> prima di sposarci io viaggiavo spesso dal
>> lago di Como Modena e quando usavo il pc di mia moglie utilizzavo il suo
>> account chatandplay ma firmavo regolarmente tutti i miei post, quindi
>> nessuna sostituzione di persona.
>
> chissà perchè lo facevi?
> forse perchè chi cerca i tuoi post su Google come Giancarlo Albricci, non
> li
> trova
> dato che dovrebbe digitare Chatandplay. Ma lei lo sa?

ragazzina, sei sempre più ridicola. Tu hai morphato innumerevoli volte
(l'ultima che sei stata beccata è col nick "mother"), hai cambiato
innumerevoli volte l'account e il nick e fai di questi ragionamenti? che

pena.

Io ho chiarito più volte a imbecilli del tuo stampo che su Usenet ho postato usando solo due account:

un numero limitato di post dall'account "chatandplay" e la stragarande maggioranza di post dall'account "Giancarlo Albricci". In ogni caso firmavo i miei post.

>> Da questi ragionamenti sconclusionati si

>> capisce benissimo che a scriverli non è l'arbel di qualche mese fa ma è

>> la

>> ragazzina che una volta usava il nick vilandra. L'arbel di qualche mese

>> fa

>> non era una cima di intelligenza ma non era tonto come si dimostra essere

> la

>> ragazzina che scrive ora.

>

> si capisce che sei scemo, io sono un maschio.

e sei tonto come la stupidetta che ti manovra? poverino allora.

> > > E non era una dimenticanza come è capitato a me una sola volta, tu lo

> hai

>> > fatto per molto tempo,

>> > e lo dichiaravi apertamente.

>>

>> appunto, firmandomi col mio nome :-)

>

> esatto per cui eri tu che usavi il suo nick, chissà perchè.

appunto, perchè? visto che fossi a modena con l'account chatandplay e fossi a Sala con l'account Giancarlo Albricci scrivevo le stesse cose firmandole col mio nome?

>> > Sono fatti tuoi, per cui a noi rimarrà in eterno questo dubbio.

>>

>> a voi? quanti siete là dentro? :-)

>

> là dentro dove? io parlo di IDU: a noi che possiamo qui.

ah, e parli a nome di tutti naturalmente. E io che pensavo che esprimessi opinioni tue.

>> LOL

>> ragazzina, sei talmente tonta che mi fai anche un po' pena.

>

> scemo io sono un maschio,

> se non mi facesse schifo te lo dimostrerei e

> dopo la ragazzina diventeresti tu.

LOL

mi hai convinto, a scrivere ora in questo post non è la ragazzina ma è uno dei più penosi utilizzatori del nick "arbel" che si sia mai visto in IDU.

Uno spettacolo penoso davvero.

ciao
Giancarlo

From czadra@tiscalinet.it Thu Nov 11 19:37:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 19:37:12 +0100

Il Thu, 11 Nov 2004 13:19:58 +0100, Giancarlo Albricci ha scritto:

> LOL
> ragazzina, questa è la cosa più ridicola che ti poptersti inventare. Se c'è
> una persona acida tra me e mia moglie quella non è ceto mia moglie che è una
> delle persone più solari che io abbia mai conosciuto.

Verissimo... ma stai parlando con un ghemuiano e oggi e' giovedi'... E
poi, impressione mia, ad Arbel piacciono le persone acide... per questo
probabilmente voi due *non* gli andate troppo a genio.

> In questo ng sono
> molti a conoscere personalmente sia me che lei e si staranno facendo
> delle grasse risate leggendo queste tue scemenze.

In realta' no, almeno io... questione di abitudine... ne dice cosi' tante
che oramai non fanno piu' alcun effetto nemmeno quando tanto plateali.

> L'arbel di qualche mese fa non era una cima di intelligenza ma non era
> tonto come si dimostra essere la ragazzina che scrive ora.

Qua non voglio smentirti, ma ribadisco il mio scetticismo... non riesco
proprio a ricordare un Arbel meno tonto... non e' che puoi farmi un paio
di esempi? Non parlo di diverso stile [sia perche' non saprei apprezzare
la differenza, sia perche' lo trovo abbastanza lunatico per giustificarla]
intendo proprio qualcosa di piu' che il semplice sparare balle e stare a
vedere quante ne passano come fa d'abitudine, per quanto ricordo io...
L'unica eccezione che ho presente e' di una volta in chat, quando sparare
sparava comunque, ma con fare ben piu' bonario e quindi simpatico.

Ciao ciao
Claudio

From ufo@uffa.ufo Thu Nov 11 19:47:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni simili a orsi
From: "UFO VOLANTE" <ufo@uffa.ufo>
Date: Thu, 11 Nov 2004 18:47:29 GMT

Mi hanno raccontato di un ragazzo che subì un abduction da parte di alcuni
alieni altissimi che erano simili a orsi negli anni '80, in Italia. Potete
dirmi qualcosa in più?
Grazie e ciao

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 11 19:55:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Supernove e raggi gamma

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 18:55:23 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 18:48:17 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

"ARBEL" <euristicase@purple.com>, il roditore con due sessi del NG,
ebbe a scrivere

>> Ma quali minacce? Quali minacce? ho detto che i ragazzi dei nostri gruppi
>> pensano che tu sia un imbecille, questo pensano, non è una minaccia è una
>> constatazione.

>non molto tempo fa albion ha postato qui su IDU un tuo post pubblicato in
>uno dei tuoi gruppi in cui additavi pubblicamente e minacciosamente tre
>persone che i tuoi gruppi non li hanno mai frequentati: io, gibbo e
>Goffredo.

confermo e straconfermo : dei bucum dello smidollato e della
smidollata a me non frega un cazzo, pero' se i due smidollati
volessero competere con me (quando e SE mi dovesse andare) lo possono
sempre fare su IDU... o a quattr'occhi (in questo ultimo caso, pero',
non garantisco NULLA per la loro incolumita', per il loro integro
ritorno alle proprie abitazioni e nei tempi che *essi* pensano...
sempre che sappiano *pensare* qualche cosa...:))

>ora che tu raccolga gente psichicamente labile nei tuoi gruppi sono affari
>tuoi e dei loro parenti, ma se tu usi quelle persone come possibile minaccia
>per chi ti dà fastidio allora la cosa comincia a diventare grave.

IMAO e' gia' grave che i due smidollati (e veri psicolabili) di IDU
possano permettersi di tirare in ballo terze persone CHE NON
FREQUENTANO i loro bucum del "cuore" dobe i DUE cazziano a piu' non
posso

>ciao
>Giancarlo

Ciao
Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread

"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 11 20:03:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 20:03:23 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LaLkd.155795\$b5.7646059@news3.tin.it...
>
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0411041549.1af70a2a@posting.google.com...
> > "FACCIADASBERLESULMUSO" ovvero <antoniobruno3@tin.it> per non fare
> > dimenticare della sua coglionaggine...
> >
> > >
> > Il mio pensiero verso
> > > Laika è assolutamente disinteressato e profondo.[1]
> > > Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un
> libro
> > > tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo
> > > intitolerei...
> > >
> > > ***"proFESSOraggini"***[2]
> >
> > 1) specie di ameba mal riuscita, vai a leggerti questo articolo e poi
> > dimmi qual'è il sano pensiero disinteressato, imbecille di uno
> > <http://www.margheritacampaniolo.it/laika.htm>
>
> spiegare , please, cosa c'entra con Antonio.?
> credo che l'imbecille sia tu.
>
> ARBEL

Uff.... un altro imbecillone! Ma 'sto branco sembra il cappello di Mago
Zurli...anzi, del Prince IBIS! Ne salta fuori uno più fesso ogni giorno che
passa!
Oggi è toccato ad "asdrubalix" ...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Nov 11 20:10:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 11 Nov 2004 19:10:02 GMT

"UFO VOLANTE" <ufo@uffa.ufo> ha scritto nel messaggio
news:5tOkd.156940\$b5.7705155@news3.tin.it...

> Mi hanno raccontato di un ragazzo che subì un abduction da parte di alcuni
> alieni altissimi che erano simili a orsi negli anni '80, in Italia.

Tipo questo? <http://www.interalpha.net/customer/kevinb/pmauto.jpg>

From ale_salta@libero.it Thu Nov 11 20:10:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 11 Nov 2004 19:10:53 GMT

Il 11 Nov 2004, 20:03, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> Uff.... un altro imbecillone! Ma 'sto branco sembra il cappello di Mago
> Zurlì...

Davvero, guarda. Se non fosse per i tuoi numerosi riconoscimenti
internazionali, e per i tuoi indiscussi meriti cattedraTTici, verrebbe quasi
il sospetto che il branco sia un parto della tua testona di cazzo,
corrispondente alla totalità delle persone che non ti vanno a genio, escluso
te e qualche sociopatico tipo Arbel.
Ma noi del branco non siamo così maliziosi, e ti vogliamo bene come a Spank.

<http://www.babil.it/images/hellospank.jpg>

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sargatanas@tin.it Thu Nov 11 20:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazione
From: "Cagliostro" <sargatanas@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 19:58:10 GMT

www.dnamagazine.it

Credo sia interessante dargli un'occhiata.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Nov 11 21:06:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 11 Nov 2004 20:06:38 GMT

"Cagliostro" <sargatanas@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mvPkd.310770\$35.14215759@news4.tin.it...

> www.dnamagazine.it
>
> Credo sia interessante dargli un'occhiata.

LOL! ^____^

From ale_salta@libero.it Thu Nov 11 21:21:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 11 Nov 2004 20:21:59 GMT

Il 11 Nov 2004, 20:58, "Cagliostro" ha scritto:
> www.dnamagazine.it
>
> Credo sia interessante dargli un'occhiata.

<http://snipurl.com/interessante>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 11 21:42:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 21:42:12 +0100

On Thu, 11 Nov 2004 19:58:10 GMT, Cagliostro wrote:

> www.dnamagazine.it
>
> Credo sia interessante dargli un'occhiata.

è una boiata

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From lilith.cs@virgelio.it Thu Nov 11 22:26:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 22:26:51 +0100

Cagliostro wrote:
> www.dnamagazine.it
>
> Credo sia interessante dargli un'occhiata.

STRA-ROTFL!
:-D

Ciao

From lilith.cs@virgelio.it Thu Nov 11 22:28:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 22:28:40 +0100

Gyork wrote:
> Tipo questo? <http://www.interalpha.net/customer/kevinb/pmauto.jpg>

:-D

Ciao

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 11 22:51:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 21:51:03 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 19:58:10 GMT, "Cagliostro" <sargatanas@tin.it>
wrote:

>www.dnamagazine.it
>
>Credo sia interessante dargli un'occhiata.

svegliate Caglio', li' di interessante nun ce' un cazz...

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread

"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 11 22:59:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 21:59:20 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 20:21:59 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>Il 11 Nov 2004, 20:58, "Cagliostro" ha scritto:
>> www.dnamagazine.it
>>
>> Credo sia interessante dargli un'occhiata.

><http://snipurl.com/interessante>

ma ROTFL!!! Ma 'sto cagliostro... chi lo manda a sporcare IDU??? Mi
vengono quasi un par de' sospetti!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 11 23:07:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beijing ufo!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:07:01 +0100

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio
news:ckds8m\$joa\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

> un post giusto per non far cadere nel dimenticatoio questa tua
segnalazione.

E' un peccato che uno dei pochi thread IT non abbia riscosso il meritato
interesse.

> Il filmato è davvero interessante e difficilmente lo si può prendere per
> falso (le continue zoomate fanno capire su quale piano si trovi ed
escludono
> oggetti interposti a breve distanza).

Anch'io direi che non si tratta di un falso, anche per la durata dello
stesso, la presenza di elementi di contorno e diverse inquadrature.

> Ogni tanto si notano luci lampeggianti o flash provenienti dalla parte
> superiore... e sembra che la luce sia emanata direttamente dall'oggetto,
> visto che è praticamente uniforme.

Non ho notato le luci lampeggianti, piu' o meno a che punto le hai viste?

>

> hai trovato tentativi di interpretazione in rete? qualche idea?

Oltre ai link che ho gia' segnalato, qui:

[http://ufo411.com/videos/fitem.php?](http://ufo411.com/videos/fitem.php?keyid=354&page=1&category=6&PHPSESSID=fe44843b6aa6df199565d82ab6f2575a)

[keyid=354&page=1&category=6&PHPSESSID=fe44843b6aa6df199565d82ab6f2575a](http://ufo411.com/videos/fitem.php?keyid=354&page=1&category=6&PHPSESSID=fe44843b6aa6df199565d82ab6f2575a)

"There are two witnesses who video taped this same sighting."

Sembra che esistano altri due video analoghi.

Qui un interessante articolo sugli ufo in cina:

<http://pnahay.home.sprynet.com/ufonytimes.htm>

E un'altra testimonianza da Beijing.

<http://www.caus.org/miscufo/mu011400c.shtml>

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Nov 11 23:10:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beijing ufo!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 11 Nov 2004 23:10:13 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:XBCad.782\$1q2.221@tornado.fastwebnet.it...

>

P.S.:

E' bene anche aggiungere che il folklore legato al fenomeno UFO ha
contagiato anche Beijing, che sta diventando una meta turistica :-)

<http://www.beijingportal.com.cn/7838/2004/08/12/207@2214574.htm>

Ciao

Nick

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 11 23:10:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione

From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Thu, 11 Nov 2004 23:10:36 +0100

"Cagliostro" <sargatanas@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mvPkd.310770\$35.14215759@news4.tin.it...
> www.dnamagazine.it
>
> Credo sia interessante dargli un'occhiata.
>

battuta dell 'anno.

Reddy

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 11 23:28:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
news:cmvrij\$9l\$1@grillo.cs.interbusiness.it...
>A chi interessa ho messo online un video della ricostruzione in 3d di una
>barra metallica che sarebbe stata ritrovata vicino al luogo d'impatto
>dell'ufo crash di roswell nel 1947.
>
> <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=155>
>
> Alessio Michelini
> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che
nn è documentabile...e "forse" nn esiste...

:(

From 11690invalid@mynewsgate.net Thu Nov 11 23:29:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Cercansi Troll per floodare NG
From: "Il Re dei Troll" <11690invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:29:28 +0100

Cercansi Troll per floodare seriamente il NG
it.media.tv.reality-show
completamente allordato da messaggi osceni e cretini dei seguaci di quella
merda del Grande Fratello.

From ufo@uffa.ufo Thu Nov 11 23:43:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: "UFO VOLANTE" <ufo@uffa.ufo>
Date: Thu, 11 Nov 2004 22:43:56 GMT

"UFO VOLANTE" <ufo@uffa.ufo> ha scritto nel messaggio
news:5tOkd.156940\$b5.7705155@news3.tin.it...
> Mi hanno raccontato di un ragazzo che subì un abduction da parte di alcuni
> alieni altissimi che erano simili a orsi negli anni '80, in Italia. Potete
> dirmi qualcosa in più?
> Grazie e ciao
) il grande Chewie... ma io sto parlando sul serio... dicevo orsi per
intendere che avevano il pelo come degli orsi, so che questo ragazzo
italiano subì una abduction negli anni 80 e si mobilitò pure la polizia per
ritrovarlo. Non so altro

From sernil@tin.it Fri Nov 12 00:28:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:28:58 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 09:33:08 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>Cogne, insieme a tutta l'area della VAL D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
>attivi centri di culto satanico d'Italia.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/comment.mp3>

...cioe', scusa, volevo dire: esiste una documentazione non segretissima e
nota a te solo, di questo fatto, di cui poter prendere visione?

Anche perche' saranno in quattro gatti a Cogne; e non per offendere, ma se
lo sai te, che e' pieno di satanisti, li' lo sapranno tutti! E quindi, chi
non e' satanista, e' per lo meno complice dei satanisti: non puoi metterla
in altro modo.

Oltretutto, se al mio paese ci fossero satanisti sacrificatori di bimbi, io
posso magari avere una paura fottuta e stare zitto, ma di sicuro non resto
li' a vedere se sarò il prossimo o se sarà deciso che so troppo: mi levo
di moltone di 'ulo... e alla svelta! ...ma non si sono visti nemmeno esodi
di massa (cioe', per Cogne, più di un gatto e mezzo).

Mah. Diciamo che ho visto parecchi scenari più probabili.

(aggiungerei che invece, di MENO probabili, ne ho visto davvero pochini)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From xx@xx.xx Fri Nov 12 00:34:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:34:50 GMT

On Thu, 11 Nov 2004 14:19:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:ajb5p09irpqjm4n7r0s4lfccf98cailul@4ax.com...
>> On Wed, 10 Nov 2004 23:21:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> wrote:

>>

>> >

>> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>> >news:to05p01sfeug2ed0ukejmbbru3f14mp29ba@4ax.com...
>> >> On Wed, 10 Nov 2004 01:38:56 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>> >> wrote:

>> >>

>> >> >

>> >> >"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>> >> >news:u8kvo0t48qm0iv2bo7poa94j3213neg3r2@4ax.com...
>> >> >> On Sun, 07 Nov 2004 13:43:09 GMT, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> wrote:

>> >> >>

>> >> >> >
>> >> >> >ci tengo a sottolineare che io sono veramente un grande pilota,
>> >> >> >di qualunque cosa voli o si muova, amo la velocità, mi inebria,
>> >> >> >ma a te questo immagino non interessi un fico secco.

>> >> >>

>> >> >> Ma pensa te...
>> >> >> Dimenticandoci il cog di cui parlavamo tempo fa, esperienze
>> >> >> agonistiche ne hai fatte?

>> >> >>

>> >> >> >si no ho fatte: kart, corse in salita, in pista, corse non
>convenzionali

>> >ma

>> >> >sempre in luoghi

>> >>

>> >> moto o auto?

>> >

>> >auto

>>

>> Bene. Chiederò al Paganucci (che conoscerai benissimo e del quale
>> saprai dirmi senza dubbio quale auto guidasse) se si ricorda di un
>> alieno.

>> >

>> >> piazzamenti?

>> >

>> >in genere ottimi, dipende anche dal mezzo meccanico utilizzato

>> >non sempre di primordine.

>>

>> Sono anni che sono nell' ambiente dell' agonismo motoristico (per

>> passione e per professione) ma non ho mai sentito un pilota che si

>> definisse "un grande pilota" senza che abbia vinto almeno 4 o 5

>> campionati (almeno) continentali.

>> Anche in questo sei decisamente alieno, od un cazzaro. Lascio agli

>> altri la scelta.

>

>Ah si , cosa sei pilota , meccanico od organizzatore?

Nessuno dei tre.

>Io non ho fatto il pilota di professione e guidavo auto che mi prestavano

>altri, ho sempre corso con uno pseudonimo e il tuo Paganucci non l'ho mai

>conosciuto,

>forse lui ha conosciuto il mio pseudonimo.

Affermare di aver corso in salita prima del '95 senza aver conosciuto

paganucci è come dire di non sapere chi è nesta, oppure non conoscere

la Sillano-Ospedaletto.

>> E del fatto che ci hai messo 5 giorni a rendertene conto.

>

>certo pensavo ad un'obiezione seria, non a una cosa del genere.

>tu ci hai dato un esempio di Counterintelligence su Google.....

Certo, certo... l'alternativa è che per 5 giorni tu abbia capito cazzi

per mazzi, e non possiamo mica crederlo, vero?

>

>> >

>> >Ora la questione si definisce in questo:

>> >

>> >Per valutare un documento riservatissimo coperto dal massimo livello di

>> >segretezza

>> >e tenuto nascosto anche alla CIA, tu ti basi su delle notizie pubbliche

>> >dalle quali si dedurrebbe che "pubblicamente" il nome area 51 non si

>> >conosceva

>> >prima del 1958.

>> >

>> >E allora?

>>

>> E allora non è questo il punto: io ti ho riportato fonti diverse

>> (verificabili e di autori in vita) che riportano che la designazione

>> "Area 51" fu assegnata nel 1958.

>

>pubblicamente, nel 1958 questo nome uscì per la prima volta

>allo scoperto, ma dai documenti del MJ12 risulta chiaro che non è così.

>del resto era una base supersegreta, per cui è ovvio che nessuno ne
>conoscesse
>nè l'ubicazione nè il nome a livello pubblico.

Più la pesti e più puzza: nell' ultimo link (che NON hai letto) si
legge che
"June 1958

An area comprised of 38,400 acres of land surrounding the Watertown
base was officially withdrawn from public access under Public Land
Order 1662. This rectangular addition to the Nevada Test Site was
designated "Area 51.""

Di nuovo, ti invito a scrivere anche all' autore di questo documento e
smentirlo.

>
>> Qui hai due chances:
>> puoi scrivere agli autori dei siti che ho riportato e sentire cosa ti
>> dicono, oppure puoi continuare a pestare i piedini.
>
>sinceramente non li prendo nemmeno in considerazione, è gente
>non informata dei fatti e non me ne stupisco dato che i fatti erano Top
>Secret,
>a quel tempo.

Capisci perchè non si accettavano scommesse?

>
>> >Questo non significa nulla, come già ti dissi non stiamo parlando
>> >del pubblico registro automobilistico, ma di questioni e di documenti
>> >classificati e coperti dal Double Top Secret.
>>
>> Stiamo parlando di nomi di luoghi e di fonti. Le mie le ho citate;
>> aspetto di vedere le tue.
>
>Le mie fonti? La CIA e il SIS IB non certo Google.

Sono impressionato. Davvero. Pensa che le mie fonti (l' NSA, il KGB,
il Mossad e la Spectre), mi hanno invece confermato le date dei link
che ho riportato.

Chi ha citato google?

>
>> >
>> >Tu in pratica ti stupisci che nel 1948 il nome "Area 51" , il nome di una
>>
>> Ma non era del '54 il documento? Eh... queste date... sono proprio
>> birichine...
>
>il documento è del 54 ovvio, se lo era prima lo è anche adesso,

Appunto. Il 1948 è uscito fuori da solo.

>in ogni caso

si, vabbè... dicevamo?

>sia nel 48 che negli anni successivi il nome della base e
>la base stessa, non sono mai stati riportati se non su documenti
>segretissimi
>che tu ovviamente consideri falsi sulla scorta di testimonianze e documenti
>successivi
>prodotti da strutture pubbliche, il che fa un pò ridere davvero.

Le matte risate...

Avresti dovuto leggerti tutti i link, anche l'ultimo.

>
>
>> >base
>> >ultra segreta, non fosse di dominio pubblico e dato che quei documenti
>che
>> >tu citi ne
>> >parlano per la prima volta nel 1958, tu deduci che prima non esistesse.
>>
>> E due. No. Quello che ho detto è diverso. Se ti sforzassi di leggere
>> quello che viene scritto, credo che la conversazione ne trarrebbe
>> giovamento.
>
>tu hai detto:
>fonti diverse (verificabili e di autori in vita) che riportano che la
>designazione
>"Area 51" fu assegnata nel 1958.
>
>è una conclusione errata e l'errore è dato da un'interpretazione errata
>di alcuni avvenimenti tipo:
>
>"The 38,400-acre land area once known as "Area 51" was withdrawn from
>public use by the U.S. Atomic Energy Commission, a predecessor to the
>U.S. Department of Energy, more than 35 years ago under Public Land
>Order 1662 filed June 25, 1958."
>
>The earliest documents referring to "Area 51" date to circa 1960. A
>Lockheed film, showing the Skunk Works' preparations for shipping an
>airplane to "Area 51," most likely the A-12 prototype in 1962, shows
>Kelly Johnson writing "move out to Area 51" on a chalkboard.
>
>insomma non puoi basarti su simili eventi per datare con certezza
>la nascita di una struttura supersegreta o per datare la sua denominazione.

Dovresti deciderti: o l'interpretazione è errata perchè sbaglio nell'
interpretare alcuni avvenimenti, oppure è errata perchè sono gli
avvenimenti ad essere errati.

Se è il primo caso, vorrei che tu mi spiegassi dove sta l'errore; se
invece è il secondo, ti invito a smentire gli autori dei siti che
riportano tali avvenimenti (per ora sono tre), inviando una mail e
riportando cosa ti rispondono.

No eh?

>
>

>> >
>> >E' un atteggiamento che può avere due spiegazioni:
>> >
>> >La prima: Reale incapacità di valutazione per scetticismo congenito che
>mal
>> >si applica a questioni
>> >di intelligence che per definizione sono segrete al pubblico.
>>
>> Valutazione di cosa? Del calendario? Visti i tuoi trascorsi con lo
>> strumento, non posso negare che la mia possa sembrarti incapacità.
>
>valutazione del lavoro di ricerca dei ricercatori che tu citi e delle
>loro conclusioni.

E' sbagliato il lavoro o le conclusioni che ne traggo?

>
>> >
>> >La seconda: Interessi governativi atti a scoraggiare l'attendibilità di
>> >documenti un tempo riservati.

>> >Beh devo dire, che quando mi hai sollevato delle obiezioni sul documento
>> >del Majestic 12
>> >mi aspettavo qualcosa di più informato, per questo poi ho lasciato cadere
>la
>> >discussione.
>>
>> Sei fantastico. Hai rantolato 5 giorni prima di capire cosa ti veniva
>> detto, e poi dici che ti aspettavi qualcosa di più?
>> Dammi retta palle, se c'era qualcosa di più, eri sempre lì che
>> trottavi.
>
>Vedi B. quando hai messo in dubbio l'autenticità del documento SOM-1,
>dato che come al solito non esponi chiaramente le tue ragioni, perchè
>" mi vuoi mettere alla prova "

Ma figurati se voglio metterti alla prova: tu sei geneticamente
incapace di provare qualcosa.
Il problema è che non leggi quello che ti viene scritto, e che ti fai
dei film assurdi cercando di "capire" cosa potrebbero AVERTI detto
invece di quello che ti VIENE detto.
Da qui al rantolare per 5 giorni, il passo è breve.

>com'è che si chiama Paganucci?

Ora improvvisamente sai chi è?

>Non mi aspettavo delle eccezioni formulate su delle banalità, sempre a causa

Hai mai notato come tutti ti acciano notare delle cose banali?
Strano eh?

>> Di surreale per il momento, vedo solo uno scarto temporale. Di nuovo,
>> e come ti dissi già all' epoca, non mi stupisco delle tue difficoltà

>> al riguardo e che tu non consideri la cosa importante.

>

>Se non sei in grado di capire la questione non è colpa mia, continui

>a parlare di date il che significa che non capisci.

Qui ti do ragione: parlare di date con te è inutile, e dovrei capirlo.

>

>> Sulla "considerazione" delle "prove a sostegno" (io parlerei di fonti

>> più che di prove), confutarle o meno è semplicissimo: basta che, come

>> ti ho scritto sopra, tu scriva alle persone citate nei siti, e sentire

>> cosa ti rispondono.

>

>Credo che dovrebbero essere loro nel caso a dimostrare che i documenti del

>MJ12 postati da me sono falsi, ma se le loro motivazioni sono quelle da te

>illustrate, mi sembra ovvio che è meglio lasciarli ai loro giochi e alle

>loro

>credenze.

E perchè dovrebbero farlo? In nessuno di quei link si afferma una cosa del genere; sei tu ad aver affermato che sono "persone non informate dei fatti" e che la storia, come la raccontano, è falsa.

Considerando che proprio oggi hai risposto ad albricci dicendo di aver imparato da lui che "...in questo

caso l'onere della dimostrazione è tuo

dato che sei tu che affermi che è errata."

credo che dovresti farlo tu il primo passo nei loro confronti.

Vabbè che erano le 14:30....

>

>> >

>> >ma c'è sempre la seconda...

>>

>> Che, se fosse vera, dimostrerebbe che hai pestato un'altra merda.

>> Quale sia e dove sia, te lo lascio scoprire da solo: considerando che

>> è un pelo più difficile da trovare della questione della data, presumo

>> che non ci riuscirai prima della fine dell'anno.

>

>Non credo tu abbia mai avuto rapporti con i Servizi, è questo quello che

>intendevo,

>come al solito non hai capito quello che dico, è comunque un'ipotesi da

>escludere.

Dov'è che avrei detto di aver capito questo? Ah... aspetta... questo è quello che tu pensi che io pensi di aver detto. Ok, chiaro. Ti dispiacerebbe risponderti per conto mio?

>

>Se le motivazioni di voi scettici sono come quelle portate da te,

>allora avete bisogno di una bombola di ossigeno.

In effetti leggendo i tuoi post l'odore da un po' fastidio.

--

Blutarsky

Error: Keyboard not found. Press F1 to Continue.

From ale_salta@libero.it Fri Nov 12 00:45:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:45:06 GMT

Il 12 Nov 2004, 00:28, Leonardo Serni ha scritto:

[cut]

> ma di sicuro non resto
> li' a vedere se saro' il prossimo o se sara' deciso che so troppo: mi levo
> di moltone di 'ulo...

ma straROTFL ... :-))) m'è uscita l'acqua uliveto dar naso...

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From upuaut@despammed.com Fri Nov 12 00:53:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Thu, 11 Nov 2004 23:53:43 GMT

Il giorno Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100, "reddy r."
<reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

>mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che
>nn è documentabile...e "forse" nn esiste...

Per esistere esiste (l'hai visto, il video?).
Il problema sarebbe piuttosto un altro: chi l'ha fatta? :P

Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From ARBEL@ARBEL.UK Fri Nov 12 01:15:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Fri, 12 Nov 2004 00:15:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2vhmvdF2lvvjgU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

NO COMMENT

From ale_salta@libero.it Fri Nov 12 01:39:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 12 Nov 2004 00:39:31 GMT

Il 12 Nov 2004, 01:15, "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto:

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:2vhmvdF2lvrgU1@uni-berlin.de...
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> NO COMMENT

Eh beh. comodino come ripiego, dopo aver sbraitato in maiuscolo come una
vecchia zitella.
Aoh scemo / i.
Saluti a tutti :-)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Fri Nov 12 09:03:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Supernove e raggi gamma
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 08:03:07 GMT

"Giancarlo Albricci" ebbe a scrivere:

>ragazzina, sei messa sempre peggio. Ora hai bisogno del supporto di Anto' ?
>Vabbe' che voleva eleggeerti miss IDU :-)

A questo riguardo abbiamo delle evidenze fotografiche
(chiare e NON manipolate) a giro per il mondo internet?

No, perche', almeno io, non voto certamente a "scatola
chiusa" per un concorso del genere..

--
Ciao, m

From walogget@tin.it Fri Nov 12 10:10:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 09:10:28 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Thu, 11 Nov 2004 23:45:06 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
ale_salta@libero.it (Il Salta) ha eminentemente affermato:

>Il 12 Nov 2004, 00:28, Leonardo Serni ha scritto:
>
>[cut]
>
>> ma di sicuro non resto
>> li' a vedere se sarò il prossimo o se sarà deciso che so troppo: mi levo
>> di moltone di 'ulo...
>
>ma straROTFL ... :-))) m'è uscita l'acqua uliveto dar naso...

Attenzione: pubbricità occurta...

--
Abulion Yorgen
Maestro Jedi
&
Re-Stregone del Pianeta Mystara

From ???@??? Fri Nov 12 11:46:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 10:46:10 GMT

"UFO VOLANTE" ebbe a scrivere:

>
>"UFO VOLANTE" <ufo@uffa.ufo> ha scritto nel messaggio
>news:5tOkd.156940\$b5.7705155@news3.tin.it...
>> Mi hanno raccontato di un ragazzo che subì un abduction da parte di alcuni
>> alieni altissimi che erano simili a orsi negli anni '80, in Italia. Potete
>> dirmi qualcosa in più?
>> Grazie e ciao
>:) il grande Chewie... ma io sto parlando sul serio... dicevo orsi per
>intendere che avevano il pelo come degli orsi, so che questo ragazzo
>italiano subì una abduction negli anni 80 e si mobilitò pure la polizia per
>ritrovarlo. Non so altro

Alla fine le forze dell'ordine lo ritrovarono:

<http://snipurl.com/OrsiAbduction>

--
Ciao, m

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Nov 12 12:45:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 12:45:22 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:cqu7p0h3a2956fj8k3gqe64ag57l7v38qe@4ax.com...
> Il giorno Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100, "reddy r."
> <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:
>
>> mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che
>> nn è documentabile...e "forse" nn esiste...
>
> Per esistere esiste (l'hai visto, il video?).
> Il problema sarebbe piuttosto un altro: chi l'ha fatta? :P
>
> Up

si il punto è questo!!!!
:)

REddy

From nospam@rockandroll.net Fri Nov 12 13:10:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Fri, 12 Nov 2004 13:10:15 +0100

reddy r. wrote:
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:cqu7p0h3a2956fj8k3gqe64ag57l7v38qe@4ax.com...
>
>> Il giorno Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100, "reddy r."
>> <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:
>>
>>
>>> mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che
>>> nn è documentabile...e "forse" nn esiste...
>>
>> Per esistere esiste (l'hai visto, il video?).
>> Il problema sarebbe piuttosto un altro: chi l'ha fatta? :P
>>
>> Up
>
>
> si il punto è questo!!!!
> :)
>
> REddy
>
>

Se non sbaglio una barra simile compare anche durante la famosa autopsia

From mednat@transports.it Fri Nov 12 14:24:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (OT) Danni dei Vaccini

From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>

Date: Fri, 12 Nov 2004 14:24:32 +0100

http://www.mednat.org/vaccini/intolleranze_alimentari.htm

Questo doc e' parte integrate delle ricerche del dr. M. Montinari (Medico della Polizia di Stato) <http://www.mednat.org/vaccini/immunogenetica.htm>

il quale ben conscio dei Danni dei Vaccini - ha in cura ormai oltre 2.200 paz. -bambini, ragazzi, militari - tutti lesi dai Vaccini, CON UNA ALTISSIMA PERCENTUALE di miglioramento graduale ma definitivo in certi casi, guarigione in altri - quelli poco lesi - ha messo a punto, non soltanto un Protocollo terapeutico specifico ed efficace, che include anche delle Tecniche e Prodotti Naturali, anche nei casi di autismo, ma ha anche preparato, per i genitori che vogliono vaccinare i loro bambini - poveretti non sanno a cosa vanno incontro...i loro figli...- , per le pressioni di terrorismo psicologico che i medici pediatri e vaccinatori effettuano su di loro, una fase di preparazione alla invasivita' dei vaccini !
http://www.mednat.org/vaccini/valutazioni_prevaccinali.htm

Egli ha anche scritto un libro sull'autismo, che e' il resoconto/studio di una indagine su circa 800 pazienti (oggi e' arrivato ad oltre 2.200 casi studiati e trattati) :

Autismo e Vaccinazioni, la prova....

E' uscito il libro del dott. M. Montinari, che lavorava nel reparto di Chirurgia Pediatrica del Policlinico di Bari, (ora lavora a ROMA) dal titolo: AUTISMO, nuove terapie per migliorare e guarire. Le ricerche (su circa 800 pazienti) indicano la responsabilita' delle Vaccinazioni come causa della malattia.... 230 pagine di documentazione Scientifica qualificata.

Una traccia da seguire per medici, ricercatori e genitori che non hanno perso la speranza di vedere guarire o stare molto meglio i loro figli autistici...

Tutti i dati scientifici, le diete, le alternative agli antibiotici e le terapie di supporto, fisiologiche, linguistiche, psicologico e senso motorio con l'indirizzario di terapeuti ed associazioni a cui rivolgersi. - editore Macroedizioni

Il Journal of American Physicians and Surgeons nel volume 9 numero 3 del 2004 ha pubblicato uno studio dettagliato e curato contenente considerazioni sul legame tra vaccino antimorbillo-parotite-rosolia e autismo.

I due autori, ricercatori e medici, Yazbak e Goldman smontano pezzo per pezzo lo studio danese di Madsen et al. pubblicato nel 2002 che rigettava l'ipotesi di correlazione e pareva voler mettere una pietra sopra

alla questione.

Quello studio era diventato la bandiera dietro la quale era stata condotta la feroce battaglia al medico Andrew Wakefield, primo a pubblicare su casi clinici che mostravano il legame tra vaccino e autismo su Lancet.

Lo studio del J. of Ph. and Sur. ora constata e dimostra errori statistici e di metodo che invaliderebbero l'intero studio di Madsen.

Testo integrale dello studio in: www.jpands.org/vol9no3/goldman.pdf

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali
www.mednat.org

From mednat@transports.it Fri Nov 12 14:40:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Danni dei Vaccini 2
From: "G. Paolo" <mednat@transports.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 14:40:42 +0100

Una VERITÀ:

"Le morti e gli handicap causati dai Vaccini sono uno costo sbalorditivo finanziario
e personale per le famiglie e i contribuenti"

Il Journal of American Physicians and Surgeons nel volume 9 numero 3 del 2004 ha pubblicato uno studio dettagliato e curato contenente considerazioni sul legame tra vaccino antimorbillo-parotite-rosolia e autismo.

I due autori, ricercatori e medici, Yazbak e Goldman smontano pezzo per pezzo lo studio danese di Madsen et al. pubblicato nel 2002 che rigettava l'ipotesi di correlazione e pareva voler mettere una pietra sopra alla questione.

Quello studio era diventato la bandiera dietro la quale era stata condotta la feroce battaglia al medico Andrew Wakefield, primo a pubblicare su casi clinici che mostravano il legame tra vaccino e autismo su Lancet.

Lo studio del J. of Ph. and Sur. ora constata e dimostra errori statistici e di metodo che invaliderebbero l'intero studio di Madsen. Testo integrale dello studio in: www.jpands.org/vol9no3/goldman.pdf

La FDA stima che solo il 10% delle reazioni avverse da vaccino sono riportate, un dato sopportato dagli studi del Centro nazionale per le informazioni sui vaccini (Nvic). Infatti, il Nvic riporta che "a New York solo 1 medico su 40 (2,5%) conferma che una morte o una malattia sia conseguente alla vaccinazione", quindi il 97,5% delle morti e delle malattie

correlate ai vaccini vengono ignorate.

Mettendo da parte le implicazioni per l'integrità della professionalità medica (i medici sono obbligati per legge a denunciare gli effetti da vaccino), tutto ciò suggerisce che le morti da vaccino attualmente dovrebbero essere più di 1.000 all'anno.

Con la pertosse, il numero delle morti per vaccino fa apparire piccolo il numero delle morti per malattia, che è intorno alle 10 ogni anno in accordo con il CDC, e 8 nel 1993, l'ultimo picco di incidenza annuale (la pertosse ha cicli di 3-4 anni, ma non la vaccinazione). Messa giù semplicemente, il vaccino è 100 volte più mortale della malattia.

Se non fosse per i molti casi in cui popolazione altamente vaccinate hanno contratto la malattia, e per il fatto che la malattia era già diminuita fortemente prima dell'obbligatorietà del vaccino (le morti per pertosse diminuirono del 79% prima del vaccino), tutto ciò sarebbe sconosciuto, ma ora è dura considerarlo un sacrificio necessario per il bene di una società libera da malattie.

Sfortunatamente la storia delle morti da vaccino non finisce qui. Studi nazionali e internazionali hanno dimostrato che le vaccinazioni sono una causa della Sids (Sindrome da morte infantile improvvisa: una diagnosi onnicomprensiva per i casi in cui la causa di morte è sconosciuta; si stima una percentuale di 5 su 10.000 casi ogni anno negli Usa).

Uno studio rivela che i picchi di incidenza di Aids si riscontrano all'età di 2-4 mesi negli Usa, precisamente quando vengono somministrati le prime due dosi di vaccino.

Ci sono anche studi che mirano a trovare l'assenza di relazioni tra Aids e vaccini. Comunque, molti di questi sono invalidati da un altro studio che rivela come la pratica del confondere abbia distorto i risultati a favore dei vaccini.

E' sbagliato scegliere la prudenza? Questa credibile correlazione tra vaccini e morti infantili non dovrebbe essere la causa di un meticoloso e diffuso monitoraggio dello stato delle vaccinazioni in tutti i casi di Aids?

Nella metà degli anni '70 Il Giappone innalzò l'età vaccinabile da 2 mesi a 2 anni; l'incidenza di Aids diminuì vertiginosamente.

Malgrado ciò, la comunità medica degli Usa ha scelto una posizione di rifiuto. I magistrati che indagano sulle cause di morte (Coroner) rifiutano di segnalare lo stato vaccinale delle vittime da Aids e famiglie insospettabili continuano a pagare il prezzo, non conoscendo i pericoli e private del diritto di scegliere.

I rapporti sugli effetti collaterali suggeriscono anche che il numero totale di reazioni avverse ogni anno sia attualmente più di 100.000. A causa delle mancate segnalazioni dei medici, nessuno conosce quante di queste sono permanenti disabilità, ma le statistiche suggeriscono che sono molto più alte delle morti (vedere la "petizione" sotto).

Questa convinzione è rafforzata da uno studio che rivela come 1 bambino su 175 che hanno completato la serie del DPT soffre di "gravi reazioni" e un rapporto medico destinato alle autorità rivela che 1 su 300 immunizzazioni con DPT sfocia in attacchi.

In Inghilterra si assistette a un crollo delle morti per pertosse da quando la percentuale di vaccinazione è scesa dall'80 al 30% nella metà degli anni '70. Lo studio dell'epidemiologo svedese B. Trolfors sull'efficacia e la tossicità del vaccino antipertosse nel mondo rivelò che "la mortalità associata alla pertosse è correntemente molto bassa nei paesi industrializzati e non si riscontrano differenze comparando paesi con alta,

bassa o nulla percentuale di immunizzazione". Egli rivelò anche che Inghilterra, Gallese Germania Ovest avevano più esiti mortali da pertosse nel 1970 quando la percentuale di vaccinazione era alta rispetto alla seconda metà degli anni '80 quando la percentuale era diminuita.

Le vaccinazioni ci costano molto di più che la vita e la salute dei nostri bambini.

Il programma del governo federale per il risarcimento dei danni da vaccino negli Usa (Nvicp) ha pagato più di 650,6 milioni di dollari a genitori di bambini morti o resi disabili dai vaccini, una media di 90 milioni all'anno per i contribuenti.

Il Nvicp ha ricevuto più di 5.000 richieste dall'88, incluse oltre 700 morti da vaccino, e ci sono ancora oltre 2000 casi pendenti di morte o malattia per i quali potranno occorrere anni prima di arrivare alla conclusione.

Nel frattempo, le compagnie farmaceutiche hanno un mercato sicuro: i vaccini sono legalmente previsti da tutti i 50 stati Usa (sebbene facilmente evitabili legalmente), ma queste stesse compagnie sono "immuni" dalla responsabilità per le conseguenze dei loro prodotti. Inoltre, è permesso loro di usare metodi che impediscono, negli accomodamenti legali per risarcimento di danni da vaccino, la diffusione di informazioni al pubblico circa i pericoli delle vaccinazioni.

Questi compromessi sono chiaramente non etici esse costringono il pubblico americano che non esprime il proprio consenso a pagare per le responsabilità dei produttori di vaccini, che fanno in modo che questo stesso pubblico continui ad ignorare i pericoli dei loro prodotti.

E' anche interessante notare come le compagnie di assicurazione (che fanno i migliori studi sulle responsabilità) rifiutano di coprire le reazioni avverse da vaccino.

Le posizioni delle compagnie farmaceutiche e delle assicurazioni paiono dunque dettate dai profitti.

--

G. Paolo Vanoli (I2VGP) - Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine
Biologico Naturali
www.mednat.org

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Nov 12 15:02:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 15:02:12 +0100

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
news:cn2979\$c61\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> reddy r. wrote:

>> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> news:cqu7p0h3a2956fj8k3gqe64ag57l7v38qe@4ax.com...

>>

>>> Il giorno Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100, "reddy r."

>>><reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:
>>>
>>>
>>>>mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che
>>>>nn è documentabile...e "forse" nn esiste...
>>>
>>>Per esistere esiste (l'hai visto, il video?).
>>>Il problema sarebbe piuttosto un altro: chi l'ha fatta? :P
>>>
>>>Up
>>
>>
>> si il punto è questo!!!!
>> :)
>>
>> REddy
>
> Se non sbaglio una barra simile compare anche durante la famosa autopsia

se anche fosse pero, cosa prova?
quel filmato è un "noto" fake....
(senza vena polemica)

From megazoneTOGLISPAM@aruba.it Fri Nov 12 15:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Due di Picche <megazoneTOGLISPAM@aruba.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 15:15:54 +0100

Pestando alacrememente sulla tastiera Leonardo Serni <sernil@tin.it>
ebbe l'ardire di profferire:

> On Thu, 11 Nov 2004 09:33:08 GMT, "Leonard Sersani"
> <redorblue@morpheus.com> wrote:
>
> >Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
> >attivi centri di culto satanico d'Italia.
>
> <http://alnitak.ctt.it/lserni/comment.mp3>
>

Oggetto Non Trovato (Sorry, it did not work)
L'oggetto (URL) richiesto non è disponibile su questo server.
Cause possibili di questo errore (Possible causes of this error):
Errore di battitura (Spelling error)
Errore di sintassi (.././, %2e, Unicode, etc.) (You attempted a
malformed-URL exploit)
Errore di protocollo (SSL su porta 80)
URI di lunghezza eccessiva (tentativo di buffer overflow) (You
attempted a buffer overflow)
L'oggetto potrebbe essere stato rinominato, o rimosso (The requested
object is simply not there)

--

Another megabytes the dust.

News 2000 [v 2.06] / StopDialer / PopDuster - <http://www.socket2000.com>

Akapulce portal: <http://www.akapulce.net>

From nospam@rockandroll.net Fri Nov 12 15:29:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell

From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>

Date: Fri, 12 Nov 2004 15:29:16 +0100

reddy r. wrote:

> "Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio

> news:cn2979\$c61\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>

>>reddy r. wrote:

>>

>>>"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>>>news:cqu7p0h3a2956fj8k3gqe64ag57l7v38qe@4ax.com...

>>>

>>>

>>>>Il giorno Thu, 11 Nov 2004 23:28:18 +0100, "reddy r."

>>>><reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto:

>>>>

>>>>

>>>>

>>>>>mah...è il video di una barra che si suppone "esista" ma che

>>>>>nn è documentabile...e "forse" nn esiste...

>>>>

>>>>>Per esistere esiste (l'hai visto, il video?).

>>>>>Il problema sarebbe piuttosto un altro: chi l'ha fatta? :P

>>>>

>>>>>Up

>>>>

>>>>

>>>>>si il punto è questo!!!!

>>>>:)

>>>>

>>>>>REddy

>>>>

>>>>>Se non sbaglio una barra simile compare anche durante la famosa autopsia

>>>>>

>>>>>

>>>>>>se anche fosse pero, cosa prova?

>>>>>>quel filmato è un "noto" fake....

>>>>>>(senza vena polemica)

>>>>>>

>>>>>>

Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

From ???@??? Fri Nov 12 15:49:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 14:49:58 GMT

"Due di Picche" ebbe a scrivere:

>> <http://alnitak.ctt.it/lserni/comment.mp3>

>Oggetto Non Trovato (Sorry, it did not work)

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Nov 12 15:53:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 14:53:44 GMT

"Darkmavis" ebbe a scrivere:

>Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella
>autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di
metallo? E da dove l'hanno estratta?

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 12 16:50:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Danni dei Vaccini
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 16:50:46 +0100

Ti do una mano:
<http://www.disinformazione.it/paginavaccinazioni.htm>

Marco

From nospam@rockandroll.net Fri Nov 12 17:23:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Fri, 12 Nov 2004 17:23:57 +0100

About:Blank wrote:
> "Darkmavis" ebbe a scrivere:
>

>
>>Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella
>>autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D
>
>
> Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di
> metallo? E da dove l'hanno estratta?
> --
> Ciao, m

Mi sembra, probabile che mi son pure sbagliato :-X

From ???@??? Fri Nov 12 17:55:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 16:55:48 GMT

"Darkmavis" ebbe a scrivere:

>>>Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella
>>>autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

>> Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di
>> metallo? E da dove l'hanno estratta?

>Mi sembra, probabile che mi son pure sbagliato :-X

No, per carita', non intendevo dire quello.. Effettivamente
e' una cosa possibilissima.. Questi straterrestri, se ancora
non s'e' capito, hanno usanze piuttosto stranucce.

Forse per loro e' normalissimo girar per pianeti con una
sbarra piantata su pel cacante..

Pole esse' senza problemi. Anzi, direi che la cosa e'
addirittura probabile!

--
Ciao, m

From euristicase@purple.com Fri Nov 12 18:05:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 17:05:52 GMT

2005

A.RB.EL

From selovuoi@chiedime.lo Fri Nov 12 18:25:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Fri, 12 Nov 2004 18:25:19 +0100

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:4fj9p01j7bkmu8cuju7rd3ddv8begir3hc@news.tin.it...

> "Darkmavis" ebbe a scrivere:

>

>>Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella

>>autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

>

> Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di

> metallo? E da dove l'hanno estratta?

non dalla bocca... non dalle orecchie... non dal naso...

... fai tu ...

:)

Ivan

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 12 18:38:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 18:38:00 +0100

On Fri, 12 Nov 2004 17:05:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>2005

E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare
una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la Cina
o i problemi con la Siria.

Vai testaquadra, continua cosi', che sei unico.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 12 18:39:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 18:39:25 +0100

On Fri, 12 Nov 2004 16:55:48 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>Forse per loro e' normalissimo girar per pianeti con una
>sbarra piantata su pel cacante..

Ne conosco un'altro che ha questa opinione.

Lo portano via con l'ambulanza abbastanza spesso, ma dopo qualche
giorno lo mollano.

From selovuai@chiedime.lo Fri Nov 12 18:41:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento ?
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Fri, 12 Nov 2004 18:41:55 +0100

Volevo segnalarvi un avvistamento UFO... ma sinceramente è possibilissimo
che si trattasse di un IFO, però giusto per la cronaca lo segnalo.

data: 9 novembre 2004
ora: 17.05 circa
luogo: lungo l'autostrada A22 direzione Modena, all'altezza più o meno
dell'uscita di Rolo Reggiolo
visibilità: nuvoloso, ma niente foschia

Allora per qualche secondo ho visto un oggetto non definibile... ho notato
delle luci intermittenti (molto rapide) che sembravano avere un movimento
circolare.

Direzione: direi sud-est / nord-ovest ... diciamo ore 10
durata: circa 20-30 secondi... poi non potendomi fermare non ho potuto
notare se il fenomeno continuasse.

osservazioni: Ero all'interno della mia auto ad una velocità di 110 Km orari
circa... ho notato il fenomeno di fronte a me poi per il suo moto (e quello
della mia auto) si è perso alla mia destra. Ho cercato di rallentare per
vedere meglio, ma per non rischiare (in autostrada... sapete com'è) non ho
potuto osservare con più attenzione il fenomeno.

Ho pensato innanzitutto ad un aereo in fase di atterraggio (non era molto
alto... massimo direi 60-100 metri), ma le luci erano piuttosto inconsuete,
del resto non mi risulta che ci siano aeroporti nelle vicinanze (l'unico
forse può essere quello militare di Villafranca... però la direzione non mi
sembrava verso NORD).

Non sono riuscito a capire quale sagoma avesse l'oggetto.

Conclusioni: non escludo la possibilità di un velivolo civile o militare, ma
per quei pochi secondi di osservazione non me la sento di dirlo con
certezza... passando spesso vicino l'aeroporto di Verona (Sommacampagna) mi
è capitato spesso di vedere aerei in fase di atterraggio.

saluti
Ivan

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 12 19:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 19:47:11 +0100

gibbo wrote:

> On Fri, 12 Nov 2004 17:05:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>> 2005
>
> E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare
> una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la Cina
> o i problemi con la Siria.
>
> Vai testaquadra, continua cosi', che sei unico.

Gibbo, svegliaaa!

Marco

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 12 19:48:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 18:48:50 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> <http://alnitak.ctt.it/lserni/comment.mp3>

Mi fa piacere che la cosa ti faccia ridere tanto Leonardo

>
> ...cioe', scusa, volevo dire: esiste una documentazione non segretissima e
> nota a te solo, di questo fatto, di cui poter prendere visione?

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Ops, scusa

>
> Anche perche' saranno in quattro gatti a Cogne; e non per offendere, ma se
> lo sai te, che e' pieno di satanisti, li' lo sapranno tutti! E quindi, chi

> non e' satanista, e' per lo meno complice dei satanisti: non puoi metterla
> in altro modo.

Ho detto che in quelle zone i satanisti sono particolarmente attivi, non ho parlato di numeri o percentuali. E' un concetto così difficile da elaborare?

>
> Oltretutto, se al mio paese ci fossero satanisti sacrificatori di bimbi, io
> posso magari avere una paura fottuta e stare zitto, ma di sicuro non resto
> li' a vedere se saro' il prossimo o se sara' deciso che so troppo: mi levo
> di moltone di 'ulo... e alla svelta! ...ma non si sono visti nemmeno esodi
> di massa (cioe', per Cogne, piu' di un gatto e mezzo).

Ci sono studi e ricerche su questo tema, prego documentarsi. Il problema è che la maggior parte delle persone o ne ignora l'esistenza, o crede che siano solo fantasie. Dunque di quale esodo di massa stai parlando? Tu fai parte della maggioranza che sghignazza di gusto quando si parla di questi argomenti e che quindi crede siano tutte balle, per cui non vedo come TU possa arrivare a fare il ragionamento che hai appena fatto. Fa appunto ridere solo la gente come il Salta, il quale non ha capito che il ragionamento è sballato, ma ride perchè è stato messo giù bene.

>
> Mah. Diciamo che ho visto parecchi scenari piu' probabili.
>
> (aggiungerei che invece, di MENO probabili, ne ho visto davvero pochini)

Sei tu che ci stai propinando uno scenario con presupposti assurdi. Alla fine però hai capito da solo che hai scritto una stronzata.

ciao

LEO

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Nov 12 20:03:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 12 Nov 2004 19:03:12 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...

Ma vai a cagare

From Albion@deesspammmed.com Fri Nov 12 20:10:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Fri, 12 Nov 2004 20:10:01 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
> 2005

>
>

Con quali truppe?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Nov 12 20:17:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:17:51 +0100

On Fri, 12 Nov 2004 19:03:12 GMT, Gyork wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> Ma vai a cagare

possima fermata : toilette

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Nov 12 20:59:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento ?
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:59:53 +0100

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio
news:cn2sol\$afc\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Volevo segnalarvi un avvistamento UFO... ma sinceramente è possibilissimo
> che si trattasse di un IFO, però giusto per la cronaca lo segnalo.
>
> data: 9 novembre 2004
> ora: 17.05 circa
> luogo: lungo l'autostrada A22 direzione Modena, all'altezza più o meno
> dell'uscita di Rolo Reggiolo
> visibilità: nuvoloso, ma niente foschia
>

> Allora per qualche secondo ho visto un oggetto non definibile... ho notato
> delle luci intermittenti (molto rapide) che sembravano avere un movimento
> circolare.
> Direzione: direi sud-est / nord-ovest ... diciamo ore 10
> durata: circa 20-30 secondi... poi non potendomi fermare non ho potuto
> notare se il fenomeno continuasse.
>
> osservazioni: Ero all'interno della mia auto ad una velocità di 110 Km
> orari circa... ho notato il fenomeno di fronte a me poi per il suo moto (e
> quello della mia auto) si è perso alla mia destra. Ho cercato di
> rallentare per vedere meglio, ma per non rischiare (in autostrada...
> sapete com'è) non ho potuto osservare con più attenzione il fenomeno.
> Ho pensato innanzitutto ad un aereo in fase di atterraggio (non era molto
> alto... massimo direi 60-100 metri), ma le luci erano piuttosto
> inconsuete, del resto non mi risulta che ci siano aeroporti nelle
> vicinanze (l'unico forse può essere quello militare di Villafranca... però
> la direzione non mi sembrava verso NORD).
> Non sono riuscito a capire quale sagoma avesse l'oggetto.
>
> Conclusioni: non escludo la possibilità di un velivolo civile o militare,
> ma per quei pochi secondi di osservazione non me la sento di dirlo con
> certezza... passando spesso vicino l'aeroporto di Verona (Sommacampagna)
> mi è capitato spesso di vedere aerei in fase di atterraggio.
>
> saluti
> Ivan
>
compila il modulo sul sito di Carmelo Scuderi....
se nn ricordo male www.informiamo.com

ciao
Reddy

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 12 21:01:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 21:01:35 +0100

Albion of Avalon wrote:
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
>> 2005
>>
>>
> Con quali truppe?

Lo devo dire anche a te ? Non è ARBEL quello.

Marco

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Nov 12 21:03:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 21:03:26 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
> 2005
>
>
>
>
>
> A.RB.EL

ma perche nn siria?
e l ' egitto è gia "addomesticato"?

pensaci tu a fermar"lo" prima che Arrivi alla prossima fermAta...
tanto lo sai fare...

Reddy.

Ps : leggo nella mail: euristicase@purple.com ...è un residuo di mother?

From euristicase@purple.com Fri Nov 12 21:09:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:09:24 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GC8ld.32531\$B06.19780@news.edisontel.com...
> Albion of Avalon wrote:
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
> >> 2005
> >>
> >>
> > Con quali truppe?
>
> Lo devo dire anche a te ? Non è ARBEL quello

temo che ti sbagli.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Fri Nov 12 21:17:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:17:20 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmmed.com> ha scritto nel messaggio
news:2vkiatF2mr6cdU1@uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...

> > 2005

> >

> >

> Con quali truppe?

Ti dirò me lo sono chiesto anche io,
non perchè non siano disponibili. dato che
l'impegno USA è marginale in Iraq,
ma sono curioso di vedere che cosa escogiterà
George per mettere in campo altri 400.000 uomini,
senza essere pelato vivo dagli americani; del resto
ha avuto il voto popolare proveniente proprio da quelle
aree da dove il DOD attinge a piene mani.

L'unica certa cosa è che
la prossima fermata è Theran 2005,
è una notizia, non una previsione.

A.RB.EL

From ???@??? Fri Nov 12 21:21:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:21:51 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Albion of Avalon wrote:

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...

>>> 2005

>>>

>>>

>> Con quali truppe?

>
>Lo devo dire anche a te ? Non è ARBEL quello.

E chi e'? Uno dei suoi fake che ha preso vita propria?

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Fri Nov 12 21:30:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 20:30:18 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cn352b\$hv5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
> > 2005
> >
> >
> >
> >
> >
> > A.RB.EL
>
>
> ma perche nn siria?
> e l ' egitto è già "addomesticato"?

la siria per i motivi già esposti è legata a doppio filo,
anche se rimane sempre borderline, l'Egitto è nel raggio dei caccia
israeliani e non rappresenta un pericolo.

> pensaci tu a fermar"lo" prima che Arrivi alla prossima fermAta...
> tanto lo sai fare...

e perchè fermarlo? in definitiva l'idea di George è sensata,
è uno degli step del NWO, credo sia indispensabile, e l'NWO
sarà indispensabile per affrontare certi eventi in futuro.
Lui agisce forse per altri motivi, ma semplificherà le cose e
accelererà i tempi di attesa.

>
> Reddy.
>
> Ps : leggo nella mail: euristicase@purple.com ...è un residuo di mother?

si certo, si tratta dell'email di Mother, la mia interfaccia aempatica
di interrelazione umana.

A.RB.EL

From Albion@deesspammed.com Fri Nov 12 21:57:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammed.com>
Date: Fri, 12 Nov 2004 21:57:27 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kT8ld.317674\$35.14492793@news4.tin.it...

- > Ti dirò me lo sono chiesto anche io,
- > non perchè non siano disponibili. dato che
- > l'impegno USA è marginale in Iraq,

Certo.
Marginale.

- > ma sono curioso di vedere che cosa escogiterà
- > George per mettere in campo altri 400.000 uomini,

Li prende dal cilindro?

- > senza essere pelato vivo dagli americani; del resto
- > ha avuto il voto popolare proveniente proprio da quelle
- > aree da dove il DOD attinge a piene mani.

Infatti gli hanno dato carta bianca per le spese militari.

- > L'unica certa cosa è che
- > la prossima fermata è Theran 2005,
- > è una notizia, non una previsione.

Rimane il problema di dove trova le truppe, di quali basi logistiche usa,
quali porti userà per mettere le truppe a terra ecc ecc ecc.
Ma da un cretino che manco sa cos'è uno schermo di ricognizione o ignora la
dottrina sovietica o pensa che i generali fi Hitler al posto di Saddam
avrebbero potuto vincere mi aspetto qualunque risposta.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 12 22:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 21:06:25 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 17:05:52 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>2005
>
>
>
>
>
>A.RB.EL

scusa *coglione* di un *cretino* patentato alienato sirianeggiante,
perche' hai mandato 'sto post anche su IDU?? Che c'entra mo 'sta cosa
con IDU? Non hai proprio nulla da fare da' mattina a sera?

From eternauta-omega@libero.it Fri Nov 12 23:03:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Laika on line...
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Nov 2004 14:03:25 -0800

scupellini@fvitaospiti.it (Dukat) wrote in message news:<42ddf4b7.0411110459.39e9dfc9@posting.google.com>...

> E' da ieri che non posso non pensare al musetto di quella dolce
> cagnetta impaurita ... chissà i suoi pensieri, le sue emozioni in
> quella lunga agonia! Forse l'ha mantenuta in vita tanto a lungo il
> pensiero che di lì a poco un "essere bipede" l'avrebbe di nuovo
> liberata e avrebbe avuto la possibilità di scorazzare e di riprendersi
> da quella esperienza tremenda !!!
>
> Sono convinto che il caro Arbel sia un impostore ma forse riesco
> anche a capirlo!
> Uno davanti a violenze su esseri innocenti come, fatto ancora più
> grave, la compravendita di "pezzi di ricambio di bambini di calsse z"
> per curare "bambini di calsse A" non può che desiderare di non
> appartenere a una specie capace di tali scempi !!!
>
> Scusate lo sfogo, un caldo saluto, Dukat.

Ma il caro Arbel è un aGlieno, non lo sapevi?
E' un principe, o un agente segreto, o ... del pianeta ghemu....
Siamo noi a essere, secondo le sue definizioni del passato, delle
specie di esseri sottosviluppati...

Va bhè, lasciamo perdere và... :-)))

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Fri Nov 12 23:09:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazione
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Nov 2004 14:09:50 -0800

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message news:<vkn7p090geff1hebtcgr37f4rm3ootg05e@4ax.com>...
> On Thu, 11 Nov 2004 19:58:10 GMT, "Cagliostro" <sargatanas@tin.it>
> wrote:
>
> >www.dnamagazine.it
> >
> >Credo sia interessante dargli un'occhiata.
>
> svegliate Caglio', li' di interessante nun ce' un cazz...

Ma nooooooooo Goffredo!!! :-))
Lì di interessante c'è chi sono gli ufologi per danaro e senza
competenze, quelli ai quali non ci si deve rivolgere e neanche
ispirarsi se si vuole comprendere ""scientificamente e seriamente""
qualcosa di UFO, UAP eccetera...
Mooooolto istruttivo direi, anzichenò ;-)

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Fri Nov 12 23:21:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LAIKA DELLE STELLE
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Nov 2004 14:21:11 -0800

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message news:<LaLkd.155795\$b5.7646059@news3.tin.it>...
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0411041549.1af70a2a@posting.google.com...
> > "FACCIADASBERLESULMUSO" ovvero <antoniobruno3@tin.it> per non fare
> > dimenticare della sua coglionaggine...
> >
> > >
> Il mio pensiero verso
> > > Laika è assolutamente disinteressato e profondo.[1]
> > > Se dovessi scegliere come speculare, mi basterebbe raccogliere in un
> libro
> > > tutte le idiozie dette dal docente di Sala Comacina e venderlo. Lo
> > > intitolerei...
> > >
> > > ***"proFESSOraggini"***[2]
> > >
> > 1) specie di ameba mal riuscita, vai a leggerti questo articolo e poi
> > dimmi qual'è il sano pensiero disinteressato, imbecille di uno
> > <http://www.margheritacampaniolo.it/laika.htm>
>
> spiegare , please, cosa c'entra con Antonio?
> credo che l'imbecille sia tu.

Certo Arbel che te lo spiego, anche se con termini terrestri e non
ghemuiani:
Antonio Bruno (o facciadasberlesulmuso**) se ne esce fuori con questo
articolo di Laika quasi a volere dimostrare di essere il primo a usare
sensibilità, e cosa più fastidiosa (ma nel suo stile) ne approfitta
per lanciare i suoi anatemi.

Io ho fatto notare che già un anno fa, Margherita Campaniolo e Teodoro Di Stasi scrissero questo articolo che tra le sue righe parla molto. La differenza sta nel fatto che entrambi non vanno in giro a suonarsela e cantarsela e tantomeno non usano argomenti sensibili per infracirli di loro stronzate o lanciare bordate.

Per l'imbecille, credo tu non conosca nemmeno il significato di "imbellere"...

Dimenticavo, vieni da Ghemu....

Aggiungo: se tu non scrivessi le cazzate infondate che hai sino ad oggi scritto, potresti anche essere una persona con la quale si può cercare di avere uno scambio costruttivo. Peccato che nutra qualche lecito dubbio a chi si professa agente segreto in missione o principe di un fantomatico pianeta chiamato Ghemu. Poi chiamami scettico o come meglio credi possa tu definirmi, io resto per ora sulla mia valutazione: Hai seri problemi psicologici.

Stefano, senza rancori :-))

> ARBEL

From lilith.cs@virgelio.it Fri Nov 12 23:21:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 23:21:36 +0100

ARBEL wrote:

Si scrive Teheran.

From@..... Fri Nov 12 23:36:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: ".
Date: Fri, 12 Nov 2004 22:36:50 GMT

. " <.....@.....>

Il 12 nov 2004 Goffredo P. ha scritto:

> *coglione* di un *cretino* patentato alienato sirianeggiante,

Taci, merda!

> perche' hai mandato 'sto post anche su IDU??

Che cazzo te ne frega, pezzo di coglione??

> Che c'entra mo 'sta cosa con IDU?

Che c'entri mo tu? Coglione!

> Non hai proprio nulla da fare da' mattina a sera?

Tu ancora di meno a quanto pare.
Riinfilati la scopa in culo e vattene fuori dai coglioni, please.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 12 23:47:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazione

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 12 Nov 2004 22:47:44 GMT

On 12 Nov 2004 14:09:50 -0800, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

Goffredo :

>> svegliate Caglio', li' di interessante nun ce' un cazz...

>Ma nooooooooo Goffredo!!! :-))

>Lì di interessante c'è chi sono gli ufologi per danaro e senza
>competenze,

e, appunto, li chiami pure "ufologi"? Io al piu' li chiamerei
"ufologhi" :))

>quelli ai quali non ci si deve rivolgere e neanche
>ispirarsi se si vuole comprendere ""scientificamente e seriamente""
>qualcosa di UFO, UAP eccetera...
>Mooooolto istruttivo direi, anzichenò ;-)

8-)

>Stefano

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 13 00:04:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Nov 2004 00:04:46 +0100

ARBEL wrote:

>>

>> Ps : leggo nella mail: euristicase@purple.com ...è un residuo di

>> mother?

>

> si certo, si tratta dell'email di Mother, la mia interfaccia aempatica

> di interrelazione umana.

>
> A.RB.EL

Mother ???

Marco

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 13 00:32:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 00:32:08 +0100

On Fri, 12 Nov 2004 19:47:11 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>> E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare
>> una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la Cina
>> o i problemi con la Siria.
>> Vai testaquadra, continua cosi', che sei unico.
>Gibbo, svegliaaa!

Pare proprio che qui il fesso, ancora una volta, sia tu.

E se lo dice il tuo guro-siriota, dovrai ben crederci stavolta.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 13 00:35:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 00:35:26 +0100

On Fri, 12 Nov 2004 20:17:20 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>L'unica certa cosa è che
>la prossima fermata è Theran 2005,
>è una notizia, non una previsione.

Ah, allora possiamo stare tranquilli.

Ti hanno informato quei tennici che stavano riparando la sonda su
marte?

O quelli che ti hanno avvisato dell'attacco alla Siria?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 13 00:38:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 23:38:58 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 22:36:50 GMT, ".
." <.....@.....> wrote:

>Riinfilati la scopa in culo e vattene fuori dai coglioni, please.

se a te interessano le coglionate del siriano di IDU & IDM sei
liberissimo di spostati su IDM e di "discutere" li' col grande
cretino su "Theran" (se vede che su ghemu so' bravi in geografia
eh?) e poi, gia' che ci SEI, fatti anche mandare dalla tu' mamma a
prendere il... latte nei bucum del sirianoide.

bye bye...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stamppo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 13 00:39:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 23:39:39 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 22:36:50 GMT, ".
." <.....@.....> wrote:

>Riinfilati la scopa in culo e vattene fuori dai coglioni, please.

se a te interessano le coglionate del siriano di IDU & IDM sei
liberissimo di spostati su IDM e di "discutere" li' col grande
cretino su "Theran" (se vede che su ghemu so' bravi in geografia
eh?) e poi, gia' che ci SEI, fatti anche mandare dalla tu' mamma a
prendere il... latte nei bucum del sirianoide.

bye bye...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stamppo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 13 00:54:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Nov 2004 23:54:56 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 23:39:39 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>On Fri, 12 Nov 2004 22:36:50 GMT, "
>." <.....@.....> wrote:

cmq non credere di non essere irriconoscibile A.xxxxx

>bye bye...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Sat Nov 13 01:08:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 13 Nov 2004 00:08:20 GMT

"Lilith" ebbe a scrivere:

>ARBEL wrote:
>
>
>Si scrive Teheran.

Teheran si scrive Teheran..

LUI, nel 2005, scende a Theran. E se 'n ti piace, mettici 'n
toppino!

--

Ciao, m

From nike38@vender.it Sat Nov 13 01:25:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Nike" <nike38@vender.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 00:25:21 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GC8ld.32531\$B06.19780@news.edisontel.com...
> Albion of Avalon wrote:
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Q36ld.316482\$35.14449398@news4.tin.it...
> >> 2005

> >>
> >>
> > Con quali truppe?
>
> Lo devo dire anche a te ? Non è ARBEL quello.
>
>
> Marco
>
>

lol, ma quanto sarai rimbambito? hai fatto un corso tu in particolare o proprio Arbel sceglie i piu' deficienti?

Nike

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 13 01:26:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 01:26:48 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>> Anche perche' saranno in quattro gatti a Cogne; e non per offendere, ma
>> se
>> lo sai te, che e' pieno di satanisti, li' lo sapranno tutti! E quindi,
>> chi
>> non e' satanista, e' per lo meno complice dei satanisti: non puoi
>> metterla
>> in altro modo.
>
> Ho detto che in quelle zone i satanisti sono particolarmente attivi, non
> ho parlato di numeri o percentuali. E' un concetto così difficile da
> elaborare?

riincollo quel che hai detto:

"Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più attivi centri di culto satanico d'Italia."

ciao
Giancarlo

From ???@??? Sat Nov 13 02:07:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 13 Nov 2004 01:07:00 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>ARBEL wrote:

>

>>>

>>> Ps : leggo nella mail: euristicase@purple.com ...è un residuo di

>>> mother?

>>

>> si certo, si tratta dell'email di Mother, la mia interfaccia aempatica

>> di interrelazione umana.

>>

>> A.RB.EL

>

>Mother ???

SIEE.. Ma possibile te tu n'abbia mai sentito parla'?

..L'e' la moglie de i' BABBO!

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 13 02:18:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Nov 2004 02:18:10 +0100

gibbo wrote:

> On Fri, 12 Nov 2004 19:47:11 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>

>>> E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare

>>> una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la

>>> Cina o i problemi con la SIria.

>>> Vai testaquadra, continua cosi', che sei unico.

>> Gibbo, svegliaaa!

>

> Pare proprio che qui il fesso, ancora una volta, sia tu.

>

> E se lo dice il tuo guro-siriota, dovrai ben crederci stavolta.

può darsi.

ciao.

Marco

From upuaut@despammed.com Sat Nov 13 03:30:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento ?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 13 Nov 2004 02:30:59 GMT

Il giorno Fri, 12 Nov 2004 18:41:55 +0100, "Ivan"
<selovuoi@chiedime.lo> ha scritto:

>non mi risulta che ci siano aereoporti nelle vicinanze

Ce n'e' uno piccolo a Reggio; eri li' vicino?

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From chi_senefrega@libero.it Sat Nov 13 09:16:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo in Friuli
From: "tec" <chi_senefrega@libero.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 08:16:32 GMT

C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O ha fatto qualche "strano incontro"?
Potete raccontarmi la vostra esperienza?

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 13 09:59:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 08:59:32 GMT

"Nike" <nike38@vender.it> ha scritto nel messaggio
news:RvclD.162873\$b5.8027079@news3.tin.it...
> lol, ma quanto sarai rimbambito? hai fatto un corso tu in particolare o
> proprio Arbel sceglie i piu' deficienti?

Piu' che altro e' che sono solo i piu' deficienti che possono andare dietro
a quel cretino galattico di arbel....
ciao
Ken

--

[[[[[[[["ARBEL" un anno prima:]]]]]]]]]]

(accusato di aver morphato l'utente Stefano Grossi)
"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti"

CORO: sicuro SICURO sicuro ????

(messo alle strette dai dati cerca di tirare in ballo cattivoni che gli
"hanno clonato l'ip e l'amico che avalla questa tesi)
un mio amico che è un Hacker(z) di professione, lavora

per numerose aziende e si fà un sacco di soldi....."

CORO: sticazziiiiiii!!!!!!!!!!

[[[[[[[["ARBEL" un anno dopo.....]]]]]]

"(lo ammetto) postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi"

CORO:ahahahaahahahaahahahaahahaha &
PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrTTTTTTTTTttttttttttttttt

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Sat Nov 13 10:28:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: "Gagarin" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 09:28:37 GMT

io ho incontrato stamattina mio fratello appena rientrato da lavoro, aveva una cera orribile, questo giustifica che...non siamo soli!!!

"tec" <chi_senefrega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Apjld.30637\$Ni.1076687@twister1.libero.it...
> C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O ha
> fatto qualche "strano incontro"?
> Potete raccontarmi la vostra esperienza?
>
>

From enryone1NOSPAM@tiscali.it Sat Nov 13 10:32:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: "Gagarin" <enryone1NOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 09:32:52 GMT

io ne ho visto uno che assomigliava ad una lontra, ma ahimè...era davvero una lontra :(

From redorblue@morpheus.it Sat Nov 13 11:24:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 10:24:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> riincollo quel che hai detto:
> "Cogne, insieme a tutta l'area della VAL D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
> attivi centri di culto satanico d'Italia."
>

Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:

1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte, quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti
2. La Valle D'Aosta e il Pimonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia in cui le sette sataniche sono particolarmente attive.

L'interpretazione 1. è evidentemente sbagliata, perchè letterale, inverosimile, assurda e fuorviante.
La 2. è quella giusta, anche perchè, oltre ad essere più verosimile e diretta, è storicamente dimostrata.

Se tu e Leonardo foste 2 stupidi, non mi sarei stupito più di tanto che fra un'interpretazione chiaramente sbagliata ed una giusta voi aveste scelto quella sbagliata. Va quindi da se, che escludendo quella logica e naturale, il criterio usato da voi per scegliere tra le due interpretazioni è politico, cioè avete scelto quella che vi torna comodo per gettare merda su chi non la pensa come voi. Arbel dice che non siete poi così svegli come sembrare, io dico che il vostro approccio a questi temi è politico, perchè non fate altro che promuovere un'ideologia, l'ideologia scettica. Smentiteci, cribbio!

ciao

LEO

From ARBEL@ARBEL.UK Sat Nov 13 13:37:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sat, 13 Nov 2004 12:37:25 GMT

"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
news:2vkrbiF2kuar2U1@uni-berlin.de...
> ARBEL wrote:
>
>
> Si scrive Teheran.

hai ragione, inverte sempre le lettere.

From ???@??? Sat Nov 13 13:47:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 13 Nov 2004 12:47:36 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio
>news:2vkrbiF2kuar2U1@uni-berlin.de...
>> ARBEL wrote:
>>
>>
>> Si scrive Teheran.
>
>hai ragione, inverte sempre le lettere.

Ti faccio una domanda a bruciapelo: Sei un perfetto idiota?

[SI] [NO]

Se hai barrato la casella [NO] te ne faccio un'altra (di domande a bruciapelo): *Perche'* hai sentito il bisogno di scrivere un post che ti fa sembrare un perfetto idiota?

--

Ciao, m

From antoniobruno3@tin.it Sat Nov 13 14:26:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Nov 2004 14:26:13 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ufdlld.32582\$B06.23739@news.edisontel.com...

> gibbo wrote:
> > On Fri, 12 Nov 2004 19:47:11 +0100, "Marco Manca \ (Ozieri, SS)"
> > <sonotranoi@hotmail.com> wrote:
> >
> >>> E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare
> >>> una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la
> >>> Cina o i problemi con la Siria.
> >>> Vai testaquadra, continua così, che sei unico.
> >> Gibbo, svegliaaa!
> >
> > Pare proprio che qui il fesso, ancora una volta, sia tu.
> >
> > E se lo dice il tuo guro-siriota, dovrai ben crederci stavolta.
>
> può darsi.
>
> ciao.

>
>
> Marco

Chi è quell'ignorantone che scrive "guro" invece di "guru"?...
Ah, il gibbono! Ho capito, va...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From corso_marco@yahoo.it Sat Nov 13 14:38:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 13 Nov 2004 13:38:53 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

2vmgbjF2nbn0oU1@uni-berlin.de

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
messaggio

news:ufdlld.32582\$B06.23739@news.edisontel.com...

> gibbo wrote:

> > On Fri, 12 Nov 2004 19:47:11 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"

> > <sonotranoi@hotmail.com> wrote:

> >

> >>> E ci vanno con la sonda che i tuoi colleghi hanno riparato per fare

> >>> una sorpresa o prima aspettano che siano finite la guerra con la

> >>> Cina o i problemi con la Siria.

> >>> Vai testaquadra, continua così, che sei unico.

> >> Gibbo, svegliaaa!

> >

> > Pare proprio che qui il fesso, ancora una volta, sia tu.

> Chi è quell'ignorantone che scrive "guro" invece di "guru"?...

> Ah, il gibbono! Ho capito, va...;-)

Amici Antonio e Marco, ci fate caso che le due persone
che hanno una visione razionale e priva di preconcetti sono proprio
quelli che non hanno la mente ottenebrata da anni di indottrinamento
scolastico/inutile?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@deesspammmmed.com Sat Nov 13 14:44:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmmed.com>

Date: Sat, 13 Nov 2004 14:44:20 +0100

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8c513a319751314acaef98a4be89e5a9.124656@mygate.mailgate.org...

> Amici Antonio e Marco, ci fate caso che le due persone
> che hanno una visione razionale e priva di preconcetti sono proprio
> quelli che non hanno la mente ottenebrata da anni di indottrinamento
> scolastico/inutile?

/me muore

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 13 14:54:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 13 Nov 2004 14:54:57 +0100

On Sat, 13 Nov 2004 14:26:13 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Chi è quell'ignorantone che scrive "guro" invece di "guru"?...

Non e' roba per te, fattucchiere, non ci puoi arrivare.

>Ah, il gibbone! Ho capito, va...;-)

Al massimo puo' roderti, non capire.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 13 15:23:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento ?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 13 Nov 2004 14:23:18 GMT

On Sat, 13 Nov 2004 02:30:59 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Fri, 12 Nov 2004 18:41:55 +0100, "Ivan"
><selovuoi@chiedime.lo> ha scritto:
>
>>non mi risulta che ci siano aereopori nelle vicinanze

>Ce n'e' uno piccolo a Reggio; eri li' vicino?

a dire il vero in prossimita' di Reggio Emilia e ci sono, oltre ad
aeroporti, anche alcune aviosuperfici e dei campi di volo sia per
ultraleggeri che non.

>Up

Gof

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From euristicase@purple.com Sat Nov 13 16:54:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 13 Nov 2004 15:54:42 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:dc0cp0tercbse1jp2slhp690cvv5onjibo@news.tin.it...

> "ARBEL" ebbe a scrivere:

>

> >"Lilith" <lilith.cs@virgelio.it> ha scritto nel messaggio

> >news:2vkrbiF2kuar2U1@uni-berlin.de...

> >> ARBEL wrote:

> >>

> >>

> >> Si scrive Teheran.

> >

> >hai ragione, inverte sempre le lettere.

>

> Ti faccio una domanda a bruciapelo: Sei un perfetto idiota?

>

> [SI] [NO]

>

> Se hai barrato la casella [NO] te ne faccio un'altra (di

> domande a bruciapelo): *Perche'* hai sentito il bisogno di

> scrivere un post che ti fa sembrare un perfetto idiota?

> --

> Ciao, m

intendi la mia risposta a Lilith o il post su Teheran?

per la prima ipotesi ti posso dire che è vero, io scrivo alla svelta e raramente rileggo e questo è un errore che faccio di frequente.

per la seconda mi sono limitato a postare una notizia che già oggi trova un conferma in germe sulle agenzie.

non pretendo certo di soddisfare il canone di intelligenza di tutti qui, anche perchè generalmente mi risulta poco simulabile, del resto chi non capisce spesso da dell'idiota a chi non si è fatto capire, si tratta di punti di vista.

ARBEL

From ale_salta@libero.it Sat Nov 13 17:03:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 13 Nov 2004 16:03:51 GMT

Il 13 Nov 2004, 11:24, "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto:

> Smentiteci, cribbio!

Facile: da un po' di tempo il satanismo te lo infilano dappertutto, persino ner caffelatte.
Riguardo a Cogne, macché.

non si è espressa in merito neanche la famiglia Franzoni. Dici che sono all'oscuro di tutto, pur abitando a Cogne? E che ne sai più te di loro?. Ok. Hanno intervistato parenti, amici, conoscenti, dottori, pizzicagnoli. Nessuno ha detto niente al riguardo. Sono tutti ciechi e sordi? Ok. Esisterà un qualche giornalista un po' navigato che conosce questa verità? Tu hai detto che è cosa risaputa, quindi ammetterai la possibilità che almeno *qualche* giornalista ben documentato la conosca, o no? O la "sai" solo te, questa verità? (...e allora non è certo "ben risaputa"?)
E secondo te, in 3 anni nessuno ha avuto l'idea di proporre anche tale pista, non fosse altro che per sciacallare un po'?

Cribbio! [cit]. Alludere alla colpa di terzi (con tanto di nome e cognome) è più facile che accusare una *generica* e presunta marmaglia di satanisti? Sicuro?

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 4spam@127.0.0.1 Sat Nov 13 17:09:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "geek.it" <4spam@127.0.0.1>
Date: Sat, 13 Nov 2004 17:09:34 +0100

In data Fri, 12 Nov 2004 17:05:52 GMT, ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> 2005
>
>
>
>
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>

Sempre ammesso che non abbiano già l' atomica.

--
GIT/O d- s: a C++\$ U-- P L- !E W++ N++ o? K? w+\$ O !M V PS++ PE-- Y+++ PGP
t+ 5- X++ R- tv++ b+ DI- D G e h! r-- !z+

From euristicase@purple.com Sat Nov 13 21:10:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sat, 13 Nov 2004 20:10:34 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> ha scritto nel messaggio
news:2vkmdtF2n6objU1@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:kT8ld.317674\$35.14492793@news4.tin.it...
>
> > Ti dirò me lo sono chiesto anche io,
> > non perchè non siano disponibili. dato che
> > l'impegno USA è marginale in Iraq,
>
> Certo.
> Marginale.

marginale forse non è il termine più corretto dato che
nella coalizione gli USA rappresentano quasi la totalità
dell'armata alleata.
ma io ho inteso dire marginale rispetto al loro potenziale bellico
sia in termini di mezzi che di uomini.

> > ma sono curioso di vedere che cosa escogiterà
> > George per mettere in campo altri 400.000 uomini,
>
> Li prende dal cilindro?

non credo, più facile nelle zone depresse dove vivono gli afroamericani morti di fame.

> > senza essere pelato vivo dagli americani; del resto
> > ha avuto il voto popolare proveniente proprio da quelle
> > aree da dove il DOD attinge a piene mani.
>
> Infatti gli hanno dato carta bianca per le spese militari.

sai le situazioni cambiano e le diverse situazioni determinano diversi impegni.

> > L'unica certa cosa è che
> > la prossima fermata è Theran 2005,
> > è una notizia, non una previsione.
>
> Rimane il problema di dove trova le truppe, di quali basi logistiche usa,
> quali porti userà per mettere le truppe a terra ecc ecc ecc.

le truppe le trova a casa sua, per le basi Afganistan e Iraq, a Nord e a Ovest, sono l'ideale per un attacco all'Iran.
Pensi forse che l'America aspetti che i prodi iraniani si dotino di armi nucleari?

> Ma da un cretino che manco sa cos'è uno schermo di ricognizione

la tua forza è essere convinto di quello che dici

> o ignora la
> dottrina sovietica

e chi ti ha detto che la ignori? tu la nominasti a sproposito.

> o pensa che i generali fi Hitler al posto di Saddam
> avrebbero potuto vincere mi aspetto qualunque risposta.

ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wehrmacht,
ma si tratta solo di una simulazione.

per ardua...vero albion?

A.RB.EL

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Nov 13 21:15:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento ?
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sat, 13 Nov 2004 20:15:28 +0000 (UTC)

fari di una discoteca??

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Nov 13 21:16:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sat, 13 Nov 2004 20:16:43 +0000 (UTC)

"tec" <chi_senefrega@libero.it> wrote in message
news:Apjld.30637\$Ni.1076687@twister1.libero.it

> C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O ha
> fatto qualche "strano incontro"?
> Potete raccontarmi la vostra esperienza?

io ho visto cose che non puoi immaginare, ma degli uomini vestiti di
nero mi hanno sconsigliato di parlarne.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Sun Nov 14 00:20:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 13 Nov 2004 15:20:31 -0800

Volevo salutare con questo post tutti quanti voi di IDU.
Ho conosciuto persone interessanti con le quali ho scambiato
piacevolmente dei pareri che hanno accresciuto/cambiato quanto
conoscevo o supponevo, con altri ci si è limitati a brevi scambi di
opinione e con altri ancora mi sono scontrato per la loro falsa
saccenza, intrisa di nulla in realtà.

Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.
A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati
altri.

Un caro saluto e buone discussioni a tutto IDU :-)

Stefano

From Albion@deesspammmed.com Sun Nov 14 00:53:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:53:42 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_Stld.165956\$b5.8255478@news3.tin.it...

> > Certo.
> > Marginale.
>
> marginale forse non è il termine più corretto dato che
> nella coalizione gli USA rappresentano quasi la totalità
> dell'armata alleata.

Ignori l'ironia.

> ma io ho inteso dire marginale rispetto al loro potenziale bellico
> sia in termini di mezzi che di uomini.

Certo.

Se gli USA si mobilitano come per la seconda guerra mondiale posso fare
questo ed altro.

Ma visto che sono solo minimamente mobilitati direi che non hanno altre
risorse.

> > > ma sono curioso di vedere che cosa escogiterà
> > > George per mettere in campo altri 400.000 uomini,
> >
> > Li prende dal cilindro?
>
> non credo, più facile nelle zone depresse dove vivono gli
> afroamericani morti di fame.

E dove sono questi 400.000 mila neri morti di fame negli USA?

> > Infatti gli hanno dato carta bianca per le spese militari.
>
> sai le situazioni cambiano e le diverse situazioni determinano
> diversi impegni.

Certo.

Ma fino ad ora nulla ti autorizza a pensare che lo scenario cambi.

> > Rimane il problema di dove trova le truppe, di quali basi logistiche
usa,
> > quali porti userà per mettere le truppe a terra ecc ecc ecc.
>
> le truppe le trova a casa sua, per le basi Afghanistan e Iraq, a Nord e a
> Ovest, sono l'ideale per un attacco all'Iran.

Arbel facciamo una piccolissima lezioni di strategia di base.
L'Iraq non è pacificato, e non lo sarà di certo entro il 2005.
Quindi è quantomeno rischioso usarlo come base logistica per uan serie di motivi che anche tu, spero, capirai.
Un attacco dell'Afghanistan.
In effetti per i reggimenti corazzati USA è l'ideale un terreno montuoso con gole molto profonde e valli strette. Perfetto per una imboscata.
Scordavo l'Afghanistan si trova a Est a Nord abbiamo i stati ex Sovietici come Turkmenistan, il mar caspio, Armenia ed Azerbaijan. Ad Ovest c'è L'Iraq A sud il Golfo Persico.

> Pensi forse che l'America aspetti che i prodi iraniani
> si dotino di armi nucleari?

Possono affrontare una guerra su due fronti?

> > Ma da un cretino che manco sa cos'è uno schermo di ricognizione
>
> la tua forza è essere convinto di quello che dici

Rimane il fatto che mancosai cos'è.

> >o ignora la
> > dottrina sovietica
>
> e chi ti ha detto che la ignoro? tu la nominasti a sproposito.

Non sai di cosa parlo visto che è così vasta che comprende un pò di tutto.

> >o pensa che i generali fi Hilter al posto di Saddam
> > avrebbero potuto vincere mi aspetto qualunque risposta.
>
> ne sono ancora convinto, ma in più occorreva la Wermacht,
> ma si tratta solo di una simulazione.

LOL
E cosa avrebbe fatto la Wermacht?
Fammi ridere Arbel.
Cosa avrebbe fatto la Wermacht aramta con T55 contro i ChallengerII inglesi?
Cosa avrebbe fatto la potente Wermacht armata di RPG7 contro MIA2?
Fammi ridere testaquadra.

> per ardua...vero albion?

Per Ardua?
Adua forse.
Altro "errore" di battitura o cosa?

--
"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day, something no one else is thinking. Do, every day, something no one else would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part of unanimity." Christopher Morley

From upuaut@despammed.com Sun Nov 14 01:09:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:09:14 GMT

Il giorno Sat, 13 Nov 2004 10:24:47 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.it> ha scritto:

>Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:
>
>1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte,
>quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti
>2. La Valle D'Aosta e il Piemonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia in
>cui le sette sataniche sono particolarmente attive.
>
>L'interpretazione 1. è evidentemente sbagliata, perchè letterale,
>inverosimile, assurda e fuorviante.
>La 2. è quella giusta, anche perchè, oltre ad essere più verosimile e
>diretta, è storicamente dimostrata.

Quoto.

E mi sa che hai ragione.

Up
p.s.: com'e' che sei uscito dal mio killfile? :P
--
Ceci n'est pas une signature.

From gaetano_d@hotmail.com Sun Nov 14 01:09:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 01:09:38 +0100

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio
> > per ardua...vero albion?
>
> Per Ardua?
> Adua forse.
> Altro "errore" di battitura o cosa?

Un'ipotesi: quel giorno pioveva, l'insegnante di latino non si
era presentato, e Arbel intendeva suggerire "Per aspera
ad astra": "Attraverso le difficoltà si arriva alle stelle".

Un Paperino "forse :-)"

From ???@??? Sun Nov 14 01:13:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:13:32 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>intendi la mia risposta a Lilith o il post su Teheran?
[...]

Ma stai scherzando o cosa? Sei sicuro di aver barrato la casella con il "NO"?

Anche io scrivo alla svelta e NON mi rileggo prima di postare (e quando mi capita di rileggermi quotato vi leggo cosi' tanti "sfonnoni" -e cosi' grossi!- da farmi venire la pelle d'oca..).

E a parte tutto il resto del tuo discorsone che non "coglie l'attimo" del mio ragionare..

..Me lo vorresti dire, gia' che ci sei, DOVE (****!) le vedresti le "LETTERE SCAMBIATE" nella ***** che hai scritto?

Ti metto le due parolette qui sotto, vicino vicino, cosi' me le potrai indicare piu' agevolmente:

"THERAN" & "TEHERAN"

Ora, effettivamente non e' che la cosa in se fosse stata cosi' importante da meritarsi dei post al riguardo.. Pero' quello che proprio non riesco a capire, e a questo punto sono anche diventato molto curioso, e' PERCHE' hai sentito il bisogno di fare un reply dove dicevi quella ***** allucinante per correggere quella ***** in fondo -veramente- piccinina del tuo primo post?

PERCHE'?

Era una presa di culo -veramente mal riuscita- nei confronti di chi ti aveva fatto notare l'errore, oppure era un qualcosa di diverso?

Solo per (provare ad) avere una "chiave di lettura" di una chiorba straterrestre, eh! Mica per altro..

--

Ciao, m

From upuaut@despammed.com Sun Nov 14 01:14:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:14:31 GMT

Il giorno 13 Nov 2004 15:20:31 -0800, eternauta-omega@libero.it
(asdrubalix) ha scritto:

>Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
>questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.

In bocca al lupo! ^__^

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Nov 14 01:17:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:17:15 GMT

Il giorno Sun, 14 Nov 2004 00:13:32 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>Ti metto le due parolette qui sotto, vicino vicino, cosi' me
>le potrai indicare piu' agevolmente:
>
>"THERAN" & "TEHERAN"

Suppongo si riferisca non a "Teheran" ma a "Tehran", che in effetti e'
la dizione usata in Iran:

<http://www.ut.ac.ir/en/index.htm8>

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From ???@??? Sun Nov 14 01:18:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:18:48 GMT

"asdrubalix" ebbe a scrivere:

>Volevo salutare con questo post tutti quanti voi di IDU.
[...]
>Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea

Allora ti auguro che sia una *Buona_Laura*!

Mi raccomando.. studia anche, un pochino, e non ti divertire
solo!

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Sun Nov 14 01:49:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 14 Nov 2004 00:49:49 GMT

On Sun, 14 Nov 2004 00:17:15 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Il giorno Sun, 14 Nov 2004 00:13:32 GMT, "About:Blank"
><OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>
>>Ti metto le due parolette qui sotto, vicino vicino, cosi' me
>>le potrai indicare piu' agevolmente:
>>
>>"THERAN" & "TEHERAN"
>
>Suppongo si riferisca non a "Teheran" ma a "Tehran", che in effetti e'
>la dizione usata in Iran:

E su questo non ci piove. Blank si riferiva però a questo messaggio:

9enld.164083\$b5.8102171@news3.tin.it

--

Blutarsky
I suport publick skools.

From euristicase@purple.com Sun Nov 14 02:42:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 01:42:16 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> ha scritto nel messaggio
news:2vnl48F2najraU1@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:_Stld.165956\$b5.8255478@news3.tin.it...
>
> > > Certo.
> > > Marginale.
> >
> > marginale forse non è il termine più corretto dato che
> > nella coalizione gli USA rappresentano quasi la totalità
> > dell'armata alleata.
>
> Ignori l'ironia.

direi di no: se la ignorassi non ti avrei risposto.

> > ma io ho inteso dire marginale rispetto al loro potenziale bellico
> > sia in termini di mezzi che di uomini.
>
> Certo.
> Se gli USA si mobilitano come per la seconda guerra mondiale posso fare
> questo ed altro.
> Ma visto che sono solo minimamente mobilitati direi che non hanno altre
> risorse.

ne hanno, senza arrivare ad una mobilitazione di massa.

> > > > ma sono curioso di vedere che cosa escogiterà
> > > > George per mettere in campo altri 400.000 uomini,
> > >
> > > Li prende dal cilindro?
> >
> > non credo, più facile nelle zone depresse dove vivono gli
> > afroamericani morti di fame.
>
> E dove sono questi 400.000 mila neri morti di fame negli USA?

non ti garantisco che siano tutti neri, ma ci sono.

> > > Infatti gli hanno dato carta bianca per le spese militari.
> >
> > sai le situazioni cambiano e le diverse situazioni determinano
> > diversi impegni.
>
> Certo.
> Ma fino ad ora nulla ti autorizza a pensare che lo scenario cambi.

le informazioni che ho avuto e che ho girato qui, confermano questa
opzione.

> > > Rimane il problema di dove trova le truppe, di quali basi logistiche
> usa,
> > > quali porti userà per mettere le truppe a terra ecc ecc ecc.
> >
> > le truppe le trova a casa sua, per le basi Afganistan e Iraq, a Nord e
a
> > Ovest, sono l'ideale per un attacco all'Iran.
>
> Arbel facciamo una piccolissima lezioni di strategia di base.
> L'Iraq non è pacificato, e non lo sarà di certo entro il 2005.

le città non sono del tutto pacificate, ma manca poco e poi non servono le
città
ancora in fermento per un attacco all'Iran.
la battaglia di questi giorni dimostra che hanno una fretta boia e Bush ha
davanti tutto
il mandato, perchè dunque avrebbe tanta fretta?

> Quindi è quantomeno rischioso usarlo come base logistica per uan serie di
> motivi che anche tu, spero, capirai.

c'è una certa percentuale di rischio, ma accettabile considerando la posizione di confine con l'obiettivo.

> Un attacco dell'Afghanistan.

nessun attacco all'Afghanistan, ma da lì può partire un attacco congiunto con un altro attacco dall'Iraq.

> In effetti per i reggimenti corazzati USA è l'ideale un terreno montuoso
> con gole molto profonde e valli strette. Perfetto per una imboscata.

I Reggimenti corazzati attaccheranno dall'Iraq, da Est e Nord Est ci sono altre opzioni.

> Scordavo l'Afghanistan si trova a Est a Nord abbiamo i stati ex Sovietici
> come Turkmenistan, il mar caspio, Armenia ed Azerbaijan. Ad Ovest c'è L'Iraq
> A sud il Golfo Persico.

giusto, ma attaccheranno anche da Nord. e la basi dell'Arabia te le sei scordate?
credi che l'Arabia voglia un Iran con le armi nucleari? e poi via gli arabi e Bush
sono la stessa cosa di fatto.

>
> > Pensi forse che l'America aspetti che i prodi iraniani
> > si dotino di armi nucleari?
>
> Possono affrontare una guerra su due fronti?

la guerra in Iraq è quasi finita, l'ultima battaglia ha sistemato le cose, anche se non è finita.

> > > Ma da un cretino che manco sa cos'è uno schermo di ricognizione
> >
> > la tua forza è essere convinto di quello che dici
>
> Rimane il fatto che mancosai cos'è.

Albion ti prego.....

> > > o ignora la
> > > dottrina sovietica
> >
> > e chi ti ha detto che la ignoro? tu la nominasti a sproposito.
>
> Non sai di cosa parlo visto che è così vasta che comprende un pò di tutto.

e allora che ne parli a fare se comprende secondo te un pò di tutto?

> > > o pensa che i generali fi Hilter al posto di Saddam
> > > avrebbero potuto vincere mi aspetto qualunque risposta.
> >
> > ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht,
> > ma si tratta solo di una simulazione.
>
> LOL
> E cosa avrebbe fatto la Wermacht?
> Fammi ridere Arbel.
> Cosa avrebbe fatto la Wermacht armata con T55 contro i ChallengerII
inglesi?

si intende i comandi, la disciplina e gli effettii ,non gli armamenti.

> Cosa avrebbe fatto la potente Wermacht armata di RPG7 contro MIA2?

gli avrebbero fatto comunque male dentro a Bagdad

> > per ardua...vero albion?
>
> Per Ardua?
> Adua forse.
> Altro "errore" di battitura o cosa?

ma dai da un Inglese!! ??
ma sei davvero Inglese?

A.RB.EL

From ???@??? Sun Nov 14 03:01:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 02:01:01 GMT

"Upuaut" ebbe a scrivere:

> Il giorno Sun, 14 Nov 2004 00:13:32 GMT, "About:Blank"
> <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>
> > Ti metto le due parolette qui sotto, vicino vicino, così me
> > le potrai indicare più agevolmente:
> >
> > "THERAN" & "TEHERAN"
>
> Suppongo si riferisca non a "Teheran" ma a "Tehran", che in effetti è
> la dizione usata in Iran:
>
> <http://www.ut.ac.ir/en/index.htm8>

DI BENE IN MEGLIO! Dimmi te che cavolo c'incasta?

Al limite avrebbe dovuto postare una cosa tipo "Io lo dico in 'iranese', perche' so' 'forigrotta' e parlo 'na scarica di lingue (comprese qualcuna morta e qualcuna che penso non arrivi a mangiarsi il panettone..) e in iranese ho solamente cambiato il posto di due lettere, TOH!"

E NON il discorso delle lettere e stop quando qualcuno gli fa notare che si scrive "Teheran"..

--

Ciao, m

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Sun Nov 14 10:14:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)

From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>

Date: Sun, 14 Nov 2004 09:14:19 GMT

CUT

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.

Mi dispiace: spero che, dopo un meritato successo, tornerai con alloro in testa e tanti confettini rossi in mano. Ad maiora!! :o)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Nov 14 10:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Nov 2004 10:25:19 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:Phlld.163587\$b5.8072888@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>>

>> riincollo quel che hai detto:

>> "Cogne, insieme a tutta l'area della Val D'Aosta e Piemonte, è uno dei

>> più

>> attivi centri di culto satanico d'Italia."

>>

>

> Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:

>

> 1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte,

> quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti

> 2. La Valle D'Aosta e il Pimonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia

> in cui le sette sataniche sono particolarmente attive.

chiaro che la 1) era un'iperbole usata per farti capire la tua esagerazione. Tu hai capito di avere esagerato ma ti arrampichi sugli specchi per non ammetterlo. L'interpretazione corretta non è certo la 2) perché tra "particolarmente attive" e "uno dei più attivi centri d'Italia" c'è una grossa differenza.

Ma se tu ora dici che la tua infelice frase nelle tue intenzioni voleva solo dire "particolarmente attive" si prende atto della tua marcia indietro e si va avanti.

Conclusione: gli abitanti di Cogne sono più o meno come gli altri italiani e l'ipotesi satanista è da considerare come una delle solite ipotesi che ti si vede proporre sui ng.

ciao
Giancarlo

From sonoilveroalbertnk73@tin.it Sun Nov 14 10:26:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "ANK" <sonoilveroalbertnk73@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 09:26:40 GMT

"Super Pippo" <superpippo@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:2vf3ptF2k9i48U1@uni-berlin.de...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:cmtcf5\$sri\$1@news.newsland.it...

>> kennyt ha scritto:

>> certo che questi NG (IDM e IDU) sono fenomenali, nel senso che si

>> trovano davvero dei fenomeni ... il mago caricatore di castagne,

>> l'alieno in missione sulla terra, il creatore di multiuniversi ...

>> ed ora anche l'uomo-macchina-della-verità infallibile ... ci manca

>> solo super pippo!

>

> Si?

>

> SP

MegaROTFL!!! :o))))))

From ale_salta@libero.it Sun Nov 14 10:33:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sun, 14 Nov 2004 09:33:29 GMT

Il 14 Nov 2004, 00:20, asdrubalix ha scritto:

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e

> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.

Ma daaaai, che anche studiando e lavorando tanto, una mezz'oretta al mese la trovi!

Non ci lasciare alla mercè del mago Castagnantibus! ;-)

Auguri per gli studi :)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@deesspammmed.com Sun Nov 14 10:52:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Sun, 14 Nov 2004 10:52:49 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:YJyld.324491\$35.14873546@news4.tin.it...

> > Certo.

> > Se gli USA si mobilitano come per la seconda guerra mondiale posso fare

> > questo ed altro.

> > Ma visto che sono solo minimamente mobilitati direi che non hanno altre

> > risorse.

>

> ne hanno, senza arrivare ad una mobilitazione di massa.

Dove?

> > E dove sono questi 400.000 mila neri morti di fame negli USA?

>

> non ti garantisco che siano tutti neri, ma ci sono.

Dove?

> > Certo.

> > Ma fino ad ora nulla ti autorizza a pensare che lo scenario cambi.

>

> le informazioni che ho avuto e che ho girato qui, confermano questa

> opzione.

I soliti 12 fratellini?

Ok.

Sarebbe buono investire sull'Iran allora.

> > Arbel facciamo una piccolissima lezioni di strategia di base.

> > L'Iraq non è pacificato, e non lo sarà di certo entro il 2005.

>

> le città non sono del tutto pacificate, ma manca poco e poi non servono le

> città

> ancora in fermento per un attacco all'Iran.

No eh?

Minchia 3000 annidi strategia militare cosa sono difronte al genio militare di Arbel?

> la battaglia di questi giorni dimostra che hanno una fretta boia e Bush ha
> davanti tutto
> il mandato, perchè dunque avrebbe tanta fretta?

Eh?

Quale fretta Arbel?

Sono passati mesi e mesi prima di mettere in moto questa operazione, operazionepealtro fallita visto che molti terroristi sono fuggiti e sono solo rimasti quattro coglioni votati al suicidio.

> > Quindi è quantomeno rischioso usarlo come base logistica per uan serie di
> > motivi che anche tu, spero, capirai.
>
> c'è una certa percentuale di rischio, ma accettabile considerando la
> posizione
> di confine con l'obbiettivo.

Come no.

Il sogno di ogni generale dai tempi RamessesII avere le retrovie piene di guerriglieri che si muovono come più li aggrada.

> > Un attacco dell'Afghanistan.
>
> nessun attacco all'Afghanistan, ma da lì può partire un attacco congiunto
> con un
> altro attacco dall'Iraq.

Simpaticissima contraddizione nella stessa frase.

> > In effetti per i reggimenti corazzati USA è l'ideale un terreno montuoso
> > con gole molto profonde e valli strette. Perfetto per una imboscata.
>
> I Reggimenti corazzati attaccheranno dall'Iraq, da Est e Nord Est ci sono
> altre opzioni.

Si.

Colonne di fanteria che marciano nelle gole dei monti che fanno da confine fra l'Iran e l'Afghanistan.

Arbel ti pare sempre di giocare a Warcraft?

> > Scordavo l'Afghanistan si trova a Est a Nord abbiamo i stati ex Sovietici
> > come Turkmenistan, il mar caspio, Armenia ed Azerbaijan. Ad Ovest c'è
> L'Iraq
> > A sud il Golfo Persico.

>
> giusto, ma attaccheranno anche da Nord. e la basi dell'Arabia te le sei
> scordate?

Basi che per l'invasione dell'Ira l'Arabia non diede il permesso di usare.
Si le ho presente.
Ed ho anche presente lo sfratto che pende su quelle basi.

> credi che l'arabia voglia un Iran con le armi nucleari? e poi via gli
arabi
> e bush
> sono la stessa cosa di fatto.

Infatti i Sauditi hanno dato lo sfratto agli americani.
We arbel i giornali.
Hai presenti quei fogli di carta tutti scritti che vendono in edicola?
Leggili.

> > Possono affrontare una guerra su due fronti?
>
> la guerra in Iraq è quasi finita, l'ultima battaglia ha sistemato le cose,
> anche se non è finita.

Minchia!
Un'altra ondata di massacri.
/me si gratta.

> > Rimane il fatto che mancosai cos'è.
>
> Albion ti prego.....

Non sono il tuo Dio.
Se lo fossi mi vanterei per l'aver creato il cretino più cretino.

> > > e chi ti ha detto che la ignoro? tu la nominasti a sproposito.
> >
> > Non sai di cosa parlo visto che è così vasta che comprende un pò di
tutto.
>
> e allora che ne parli a fare se comprende secondo te un pò di tutto?

ROTFL

> > LOL
> > E cosa avrebbe fatto la Wermacht?
> > Fammi ridere Arbel.
> > Cosa avrebbe fatto la Wermacht aramta con T55 contro i ChallengerII
> inglesi?
>
> si intende i comandi, la disciplina e gli effettii ,non gli armamenti.

Infatti ci vuole molta disciplina per supportare perdite del 50% e
continuare ad andare avanti.

Cosa che la Guardia Repubblicana fece a Bassora contro gli inglesi e supendo perdite del 90% (contro praticamente lo zero inglese).
E poi la disciplina se ne va a puttane quando vedi che i tuoi armamenti non servono ad una mazza contro i nemici.

> > Cosa avrebbe fatto la potente Wehrmacht armata di RPG7 contro MIA2?
>
> gli avrebbero fatto comunque male dentro a Bagdad

LOL
Durante la presa di Bagdad sui telegiornali si vide un simpatico video di AlJazeera ove sivedevano un gruppo di irakeni (estremamente coraggiosi e determinati) che vanno all'attacco, armati fino ai denti, di due carri americani.
I poveracci subirono perdite elevatissime (meta fra morti e feriti) e non riuscirono a sparare neanche un colpo.
Colpo che sarebbe stato inutile visto che un RPG7 al massimo rovina la vernice ad un MIA2.

> ma dai da un Inglese!! ??
> ma sei davvero Inglese?

Hai ragione arbel, esistono le associazioni ti tiro con l'arco della RAF
che si chiamano Ardua.
Arbel sei un cretino.

--
Shut up and SQUAT!
If you want to talk join #isp
the official it.sport.palestra chat
icq 316 836 489
<http://www.aos.altervista.org>

From memory_of_76@hotmail.com Sun Nov 14 11:48:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 14 Nov 2004 02:48:23 -0800

eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote in message
news:<e6d8b903.0411131520.35261cfa@posting.google.com>...

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane...

Non sai cosa ti aspetta...

From@..... Sun Nov 14 11:52:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: ".
Date: Sun, 14 Nov 2004 10:52:56 GMT

." <.....@.....>

> se a te interessano le coglionate del siriano

No, mi interessano solo le coglionate che spari tu.

Mi divertono le persone talmente stupide da lanciarsi in flames con fakes ed trolls. Mi piace la tua dialettica intrisa di termini dotti come "coglione", "cretino", eccetera. Ovvio che nessun idiota (a parte tu ovviamente) userebbe la sua vera identità per esibirsi in un turpiloquio...

> sei liberissimo di spostati

Non me ne fraga una cippa delle persone di cui parli. E di certo non seguo i consigli di un idiota come te. Mi diverte seguire TE perché mi diverte vederti incazzato e ordinare alla gente "spostati di qua", "spostati di là", come un vigile rincoglionato.

> (se vede che su ghemu so' bravi in geografia eh?)

Che cazzo è ghemu? Stai delirando? Ficcati nel culo anche il tuo ghemu (qualunque cosa sia) tanto ne hai di spazio...

> fatti anche mandare dalla tu' mamma a prendere il... latte nei
> bucum del sirianoide.

bocum? sirianoide? Di che cazzo parli? Fatti visitare da uno psichiatra: resterai sempre un povero idiota rincoglionato, ma almeno la smetterai con queste frasi deliranti (forse)

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Sun Nov 14 13:47:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 13:47:03 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0411131520.35261cfa@posting.google.com...

>

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e

> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.

> A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati

> altri.

>

> Un caro saluto e buone discussioni a tutto IDU :-)

Ciao stefano torna presto!!!!!!

(e con un pezzo di laurea in piu !!!)

Ciao Reddy

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 14 14:12:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 13:12:17 GMT

On Sun, 14 Nov 2004 10:52:56 GMT, ".
." <.....@.....> wrote:

>Che cazzo è ghemu? Stai delirando? Ficcati nel culo anche il tuo ghemu
>(qualunque cosa sia) tanto ne hai di spazio...

PLONK a te e a soreta

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 14 14:21:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 13:21:13 GMT

On 13 Nov 2004 15:20:31 -0800, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

>Volevo salutare con questo post tutti quanti voi di IDU.

>Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
>questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.
>A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati
>altri.

succede a tutti ed e' molto ammetterlo come stai facendo tu

>Un caro saluto e buone discussioni a tutto IDU :-)

asdrubalix, da parte mia ti auguro di continuare e terminare al
meglio, nel minor tempo possibile, i tuoi studi cosi' da risentirti al
piu' presto

>Stefano

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",

E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 14 15:06:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 14:06:59 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0411131520.35261cfa@posting.google.com...

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.
> A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati
> altri.

Capita a tutti siamo solo esseri umani mica shemuniani ;-)
cmq spero di rileggerci di quando in quando, un po' di distrazione ci vuole
anche quando uno e' pieno di impegni :)
Ciao e in bocca al lupo per la laurea
Francesco

From ARBEL@ARBEL.UK Sun Nov 14 16:12:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Sun, 14 Nov 2004 15:12:39 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2voo80F2njaopU2@uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:YJyld.324491\$35.14873546@news4.tin.it...
>
> > > Certo.
> > > Se gli USA si mobilitano come per la seconda guerra mondiale posso
fare
> > > questo ed altro.
> > > Ma visto che sono solo minimamente mobilitati direi che non hanno
altre
> > > risorse.
> >
> > ne hanno, senza arrivare ad una mobilitazione di massa.
>
> Dove?

negli USA ovviamente

> > > E dove sono questi 400.000 mila neri morti di fame negli USA?
> >
> > non ti garantisco che siano tutti neri, ma ci sono.
>
> Dove?

sempre negli USA e sempre più ovviamente.

> > > Certo.
> > > Ma fino ad ora nulla ti autorizza a pensare che lo scenario cambi.
> >
> > le informazioni che ho avuto e che ho girato qui, confermano questa
> > opzione.
>
> I soliti 12 fratellini?
> Ok.
> Sarebbe buono investire sull'Iran allora.

no la CIA

> > > Arbel facciamo una piccolissima lezioni di strategia di base.
> > > L'Iraq non è pacificato, e non lo sarà di certo entro il 2005.
> >
> > le città non sono del tutto pacificate, ma manca poco e poi non
servono le
> > città
> > ancora in fermento per un attacco all'Iran.
>
> No eh?
> Minchia 3000 annidi strategia militare cosa sono di fronte al genio
militare
> di Arbel?

poco

> > la battaglia di questi giorni dimostra che hanno una fretta boia e
Bush ha
> > davanti tutto
> > il mandato, perchè dunque avrebbe tanta fretta?
>
> Eh?
> Quale fretta Arbel?
> Sono passati mesi e mesi prima di mettere in moto questa operazione,
> operazionepealtro fallita visto che molti terroristi sono fuggiti e
sono
> solo rimasti quattro coglioni votati al suicidio.

per cui a Falluja gli USA stanno combattendo contro 4 coglioni
bene.

> > > Quindi è quantomeno rischioso usarlo come base logistica per uan
serie
> di
> > > motivi che anche tu, spero, capirai.

> >
> > c'è una certa percentuale di rischio, ma accettabile considerando la
> > posizione
> > di confine con l'obbiettivo.
>
> Come no.
> Il sogno di ogni generale dai tempi RamessesII avere le retrovie piene
di
> guerriglieri che si muovono come più li aggrada.

i guerriglieri senza l'appoggio popolare sono morti,
e il popolo iraqueno li ha già mollati.

>
> > > Un attacco dell'Afghanistan.
> >
> > nessun attacco all'Afghanistan, ma da lì può partire un attacco
congiunto
> > con un
> > altro attacco dall'Iraq.
>
> Simpaticissima contraddizione nella stessa frase.

quale contraddizione? sei tu che ti sei sbagliato e hai oarlato di
attacco
ALL' Afganistan. io ti ho solo corretto.

> > > In effetti per i reggimenti corazzati USA è l'ideale un terreno
> montuoso
> > > con gole molto profonde e valli strette. Perfetto per una
imboscata.
> >
> > I Reggimenti corazzati attaccheranno dall'Iraq, da Est e Nord Est ci
sono
> > altre opzioni.
>
> Si.
> Colonne di fanteria che marciano nelle gole dei monti che fanno da
confine
> fra l'Iran e l'Afghanistan.
> Arbel ti pare sempre di giocare a Warcraft?

guarda che non siamo ai tempi di Alessandro il Grande, non so come
ti immagini un avanzata da terra, ma nessuno marcerebbe attraverso le
gole.

> > > Scordavo l'Afghanistan si trova a Est a Nord abbiamo i stati ex
> Sovietici
> > > come Turkmenistan, il mar caspio, Armenia ed Azerbaijan. Ad Ovest
c'è
> > L'Iraq
> > > A sud il Golfo Persico.
> >
> > giusto, ma attaccheranno anche da Nord. e la basi dell'Arabia te le

sei
> > scordate?
>
> Basi che per l'invasione dell'Ira l'Arabia non diede il permesso di usare.
> Si le ho presente.
> Ed ho anche presente lo sfratto che pende su quelle basi.

ma lascia perdere lo sfratto, quella è politica attendista di facciata .

> > credi che l'arabia voglia un Iran con le armi nucleari? e poi via gli
> arabi
> > e bush
> > sono la stessa cosa di fatto.
>
> Infatti i Sauditi hanno dato lo sfratto agli americani.
> We arbel i giornali.

i giornali? ma lascia perdere i giornali.

> Hai presenti quei fogli di carta tutti scritti che vendono in edicola?
> Leggili.

si li ho presenti, se credi ai giornali fai pure.

> > > Possono affrontare una guerra su due fronti?
> >
> > la guerra in Iraq è quasi finita, l'ultima battaglia ha sistemato le cose,
> > anche se non è finita.
>
> Minchia!
> Un'altra ondata di massacri.
> /me si gratta.

è la guerra.

> > > Rimane il fatto che mancosai cos'è.
> >
> > Albion ti prego.....
>
> Non sono il tuo Dio.
> Se lo fossi mi vanterei per l'aver creato il cretino più cretino.

era un esortazione non una preghiera.

KUT

> > > LOL
> > > E cosa avrebbe fatto la Wermacht?
> > > Fammi ridere Arbel.
> > > Cosa avrebbe fatto la Wermacht aramta con T55 contro i ChallengerII

> > inglesi?

> >

> > si intende i comandi, la disciplina e gli effettii ,non gli armamenti.

>

> Infatti ci vuole molta disciplina per supportare perdite del 50% e

> continuare ad andare avanti.

> Cosa che la Guardia Repubblicana fece a Bassora contro gli inglesi e supendo

> perdite del 90% (contro praticamente lo zero inglese).

> E poi la disciplina se ne va a puttane quando vedi chei tuoi armamenti non

> servano ad una mazza contro i nemici.

tu hai mai visto come spara la Guardia Repubblicana? se ne stanno dentro alle trincee alzano il mitra e sparano alla cieca, per questo non ci fu nessuna perdita, prendere la mira sembra essere una procedura sconosciuta per loro.

> > > Cosa avrebbe fatto la potente Wermacht armata di RPG7 contro MIA2?

> >

> > gli avrebbero fatto comunque male dentro a Bagdad

>

> LOL

> Durante la presa di Bagdad sui telegiornali si vide un simpatico video di

> AlJazeera ove sivedevano un gruppo di iraqeni (estremamente coraggiosi e

> determinati) che vanno all'attacco, armati fino ai denti, di due carri

> americani.

ma dai Albion sono militarmente degli incapaci.

> I poveracci subirono perdite elevatissime (meta fra morti e feriti) e non

> riuscirono a sparare neanche un colpo.

ne sono convinto.

> Colpo che sarebbe stato inutile visto che un RPG7 al massimo rovina la

> vernice ad un MIA2.

i parà Italiani fermarono i Tank Inglesi con molto meno in WWII, I am sorry.

> > ma dai da un Inglese!! ??

> > ma sei davvero Inglese?

>

> Hai ragione arbel, esistono le associazini ti tiro con l'arco della RAF

> chesi chiamano Ardua.

> Arbel sei un cretino.

Albion questa è la cazzata che chiude il tuo post
da un Inglese è roba da vergogna.
invece di googlare informati.

tu non sei inglese.

ARBEL

>
>

From czadra@tiscalinet.it Sun Nov 14 16:25:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 16:25:28 +0100

Il Sat, 13 Nov 2004 15:20:31 -0800, asdrubalix ha scritto:

> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.
> A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati
> altri.
>
> Un caro saluto e buone discussioni a tutto IDU :-)

Mi associo agli auguri piu' o meno scaramantici... un classico "in culo
alla balena" puo' andare?

In ogni caso... fai il bravo, neh! :-)

Ciao ciao
Claudio

From czadra@tiscalinet.it Sun Nov 14 16:26:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 16:26:23 +0100

Il Sun, 14 Nov 2004 15:12:39 +0000, ARBEL ha scritto:

> Albion questa è la cazzata che chiude il tuo post
> da un Inglese è roba da vergogna.
> invece di googlare informati.
>
> tu non sei inglese.

E, giusto per sapere, cosa sarebbe "per ardua"? e' una cosa che hai imparato a *Eton*?

From ???@??? Sun Nov 14 16:46:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 15:46:09 GMT

"SuperPollo" ebbe a scrivere:

>E, giusto per sapere, cosa sarebbe "per ardua"? e' una cosa che hai
>imparato a *Eton*?

Mmm...

Ipotesi plausibile #1:

===

>ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht,
>ma si tratta solo di una simulazione.
>
>(SEP)pUr ardua...vero albion?

===

Ipotesi plausibile #2:

===

>ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht,
>ma si tratta solo di una simulazione.
>
>per (TE) ardua...vero albion?

===

--

Ciao, m

From czadra@tiscalinet.it Sun Nov 14 17:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 17:15:56 +0100

Il Sat, 13 Nov 2004 10:24:47 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>>
>> riincollo quel che hai detto:

>> "Cogne, insieme a tutta l'area della VAL D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
>> attivi centri di culto satanico d'Italia."

> Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:

NdP: 2 e' il piu' piccolo intero maggiore di 1... in realta', come sempre,
di interpretazioni se ne possono trovare un sacco ed una sporta di piu'...
volendo...

- > 1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte,
- > quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti
- > 2. La Valle D'Aosta e il Pimonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia in
- > cui le sette sataniche sono particolarmente attive.

Con un po' di fantasia...

Io pero' ci metterei anche questa:

0. Cogne [...] è uno dei più attivi centri di culto satanico d'Italia.

> L'interpretazione 1. è evidentemente sbagliata, perchè letterale,

Trovo interessante che un'interpretazione letterale sia, per questo,
evidentemente sbagliata... anche se la tua 1. non e' affatto letterale...
ma so che non e' questo il punto, visto che e' il seguito l'aspetto
importante [o perlomeno lo interpreto cosi'].

> inverosimile, assurda e fuorviante.

In pratica hai scritto male... non era piu' semplice dire: "Cavolo! ho
scritto questo, ma intendevo altro..."?

> La 2. è quella giusta, anche perchè, oltre ad essere più verosimile e
> diretta, è storicamente dimostrata.

Sara' anche quella giusta, ma oltre a non essere quello che avevi scritto,
significa anche molto poco... Cioe', il senso e' ed era comunque chiaro:
la pista satanica e' sempre da mettere in conto, in mancanza di altri
elementi... ma il dire che Cogne e' un *centro* di culto satanico dei piu'
attivi in Italia fa perlomeno sorridere... non trovi?

Vabbe'... il resto e' solo un modo per dire che hai sbagliato, ma la colpa
e' di qualcun altro... Contento te, contenti tutti o quasi. L'errore era
piccolissimo, ma se ti piace ingigantirlo non saro' io ad impedirtelo...

Ciao ciao
Claudio

From czadra@tiscalinet.it Sun Nov 14 17:17:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 17:17:53 +0100

Il Sun, 14 Nov 2004 15:46:09 +0000, About:Blank ha scritto:

> Mmm...
>
> Ipotesi plausibile #1:
> ===
>>ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht,
>>ma si tratta solo di una simulazione.
>>
>>(SEP)pUr ardua...vero albion?
> ===
> Ipotesi plausibile #2:
> ===
>>ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht,
>>ma si tratta solo di una simulazione.
>>
>>per (TE) ardua...vero albion?
> ===

Non so... il nostro immigrato ghemuiano forse conosce l'inglese come
conosce l'italiano, quindi ci si può aspettare di tutto... Di certo lo
considera un punto importante in relazione all'essere inglese ed io sono
curioso di sapere il perché. Magari perché oggi è domenica? :-)

Ciao ciao
Claudio

From ???@??? Sun Nov 14 18:24:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 17:24:42 GMT

"SuperPollo" ebbe a scrivere:

>Non so... il nostro immigrato ghemuiano forse conosce l'inglese come
>conosce l'italiano, quindi ci si può aspettare di tutto... Di certo lo
>considera un punto importante in relazione all'essere inglese ed io sono
>curioso di sapere il perché. Magari perché oggi è domenica? :-)

Sie.. Si fa presto a dire "Domenica".. *Forse* sarà
Domenica lì dalle tue parti!

Io, frequentando IDU, e provando a calarmi (NON l'estasi',
eh!) nella "mentalità" straterrestre", ho imparato a non
dar nulla per scontato..

Permettimi quindi di sollevare un dubbio -e bello grosso-
riguardo la tua, alquanto semplicistica, affermazione (che,
ne converrai, è *totalmente* priva di prove concrete che la
possano suffragare).

--
Ciao, m

From czadra@tiscalinet.it Sun Nov 14 18:59:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 18:59:12 +0100

Il Sun, 14 Nov 2004 17:24:42 +0000, About:Blank ha scritto:

>>>Non so... il nostro immigrato ghemuiano forse conosce l'inglese come
>>>conosce l'italiano, quindi ci si puo' aspettare di tutto... Di certo lo
>>>considera un punto importante in relazione all'essere inglese ed io sono
>>>curioso di sapere il perche'. Magari perche' oggi e' domenica? :-)
>
> Sie.. Si fa presto a dire "Domenica".. *Forse* sara'
> Domenica li dalle tu' parti!
>
> Io, frequentando IDU, e provando a calarmi (NON 'l'estasi',
> eh!) nella "mentalita' 'straterrestre", ho imparato a non
> dar nulla per scontato..
>
> Permettimi quindi di sollevare un dubbio -e bello grosso-
> riguardo la tua, alquanto semplicistica, affermazione (che,
> ne converrai, e' *totalmente* priva di prove concrete che la
> possano suffragare).

:)))

Cavolo, hai pienamente ragione... gli e' che sono intriso di pregiudizio e
mi sfuggono queste verita' alternative.
Effettivamente "oggi e' domenica" e' piu' falso che vero... azzarderei una
proporzione di 6 a 1, tenendo fissa la localita'... chissa' cosa potrebbe
essere, ampliando la cosa in una visione 'straterrestre...

Ciao ciao
Claudio

From sonofattimiei@gawab.com Sun Nov 14 19:35:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SemiOT - Seti@Home
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 19:35:03 +0100

Ciao, qualcuno di voi fa parte di Seti@home?

Avrei una domanda, almeno, da fare:
oltre a selezionare che il programma è sempre in funzione (e non solo nei
momenti di screensaver), c'è la possibilità di aumentare la % di cpu
assegnata? Impiego circa 7 ore per ogni unità e con il mio pc (athlon 64
3200+ con un giga di ram) mi sembra troppo...
Grazie a chi mi risponderà

From selovuo@chiedime.lo Sun Nov 14 20:04:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Sun, 14 Nov 2004 20:04:05 +0100

"M. "Puck" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto nel messaggio
news:izNld.8466\$N%2.7516@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao, qualcuno di voi fa parte di Seti@home?
>
> Avrei una domanda, almeno, da fare:
> oltre a selezionare che il programma è sempre in funzione (e non solo nei
> momenti di screensaver), c'è la possibilità di aumentare la % di cpu
> assegnata? Impiego circa 7 ore per ogni unità e con il mio pc (athlon 64
> 3200+ con un giga di ram) mi sembra troppo...
> Grazie a chi mi risponderà

ciao
vai su it.scienza.astronomia.seti

PS.
ho la tua stessa configurazione e ci metto la metà del tempo (3 ore e mezza
circa).

Usi BOINC per Seti@Home?

ciao
Ivan

From selovuai@chiedime.lo Sun Nov 14 20:06:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento ?
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Sun, 14 Nov 2004 20:06:48 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ldsap019o4pm4m5l2qhdg6rh5dftgm9kqm@4ax.com...

> Il giorno Fri, 12 Nov 2004 18:41:55 +0100, "Ivan"
> <selovuai@chiedime.lo> ha scritto:
>
>> non mi risulta che ci siano aeroporti nelle vicinanze
>
> Ce n'e' uno piccolo a Reggio; eri li' vicino?

No Reggio non era in traiettoria.

Probabilmente comunque era un aereo...

ciao
Ivan

From selovuai@chiedime.lo Sun Nov 14 20:07:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento ?
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Sun, 14 Nov 2004 20:07:19 +0100

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:9693ea683ea7a15232979c70bbd1ae1a.116903@mygate.mailgate.org...
> fari di una discoteca??
>

no lo escludo.

ciao
Ivan

From sernil@tin.it Sun Nov 14 22:14:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 21:14:03 GMT

On Sun, 14 Nov 2004 02:01:01 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>di lingue (comprese qualcuna morta e qualcuna che penso non
>arrivi a mangiarsi il panettone..)

ROFLASTC

Leonardo che se la segna e la rivende

--
"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From sernil@tin.it Sun Nov 14 22:56:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 21:56:20 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 18:48:50 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Anche perche' saranno in quattro gatti a Cogne; e non per offendere, ma se
>> lo sai te, che e' pieno di satanisti, li' lo sapranno tutti! E quindi, chi
>> non e' satanista, e' per lo meno complice dei satanisti: non puoi metterla
>> in altro modo.

>Ho detto che in quelle zone i satanisti sono particolarmente attivi, non ho

>parlato di numeri o percentuali. E' un concetto così difficile da elaborare?

Aspe', tu hai detto:

>Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
>attivi centri di culto satanico d'Italia.

"Uno dei piu' attivi". E' tantarobba. Oltretutto ne parli come se fosse
(o dovesse essere) cosa risaputa non solo agli addetti ma anche ai tuoi
interlocutori.

>Ci sono studi e ricerche su questo tema, prego documentarsi.

Appunto. Ci sono studi anche sull'alluvione di Firenze. *QUI*, dove sto
io, a Firenze, c'e' gente che c'era e se la ricorda, e ti sa dire tutto
per filo e per segno.

Sicche' se e' stato possibile fare ricerche sui satanisti di Cogne - al
punto da farti dire "uno dei piu' attivi centri di culto" - mi aspetto,
senza meno, che un cognese (?) preso a caso mi sappia raccontare chi, e
dove, e come, e quante volte.

Anche perche', non conosco Cogne, ma di paesini piccoli ne conosco bene
almeno tre; posso garantire e magari anche firmare col sangue che al di
sotto dei duemila abitanti, si e' in quella infelice situazione in cui,
per dirla volgarmente, tutti sanno i cazzi di tutti.

E se il giornalista XYZ o lo studioso IJK pubblica un articolo, dove si
dice che nel paesino Z ci sono i satanisti, o i pedofili, le pornostar,
o anche solo una "casalinga inquieta", puoi scommettere fino all'ultima
lira che meta' paese non si dara' pace, e comincera' a guardare l'altra
meta' di sottocchi, in attesa di un passo falso.

>Il problema è
>che la maggior parte delle persone o ne ignora l'esistenza, o crede che
>siano solo fantasie. Dunque di quale esodo di massa stai parlando? Tu fai
>parte della maggioranza che sghignazza di gusto quando si parla di questi
>argomenti e che quindi crede siano tutte balle, per cui non vedo come TU
>possa arrivare a fare il ragionamento che hai appena fatto.

Eh. Forse perche' pur sghignazzando di gusto (in certi casi), non penso
che debbano essere sempre e necessariamente tutte balle.

Così, eh: ti sto suggerendo un'ipotesi di lavoro.

>Sei tu che ci stai propinando uno scenario con presupposti assurdi. Alla
>fine però hai capito da solo che hai scritto una stronzata.

Ma no, mi leggi nel pensiero? Andiamo a Voyager, poi si fa a meta'!

Scherzi a parte, a me non pare così tanto una stronzata. E soprattutto
non mi spiego come mai in Italia, quell'Italia dove se c'e' qualcosa di
abbondante sono i rimestatori nel torbido, non si siano lette e già da
un pezzo, "sconvolgenti rivelazioni", su Cronaca Vera o qualche rivista

dello stesso diametro.

Lasciami indovinare: il "complotto satanista" e' gia' arrivato fino al vertice delle istituzioni - che quindi abbuiano, insabbiano, evitano di indagare? Idem per i mass media, pubblicazioni, ecc. - ad eccezione del solito, immancabile (posso aggiungere "noioso"?) pugno di eroi indomiti e coraggiosi, che pubblicano la verita' a chiare lettere ed in tutte le maggiori librerie, ad un prezzo davvero conveniente, e vengono lasciati in pace dai perfidi satanisti perche' tanto nessuno li caga, tranne un discreto stuolo di affezionati lettori paganti - e perche', se per caso li fanno fuori, dimostrano che la minaccia satanista e' reale?

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Sun Nov 14 23:12:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 22:12:57 GMT

On Sat, 13 Nov 2004 10:24:47 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.it> wrote:

>> "Cogne, insieme a tutta l'area della VAl D'Aosta e Piemonte, è uno dei più
>> attivi centri di culto satanico d'Italia."

>Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:

>1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte,
>quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti
>2. La Valle D'Aosta e il Pimonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia in
>cui le sette sataniche sono particolarmente attive.

Diciamo che c'erano due modi di scriverlo: quel che ora dici di aver
voluto dire, io l'avrei scritto:

"Cogne e' in una zona (Val d'Aosta e Piemonte) dove sono particolarmente
attivi i culti satanici".

Cosi' avrei capito correttamente cosa volevi dire, e sarebbe apparso
chiaro che Cogne e' un punto senza nulla di speciale, all'interno di
una determinata zona (chiarisco il mio pensiero: a Cogne non vi sono
culti satanici piu' che nella media di Val d'Aosta e Piemonte, anche
se questa media e' particolarmente alta rispetto al resto d'Italia).

Cosi' il tuo sarebbe stato un discorso chiaro... con cui tra l'altro
sarei stato d'accordo... e avrebbe lasciato il tempo che trovava, in
quanto di paesini come Cogne, nell'area designata (Vd'A+Piem), ce ne

sono centinaia, di massacri come a Cogne ce n'e' stato uno solo; col che ritorniamo alla domanda, "Perche' Cogne?", e stavolta senza piu' poter tirare in ballo il satanismo - presente a Cogne come in decine o centinaia di altri paesini analoghi.

>quella sbagliata. Va quindi da se, che escludendo quella logica e naturale,
>il criterio usato da voi per scegliere tra le due interpretazioni è
>politico, cioè avete scelto quella che vi torna comodo per gettare merda su
>chi non la pensa come voi.

Ma il discorso si puo' anche ribaltare: e cosi' ti domando come mai, fra una formulazione che propongo essere meno ambigua (benche', come ho detto, lasciasse il tempo che trovava) e un'altra che si prestava a una interpretazione... sbagliata si', pero' SPETTACOLARE, tu abbia scelto la seconda.

Nemmeno tu sei uno stupido, anzi direi che sei uno dei frequentatori piu' intelligenti di questo newsgroup.

Leonardo e l'ambiguita' maieutica

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sonofattimiei@gawab.com Sun Nov 14 23:17:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 23:17:06 +0100

> Usi BOINC per Seti@Home?

Grazie per la segnalazione del ng giusto...però intanto ti dico qua... No!
Cos'è boinc? Per caso riesci a processare più paccetti contemporaneamente?

From euristicase@purple.com Sun Nov 14 23:17:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 22:17:38 GMT

"M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto nel messaggio
news:izNld.8466\$N%2.7516@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao, qualcuno di voi fa parte di Seti@home?

>

> Avrei una domanda, almeno, da fare:

> oltre a selezionare che il programma è sempre in funzione (e non solo nei
> momenti di screensaver), c'è la possibilità di aumentare la % di cpu

- > assegnata? Impiego circa 7 ore per ogni unità e con il mio pc (athlon 64
- > 3200+ con un giga di ram) mi sembra troppo...
- > Grazie a chi mi risponderà

è troppo, una macchina come la tua impiega 2.30 ore, sistema operativo ?
la percentuale cpu è del 100% ma ogni processo attivo toglie qualcosa
dal 100%.

Credo che ci sia qualcosa che non va nel tuo SO, 7 ore sono davvero troppe.

Se vuoi velocizzare il tutto puoi usare la versione senza grafica che
aumenta le performance
almeno del 25%

ciao

ARBEL

From sonofattimiei@gawab.com Sun Nov 14 23:23:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 23:23:24 +0100

- > Se vuoi velocizzare il tutto puoi usare la versione senza grafica che
- > aumenta le performance
- > almeno del 25%

Come si fa?

From sernil@tin.it Sun Nov 14 23:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Danni dei Vaccini 2
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Nov 2004 22:29:26 GMT

On Fri, 12 Nov 2004 14:40:42 +0100, "G. Paolo" <mednat@transports.it>
wrote:

- >studi del Centro nazionale per le informazioni sui vaccini (Nvic). Infatti,
- >il Nvic riporta che "a New York solo 1 medico su 40 (2,5%) conferma che una
- >morte o una malattia sia conseguente alla vaccinazione", quindi il 97,5%
- >delle morti e delle malattie correlate ai vaccini vengono ignorate.
- >Mettendo da parte le implicazioni per l'integrità della
- >professionalità medica (i medici sono obbligati per legge a denunciare gli
- >effetti da vaccino), tutto ciò suggerisce che le morti da vaccino
- >attualmente dovrebbero essere più di 1.000 all'anno.

Come si fa a saperlo?

Cioe', come hanno indotto quegli altri 39 medici su 40 a confessare di aver commesso, come routine, una cosa che - a parte l'arresto, a parte le cause *milionarie* dei parenti, a parte l'essere radiato per sempre dalla professione e finire i propri giorni come barbone alcoolizzato e schifato da tutti - e' estremamente sconveniente?

Suppongo che siano andati di medico in medico domandando: "Lei, quante morti vaccino-relate tace in un anno?", e conteggiando: chi dice "Una, due", chi dice "Ah, io le taccio tutte, per principio" e chi dice - ma devono essere pochi "Scherza? Io le denuncio tutte, e' la legge!".

Sara'.

>Con la pertosse, il numero delle morti per vaccino fa apparire piccolo
>il numero delle morti per malattia, che è intorno alle 10 ogni anno in
>accordo con il CDC, e 8 nel 1993, l'ultimo picco di incidenza annuale (la
>pertosse ha cicli di 3-4 anni, ma non la vaccinazione). Messa giù
>semplicemente, il vaccino è 100 volte più mortale della malattia.

No, questo e' metterla giu' semplicISTICAMENTE, non semplicemente. Dal momento che si confrontano i morti a causa del vaccino con i morti che sono morti NONOSTANTE il vaccino (e magari nemmeno erano vaccinati).

Invece dovresti confrontare con quelli che muoiono PERCHE' non si sono vaccinati, come succede nel Terzo Mondo ad esempio. E li' non ne muore nove all'anno, eh no...

===

Ogni anno, c'e' qualche paracadutista che muore perche' non si apre il paracadute... mettiamo che qualcun altro muoia perche' e' allergico ai paracadute (magari il cuoio dell'imbracatura gli fa reazione), okay?

Ecco che il Centro Nazionale per le Informazioni sui Paracadute tuona: ogni anno DIECI persone muoiono precipitando, ma CENTO muoiono per gli shock da imbracatura! Il paracadute e' DIECI VOLTE piu' pericoloso che precipitare!

E dunque, conclude sagacemente il CNIP, e' evidente che e' dieci volte meno rischioso lanciarsi da diecimila metri SENZA PARACADUTE piuttosto che indossare il pericoloso indumento!

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From euristicase@purple.com Sun Nov 14 23:30:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 14 Nov 2004 22:30:18 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:u47dp058t97pbjvgrhrpro95b46i23dq2h@news.tin.it...

> "ARBEL" ebbe a scrivere:

>

> >intendi la mia risposta a Lilith o il post su Teheran?

> [...]

>

> Ma stai scherzando o cosa? Sei sicuro di aver barrato la

> casella con il "NO"?

>

> Anche io scrivo alla svelta e NON mi rileggo prima di

> postare (e quando mi capita di rileggermi quotato vi leggo

> cosi' tanti "sfonnoni" -e cosi' grossi!- da farmi venire la

> pelle d'oca..).

>

> E a parte tutto il resto del tuo discorsone che non "coglie

> l'attimo" del mio ragionare..

mi dispiace, che ci posso fare?

> ..Me lo vorresti dire, gia' che ci sei, DOVE (****!) le

> vedresti le "LETTERE SCAMBIATE" nella ***** che hai

> scritto?

leggi sotto

> Ti metto le due parolette qui sotto, vicino vicino, cosi' me

> le potrai indicare piu' agevolmente:

>

> "THERAN" & "TEHERAN"

Ho scritto la H prima della E invertendole, la seconda E dato che

sarebbe venuta di seguito all'altra E sarebbe stata innaturale come ritmo di
scrittura

credo sia per questo. 2 E di fila non hanno senso ne basta una.

> Ora, effettivamente non e' che la cosa in se fosse stata

> cosi' importante da meritarsi dei post al riguardo..

Sbagli, tutto quello che io scrivo è impugabile per consentire agli scettici
di dimostrare che non so leggere, non so scrivere, non so parlare, non ho
logica,

insomma che qualunque cosa che venga da me sia una menzogna,
forse che nemmeno esisto.

Ho dieci dita nelle due mani.

>Pero'

> quello che proprio non riesco a capire, e a questo punto

> sono anche diventato molto curioso, e' PERCHE' hai sentito

> il bisogno di fare un reply dove dicevi quella *****

> allucinante per correggere quella ***** in fondo

> -veramente- piccinina del tuo primo post?

spiegavo a Lilith il motivo dell'errore di battitura.

> PERCHE?

perchè sono empatico

> Era una presa di culo -veramente mal riuscita- nei confronti

> di chi ti aveva fatto notare l'errore, oppure era un

> qualcosa di diverso?

conversazione

> Solo per (provare ad) avere una "chiave di lettura" di una

> chiorba straterrestre, eh! Mica per altro..

a volte non capisco che cosa vorreste, forse semplicemente che io non esistessi.

ARBEL

From sernil@tin.it Sun Nov 14 23:31:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Nov 2004 22:31:59 GMT

On 13 Nov 2004 15:20:31 -0800, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix) wrote:

>Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
>questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.

In bocca al lupo! :-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau

Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau

Quand il n'allait pas par terre.

From euristicase@purple.com Sun Nov 14 23:51:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SemiOT - Seti@Home

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Sun, 14 Nov 2004 22:51:00 GMT

"M. "Puck" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto nel messaggio
news:nVQld.8780\$N%2.4644@tornado.fastwebnet.it...
> > Se vuoi velocizzare il tutto puoi usare la versione senza grafica che
> > aumenta le performance
> > almeno del 25%
>
> Come si fa?

Command Line Version
prova qui.
<http://members.home.nl/marcel.zuiderveld/>
<http://setiweb.ssl.berkeley.edu/download.php>

ARBEL

From Albion@deesspammmed.com Sun Nov 14 23:53:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Sun, 14 Nov 2004 23:53:10 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:HBKld.168213\$b5.8407464@news3.tin.it...

> > > > Se gli USA si mobilitano come per la seconda guerra mondiale posso
> fare
> > > > questo ed altro.
> > > > Ma visto che sono solo minimamente mobilitati direi che non hanno
> altre
> > > > risorse.
> > >
> > > ne hanno, senza arrivare ad una mobilitazione di massa.
> >
> > Dove?
>
> negli USA ovviamente

Ripeto, dove?

> > > > E dove sono questi 400.000 mila neri morti di fame negli USA?
> > >
> > > non ti garantisco che siano tutti neri, ma ci sono.
> >
> > Dove?
>
> sempre negli USA e sempre più ovviamente.

Dove?

> > I soliti 12 fratellini?
> > Ok.
> > Sarebbe buono investire sull'Iran allora.
>
> no la CIA

Adesso hai un canale presso la CIA?
Incredibile.

> > Quale fretta Arbel?
> > Sono passati mesi e mesi prima di mettere in moto questa operazione,
> > operazionepealtro fallita visto che molti terroristi sono fuggiti e
> sono
> > solo rimasti quattro coglioni votati al suicidio.
>
> per cui a Falluja gli USA stanno combattendo contro 4 coglioni
> bene.

Stesse dichiarazioni dei comandi US ed Iraqeni.
Al Zarqawi ed i suoi uomini sono fuggiti e sono rimasti solo i jihadisti
votati al martirio.
Leggere i giornali no eh?

> > Come no.
> > Il sogno di ogni generale dai tempi RamessesII avere le retrovie piene
> di
> > guerriglieri che si muovono come più li aggrada.
>
> i guerriglieri senza l'appoggio popolare sono morti,
> e il popolo iraqueno li ha già mollati.

Infatti stanno facendo la fila per consegnarli.

> >
> > Si.
> > Colonne di fanteria che marciano nelle gole dei monti che fanno da
> confine
> > fra l'Iran e l'Afghanistan.
> > Arbel ti pare sempre di giocare a Warcraft?
>
> guarda che non siamo ai tempi di Alessandro il Grande, non so come
> ti immagini un'avanzata da terra, ma nessuno marcerebbe attraverso le
> gole.

No?
Camminando sulla cresta dei monti?
Minchia sono superman.
Camminare a 4.000m è dura ma i GI ci riescono stando alle tue fonti?
Quindi hanno metodi per far camminare sulle creste anche i convolgi di
logistica.
Io pensavo che erano ancora legati a cose come strade, ponti, ferrovie ecc
ecc.
Avranno sicuramente tecnologia ghemuniana.

> > Basi che per l'invasione dell'Ira l'Arabia non diede il permesso di
> usare.
> > Si le ho presente.
> > Ed ho anche presente lo sfratto che pende su quelle basi.
>
> ma lascia perdere lo sfratto, quella è politica attendista di facciata .

LOL

Si vede che non sia che cazzo succede nell'area.

I scontri politici che si hanno nella famiglia reale saudita e le sue varie anime.

> > Infatti i Sauditi hanno dato lo sfratto agli americani.
> > We arbel i giornali.
>
> i giornali? ma lascia perdere i giornali.

Hai ragioen, ma io non ho accesso alla CIA.

> > Hai presenti quei fogli di carta tutti scritti che vendono in edicola?
> > Leggili.
>
> si li ho presenti, se credi ai giornali fai pure.

Ripeto, io non ho accesso alla CIA.

> > Minchia!
> > Un'altra ondata di massacri.
> > /me si gratta.
>
> è la guerra.

Sei un cretino.

> > Infatti ci vuole molta disciplina per supportare perdite del 50% e
> > continuare ad andare avanti.
> > Cosa che la Guardia Repubblicana fece a Bassora contro gli inglesi e
> supendo
> > perdite del 90% (contro praticamente lo zero inglese).
> > E poi la disciplina se ne va a puttane quando vedi chei tuoi armamenti
> non
> > servano ad una mazza contro i nemici.
>
> tu hai mai visto come spara la Guardia Repubblicana?

No, e neanche tu.

> se ne stanno dentro
> alle trinceee alzano il mitra e sparano alla cieca, per questo non ci fu
> nessuna perdita,
> prendere la mira sembra essere una procedura sconosciuta per loro.

Sei un povero cretino.

Voglio vedere te sotto il fuoco d'artiglieria e di mortai con guida laser che

azzittisco con precisione il fuoco delle tue batterie (lo sai che esistono radar che tracciano il volo dei proiettili d'artiglieria e forniscono i dati ad ic omputer che calcono il tiro dei cannoni?), vedere i carri nemic che avanzano e fanno a fette, senza subire perdite, i tuoi carri e ti vengono addosso senza che tu possa fare nulla.
Già ti vorrei vedere che ti alzi e prendi la mira per sparare con il tuo ak47 contro un Warrior.

> > > > Cosa avrebbe fatto la potente Wermacht armata di RPG7 contro MIA2?
> > >
> > > gli avrebbero fatto comunque male dentro a Bagdad
> >
> > LOL
> > Durante la presa di Bagdad sui telegiornali si vide un simpatico video
> di
> > AlJazeera ove sivedevano un gruppo di iraqeni (estremamente coraggiosi
> e
> > determinati) che vanno all'attacco, armati fino ad i denti, di due
> carri
> > americani.
>
> ma dai Albion sono militarmente degli incapaci.

Già, così incapaci che stanno facendo ballare gli americani come meglio credono.
Arbelte hai concetti molto distorti della realtà.

> > I poveracci subirono perdite elevatissime (meta fra morti e feriti) e
> non
> > riuscirono a sparare neanche un colpo.
>
> ne sono convinto.

E che lezione trai?

> > Colpo che sarebbe stato inutile visto che un RPG7 al massimo rovina la
> > vernice ad un MIA2.
>
> i parà Italiani fermarono i Tank Inglesi con molto meno in WWII,
> I am sorry.

Non mischiare cazzi con i mazzi.
I parà italiani erano equipaggiati alla pari rispetto agli inglesi.
Avevano armi che potevano fare tanta bua ad i carri inglesi.
I parà iraqeni non avevano armi in grado di scalfiere la corazzatura di un Chalanger o di un MIA2.
Anzi, nessuno al mondo ha armi in grado di bucare quelle corazzature. Neanche un Chalanger riesce a bucare la corazzatura frontale di un Chalanger.
Ovviamente tu queste cose le ignori.

> Albion questa è la cazzata che chiude il tuo post
> da un Inglese è roba da vergogna.
> invece di googlare informati.

Arbel francamente non so di cosa parli.
Se mi vuoi illuminare.
L'unica altra cosa che mi viene in mente è una agenzia immobiliare di
Liverpool

> tu non sei inglese.

Mi hai beccato.
Sono di Alfa Centauri
--
Shut up and SQUAT!
If you want to talk join #isp
the official it.sport.palestra chat
icq 316 836 489
<http://www.aos.altervista.org>

From selovuoi@chiedime.lo Mon Nov 15 00:18:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Mon, 15 Nov 2004 00:18:56 +0100

"M. "Puck" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto nel messaggio
news:tPQld.8769\$N%2.3613@tornado.fastwebnet.it...
>> Usi BOINC per Seti@Home?
>
> Grazie per la segnalazione del ng giusto...però intanto ti dico qua... No!
> Cos'è boinc? Per caso riesci a processare più pacchetti contemporaneamente?

Come client per il calcolo condiviso si usa o il software BOINC o il vecchio
cd. Seti Classic... tieni presente che il progetto Seti@Home si sposterà a
breve interamente su BOINC e il Classic verrà abbandonato.

Boinc lo trovi qui:
<http://setiweb.ssl.berkeley.edu/download.php>

Il Classic qui:
<http://setiathome.berkeley.edu/download.html>

Il progetto è sempre lo stesso, cambia soltanto il software per la gestione
del calcolo delle work units.

ciao
Ivan

PS.
Con Boinc è possibile processare più pacchetti (in gergo "caccole") solo se
hai un sistema multiprocessore

From selovuoi@chiedime.lo Mon Nov 15 00:22:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) Vi saluto, amici e non :-)
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Mon, 15 Nov 2004 00:22:04 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0411131520.35261cfa@posting.google.com...

> Volevo salutare con questo post tutti quanti voi di IDU.
> Ho conosciuto persone interessanti con le quali ho scambiato
> piacevolmente dei pareri che hanno accresciuto/cambiato quanto
> conoscevo o supponevo, con altri ci si è limitati a brevi scambi di
> opinione e con altri ancora mi sono scontrato per la loro falsa
> saccenza, intrisa di nulla in realtà.
>
> Questa scelta è presa dopo lungo tempo, intendo prendermi una laurea e
> questo assorbirà tutto il tempo (oltre al lavoro) che mi rimane.
> A volte ho sbagliato, lo ammetto; a volte a sbagliare sono stati
> altri.
>
> Un caro saluto e buone discussioni a tutto IDU :-)
>
> Stefano

auguri anche da parte mia.

laurea in cosa?

ciao
Ivan

From upuaut@despammed.com Mon Nov 15 01:08:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 00:08:54 GMT

Il giorno Sun, 14 Nov 2004 02:01:01 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>DI BENE IN MEGLIO! Dimmi te che cavolo c'incasta?
(cut)
>E NON il discorso delle lettere e stop quando qualcuno gli
>fa notare che si scrive "Teheran"..

Si scrive Tehran, o almeno gli iraniani lo scrivono così'.
E tra Theran e Tehran ci sono giusto due lettere scambiate.

Non è mia abitudine dare ragione all'arbello e lui lo sa bene. Ma in
questo caso non vedo il motivo di tanto accanimento su qualcosa che
può benissimo essere stato davvero un typo.
Il soggetto non è certo parco di spunti validi per dargli addosso;

prendersela con lui per una sciocchezza simile non fa certo il gioco di chi vorrebbe vederlo smascherato *sul serio*.

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 15 01:21:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: APPELLO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Nov 2004 01:21:09 +0100

In qualità di amico e collaboratore di Riccardo, mi faccio promotore anche in questa sede del seguente appello:

<http://www.crushsite.it/index1.html>

Questa è la foto di Riccardo:

<http://www.vb33.it/news/ti1099910124.htm>

Questa sera ne parlerà anche la trasmissione TV "Chi l'ha visto".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 15 03:41:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 15 Nov 2004 03:41:08 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Sbagli, tutto quello che io scrivo è impugabile

ROTFPLASTIC and standing ovation

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 15 08:15:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 15 Nov 2004 08:15:49 +0100

On Mon, 15 Nov 2004 00:08:54 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>puo' benissimo essere stato davvero un typo.

No, non e' stato un refuso, l'ha ripetuto varie volte nella forma sbagliata.

Rientra perfettamente nella sua ignoranza.

From redorblue@morpheus.com Mon Nov 15 09:55:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 08:55:40 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> Facile: da un po' di tempo il satanismo te lo infilano dappertutto,
> persino
> ner caffelatte.
> Riguardo a Cogne, macché.

Ah bè se lo dici tu. Comunque non vedo tutta questa tendenza ad usare il satanismo per aumentare le tirature. Vedo piuttosto il contrario.

>

> non si è espressa in merito neanche la famiglia Franzoni.

Come no!

"Per Berzichieri il motivo del delitto è da ricercare nel mondo del satanismo: "Non può che essere così - ha assicurato - vista la dinamica del terribile assassinio".

Non ci crede invece il padre di Samuele: "Per l'omicidio di mio figlio, noi ci siamo preposti di indagare a 360 gradi e per correttezza vengono prese in considerazione tutte le ipotesi, ma io personalmente non penso che si tratti della pista giusta".

<http://www.repubblica.it/online/cronaca/cognre/esposto/esposto.html>

>Dici che sono

> all'oscuro di tutto, pur abitando a Cogne? E che ne sai più te di loro?.
> Ok.

No, semplicemente le considerano tutte balle. E' un atteggiamento tipico dei preti e dei bigotti come i Lorenzi, pronti a credere alle infondate storielle su Gesù & C., purchè rimangano rassicuranti storielle, ma di fronte a

fatti reali legati in qualche modo al loro stesso credo, diventano i più scettici tra gli scettici

> Hanno intervistato parenti, amici, conoscenti, dottori, pizzicagnoli.
> Nessuno ha detto niente al riguardo. Sono tutti ciechi e sordi? Ok.

Ma neanche per sogno:

"Potrebbe dunque trattarsi di un delitto maturato all'interno dei rituali satanici. "Una pista che non è più una novità nel panorama del crimine italiano e che ha fatto capolino anche a Cogne, senza trovare l'interesse degli inquirenti" dice Bezichieri sulle colonne di Repubblica.

Ad avvalorare la tesi del rituale ci sarebbe anche il racconto di un giornalista, che verrà sentito dal legale e che sarà chiamato a fare una precisa deposizione proprio sull'argomento: l'uomo sarebbe a conoscenza di un rito satanico che si sarebbe svolto il giorno prima del delitto. A dimostrarlo un cerchio magico segnato con il sangue."

<http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo67657.shtml>

> Esisterà un qualche giornalista un po' navigato che conosce questa verità?

Giuseppe Cosco, Investigatore privato, direttore del Centro di Intelligence e di Investigazioni Speciali , Studioso di nuove forme di religiosità e del fenomeno sette, Consulente della Polizia Giudiziaria di Catanzaro

<http://cosco-giuseppe.tripod.com/esoterismo/samuele.htm>

> Tu hai detto che è cosa risaputa, quindi ammetterai la possibilità che
> almeno *qualche* giornalista ben documentato la conosca, o no? O la "sai"
> solo te, questa verità? (...e allora non è certo "ben risaputa"?)

Mai detto che è ben risaputa, perchè detta così suona un po' come "si sa che i politici son tutti ladri". Più semplicemente la sottovalutano, o ne ignorano le reali dimensioni, o credono siano tutte esagerazioni giornalistiche

> E secondo te, in 3 anni nessuno ha avuto l'idea di proporre anche tale
> pista, non fosse altro che per sciacallare un po'?

L'avvocato Bezichieri, poi segato da Taormina

<http://rai.it/accessibile/news/articolonews/0,9217,30836,00.html>

> Cribbio! [cit]. Alludere alla colpa di terzi (con tanto di nome e cognome)
> è
> più facile che accusare una *generica* e presunta marmaglia di satanisti?
> Sicuro?

Qualcuno non vuole che si facciano indagini seguendo la pista satanica, per motivi a cui, a questo punto, puoi arrivare anche tu.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Nov 15 09:57:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 08:57:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> chiaro che la 1) era un'iperbole

Meglio tardi che mai

usata per farti capire la tua esagerazione.

> Tu hai capito di avere esagerato ma ti arrampichi sugli specchi per non

> ammetterlo. L'interpretazione corretta non è certo la 2) perché tra

> "particolarmente attive" e "uno dei più attivi centri d'Italia" c'è una

> grossa differenza.

>

> Ma se tu ora dici che la tua infelice frase nelle tue intenzioni voleva

> solo dire "particolarmente attive" si prende atto della tua marcia

> indietro e si va avanti.

Ufff...ti ho già detto che la politica non mi interessa

> Conclusione: gli abitanti di Cogne sono più o meno come gli altri italiani

> e l'ipotesi satanista è da considerare come una delle solite ipotesi che

> ti si vede proporre sui ng.

Sei distratto e smemorato Giancarlo:

"Maccione nell'interrogatorio, in sede di incidente probatorio, ha fatto una distinzione tra satanismo e spiritismo asserendo che quando cadeva in trance si verificavano fenomeni inspiegabili che ora non accadono piu' anche se percepirebbe ugualmente presenze soprannaturali intorno a se'. Ha anche parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che gia' nel '96 i demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5 localita' da loro frequentate. Su tutte Cogne, la localita' della Val d'Aosta dove fu ucciso il piccolo Samuele Lorenzi. Altre localita' infestate dai demoni sarebbero Ceriale (Savona), Vignate (Milano) e Bettola (Piacenza)."

<http://www.agi.it/news.pl?doc=200410141651-2480-R01-CRO-0-PC81&page=2&id=agionline.milano>

Le mie ipotesi, infatti, pur non avendo nessuna pretesa di essere verità assolute, sono sempre fondate e documentate, altrimenti non le proporrei. Registro ormai da anni che tu invece ti limiti esclusivamente a marchiarle come fuffa, senza mai contrapporre alcuna argomentazione valida.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Mon Nov 15 10:15:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 09:15:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>>Ci sono 2 modi di interpretare quello che ho scritto:
>
>>1. Tutti o buona parte degli abitanti della Val D'Aosta e il Piemonte,
>>quindi anche quelli di Cogne, sono satanisti
>>2. La Valle D'Aosta e il Pimonte, quindi anche Cogne, sono aree d'Italia
>>in
>>cui le sette sataniche sono particolarmente attive.
>
> Diciamo che c'erano due modi di scriverlo: quel che ora dici di aver
> voluto dire, io l'avrei scritto:
>
> "Cogne e' in una zona (Val d'Aosta e Piemonte) dove sono particolarmente
> attivi i culti satanici".
>
> Così' avrei capito correttamente cosa volevi dire, e sarebbe apparso
> chiaro che Cogne e' un punto senza nulla di speciale, all'interno di
> una determinata zona (chiarisco il mio pensiero: a Cogne non vi sono
> culti satanici piu' che nella media di Val d'Aosta e Piemonte, anche
> se questa media e' particolarmente alta rispetto al resto d'Italia).

Non proprio:

"Maccione nell'interrogatorio, in sede di incidente probatorio, ha fatto una distinzione tra satanismo e spiritismo asserendo che quando cadeva in trance si verificavano fenomeni inspiegabili che ora non accadono piu' anche se percepirebbe ugualmente presenze soprannaturali intorno a se'. Ha anche parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che gia' nel '96 i demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5 localita' da loro frequentate. Su tutte Cogne, la localita' della Val d'Aosta dove fu ucciso il piccolo Samuele Lorenzi. Altre localita' infestate dai demoni sarebbero Ceriale (Savona), Vignate (Milano) e Bettola (Piacenza)."

<http://www.agi.it/news.pl?doc=200410141651-2480-R01-CRO-0-PC81&page=2&id=agionline.milano>

>
> Così' il tuo sarebbe stato un discorso chiaro... con cui tra l'altro
> sarei stato d'accordo... e avrebbe lasciato il tempo che trovava, in
> quanto di paesini come Cogne, nell'area designata (Vd'A+Piem), ce ne
> sono centinaia, di massacri come a Cogne ce n'e' stato uno solo; col
> che ritorniamo alla domanda, "Perche' Cogne?", e stavolta senza piu'
> poter tirare in ballo il satanismo - presente a Cogne come in decine
> o centinaia di altri paesini analoghi.

Non proprio:

"Maccione nell'interrogatorio, in sede di incidente probatorio, ha fatto una distinzione tra satanismo e spiritismo asserendo che quando cadeva in trance si verificavano fenomeni inspiegabili che ora non accadono piu' anche se percepirebbe ugualmente presenze soprannaturali intorno a se'. Ha anche parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che gia' nel '96 i demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5 localita' da loro frequentate. Su tutte Cogne, la localita' della Val d'Aosta dove fu ucciso il piccolo Samuele Lorenzi. Altre localita' infestate dai demoni sarebbero Ceriale (Savona), Vignate (Milano) e Bettola (Piacenza)."

<http://www.agi.it/news.pl?doc=200410141651-2480-R01-CRO-0-PC81&page=2&id=agionline.milano>

>
>>quella sbagliata. Va quindi da se, che escludendo quella logica e
>>naturale,
>>il criterio usato da voi per scegliere tra le due interpretazioni è
>>politico, cioè avete scelto quella che vi torna comodo per gettare merda
>>su
>>chi non la pensa come voi.
>
> Ma il discorso si puo' anche ribaltare: e cosi' ti domando come mai,
> fra una formulazione che propongo essere meno ambigua (benche', come
> ho detto, lasciasse il tempo che trovava) e un'altra che si prestava
> a una interpretazione... sbagliata si', pero' SPETTACOLARE, tu abbia
> scelto la seconda.

Dici? Mah a me non sembrava, comunque quando ho poco tempo per scrivere, qualche frase non troppo ben soppesata mi scappa. Il punto è che ad un altro "più allineato" non avreste fatto queste contestazioni...un tantino, ma solo un tantino strumentali

>
> Nemmeno tu sei uno stupido, anzi direi che sei uno dei frequentatori
> piu' intelligenti di questo newsgroup.

Gulp! Per affermazioni come queste un tempo ti avrebbero messo al rogo ;-)

ciao

LEO

From ale_salta@libero.it Mon Nov 15 10:35:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Nov 2004 09:35:56 GMT

Il 15 Nov 2004, 09:55, "Leonard Sersani" ha scritto:

- > Ah bè se lo dici tu. Comunque non vedo tutta questa tendenza ad usare il
- > satanismo per aumentare le tirature. Vedo piuttosto il contrario.

Ritieni che non sia un argomento "appetitoso"?

Più sotto mi porti 2 esempi di tentativi di sfruttare il filone, purtroppo non riusciti.

- > > non si è espressa in merito neanche la famiglia Franzoni.
- >
- > Come no!
- > "Per Berzichieri il motivo del delitto è da ricercare nel mondo del
- > satanismo: "Non può che essere così - ha assicurato - vista la dinamica del
- > terribile assassinio".
- > Non ci crede invece il padre di Samuele: "Per l'omicidio di mio figlio, noi
- > ci siamo preposti di indagare a 360 gradi e per correttezza vengono prese in
- > considerazione tutte le ipotesi, ma io personalmente non penso che si tratti
- > della pista giusta".

Meglio. Non si sono esentati dal commentare, hanno *esplicitamente* escluso quella possibilità.

- > No, semplicemente le considerano tutte balle. E' un atteggiamento tipico dei
- > preti e dei bigotti come i Lorenzi, pronti a credere alle infondate
- > storielle su Gesù & C., purchè rimangano rassicuranti storielle, ma di
- > fronte a
- > fatti reali legati in qualche modo al loro stesso credo, diventano
- > i più scettici tra gli scettici

Oddio, ora sono bigotti. Non sovrapporre questioni diverse. I Lorenzi potranno avere il credo che gli pare, che io non conosco. Ma se sono cattolici, o cristiani, e credono nell'esistenza del diavolo, questo non c'entra col credere che un satanista si sia introdotto in casa loro per uccidere il figlio, o che svolga un qualche tipo di attività nelle loro zone. Sono concetti ben diversi.

- > > Hanno intervistato parenti, amici, conoscenti, dottori, pizzicagnoli.
- > > Nessuno ha detto niente al riguardo. Sono tutti ciechi e sordi? Ok.
- >
- > Ma neanche per sogno:
- > "Potrebbe dunque trattarsi di un delitto maturato all'interno dei rituali
- > satanici. "Una pista che non è più una novità nel panorama del crimine
- > italiano e che ha fatto capolino anche a Cogne, senza trovare l'interesse
- > degli inquirenti" dice Bezichieri sulle colonne di Repubblica.

Il tuo, di interesse, l'ha trovato, e a manetta. Ma sai leggere? "senza trovare l'interesse degli inquirenti" cosa vorrà mai dire?

- > Ad avvalorare la tesi del rituale ci sarebbe anche il racconto di un

- > giornalista, che verrà sentito dal legale e che sarà chiamato a fare una
- > precisa deposizione proprio sull'argomento: l'uomo sarebbe a conoscenza di
- > un rito satanico che si sarebbe svolto il giorno prima del delitto. A
- > dimostrarlo un cerchio magico segnato con il sangue."
- > <http://www.tgcom.it/cronaca/articoli/articolo67657.shtml>

E il tgcom ci telefona il sequel del filmetto satanico di serie zeta.

Ma mettiamo pure che questa notizia sia vera, che sviluppi ha avuto dall'
 11 Aprile 2002, data di quell'articolo? Forse che il cerchio di sangue (se
 è mai esistito) col delitto del bimbo non c'entrasse nulla?

- > Giuseppe Cosco, Investigatore privato, direttore del Centro di
Intelligence
- > e di Investigazioni Speciali , Studioso di nuove forme di religiosità e
del
- > fenomeno sette, Consulente della Polizia Giudiziaria di Catanzaro
- > <http://cosco-giuseppe.tripod.com/esoterismo/samuele.htm>

No, dico: l'hai vista quella pagina? Col popup insistito 4 volte delle
 suonerie per cellulari?

E Cosco, oltre a essere di catanzaro (dettaglio non indispensabile ma utile
 per sapere i cazzi della gente di Cogne), oltre ad essere l'unico che si è
 spinto così avanti nell'interpretazione
 horror-esoterica-brrrr-papesatanaleppe, rientra perfettamente nella
 casistica fisiologica di tentativi di sciacallaggio mediatico di cui parlavo
 nel post precedente, mi pare. Non mi sento di attribuirgli tutta questa
 autorevolezza. Studia l'esoterismo: cosa ti doveva dire, che sono stati i
 puffi? Avrà famiglia...

- > Mai detto che è ben risaputa,

eh... vabbè'. Fra un po' negherai di aver mai scritto un post su Cogne :P

- > perchè detta così suona un po' come "si sa che
- > i politici son tutti ladri". Più semplicemente la sottovalutano, o ne
- > ignorano le reali dimensioni, o credono siano tutte esagerazioni
- > giornalistiche

o più semplicemente ancora, lo sono...

- > > E secondo te, in 3 anni nessuno ha avuto l'idea di proporre anche tale
- > > pista, non fosse altro che per sciacallare un po'?
- >
- > L'avvocato Bezichieri, poi segato da Taormina
- > <http://rai.it/accessibile/news/articolonews/0,9217,30836,00.html>

Ripeto: se una pista viene abbandonata, è segno che è poco praticabile,
 imho.

- > Qualcuno non vuole che si facciano indagini seguendo la pista satanica,
per
- > motivi a cui, a questo punto, puoi arrivare anche tu.

Leonardo Serni c'era arrivato prima del tuo post :-)

Lo mandiamo davvero a Voyager?

Il solito insabbiamento ad opera dei potenti... ma guai a pronunciare frasi generaliste tipo "i politici sono tutti ladri" :-)

> ciao
> ---
> LEO

Ciao

--
Il Salta

"So di non aver dato molto nella mia vita, ma quel poco lo rivorrei indietro" (C. Guzzanti)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From activemax@activemax.com Mon Nov 15 11:28:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un parere sulla vicenda relativa al viaggiatore del tempo "JOHN TITOR"
From: activemax@activemax.com (Activemax)
Date: 15 Nov 2004 02:28:34 -0800

Possibile che nessuno di voi abbia sentito parlare di JOHN TITOR?

Nei siti citati nel post precedente le sue previsioni sono abbastanza inquietanti.. come ad esempio la guerra civile americana nel 2005.. le foto poi del suo dispositivo per viaggiare nel tempo costruito dalla General Electics nel 2036 le reputo interessanti..

qualcuno ha qualche informazione in più ?

Activemax
<http://www.activemax.com>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 15 11:52:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma la Franzoni?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 11:52:53 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Sei distratto e smemorato Giancarlo:
>
> "Maccione nell'interrogatorio, in sede di incidente probatorio, ha fatto
> una
> distinzione tra satanismo e spiritismo asserendo che quando cadeva in
> trance
> si verificavano fenomeni inspiegabili che ora non accadono piu' anche se
> percepirebbe ugualmente presenze soprannaturali intorno a se'. Ha anche
> parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che gia' nel '96 i

> demoni gli avrebbero confidato che corrispondevano a 5 localita' da loro
> frequentate. Su tutte Cogne, la localita' della Val d'Aosta dove fu ucciso
> il piccolo Samuele Lorenzi.

> Le mie ipotesi, infatti, pur non avendo nessuna pretesa di essere verità
> assolute, sono sempre fondate e documentate

capisco, ti documenti con le affermazioni di Maccione.
E ti offendi pure se qua nessuno ti piglia sul serio...

ciao
Giancarlo

From e.russo@cisu.org Mon Nov 15 11:55:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento ?
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 15 Nov 2004 10:55:49 GMT

Gentile Signore,

Avendo appreso che Lei ha avuto l'occasione di osservare e fotografare un fenomeno aereo insolito, il Centro Italiano Studi Ufologici (CISU) gradirebbe raccogliere con maggiori dettagli la sua testimonianza a scopo di studio.

La preghiamo di voler compilare il questionario allegato, concepito in modo che Lei possa riassumere il suo avvistamento in termini semplici, ma senza dimenticare elementi importanti per una successiva analisi, e di restituircelo al recapito indicato sullo stesso questionario.

Nel caso il questionario Le sia inviato a mezzo posta elettronica, potrà salvarlo come un file di testo per poi completarlo con un qualsiasi programma di elaborazione testi e restituircelo (sempre tramite e-mail) al recapito: cisu@ufo.it

Tutti i dati personali contenuti nel questionario saranno considerati riservati, resteranno nei nostri archivi e non verranno forniti a terzi senza il Suo preventivo consenso.

Se, dopo un primo esame, dai fatti segnalati dovessero emergere elementi interessanti, uno dei nostri inquirenti potrà mettersi in contatto con Lei per approfondire più direttamente la Sua osservazione.

Nel caso Lei avesse avuto altre osservazioni, oppure conoscesse altri testimoni della stessa osservazione o di altri avvistamenti di presunti fenomeni UFO, Le saremmo grati se Lei volesse fare altre copie del questionario, in modo che ciascun testimone possa compilarne uno (per ciascuna osservazione) e farcelo riavere.

Nell'attesa di ricevere il questionario compilato e quant'altro

ritenesse opportuno fornirci per una migliore comprensione della Sua esperienza, La ringraziamo sin da ora per la Sua cortese collaborazione.

Distinti saluti.

CENTRO ITALIANO STUDI UFOLOGICI
Casella Postale 82 - 10100 TORINO
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it

QUESTIONARIO PER LA RACCOLTA DEI DATI
SULL'OSSERVAZIONE DI UN PRESUNTO FENOMENO UFO

• DATI PERSONALI del testimone / compilatore

Nome _____ Cognome _____

Stato civile _____ e-mail _____

Indirizzo completo _____

Città _____ (____) Telefono (____) _____

Anno di nascita _____ Professione _____

Studi effettuati _____

• COORDINATE DELL'OSSERVAZIONE

Data (giorno, mese, anno) _____

L'osservazione ha avuto inizio alle ore _____ ☐ esatte
(ho guardato l'orologio)
☐ all'incirca

Se non ricordate questi dati con precisione, cercate di situare al meglio l'avvistamento nel tempo (es. inizio/fine di una stagione, giorno della settimana, festivo o feriale, mattino o sera, ecc.)

Comune _____ Provincia _____

Località precisa (centro abitato, campagna, frazione, borgata, ecc.)

• DESCRIZIONE DEL FENOMENO

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Compilare questa sezione in ogni sua parte, anche se i particolari richiesti sono già stati evidenziati nel racconto.

Si distingueva una forma precisa?
☐ Sì, ☐ No; Se sì, quale? _____

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2011.txt[16/02/2024 10:54:33]

Colori osservati _____

Sono state riscontrate delle variazioni nel colore?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

Dimensioni apparenti (es. più grande, più piccolo di una stella, della luna piena, ecc.)

Movimenti osservati

☐ Nessuno, ☐ Sì; Se sì, quali? _____

Direzione geografica in cui è comparso (se è possibile precisare i punti cardinali, altrimenti indicare una località, un monte, ecc.)

Direzione geografica in cui è scomparso (vedi sopra)

Altezza apparente (se è possibile stimarla, indicare l'elevazione angolare sull'orizzonte in gradi) iniziale e finale

Distanza (stimata) dal fenomeno _____

Si sono notati suoni o altri fatti apparentemente connessi con il fenomeno osservato?

☐ Sì, ☐ No; Se sì, quali? _____

• CONDIZIONI METEOROLOGICHE

Descrizione del tempo (buono, piovoso, nebbioso, ecc.)

Il cielo era ☐ completamente sereno, ☐ parzialmente nuvoloso, ☐ totalmente coperto; ☐ precipitazioni: _____

Se di notte, la Luna era ☐ presente, ☐ assente

• VISIBILITA'

Attraverso quale mezzo è stata effettuata l'osservazione? (occhio nudo, lenti da vista o da sole, binocolo, finestra, vetro di auto)

Indicare eventuali difetti alla vista (es. uso abituale di lenti, tipo di difetto)_____

• SITUAZIONE AMBIENTALE

Dove eravate e cosa stavate facendo subito prima dell'avvistamento?

Come vi siete accorti del fenomeno? _____

Che cosa avete pensato che fosse? _____

Cosa avete fatto durante l'osservazione? _____

Come è terminata l'osservazione? _____

Cosa avete fatto subito dopo? _____

Erano presenti altre persone che hanno osservato il fenomeno?

☐ No, ☐ Sì (indicare nome e cognome, indirizzo, telefono):

• DATI DELLA FOTOCAMERA

Marca _____

Modello _____: ☐ analogica, ☐ digitale

Se analogica, precisare:

Sensibilità della pellicola: _____ ISO

Lunghezza focale: _____ mm.

Regolazione: ☐ manuale, ☐ programmata, ☐ automatica, ☐ fissa

Apertura dell'obiettivo: F _____ Tempo di posa usato: _____

Se digitale, precisare:

Megapixel: _____

Qualità impostata: ☐ bassa, ☐ media, ☐ massima

Zoom: _____ X: ☐ ottico, ☐ digitale

• DATI AGGIUNTIVI

A chi avete raccontato dell'avvistamento? _____

Avete avuto altri avvistamenti di presunti UFO? ☐ Sì, ☐ No Se

sì, utilizzate altri questionari per descriverne i particolari.

- DISEGNO DEL FENOMENO

Si prega di allegare un disegno descrittivo (schizzo) del fenomeno osservato, apponendo la vostra firma e la data di esecuzione.

- AUTORIZZAZIONE

Io sottoscritto/a _____ autorizzo il Centro Italiano Studi Ufologici ad archiviare i miei dati personali dietro preciso impegno di non renderli noti a terzi, fatta eccezione solamente per i responsabili del CISU stesso, a soli fini di studio.

Data _____ Firma _____

- - -

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - Casella postale 82 - 10100 Torino
tel. 011.30.78.63
fax 011.54.50.33
e-mail: cisu@ufo.it
<http://www.cisu.org>

From sonotranoi@hotmail.com Mon Nov 15 12:35:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 12:35:37 +0100

ARBEL wrote:

> "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> ha scritto nel messaggio

> tu non sei inglese.

>

> ARBEL

fa solo il figo...inglesino.

Marco

From selovuai@chiedime.lo Mon Nov 15 12:49:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Mon, 15 Nov 2004 12:49:49 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dphap05h22nijlr09fgrnf0ba5a19js17h@4ax.com...

> On Fri, 12 Nov 2004 22:36:50 GMT, "

> ." <.....@.....> wrote:

>

>> Riinfilati la scopa in culo e vattene fuori dai coglioni, please.

>

> se a te interessano le coglionate del siriano di IDU & IDM sei

> liberissimo di spostati su IDM e di "discutere" li' col grande

> *cretino* su "Theran" (se vede che su ghemu so' bravi in geografia

> eh?) e poi, gia' che ci SEI, fatti anche mandare dalla tu' mamma a

> prendere il... latte nei bucum del sirianoide.

>

> bye bye...

e dai Goffredo... ti metti a discutere con i troll più primitivi (quelli
intelligenti non sono così stupidamente diretti) ?

ciao

Ivan

From SerniL@tin.it Mon Nov 15 13:41:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma la Franzoni?

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 15 Nov 2004 12:41:58 GMT

On Mon, 15 Nov 2004 09:15:32 GMT, "Leonard Sersani"

<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Così' avrei capito correttamente cosa volevi dire, e sarebbe apparso

>> chiaro che Cogne e' un punto senza nulla di speciale, all'interno di

>> una determinata zona (chiarisco il mio pensiero: a Cogne non vi sono

>> culti satanici piu' che nella media di Val d'Aosta e Piemonte, anche

>> se questa media e' particolarmente alta rispetto al resto d'Italia).

>Non proprio:

>"Maccione nell'interrogatorio,

>in sede di incidente probatorio,

Avvenuto prima o dopo l'ammazzatorio?

No, perche' se avvenuto dopo, potrebbe rientrare in quel tristo filone
di dettagli autentici aggiunti a un piatto di balle, tanto per vedere,
a volte, se risultasse meno indigesto.

>percepirebbe ugualmente presenze soprannaturali intorno a se'. Ha anche

>parlato di un pentacolo satanico (stella a 5 punte) che gia' nel '96 i

>demoni gli avrebbero confidato

Appunto, ma del fatto che questa confidenza demoniaca sia del 1996, si

hanno riscontri precedenti il fatto di Cogne?

Oltre che poi bisognerebbe vedere se effettivamente i culti satanici e assimilati siano piu' diffusi la' dove c'e' maggior passo di demoni; e qui si apre una problematica ancora piu' complessa...

>> Nemmeno tu sei uno stupido, anzi direi che sei uno dei frequentatori
>> piu' intelligenti di questo newsgroup.

>Gulp! Per affermazioni come queste un tempo ti avrebbero messo al rogo ;-)

Posso sempre dire che intendevo "uno dei primi duemila" :-)

Leonardo, socialista mancato

--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From euristicase@purple.com Mon Nov 15 14:08:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 13:08:12 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:srlgp0tulot36e4l31g1i4ih4qfr7kurkj@4ax.com...
> On Mon, 15 Nov 2004 00:08:54 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:
>
> >puo' benissimo essere stato davvero un typo.
>
> No, non e' stato un refuso, l'ha ripetuto varie volte nella forma
> sbagliata.
>
> Rientra perfettamente nella sua ignoranza.

Bravo Gibbo, così si fa.

Certo che le tue motivazioni sono sempre più efficaci.

Se è per gratificarti e per farti sentire colto
posso continuare a scrivere:

"c'è ne sono tanti" che tra l'altro è un errore che ti è sempre sfuggito, e secondo il tuo metro di giudizio allora come la mettiamo?...

"sò " " squola" e anche "Gibbo", quest'ultima parola è l'errore peggiore perchè dovrebbe essere scritta correttamente " Coglione" e non posso certo in questo caso appellarmi alla mia nota dislessia da tastiera.

Quando vuoi farmi un dettato in chat, sempre disponibile,
poi mi darai il voto.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Mon Nov 15 14:17:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 13:17:59 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:nksfp0t4r2qptqua8g0ogi0a92aga0l171@4ax.com...

> Il giorno Sun, 14 Nov 2004 02:01:01 GMT, "About:Blank"

> <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:

>

> >DI BENE IN MEGLIO! Dimmi te che cavolo c'incasta?

> (cut)

> >E NON il discorso delle lettere e stop quando qualcuno gli

> >fa notare che si scrive "Teheran"..

>

> Si scrive Tehran, o almeno gli iraniani lo scrivono cosi'.

> E tra Theran e Tehran ci sono giusto due lettere scambiate.

>

> Non e' mia abitudine dare ragione all'arbello e lui lo sa bene.

Lo sai che non si può, rischi di essere bruciata viva quale strega.

Darmi ragione qui è eresia pura, apprezzo la tua oensta e il tuo buon senso.

> Ma in

> questo caso non vedo il motivo di tanto accanimento su qualcosa che

> puo' benissimo essere stato davvero un typo.

e invece dovresti iniziarlo ad intuire, quando ci si ricorre a queste
piccolezze, significa che si è al raschiamento del barile.

> Il soggetto non e' certo parco di spunti validi per dargli addosso;

> prendersela con lui per una sciocchezza simile non fa certo il gioco

> di chi vorrebbe vederlo smascherato *sul serio*.

la verità, cara Upuaut, è che non c'è nulla da smascherare,

io porto una testimonianza, la mia testimonianza che, ormai sembra essere

assodato, ai più non piace; e non sono qui per prendere in giro te e gli

altri,

dopo 3 anni penso che chiunque si sarebbe stancato di un giochino del

+genere, che sarebbe anche cretino e squallido, per cui in cuor tuo, senza

dichiaralo a nessuno, non ti biasimare per quello che hai detto oggi.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Mon Nov 15 14:27:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APPELLO
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 13:27:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2vqb3mF2omjf3U1@uni-berlin.de...
> In qualità di amico e collaboratore di Riccardo, mi faccio promotore anche
> in questa sede del seguente appello:
> <http://www.crushsite.it/index1.html>
> Questa è la foto di Riccardo:
> <http://www.vb33.it/news/ti1099910124.htm>
>
> Questa sera ne parlerà anche la trasmissione TV "Chi l'ha visto".

Lo hanno cercato a Bologna e a Brescia?
Le stazioni delle FS hanno la sua foto?

Tu sai come era vestito la sera delle scomparsa?
anche questo sarebbe utile come specifica nella foto
da diramare.

ciao

ARBEL

From selovuoi@chiedime.lo Mon Nov 15 14:57:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
Date: Mon, 15 Nov 2004 14:57:35 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:b02md.331873\$35.15281158@news4.tin.it...
>
> la verità, cara Upuaut, è che non c'è nulla da smascherare,
> io porto una testimonianza, la mia testimonianza che, ormai sembra essere
> assodato, ai più non piace; e non sono qui per prendere in giro te e gli
> altri,
> dopo 3 anni penso che chiunque si sarebbe stancato di un giochino del
> +genere, che sarebbe anche cretino e squallido, per cui in cuor tuo, senza

il problema qui è che sei tu a non stancarti del tuo giochino... ed è questo
il vero mistero.

PS.
Se non scrivessi più (o almeno ci risparmiassi i discorsi da siriota)
nessuno verserebbe lacrime

PS. PS.
Ma che c'azzecca Theran (Teheran o Tehran) con gli UFO?
tanto per stare al tuo giochino:
2005 Teheran
2006 Corea del Nord
2007 Sudan
2008 Pakistan e Indonesia
2010 Cina
2015 Russia
2030 Australia e Giappone
2100 Luna
2300 Marte
2500 SIRIO !!!!!
... e i siriani furono sterminati tutti ...

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 15 15:34:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 14:34:56 GMT

On Mon, 15 Nov 2004 12:49:49 +0100, "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
wrote:

>e dai Goffredo... ti metti a discutere con i troll più primitivi (quelli
>intelligenti non sono così stupidamente diretti) ?

io? Ormai non posso più' perche' l'ho killato in maniera
irreversibile; tra le altre l'IP dell'utonto che ho scaraventato
direttamente in kill-mode e' stato usato, in passato, da un altro noto
utonto di IDM & IDU

>ciao
>Ivan

Ciao
Goffredo

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 15 15:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 15:48:51 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> "sò " " squola" e anche "Gibbo", quest'ultima parola è l'errore
> peggiore perchè dovrebbe essere scritta correttamente " Coglione"

LOL

ragazzina, sei di una acidità traboccante.

Se sei così a 30, come sarai a 40?

(Che poi ai tuoi 40 nemmeno STN crederà più alle tue palline spaziali).

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 15 18:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Nov 2004 17:03:13 +0000

On Sun, 14 Nov 2004 01:09:38 +0100, Paperino wrote:

> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio
>> > per ardua...vero albion?
>>
>> Per Ardua?
>> Adua forse.
>> Altro "errore" di battitura o cosa?
>
> Un'ipotesi: quel giorno pioveva, l'insegnante di latino non si
> era presentato, e Arbel intendeva suggerire "Per aspera
> ad astra": "Attraverso le difficoltà si arriva alle stelle".
>
> Un Paperino "forse :-)"

Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumero ai caduti della RAF?

--

You do not need a parachute to skydive.

You only need a parachute to skydive twice.

From czadra@tiscalinet.it Mon Nov 15 19:38:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100

Il Mon, 15 Nov 2004 17:03:13 +0000, Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

Uhmmm...

> Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumero ai
> caduti della RAF?

Mi pare un lavoro da dentisti, cavare un senso da tutto questo...
Quindi questo "per ardua" sarebbe scritto [?] su codesto monumento ai
caduti della RAF... dico "codesto" perche' non ho mai visto il Tamigi se
non in fotografia o in filmati... Almeno tu, Eugenio, non puoi raccontarci
qualcosa di piu'? chesso'? per ardua... cosa? e cosa c'entrerebbe coi
generali tedeschi, o con Saddam, o con la Wermacht, o con l'inglesita'?

Parlando per enigmi, vediamo se piace questo facile facile [?]:
"Buon Dottore"
"Nessun rifugio puo' essere sicuro"
"Paura del volo"
"Tenebre della tomba"

Magari in inglese sarebbe meglio, ma io non lo conosco...

Ciao ciao
Claudio

From corso_marco@yahoo.it Mon Nov 15 19:52:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 18:52:45 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
pan.2004.11.15.17.03.13.318904@gointernet.co.uk

> Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

> Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumero ai
> caduti della RAF?
ma tu hai l' abitudine di sporgerti dai ponti??
guarda che e' pericoloso per chi ha la testa a pera, che pesa. fa
attenzione.

[che poi albion e' inglese come io sono polacco di cracovia col
parkinson, suavia un po' di senso critico]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@deesspammmed.com Mon Nov 15 20:13:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Mon, 15 Nov 2004 20:13:07 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.15.17.03.13.318904@gointernet.co.uk...

> Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

>

> Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumento ai caduti

> della RAF?

C'è anche la canzone Per ardua ad astra.

Ripeto. Cos'ha di così fondamentale?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From euristicase@purple.com Mon Nov 15 20:24:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 15 Nov 2004 19:24:03 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.15.18.38.07.454599@tiscalinet.it...

> Il Mon, 15 Nov 2004 17:03:13 +0000, Eugenio Mastroviti ha scritto:

>

> > Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

>

> Uhhmm...

>

> > Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumento ai

> > caduti della RAF?

>

> Mi pare un lavoro da dentisti, cavare un senso da tutto questo...

> Quindi questo "per ardua" sarebbe scritto [?] su codesto monumento ai

> caduti della RAF... dico "codesto" perche' non ho mai visto il Tamigi se

> non in fotografia o in filmati...

E' scritto nei cieli d'Inghilterra.

Strano che un Inglese esperto di arte militare non lo sappia.

>e cosa c'entrerebbe coi

>generali tedeschi, o con Saddam, o con la Wermacht, o con l'inglesita'?

c'entra sempre.

A.RB.EL

From nulla@dinulla.com Mon Nov 15 20:34:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Mon, 15 Nov 2004 19:34:36 GMT

On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>Mi pare un lavoro da dentisti, cavare un senso da tutto questo...

>Quindi questo "per ardua" sarebbe scritto [?] su codesto monumento ai

>caduti della RAF

Non solo. Una di quelle robe che piacciono ai militari:

<http://www.raf.mod.uk/history/hrafmotto.html>

<http://www.rafmuseum.org.uk/london/research/faq/motto.cfm>

http://www.guildwood.on.ca/images/Per_Ardua_ad_Astra.jpg

--

Répétons-le Messssssieurs

Quand on le laisse seul

Le monde mental ment

Monumentalement

From czadra@tiscalinet.it Mon Nov 15 20:52:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Nov 2004 20:52:10 +0100

Il Mon, 15 Nov 2004 19:24:03 +0000, ARBEL ha scritto:

> E' scritto nei cieli d'Inghilterra.

>

> Strano che un Inglese esperto di arte militare non lo sappia.

In effetti, vedendo i link dati da bonemachine, ora capisco la tua

perplexita'.

>>e cosa c'entrerebbe coi
>>generali tedeschi, o con Saddam, o con la Wermacht, o con l'inglesita'?
>
> c'entra sempre.

Invece questo continuo a non capirlo, ma devo riconoscere che la mia risposta indispettita era comunque imputabile piu' alla mia ignoranza che alla tua resistenza a spiegarti.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 15 22:54:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Nov 2004 21:54:53 +0000

On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo wrote:

>> Oi, Albion, ma ci sei mai stato sul Tamigi a vedere il monumero ai
>> caduti della RAF?
>
> Mi pare un lavoro da dentisti, cavare un senso da tutto questo...
> Quindi questo "per ardua" sarebbe scritto [?] su codesto monumento ai
> caduti della RAF... dico "codesto" perche' non ho mai visto il Tamigi se

L'iscrizione alla base del monumento dice, per l'appunto, "per ardua, ad astra" - che e', poi, anche il motto della Royal Air Force.

Per questo mi stupivo che Albion non la conoscesse (ok, saro' onesto: mi sono stupito anche che Arbel ne avesse azzeccata una, ma questo e' un altro discorso)

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 15 22:58:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Nov 2004 21:58:32 +0000

On Mon, 15 Nov 2004 18:52:45 +0000, Marco corso wrote:

> ma tu hai l' abitudine di sporgerti dai ponti??

E tu hai l'abitudine di intervenire in maniera sempre piu' cinofallica, si direbbe.

Stavo per metterlo in forma di domanda, poi mi sono reso conto che uno come te, al concetto di domanda retorica ci arriva dopo venti-trent'anni

di spiegazioni, e onestamente non e' che io sia la persona piu' paziente del mondo

Dai Marco, ti ho mandato affanculo una volta questo mese, direi che hai gia' avuto tutta l'attenzione che meriti

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From sonofattimiei@gawab.com Mon Nov 15 23:11:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com>
Date: Mon, 15 Nov 2004 23:11:14 +0100

Scusami ti rompo un'ultima volta qua...
Ho installato boinc e ho un paio di domande:

1)ho dovuto creare un nuovo account di boinc...ha a che fare qualcosa con l'account che stavo usando su seti@home? mi pare che non mi conteggi i progressi di là
2)come posso variare i settaggi operati sul sito al momento della registrazione?
Grazie mille di nuovo

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Mon Nov 15 23:21:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APPELLO
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 22:21:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> Questa sera ne parlerà anche la trasmissione TV "Chi l'ha visto".

L'ho registrato, domani rivedrò il pezzo.

HEINZ

From selovuai@chiedime.lo Mon Nov 15 23:39:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Mon, 15 Nov 2004 23:39:54 +0100

"M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto nel messaggio
news:VP9md.10380\$N%2.6489@tornado.fastwebnet.it...
> Scusami ti rompo un'ultima volta qua...

> Ho installato boinc e ho un paio di domande:
>
> 1)ho dovuto creare un nuovo account di boinc...ha a che fare qualcosa con
> l'account che stavo usando su seti@home? mi pare che non mi conteggi i
> progressi di là
> 2)come posso variare i settaggi operati sul sito al momento della
> registrazione?
> Grazie mille di nuovo
>

ciao
1) no i crediti del Classic non vanno con quelli di Boinc e viceversa; in
pratica il tuo account parte da zero.
2) puoi modificarli in qualsiasi momento collegandoti al sito seti@home
boinc.
<http://setiweb.ssl.berkeley.edu/home.php>

Trovi tutte le info che vuoi su questo forum

<http://forum.hwupgrade.it/forumdisplay.php?s=&forumid=10>

ciao
Ivan

From sernil@tin.it Tue Nov 16 00:00:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Nov 2004 23:00:07 GMT

On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>"Nessun rifugio puo' essere sicuro"
>"Paura del volo" [1]
>"Tenebre della tomba"

Versi di "The Star-Spangled Banner":

No refuge could save the hireling and slave
From the terror of flight or the gloom of the grave,
And the star-spangled banner in triumph doth wave
O'er the land of the free and the home of the brave.

Leonardo il quale no, non e' una spia nazista

[1] esiste una sola traduzione fatta cosi' male, e in quella ("GEDUC")
c'era scritto "paura di VOLARE" (anziche' "terrore della fuga").

--
Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 16 00:45:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APPELLO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 00:45:00 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:u92md.331949\$35.15282963@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:2vqb3mF2omjf3U1@uni-berlin.de...
> > In qualità di amico e collaboratore di Riccardo, mi faccio promotore
anche
> > in questa sede del seguente appello:
> > <http://www.crushsite.it/index1.html>
> > Questa è la foto di Riccardo:
> > <http://www.vb33.it/news/ti1099910124.htm>
> >
> > Questa sera ne parlerà anche la trasmissione TV "Chi l'ha visto".
>
> Lo hanno cercato a Bologna e a Brescia?
> Le stazioni delle FS hanno la sua foto?
>
> Tu sai come era vestito la sera delle scomparsa?
> anche questo sarebbe utile come specifica nella foto
> da diramare.
>
> ciao
>
> ARBEL

La foto ed i dati di Riccardo sono stati diramati a tutte le questure d'
Italia. Compresi i posti di polizia ferroviaria.
La sera della sua scomparsa aveva una camicia chiara, un maglione rosso e
pantaloni scuri.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From czadra@tiscalinet.it Tue Nov 16 01:12:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 01:12:30 +0100

Il Mon, 15 Nov 2004 23:00:07 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>>"Nessun rifugio puo' essere sicuro"
>>"Paura del volo" [1]
>>"Tenebre della tomba"
>
> Versi di "The Star-Spangled Banner":
>
> No refuge could save the hireling and slave
> From the terror of flight or the gloom of the grave,
> And the star-spangled banner in triumph doth wave
> O'er the land of the free and the home of the brave.
>
> Leonardo il quale no, non e' una spia nazista

LOL, ma non sei nemmeno un patriota americano [e se anche tu lo fossi
potrei sempre dire che non vale comunque perche' sai tutto] quindi no
problem... :-)

> [1] esiste una sola traduzione fatta cosi' male, e in quella ("GEDUC")
> c'era scritto "paura di VOLARE" (anziche' "terrore della fuga").

Giuro, e' sempre un dramma far riferimento alle traduzioni altrui, ma
altro non potrei fare... in particolare questa e' di tal Marco Papi per
gli oscar mondadori del 1985 [Cavolo! ne e' passato di tempo].

Ad ogni modo mi e' stato ampiamente dimostrato che il gioco non e'
assimilabile a questo caso... peccato!

Ciao ciao
Claudio

From chi_senefrega@libero.it Tue Nov 16 08:48:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo in Friuli
From: "tec" <chi_senefrega@libero.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 07:48:36 GMT

Ah! Ah! Ah!, molto spiritoso...
almeno mi sono fatto una risata.
ciao e grazie della simpatica risposta!
Gagarin <enryone1NOSPAM@tiscali.it> wrote in message
9tkld.163421\$b5.8061948@news3.tin.it...
> io ho incontrato stamattina mio fratello appena rientrato da lavoro, aveva
> una cera orribile, questo giustifica che...non siamo soli!!!
>
> "tec" <chi_senefrega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Apjld.30637\$Ni.1076687@twister1.libero.it...

> > C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O
ha
> > fatto qualche "strano incontro"?
> > Potete raccontarmi la vostra esperienza?
> >
> >
>
>
>

From chi_senefrega@libero.it Tue Nov 16 08:49:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo in Friuli
From: "tec" <chi_senefrega@libero.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 07:49:13 GMT

Già, meglio non aver nulla a che fare con i MIB.
ciao ciao
Andy Mc Nab S.a.s <nospammer75@yahoo.co.uk> wrote in message
cb85e07c95fe487b9a9d782dd3d0579a.116903@mygate.mailgate.org...
> "tec" <chi_senefrega@libero.it> wrote in message
> news:Apjld.30637\$Ni.1076687@twister1.libero.it
>
> > C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O
ha
> > fatto qualche "strano incontro"?
> > Potete raccontarmi la vostra esperienza?
>
>
> io ho visto cose che non puoi immaginare, ma degli uomini vestiti di
> nero mi hanno sconsigliato di parlarne.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 16 11:35:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Nov 2004 10:35:12 GMT

Il 13 Nov 2004, 09:16, "tec" <chi_senefrega@libero.it> ha scritto:
> C'è qualche friulano

Sono triestina, non friulana e ne ho visti a Trieste, Udine e altrove ...cmq
viste le risposte che ti hanno dato non credo che questo forum ormai sia
adatto a parlarne (sanno solo dire scemenze), se vuoi scrivimi.

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Nov 16 11:38:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un parere sulla vicenda relativa al viaggiatore del tempo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Nov 2004 10:38:50 GMT

Il 15 Nov 2004, 11:28, activemax@activemax.com (Activemax) ha scritto:
> Possibile che nessuno di voi abbia sentito parlare di JOHN TITOR?
>

io ne ho sentito parlare e ho letto di lui ma, in tutta onestà, mi sembrano
tante cavolate...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Tue Nov 16 11:47:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 10:47:17 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.15.21.54.41.605254@gointernet.co.uk...
> On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo wrote:

> ok, saro' onesto: mi
> sono stupito anche che Arbel ne avesse azzeccata una, ma questo e' un
> altro discorso)
>
> Eugenio

along the river bank.....

lo prendo come un apprezzamento.

per i due che non hanno saputo rispondere
niente gita a 3 Carlton Gardens.

Amazing ARBEL

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 16 15:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 14:23:36 +0000 (UTC)

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel
messaggio
news:pan.2004.11.15.21.54.41.605254@gointernet.co.uk...
> On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo wrote:

>> ok, saro' onesto: mi
>> sono stupito anche che Arbel ne avesse azzeccata una, ma questo e' un
>> altro discorso)
>>
>> Eugenio

> along the river bank.....

chi dei due fa piu' ridere in questo teatrino, il barese di Londra, od
il supersegreto agente di sua maestà di Sirio con accento romagnolo e
licenza di sfornare piadine in quel di Riccione? :-000

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Nov 16 16:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Nov 2004 15:01:22 +0000

On Tue, 16 Nov 2004 14:23:36 +0000, marco corso wrote:

> chi

Non t'accontenti mai, eh, Marco? Davvero, non posso: non ho piu' pesce in
frigo. Se ti fai risentire verso sabato, devo passare per Billingsgate, e
se trovo un branzino a buon mercato te lo do in faccia, contento?

--

"No, I don't know that Atheists should be considered as citizens,
nor should they be considered as patriots. This is one nation under
God." (George Bush, Sr., August 27, 1987, O'Hare Airport, while running
for Vice President)

From orion22333@hotmail.com Tue Nov 16 18:09:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni simili a orsi
From: "Orion" <orion22333@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 17:09:46 GMT

Uhhh...la cospirazione dice che forse provengono da TAU CETI...
fate voi...

From lilith.cs@virgelio.it Tue Nov 16 18:37:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 18:37:02 +0100

delfina66 wrote:

> Sono triestina, non friulana e ne ho visti a Trieste, Udine e altrove ...cmq
> viste le risposte che ti hanno dato non credo che questo forum ormai sia
> addatto a parlarne (sanno solo dire scemenze), se vuoi scrivimi.

Ma no, perché???
Dai, raccontate!

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 16 19:16:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100

Lo scientismo cicappino di "Quark", Piero
Angela e Silvio Garattini colpisce ancora:

Molti di voi ricorderanno la protesta inviata a Qark a fine agosto, per
l'articolo intitolato "Vita da cavie". Sottotitolo "in onore del topo da
laboratorio".
In quell'occasione avevamo protestato perche' veniva presentata una sola
campana, quella pro-vivisezione.
La direttrice prometteva altri articoli che avrebbero parlato dei metodi
alternativi.
Cosi', nel numero 46 di Quark del mese di ottobre, c'e' un articolo
intitolato "La terza via".
Io come sottotitolo aggiungerei "oltre al danno, la beffa", perche' questo
articolo e', ancora, a favore della vivisezione, ma in modo ancora piu'
subdolo, perche' finge di stare dalla parte dei metodi alternativi.
Sono stati intervistati solo scienziati a favore dei test su animali, a
parte
4 frasi di 1 solo antivivisezionista, il prof. Bruno Fedi.
Tutti, a parte Fedi, dicevano che per lo studio delle malattie non si
possono
usare metodi alternativi, ma solo per i test si tossicita' si potranno
usare,
ma per ora ce ne sono troppo pochi e poco affidabili. E i test su animali
continuano a essere gli unici affidabili, utili, necessari.

In sostanza, non e' stato presentato un dibattito scientifico, ma una spaccatura tra istanze etico-animaliste e scienza, come se non esistessero scienziati contrari alla sperimentazione animale. Mai sono state toccate le tesi dell'antivivisezionismo scientifico.

Addirittura una ricercatrice afferma che i metodi alternativi non sono ancora abbastanza affidabili perche' i risultati in vitro coincidono solo per un 60% con quelli ottenuti SU ANIMALI! Danno per scontato che sia giusto, ragionevole, scientifico, confrontare i test in vitro con quelli su animali anziche' coi risultati veri per GLI UMANI!

Altre "chicche":

dr. Giuseppe Novelli:

"Se vogliamo sapere se un gene e' coinvolto o meno nello sviluppo di una malattia dobbiamo innanzitutto individuare in quale segmento del genoma cercare. Poi dobbiamo selezionare i diversi geni uno a uno, aiutandoci con i modelli matematici. Ma per sapere se le nostre intuizioni sono giuste dobbiamo creare delle cavia in cui il gene individuato e' stato spento e vedere cosa succede".

Certo, come no, se sappiamo l'effetto che ha la mancanza di un gene in un topo, sappiamo cosa avviene negli umani. C'e' qualcuno che ancora ci crede?!

Per non parlare poi degli esperimenti sul cervello.

Secondo Giuseppe Novelli, per gli esperimenti sul cervello gli animali sono indispensabili, perche' "il cervello e' un organo estremamente complesso".

Ma appunto per questo, come possiamo paragonare un cervello umano a quello di un topo?!?

Non credo possiamo pretendere da Quark obiettivita', visto che il comitato scientifico della rivista è formato tra gli altri da Piero Angela e Silvio Garattini, pero' almeno possiamo dir loro che questa loro farsa sui metodi alternativi non ha funzionato.

Scriviamo di nuovo alla direttrice e alla redazione:
nsalvatori@rusconi.it; quark@rusconi.it

Rubrica lettere: gghiara@rusconi.it

Attenzione: la rubrica delle lettere pubblica solo lettere piu' corte di 10 righe, per cui, se volete essere pubblicati, siate brevi!

Non conviene scrivere messaggi tutti uguali, quindi non suggerisco un messaggio-tipo, quel che va sottolineato e' il fatto che non e' stata data voce all'antivivisezionismo scientifico e che e' di nuovo stato presentato un solo punto di vista.

Meno male che c'e' stato Report, di certo piu' seguito di Quark, a riequilibrare la questione...!

Ciao a tutti,
Marina Berati

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 16 19:43:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prossima Fermata: Thera

From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>

Date: Tue, 16 Nov 2004 18:43:54 GMT

"marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9e7cf4c613c954865dc1a1bbc1c41d96.124656@mygate.mailgate.org...

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel

> messaggio

> news:pan.2004.11.15.21.54.41.605254@gointernet.co.uk...

> > On Mon, 15 Nov 2004 19:38:07 +0100, SuperPollo wrote:

>

> >> ok, saro' onesto: mi

> >> sono stupito anche che Arbel ne avesse azzeccata una, ma questo e'

un

> >> altro discorso)

> >>

> >> Eugenio

>

> > along the river bank.....

>

> chi dei due fa piu' ridere in questo teatrino, il barese di Londra, od

> il supersegreto agente di sua maestà di Sirio con accento romagnolo e

> licenza di sfornare piadine in quel di Riccione? :-000

tu, credo

ARBEL

From Tiger@Jack.it Tue Nov 16 20:29:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri

From: "TigerJack" <Tiger@Jack.it>

Date: Tue, 16 Nov 2004 19:29:30 GMT

Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava riprendendo.

Sapete se tale filmato e stato analizzato?
e stato ritenuto un falso?

Grazie a tutti
Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Nov 16 21:02:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 16 Nov 2004 20:02:27 GMT

"TigerJack" <Tiger@Jack.it> ha scritto nel messaggio
news:uysmd.178506\$b5.8889514@news3.tin.it...

> Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet
> un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una
> delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
> secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
> riprendendo.
> Sapete se tale filmato e stato analizzato?
> e stato ritenuto un falso?

Falso.
[http://www.google.com/groups?
q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1or1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4](http://www.google.com/groups?q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1or1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4)

From fabdippo@libero.it Tue Nov 16 21:42:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 20:42:20 GMT

E' più falso dei cd "originali" dei vu' cumpra'
"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:n1tmd.344429\$35.15623768@news4.tin.it...

>
> "TigerJack" <Tiger@Jack.it> ha scritto nel messaggio
> news:uysmd.178506\$b5.8889514@news3.tin.it...
>
> > Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet
> > un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una

> > delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
> > secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
> > riprendendo.
> > Sapete se tale filmato e stato analizzato?
> > e stato ritenuto un falso?
>
> Falso.

>
<http://www.google.com/groups?q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1or1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4>
>
>

From Albion@deesspammmed.com Tue Nov 16 21:47:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 21:47:54 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.15.21.54.41.605254@gointernet.co.uk...

> Per questo mi stupivo che Albion non la conoscesse (ok, saro' onesto: mi
> sono stupito anche che Arbel ne avesse azzeccata una, ma questo e' un
> altro discorso)

Questo è lo scambio fra me ed il cretino di Sirio.

Albion:
o pensa che i generali fi Hilter al posto di Saddam avrebbero potuto vincere
mi aspetto qualunque risposta.

Arbel:
ne sono ancora convinto, ma in più occorre la Wermacht, ma si tratta solo
di una simulazione.

per ardua...vero albion?

Da cosa dovrei evincere il riferimento alla RAF?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From alekhine@people.it Tue Nov 16 22:55:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 21:55:00 GMT

Il Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

sono contrario ad Antonio Bruno, ma sono *piu'* contrario alla vivisezione. sono cosciente che in alcuni casi e' necessaria, ma se ne fa largo abuso per questioni economiche e questo mi fa inca**are come un animale...vivisezionato :\.

alek

From kevansb2b@yahoo.com Tue Nov 16 23:01:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 18305 Mining the Web: eigenVectors, Kriging, Inverse Distance Weighting Searches 18305
From: "Web Science" <kevansb2b@yahoo.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 17:01:50 -0500

Site and Features: <http://www.eigensearch.com>

Search engine, eigenMethod, eigenvector, mathematical, manifolds, science, technical, search tools, eigenmath, Jacobian, quantum, mechanics, manifolds, science, physics, chemistry, law, legal, government, home, office, business, domain lookup, medical, travel, food, university students, searching, searchers, surfing, advanced search, search tools

Chemistry, mathematics, physical sciences, engineering, aerospace, astronomy, photography, news, computers, software, investment, venture capital, stakeholder, Biology, Chemistry, Geosciences, Biotechnology, Medical, Nursing, Anthropology, psychology, psychiatry, Philosophy, History, Business, bachelor, Ph.D., Masters, administrative, MBA, eigenMethod, eigenvector, mathematical, manifolds, science, technical, search tools, eigenmath, Jacobian, quantum, mechanics, manifolds, physics, chemistry, law, legal, health, government, home, office, business, domain, lookup, medical, travel, food, university, students, search, searches, search engine, directory, directories, category, categories, help, searching, searchers, surfing, advanced search, search help, search tips

Beta Users and advanced features Sign-up here... <http://www.eigensearch.com/inc/constructs/betasignup.htm>

Central to eigenSearch Advanced is the freedom to construct complex search explorations, save the forms for later use; and apply weight factor to each phrase and term. EigenSearch processing will apply eigenvector math and Jacobian matrices to construct search terms that are tailored to your exploration. Cross-pollination is also applied as described below. The eigenvector approach is clearly highly advanced and would normally be useful for very sophisticated applications. Nevertheless, anyone may utilize the method. An advanced form is simply a matrix in which the user types words and phrases randomly in a multi-cell form (please click thumbnail to view).

Advanced features

EigenOperator (cross pollination) and eigenvector constructs

Cross document content pollination within every web site directory tree (unlike conventional search engines and tools eigenSearch checks for your terms and phrases and drills down though multiple directory documents)

EigenSearch cross-pollination is applied to documents within the same (tree) level in a URL (peer documents).

Thereby limiting the amount of contamination of results

Illustration:

"Blood Hounds" + "English Breed" will present documents that contain either of these phrases within the same peer level in a document storage structure; for example, within the directory: www.smartdogs/hounds.

eigenSearch limits pollinating occurrences outside a peer level. For example; "blood hounds" + "English breed" found in two different directories would not report an eigenSearch result: i.e. "Blood hounds" found in www.smartdogs/hounds and "English Breed" found in www.smartdogs/hounds/Europe would not be found. EigenSearch therefore searches one tree (peer) level in a site and looks for multiple occurrences of multiple phrases across all documents within this peer level.

Corporate products can be tailored to drill down infinite levels for eigenOperator (cross-pollinating operator) matching.

eigenSearch single phrase results will find all documents and show the results as independent findings. This way the user can find results across many documents and the combined highly constrained results are reserved for a single level cross pollination.

Extremely high (cross-pollinating) eigenValues will correspond to finely granular and refined search explorations.

Beta users receive the following features:

Login and password

Save search constructs for later use in your own personal construct tables

EigenOperator (cross Pollinating Operator) advanced features as described above (eigenvector to follow)

Database (Table) upload and eigenvector computations

EigenSearch seeks 300,000 beta testers for its advanced eigenOperator based cognitive engine. This engine will allow for a multiplicity of search parameters for users to select so as to mathematically narrow results. The system will employ eigenVectors, eigenValues and eigenMatrices to determine relevance to user searches; thereby rendering high fidelity confirmed search results.

Naturally the computational power for doing such math is why beta testers are required. Each tester is welcome to comment on user friendliness, speed, change and ergonomic elegance. It is an eigenSearch goal to continue advancing the user interface so as to remain intuitively simple to use while at the same time providing hi-fidelity explorations.

All beta testers will receive a login and password, which provides entry into features for saving search constructs and parameters according to their own classification approach. Saved results and parameters can be used at any time and modified to alter search results. Beta users will be able to import their own data sets (2-dimentional) and perform an eigenValue analysis.

<rp_

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 16 23:05:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 16 Nov 2004 23:05:26 +0100

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio

> sono contrario ad Antonio Bruno, ma sono *piu'* contrario alla
> vivisezione.

nemmeno per la vivisezione di Antonio Bruno?

io un pensierino ce lo farei :-P

ciao

Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 16 23:47:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:47:31 +0100

TigerJack wrote:

- > Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet
- > un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una
- > delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
- > secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
- > riprendendo.
- > Sapete se tale filmato e stato analizzato?
- > e stato ritenuto un falso?
- >
- > Grazie a tutti
- > Ciao

Vero

<http://www.realufos.com/wtc.shtml>

Marco

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 16 23:50:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:50:08 +0100

Se non fosse sufficiente:
<http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc.htm>

Marco

From bourneCANCEL@email.it Wed Nov 17 00:14:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saluti, presentazione e spam incluso.
From: "J. Bourne" <bourneCANCEL@email.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:14:39 GMT

Ciao a tutti, mi chiamo Bourne e vi seguo da tre anni circa senza mai postare.
Posto invece spesso e volentieri su it.discussioni.auto dove sono uno dei

"vecchi"

Seguo l'ufologia da quando avevo 13 anni (ora ne ho 33) ed ho "rivisto" qui dentro alcuni personaggi delle quali gesta leggevo in anni ed anni di abbonamenti a riviste del settore in particolare Stargate e Notiziario ufo dei quali conservo ancora molte copie fin dal lontano 1995.

Vi scrivo per un motivo particolare: ho aperto un sito Blog personale, dove c'è anche un forum in cui una delle cartelle si tratta (o si dovrebbe trattare) di ufologia. <http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=50010>

Il mio problema è che sono un po' arrugginito con la materia nonostante anni ed anni di ricerche sul campo. Cerco quindi dei partecipanti e dei moderatori per il mio forumino, gente che possa postare su di esso alcuni link a siti che siano il succo vero e sincero dello scibile ufologico mondiale, specialmente per quel che riguarda foto e video di una certa consistenza di credibilità.

Vi ringrazio anticipatamente tutti e spero magari che ci si possa incontrare anche di là e che il mio miniforumino possa servire come server d'appoggio e di lancio per foto, video e discussioni anche di qua.

--

Ciao ;-)

Jason Bourne - Milano/150/33

Nasona Selespeed *Quadrifoglio Verde*

<http://www.bourne.altervista.org/>

<http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=50010>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 17 00:40:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 16 Nov 2004 23:40:26 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Lo scientismo cicappino di "Quark", Piero

>Angela e Silvio Garattini colpisce ancora:

che cavolo c'entri 'sto tuo altro post OT *su* e *per* IDU non lo so e comunque esistono altri NG dove avresti potuto trasmetterlo (talk.politics.animals.*, uk.politics.animals, free.it.animali.*, alt.animal.*, japan.animal etc etc)

Ma già che CI SEI, aggiungo anche questa chicca :

>Secondo Giuseppe Novelli, per gli esperimenti sul cervello gli animali sono

>indispensabili, perche' "il cervello e' un organo estremamente complesso".

>Ma appunto per questo, come possiamo paragonare un cervello umano a quello
>di un topo?!?

semplice :

basta paragonare il TUO cervello con quello di un topo : se non
risultano sostanziali differenze ma solo le stesse *rosicate*, e'
perfettamente inutile cercare di paragonare il cervello umano con
quello tuo...

ciao topo coco', ehm sorry, volevo scrivere topo toto'

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From sernil@tin.it Wed Nov 17 00:50:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:50:17 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 10:47:17 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> ok, saro' onesto: mi
>> sono stupito anche che Arbel ne avesse azzecata una, ma questo e' un
>> altro discorso)

>along the river bank.....

...from swerve of whore to bend of gay...

Leonardo buttante la'

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 00:51:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT

"TigerJack" <Tiger@Jack.it> ha scritto nel messaggio

news:uysmd.178506\$b5.8889514@news3.tin.it...

- > Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet
- > un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una
- > delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
- > secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
- > riprendendo.
- > Sapete se tale filmato e stato analizzato?
- > e stato ritenuto un falso?
- >
- > Grazie a tutti
- > Ciao

non credere al primo scettico che trovi:

ci sono testimoni oltre a Barbara Sicuranza

questo è uno di loro:

<http://snipurl.com/aoqv>

<http://snipurl.com/aoqx>

ma è meglio che leggi questo scritto da Barbara Sicuranza:

<http://snipurl.com/aoqy>

con tutte le repliche e successive precisazioni:

<http://snipurl.com/aoqz>

<http://snipurl.com/aor0>

leggi questo:

<http://snipurl.com/aor2>

era braccata:

<http://snipurl.com/aor3>

<http://snipurl.com/aor4>

qui l'avevano già minacciata:

<http://snipurl.com/aor5>

sempre più braccata:

<http://snipurl.com/aor6>

spontanea partecipazione e non certo per guadagno reciproco

il che significa che lei era sola e la cosa non preparata:

<http://snipurl.com/aor9>

comunque leggi tutto : queste sono testimonianze dirette, anche di Barbara Sicuranza, abbandonata da SCI FI Channel in seguito a pressioni governative e sacrificata sull'altare del ridicolo anche dal marito più o meno noto chitarrista che non è persona del tutto attendibile.

il mistero rimane fitto:

leggi questa copia chache:

<http://snipurl.com/aoq7>

per cui il caso è tutt'altro che risolto, e quando vedi che c'è troppa gente che si affretta a risponderti in modo lapidario come Gyorky, valuta sempre che è bene continuare ad indagare.
il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.

Se noti però tutte le pagine in primo piano di Google parlano di Hoax, mentre devi andare nelle pagine più remote di Goolge, e meno visibili ,per trovare link che si pongano domande sensate e prive di pregiudizi.
Le considerazioni contenute nella cache segnalata sopra sono da tenere in grande considerazione.

Io non ti dico che sia autentico o non autentico il filmato, ma ti dico di valutare bene tutto.
poi deciderai tu.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 00:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 16 Nov 2004 23:52:49 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Jsvmd.33566\$B06.4230@news.edisontel.com...
> Se non fosse sufficiente:
> <http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc.htm>

credo tu abbia sbagliato ufo....

From sernil@tin.it Wed Nov 17 01:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 00:00:45 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 01:12:30 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>> Leonardo il quale no, non e' una spia nazista

>> [1] esiste una sola traduzione fatta cosi' male, e in quella ("GEDUC")
>> c'era scritto "paura di VOLARE" (anziche' "terrore della fuga").

>Giuro, e' sempre un dramma far riferimento alle traduzioni altrui, ma
>altro non potrei fare... in particolare questa e' di tal Marco Papi per
>gli oscar mondadori del 1985 [Cavolo! ne e' passato di tempo].

Mi sa che e' quella. Ci dovrebbe anche essere una frase in codice che e'
sbagliata ("Titoli astrusi interpretai molto letteralmente"... il codice
giusto e' "Titoli fumosi copiati molto letteralmente"), se ricordo bene.

Leonardo pignolerrimo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Wed Nov 17 01:08:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 00:08:14 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Molti di voi ricorderanno la protesta inviata a Qark a fine agosto, per
>l'articolo intitolato "Vita da cavie". Sottotitolo "in onore del topo da
>laboratorio".

Ti raccomando un libro interessantissimo: "Viaggio nel mondo del..."

...oh, sei ancora li'? :-)

"...la vivisezione", di Stefano Cagno, ammesso di trovarlo in libreria.

Dello stesso autore, "Quando l'uomo si crede Dio", un tantino datato in
certi punti ma comunque interessante.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ale_salta@libero.it Wed Nov 17 01:16:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 17 Nov 2004 00:16:59 GMT

Il 17 Nov 2004, 01:08, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> On Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Molti di voi ricorderanno la protesta inviata a Qark a fine agosto, per
> >l'articolo intitolato "Vita da cavie". Sottotitolo "in onore del topo da
> >laboratorio".
>
> Ti raccomando un libro interessantissimo: "Viaggio nel mondo del..."
>
> ...oh, sei ancora li'? :-)

ma ROTFL... :-)
le fughe di totò Bruno hanno un ch  degli sketch di Petrolini :-D

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 01:30:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 00:30:45 GMT

"alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.16.21.54.46.722281@alekhine.alekhine...
> Il Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>
> sono contrario ad Antonio Bruno, ma sono *piu'* contrario alla
> vivisezione. sono cosciente che in alcuni casi e' necessaria, ma se ne fa
> largo abuso per questioni economiche e questo mi fa inca**are come un
> animale...vivisezionato :).

cosa significa sono contrario ad Antonio Bruno?

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 01:57:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 00:57:29 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> ha scritto nel messaggio
news:2vv7btF2opm7fU1@uni-berlin.de...

>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.11.15.21.54.41.605254@gointernet.co.uk...

> Da cosa dovrei evincere il riferimento alla RAF?

si parlava di
RAF VALVOLA
<http://flickr.com/photos/joi/955433/>

non ci fare caso....

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 03:17:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 02:17:52 GMT

In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e imprevisti
scenari,
nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.

Non aggiungo altro qui.

Se siete interessati trattermo l'argomento in AVdL

Questo è l'articolo di giornale relativo:

Il Secolo XIX

14/11/2004

Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»

Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver visto un
singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo negozio e
poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e senza
gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato qualche
traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.

ARBEL

From rlabanti@despammed.com Wed Nov 17 08:09:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 08:09:46 +0100

Il Tue, 16 Nov 2004 20:02:27 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> scriveva:

>Falso.
>[http://www.google.com/groups?
q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1or1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4](http://www.google.com/groups?q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1or1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4)

A quando le FAQ di IDU? ;-)

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 17 09:14:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 08:14:05 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:
> Il Secolo XIX
> 14/11/2004
> Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»
> Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver
visto un
> singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo
negozio e
> poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
> normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e
senza
> gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato
qualche
> traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.
> ARBEL
>

Ma quello e' Slimer dovevate chiamare gli acchiappa fantasmi !! Stica
complimenti ai rettiliani per l'invasione piu' silenziosa e
insospettabile del pianeta... Pensa se gli Americani facevano la guerra
cosi' in Iraq ...

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@rockandroll.net Wed Nov 17 09:24:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 09:24:57 +0100

Marco Manca (Ozieri, SS) wrote:

> TigerJack wrote:

>

>>Salve a tutti, mi e capitato di trovare su internet
>>un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una
>>delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
>>secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
>>riprendendo.

>>Sapete se tale filmato e stato analizzato?

>>e stato ritenuto un falso?

>>

>>Grazie a tutti

>>Ciao

>

>

> Vero

>

> <http://www.realufos.com/wtc.shtml>

>

>

>

> Marco

>

>

E' palesemente un falso, è incoerente in vari punti

From neerendingworld@hotmail.com Wed Nov 17 09:33:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prossima fermata...Paradiso
From: neerendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 17 Nov 2004 08:33:56 GMT

:-) preferisco questo film a quello postato da Arbel...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Nov 17 09:38:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 17 Nov 2004 08:38:35 GMT

> Ma no, perché???

> Dai, raccontate!

>

>

> Ciao

>

A parte che lo avevo fatto in passato (quando ancora si poteva parlare). Ora non mi va più..prefiero la muerte! ;.)

ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 17 10:17:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 10:17:58 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rb5lp01co2isn2m086f1aubik6d1bqsru2@L.Serni...
> On Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Molti di voi ricorderanno la protesta inviata a Qark a fine agosto, per
> >l'articolo intitolato "Vita da cavie". Sottotitolo "in onore del topo da
> >laboratorio".
>
> Ti raccomando un libro interessantissimo: "Viaggio nel mondo del..."
>
> ...oh, sei ancora li'? :-)

ROTFL!....

> "...la vivisezione", di Stefano Cagno, ammesso di trovarlo in libreria.
>
> Dello stesso autore, "Quando l'uomo si crede Dio", un tantino datato in
> certi punti ma comunque interessante.
>
> Leonardo

Grazie delle segnalazioni!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato

nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 17 10:20:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 10:20:31 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:VYwmd.345588\$35.15705162@news4.tin.it...

>
> "alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.11.16.21.54.46.722281@alekhine.alekhine...
> > Il Tue, 16 Nov 2004 19:16:51 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
> >
> > sono contrario ad Antonio Bruno, ma sono *piu'* contrario alla
> > vivisezione. sono cosciente che in alcuni casi e' necessaria, ma se ne
fa
> > largo abuso per questioni economiche e questo mi fa inca**are come un
> > animale...vivisezionato :\
>
>
> cosa significa sono contrario ad Antonio Bruno?
>
> ARBEL

Quell'espressione gli è...scivolata fra le dita...;-) E la dice lunga su
molti scettico-religiosi del NG...Comunque, in un certo senso mi fa piacere
costituire per qualcuno una specie di partito, come quando si dice "Sono
contrario a Berlusconi".
Oh, non è da tutti, sai?!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 17 10:24:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 17 Nov 2004 09:24:14 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:59ulp0lhqa45e1g2kaq2ejarc2pskl7u50@4ax.com...
> Il Tue, 16 Nov 2004 20:02:27 GMT, "Gyork"
> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> scriveva:
>
> >Falso.
>
>http://www.google.com/groups?q=sicurezza+blimp&hl=it&lr=&selm=1ghv16k.g6s1o
r1ucjl1iN%25diego.cuoghi%40spymac.com.invalid&rnum=4
>
> A quando le FAQ di IDU? ;-)

Ci vorrebbero proprio! :)

From tokathodithesta@marsonline.ms Wed Nov 17 10:28:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao sono un alieno
From: "Tokatho Dithesta" <tokathodithesta@marsonline.ms>
Date: Wed, 17 Nov 2004 10:28:23 +0100

Ciao a tutti sono un alieno, precisamente un marziano.
Visto che la mia astronave è momentaneamente parcheggiata nell'orbita
terrestre, gradirei conoscere piacenti esseri di sesso femminile del pianeta
terra per andare a mangiare una pizza e a giocare a fiki fiki.

Tokhato Dithesta
email:
tokhatodithesta@marsonline.ms

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 17 11:11:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao sono un alieno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 10:11:40 GMT

"Tokatho Dithesta" <tokathodithesta@marsonline.ms> ha scritto nel messaggio
news:cnf5jn\$M51\$1@domitilla.aioe.org...
> Ciao a tutti sono un alieno, precisamente un marziano.
> Visto che la mia astronave è momentaneamente parcheggiata nell'orbita
> terrestre, gradirei conoscere piacenti esseri di sesso femminile del
pianeta
> terra per andare a mangiare una pizza e a giocare a fiki fiki.

Questo approccio non funzia, chiedi ad arbel.....
;-)
ciao

Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con noi.

e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.

A.RB.EL

qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):

PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrrTTTTTTTTttttt

From fanto@twep.it Wed Nov 17 12:11:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Nike" <fanto@twep.it>

Date: Wed, 17 Nov 2004 11:11:28 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:kxymd.345691\$35.15712197@news4.tin.it...

> In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e imprevisti

> scenari,

> nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.

>

> Non aggiungo altro qui.

>

> Se siete interessati tratteremo l'argomento in AVdL

>

> Questo è l'articolo di giornale relativo:

>

>

> Il Secolo XIX

> 14/11/2004

> Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»

> Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver visto

un

> singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo negozio

e

> poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona

> normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e

senza

> gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato qualche

> traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.

>

>

> ARBEL

se aveva la testa di prepuzio potevi essere tu...ma non ha la testa...quindi

tu non sei.

non avendo la testa poteva essere Sonotranoi, ma lui senza un accompagnatore non lo fanno uscire e l'articolo parla di un solo essere.

evidentemente sara' una astutissima mossa dei + di 300milioni di terribili rettiliani astutamente nascosti da 3 anni sulla Luna.

per gli altri che non hanno lobotomie causate da AVDL, 60 cm sono praticamente quanto dal piede al ginocchio di una persona, in piu' non ha la testa e nemmeno le gambe, quindi una cosa indefinita sia per il giornale che per Arbel e' un alieno (nel senso di extraterrestre), beh tenendo conto del valore dei passati post del Principe di Ghemu di Modena, quello e' sicuramente un extraterrestre e sono contento che se ne possa parlare sul Gruppo di Avdl dove anche io seguio' con interesse l'evolversi di questo inquietante scenario.

Nike

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 17 12:29:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 11:29:48 GMT

Nike <fanto@twep.it> ha scritto:

> possa parlare sul Gruppo di Avdl dove anche io seguio' con interesse
> l'evolversi di questo inquietante scenario.
>
> Nike
>

Non fare tanto il furbo che siamo SOTTO INVASIONE ... E' una cosa lenta, prima ci terrorizzeranno UNO a UNO, poi ci bruceranno i lavandini, la cartaigienica e il bide' poi ne rapiranno un po, naturalmente hanno una tecnologia incredibilmente superiore alla nostra, ma culturalmente hanno questo approccio all'invasione .. Amano divertirsi con la preda, come fa il gatto con il topo. A volte mi chiedo, arriveranno prima i Rettiliani o gli Elohim (o come cazzo si scrive) ?? Ai posteri l'ardua sentenza.. (visto che noi tutti non ci saremo piu' visto i ritmi degli alieni)

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From nospam@rockandroll.net Wed Nov 17 13:09:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Aereo_ipersonico_senza_pilota_a_10_vo?=
=?ISO-8859-1?Q?lte_la_velocit=E0_del_suono?=-

From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 13:09:45 +0100

Per pochi secondi sull'Oceano Pacifico ha volato a 11.300 chilometri orari. Esultano gli scienziati della Nasa BASE AEREA DI EDWARDS (Usa) - Esultano gli esperti della Nasa, l'ente spaziale americano: l'aereo ipersonico senza pilota X-43A è riuscito a volare brevemente sull'Oceano Pacifico a quasi dieci volte la velocità del suono (Mach 10), o 11.300 chilometri l'ora. L'esperimento è quindi riuscito: l'aereo sperimentale ha battuto ieri per la seconda volta in meno di otto mesi il record mondiale di velocità per un apparecchio del genere. Aveva allora sfiorato Mach 7. "E' un grande giorno", ha commentato la portavoce, Leslie Williams. Dal canto suo, il direttore del programma dell'X-43A, Vincent Rausch, ha parlato di "tappa storica dell'aviazione".

L'aereo della Nasa ha sfiorato la velocità di Mach 10 sorvolando l'Oceano Pacifico. L'X-43A è stato lanciato da un B-52 modificato. Il velivolo ipersonico trae l'ossigeno direttamente dall'aria senza dover ricorrere a serbatoi di ossigeno liquido come i normali razzi.

La Nasa era riuscita nel marzo scorso a raggiungere con l'X-43A la velocità da primato di Mach 6,83. Stavolta l'obiettivo era ancora più ambizioso. Il primo tentativo, in programma lunedì, era stato rinviato al giorno successivo per problemi elettronici.

Il jet della Nasa senza pilota è montato su un razzo Pegasus che, dopo il distacco dal B-52, ha il compito di portare il velivolo alla quota di 33 mila metri prima che questo si sganci e voli per una manciata di secondi a velocità superiori agli 11 mila km orari, grazie ad un autoreattore supersonico. Per mettere a punto il prototipo sono già stati investiti oltre 230 milioni di dollari. "Abbiamo realizzato due lanci di successo nel giro di pochi mesi - ha affermato Griff Corpening, uno dei responsabili del progetto - E' una bellissima giornata per la Nasa e per tutta l' America".

Il B-52 era decollato dalla Edwards Air Force Base in California raggiungendo la quota desiderata sul Pacifico. Lo sganciamento del razzo Pegasus si è svolto regolarmente e quindi è stata la volta dello X-43A ad entrare in azione per stabilire il nuovo primato di velocità. Il prototipo si è schiantato nell'oceano, come previsto, e non sarà recuperato.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=449>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From: nickblaster@despammed.com Wed Nov 17 14:22:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Smart-1
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 14:22:17 +0100

Interessante traguardo per l'ESA.

<http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>

Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro satellite :-)
Ciao
Nick

From c.carzchedi@juniorzbit.it Wed Nov 17 15:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 15:01:40 +0100

Nickblaster wrote:

> Interessante traguardo per l'ESA.
> <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>
>
> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> satellite :-)
> Ciao
> Nick

Oh, benissimo, così vediamo anche se è vero o no che gli americani sono andati o meno sulla luna.

Da così vicino si dovrebbero vedere la bandiera e tutto il resto no?

Cordialmente.
Melus.

dal mio e-mail toglì i simboli di zorro.

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 17 15:02:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 14:02:38 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> satellite :-)
> Ciao
> Nick
>

Che tristezza fare il buffone di professione e poi doversi perennemente arrampicare sugli specchi per giustificare le figure di cacca ... Ma sicuramente sti 300 milioni di rettiliani con tanto di astronavi, ecc non saranno rilevati da questa sonda, visto che INVADONO la terra e non se ne accorge nessuno ... Prega che non si guasti per qualche motivo senno' sai come gongola dicendo che sono stati i rettiliani ... Hi hi che spasso.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From selovuoi@chiedime.lo Wed Nov 17 15:18:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Smart-1

From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>

Date: Wed, 17 Nov 2004 15:18:03 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3011loF2pjsefU1@uni-berlin.de...

> Interessante traguardo per l'ESA.

> <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>

>

> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro

> satellite :-)

> Ciao

> Nick

>

ma che domande... si parlava di luna e non di Luna ... una delle tante lune
del sistema solare

...

o chissà forse la seconda Luna della Terra, che esiste ma nessuno può vedere
:)

...

o sempre la stessa Luna, ma in un universo parallelo, non visibile dal
nostro (come certi rettiliani che vivono in una mente parallela di qualcuno)

ciao

Ivan

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Nov 17 15:24:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Smart-1

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 17 Nov 2004 14:24:45 +0000

On Wed, 17 Nov 2004 14:27:30 +0000, Marco corso wrote:

> no, non sto parlando del Mastroviti, sto

Figliolo, quante betulle oggi?

--

There's always a way - and it's usually mined

From corso_marco@yahoo.it Wed Nov 17 15:27:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Smart-1

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Nov 2004 14:27:30 +0000 (UTC)

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

200411171402386452@mynewsgate.net

> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro

>> satellite :-)

>> Ciao

>> Nick

> Che tristezza fare il buffone di professione e poi doversi perennemente

> arrampicare sugli specchi per giustificare le figure di cacca ... Ma

> sicuramente sti 300 milioni di rettiliani con tanto di astronavi, ecc

> non saranno rilevati da questa sonda, visto che INVADONO la terra e non > se ne accorge nessuno ... Prega che non si guasti per qualche motivo

> senno' sai come gongola dicendo che sono stati i rettiliani ... Hi hi

> che spasso.

sai, pero' non e' neanche giusto essere cosi' duri con lui come fai tu.

E' uno che ha piu' volte dato evidenze di notevoli carenze intellettive,

difficoltà a mettere insieme anche solo un paio di elementi logici a

formare un costrutto cognitivo (no, non sto parlando del Mastroviti, sto

proprio riferendomi ad Arbel). chiaro e' che nella sua mente poco dotata

possa farsi largo l' idea che raccontar di rettili nascosti sulla luna,

basi segrete tutte sotto terra, abdocti , ufologhe fallite che si

improvvisano principesse di pianeti extraterrestri, etc.. sia qualcosa

che possa far bere a tutti. sii comprensivo con egli.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kenny@tiscali.it Wed Nov 17 15:33:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Smart-1

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Wed, 17 Nov 2004 14:33:48 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:3011loF2pjsefU1@uni-berlin.de...

- > Interessante traguardo per l'ESA.
- > <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>
- >
- > Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
- > satellite :-)
- > Ciao
- > Nick

Si stanno divertendo come pazzi a giocare a nascondino....
e cmq sono anche un po' romulani quindi vai di occultamento...
ciao
Ken

From lilith.cs@virgelio.it Wed Nov 17 15:49:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 15:49:53 +0100

delfina66 wrote:

- > A parte che lo avevo fatto in passato (quando ancora si poteva parlare). Ora
- > non mi va più..prefiero la muerte! ;.)

Come preferisci...
B A N G !

:-)

Ciao

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 17 16:47:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 16:47:47 +0100

ARBEL wrote:

- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
- > messaggio news:Jsvmd.33566\$B06.4230@news.edisontel.com...
- >> Se non fosse sufficiente:
- >> <http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc.htm>
- >
- > credo tu abbia sbagliato ufo....

Non ho sbagliato affatto: <http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc01.jpg> (presente dentro il sito stesso)

E' un collegamento diretto.

Correggimi se sbaglio.

Marco

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 17 16:51:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 16:51:14 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kxynd.345691\$35.15712197@news4.tin.it...
> In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e imprevisti
> scenari,
> nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.
>
> Non aggiungo altro qui.
>
> Se siete interessati tratteremo l'argomento in AVdL
>
> Questo è l'articolo di giornale relativo:
>
>
> Il Secolo XIX
> 14/11/2004
> Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»
> Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver visto
> un
> singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo negozio
> e
> poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
> normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e
> senza
> gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato qualche
> traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.
>
Arbel (supposto il negoziante nn menta)lui stesso dice
che era una creatura indefinibile,poi l oggetto
da lui visto viene chiamato "alieno" dal giornalista.
Riporta l articolo per intero .
Chissa se quella macchie saranno mai
portate in un laboratorio...o come al solito
nessuno lo farà(che sia bufala o meno).

REddy.

From SerniL@tin.it Wed Nov 17 16:53:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 15:53:18 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.

Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim Dilettoso.

(A proposito: sebbene plausibile, sembra che la notizia secondo la quale Jim avrebbe dichiarato autentico l'Uomo Ragno sia solo una battuta di cattivo gusto)

>Se noti però tutte le pagine in primo piano di Google parlano di Hoax,
>mentre devi andare nelle pagine più remote di Goolge, e meno visibili,
>per trovare link che si pongano domande sensate e prive di pregiudizi.

Nelle pagine piu' remote di Google si trova qualunque cosa.

Leonaro
--

joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 17 16:56:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 16:56:23 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3011loF2pjsefU1@uni-berlin.de...

> Interessante traguardo per l'ESA.
> <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>
>
> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> satellite :-)
> Ciao
> Nick

aspetta c è sempre il colpo di scena per
salvare la telenovela, è in via di elaborazione...

Reddy

From czadra@tiscalinet.it Wed Nov 17 18:19:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Theran
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:19:43 +0100

Il Wed, 17 Nov 2004 00:00:45 +0000, Leonardo Serni ha scritto:

>>Giuro, e' sempre un dramma far riferimento alle traduzioni altrui, ma
>>altro non potrei fare... in particolare questa e' di tal Marco Papi per
>>gli oscar mondadori del 1985 [Cavolo! ne e' passato di tempo].
>
> Mi sa che e' quella. Ci dovrebbe anche essere una frase in codice che e'
> sbagliata ("Titoli astrusi interpretai molto letteralmente"... il codice
> giusto e' "Titoli fumosi copiati molto letteralmente"), se ricordo bene.
>
> Leonardo pignolerrimo

:~)
Non ricordavo il racconto che dici, ma ho sfogliato il libro e infine l'ho
beccato... La frase riportata e': "Titoli astrusi interpretai insieme
molto testualmente". E come hai detto e' sbagliata, in effetti. Al posto
di "astrusi" si poteva mettere "semplicemente", ad esempio... ma la tua e'
"titoli fumosi copiati molto letteralmente" meglio! :-)
Immagino che nell'originale inglese sia tutto molto piu' scorrevole...

Ciao ciao
Claudio

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 19:05:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:05:29 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:6694beab6f9b1d33ac64bc7fa8114173.124656@mygate.mailgate.org...

> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
> 200411171402386452@mynewsgate.net
>

> > Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> >> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> >> satellite :-)

> >> Ciao
> >> Nick

>
>
> > Che tristezza fare il buffone di professione e poi doversi perennemente
> > arrampicare sugli specchi per giustificare le figure di cacca ... Ma
> > sicuramente sti 300 milioni di rettiliani con tanto di astronavi, ecc
> > non saranno rilevati da questa sonda, visto che INVADONO la terra e non
> se ne accorge nessuno ... Prega che non si guasti per qualche motivo
> > senno' sai come gongola dicendo che sono stati i rettiliani ... Hi hi
> > che spasso.

>
> sai, pero' non e' neanche giusto essere cosi' duri con lui come fai tu.
> E' uno che ha piu' volte dato evidenze di notevoli carenze intellettive,
> difficoltà a mettere insieme anche solo un paio di elementi logici a
> formare un costrutto cognitivo (no, non sto parlando del Mastroviti, sto
> proprio riferendomi ad Arbel).
> chiaro e' che nella sua mente poco dotata
> possa farsi largo l' idea che raccontar di rettili nascosti sulla luna,
> basi segrete tutte sotto terra, abdocti , ufologhe fallite che si
> improvvisano principesse di pianeti extraterrestri, etc.. sia qualcosa
> che possa far bere a tutti. sii comprensivo con egli.

cazzo come sei permaloso.

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Wed Nov 17 19:06:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: resti umanoidi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 19:06:17 +0100

<http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>

non se ne parla?
qualcuno ha + info?

Giorgio

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 19:11:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:11:57 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:3011loF2pjsefU1@uni-berlin.de...
> Interessante traguardo per l'ESA.
> <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>
>
> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> satellite :-)
> Ciao
> Nick

sono sempre al loro posto, sarà interessante vedere se la sonda
è in grado di rilevare il traffico in entrata e in uscita, ma non credo,
che nè tu nè altri dovrete affrontare questo disagio culturale e psicologico

per adesso.

Ci penseranno gli scettici e i coveruppisti a trasformare eventuali rilevamenti di strutture o navi, in sassi, fenomeni transienti di origine ignota, riflessi e altre amenità del genere, per cui tranquillo, l'unica cosa che potrebbe succedere di davvero eclatante sarebbe che i nostri amici la vaporizzassero, cioè scomparisse mentre sorvola la faccia nascosta.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 19:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:14:29 GMT

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411171402386452@mynewsgate.net...
> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> > Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> > satellite :-)
> > Ciao
> > Nick
> >
>
>.... visto che INVADONO la terra e non se ne
> accorge nessuno ...

non avere fretta, io non ne ho.
Stanno annusando la preda.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 19:20:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:20:18 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel
messaggio news:FqMmd.15556\$1p.13705@nntpserver.swip.net...
> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
>
> non se ne parla?

> qualcuno ha + info?

si io,
ma non qui.

entra in AVdL
<http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
e saprai i dettagli.

grazie per la collaborazione
in ogni caso.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 19:24:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 18:24:39 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cnfs6d\$vs9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:kxynd.345691\$35.15712197@news4.tin.it...
> > In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e imprevisti
> > scenari,
> > nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.
> >
> > Non aggiungo altro qui.
> >
> > Se siete interessati tratteremo l'argomento in AVdL
> >
> > Questo è l'articolo di giornale relativo:
> >
> >
> > Il Secolo XIX
> > 14/11/2004
> > Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»
> > Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver
visto
> > un
> > singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo
negozio
> > e
> > poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
> > normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e
> > senza
> > gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato
qualche
> > traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.

> >

- > Arbel (supposto il negoziante nn menta)lui stesso dice
- > che era una creatura indefinibile,poi l oggetto
- > da lui visto viene chiamato "alieno" dal giornalista.
- > Riporta l articolo per intero .
- > Chissa se quella macchie saranno mai
- > portate in un laboratorio...o come al solito
- > nessuno lo farà(che sia bufala o meno)

Non c'è solo il negoziante ma altri testimoni, in zone diverse,
e che non si conoscono tra loro, tranne le due donne madre e figlia.
Il tizio che guidava l'auto se lo è ritrovato di fianco al finestrino
Insomma mi chiedo che cosa debba succedere prima che a livello ufologico
certi ufologi si diano una mossa, deve scomparire altra gente ?

sono tre anni che ve lo dico, tre anni.

ARBEL

From tectro@fromru.com Wed Nov 17 19:47:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "tectro" <tectro@fromru.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 19:47:28 +0100

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:9RImd.13278\$N%2.620@tornado.fastwebnet.it...

- > Oh, benissimo, così vediamo anche se è vero o no che gli americani sono
- > andati o meno sulla luna.
- >
- > Da così vicino si dovrebbero vedere la bandiera e tutto il resto no?
- >

soprattutto se non ci sono stati (sulla Luna) molti validi centri di studio
scientifici ed università in molte parti del mondo dovranno rettificare i
loro studi passati sulle rocce che gli astronauti hanno portato dalla Luna;
difatti tutte queste università e centri di ricerca esaminando le pietre non
hanno avuto dubbi sulla loro provenienza; le rocce sono state esaminate
anche in Italia e regalate a molti centri di ricerca, se si fossero
sbagliati significa che gli scienziati sono dei veri babbioni creduloni ed
inetti.

Io credo che ci siano stati.

From tectro@fromru.com Wed Nov 17 19:50:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao sono un alieno
From: "tectro" <tectro@fromru.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 19:50:52 +0100

"Tokatho Dithesta" <tokathodithesta@marsonline.ms> ha scritto nel messaggio
news:cnf5jn\$m51\$1@domitilla.aioe.org...

> Ciao a tutti sono un alieno, precisamente un marziano.
> Visto che la mia astronave è momentaneamente parcheggiata nell'orbita
> terrestre, gradirei conoscere piacenti esseri di sesso femminile del
pianeta
> terra per andare a mangiare una pizza e a giocare a fiki fiki.

Ciao, ma è vero che vivete 400 anni in media?
Allora ti passo mia suocera, è una "giovincella" di 80 anni quando fa sesso
"scrocchia" che è una bellezza!
:-)

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 20:09:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 19:09:15 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:DmKmd.33697\$B06.3966@news.edisontel.com...

> ARBEL wrote:
> > "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> > messaggio news:Jsvmd.33566\$B06.4230@news.edisontel.com...
> >> Se non fosse sufficiente:
> >> <http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc.htm>
> >
> > credo tu abbia sbagliato ufo....
>
> Non ho sbagliato affatto: <http://kiti.main.jp/Ufo/wtc/wtc01.jpg> (presente
> dentro il sito stesso)
>
> E' un collegamento diretto.
>
> Correggimi se sbaglio.

Non sbagli.
Certo che c'è collegamento diretto, ma su IDU occorre essere schematici
quando parli, il volo pindarico non è ammesso, dato che ci si trova in mezzo
a negazionisti, occorre affrontare un argomento alla volta, le correlazioni
tra
i vari eventi non possono infatti prescindere dal considerarli tutti

attendibili
e reali uno per uno.
Impara da Mother.

ciao

ARBEL

From 11690invalid@mynewsgate.net Wed Nov 17 20:12:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Il Re dei Troll" <11690invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 17 Nov 2004 20:12:35 +0100

!!!?????!!!!????!!!!!!
vai a lavorare!

From euristicase@purple.com Wed Nov 17 20:17:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 19:17:34 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rcsmp0h4lhipr0hign5qgej4pn4kp272o1@L.Serni...
> On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
> >il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.
>
> Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim
> Dilettoso.
> (A proposito: sebbene plausibile, sembra che la notizia secondo
> la quale Jim avrebbe dichiarato autentico l'Uomo Ragno sia solo
> una battuta di cattivo gusto)

non so se Dilettoso abbia analizzato il video, io non mi riferivo
in ogni caso a lui.

"Ingegnere ed analista di computer grafica, già collaboratore dei
laboratori JPL NASA per la realizzazione dei simulatori grafici di
volo per il Voyager team, attualmente presidente della Village
Labs di Phoenix, Arizona, specializzata in "image rendering"
e software informatico high tech."

insomma non è propriamente un cretino se diamo credito
ad Albricci e Pierpaoli possiamo darne anche a Dilettoso
che ne dici?

> >Se noti però tutte le pagine in primo piano di Google parlano di Hoax,
> >mentre devi andare nelle pagine più remote di Goolge, e meno visibili,
> >per trovare link che si pongano domande sensate e prive di pregiudizi.
>
> Nelle pagine piu' remote di Google si trova qualunque cosa.

si certo anche la verità, quella non la trovi certo nelle prime.

ARBEL

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 17 20:21:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 20:21:35 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:HHMmd.351653\$35.15848207@news4.tin.it...
>
> "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:cnfs6d\$vs9\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>>
>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>> news:kxymd.345691\$35.15712197@news4.tin.it...
>> > In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e imprevisti
>> > scenari,
>> > nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.
>> >
>> > Non aggiungo altro qui.
>> >
>> > Se siete interessati trattermo l'argomento in AVdL
>> >
>> > Questo è l'articolo di giornale relativo:
>> >
>> >
>> > Il Secolo XIX
>> > 14/11/2004
>> > Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»
>> > Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver
> visto
>> > un
>> > singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo
> negozio
>> > e
>> > poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
>> > normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa e
>> > senza
>> > gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato

> qualche
>> > traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.
>> >
>> Arbel (supposto il negoziante nn menta)lui stesso dice
>> che era una creatura indefinibile,poi l oggetto
>> da lui visto viene chiamato "alieno" dal giornalista.
>> Riporta l articolo per intero .
>> Chissa se quella macchie saranno mai
>> portate in un laboratorio...o come al solito
>> nessuno lo farà(che sia bufala o meno)
>
>
> Non c'è solo il negoziante ma altri testimoni, in zone diverse,
> e che non si conoscono tra loro, tranne le due donne madre e figlia.
> Il tizio che guidava l'auto se lo è ritrovato di fianco al finestrino
> Insomma mi chiedo che cosa debba succedere prima che a livello ufologico
> certi ufologi si diano una mossa, deve scomparire altra gente ?

Arbel ,perche la cosa piu ovvia da fare(studiare le tracce lasciate)
nn si fa mai?

Quale è la 1° azione seria che dovrebbe fare un investigatore
in questo caso?

Raccogliere le prove e portarle ad un terzo,di giudizio incondizionato,
scientifico e superpartes, per capire di cosa si tratta.

Nessun "ufologo" si è mosso in questo senso vero?

Dove sono le grandi associazioni di "ricerca ufologica"?

O giudicano loro per primi inattendibile questo caso?

Nn si faranno perdere questa occasione ghiotta?!?...ci sono anche
le tracce...

Reddy

From xx@xx.xx Wed Nov 17 21:04:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 17 Nov 2004 20:04:39 GMT

On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>
>non credere al primo scettico che trovi:

Giusto.

>
>ci sono testimoni oltre a Barbara Sicuranza
>questo è uno di loro:
><http://snipurl.com/aoqv>

><http://snipurl.com/aoqx>
>

>ma è meglio che leggi questo scritto da Barbara Sicuranza:

><http://snipurl.com/aoqy>
>

>con tutte le repliche e successive precisazioni:

><http://snipurl.com/aoqz>

><http://snipurl.com/aor0>

Un thread sul web forum di sci-fi di un tipo che si firma "BARBERA"
(più di una volta).

>

>leggi questo:

><http://snipurl.com/aor2>

boh

>

>era braccata:

><http://snipurl.com/aor3>

><http://snipurl.com/aor4>

Un post dove si consiglia a barbera di crearsi un account falso su
yahoo, ed un altro che esprime simpatia. Braccata?

>

>qui l'avevano già minacciata:

><http://snipurl.com/aor5>

minacciata? Barbera dice ad un tipo al quale ha dato il suo numero di
telefono, che non vuole fare parte di una crociata. Minacce terribili.

>

>sempre più braccata:

><http://snipurl.com/aor6>

eh?

>

>spontanea partecipazione e non certo per guadagno reciproco

>il che significa che lei era sola e la cosa non preparata:

><http://snipurl.com/aor9>

eh??

>

>comunque leggiti tutto

Sono di nuovo d'accordo. Leggiti tutto, poi rifletti sul fatto che
questo Barbera, dovrebbe essere la stessa Barbara che, prima di
intervenire sul forum di sci-fi, ha pensato bene di pubblicare questa
pagina

www.mysteriousmysteries.com/index.php?show=resume

E' chiaro che è tutta una cospirazione .

--
Blutarsky
A man is only a man, but a good bicycle is a ride.

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 17 21:19:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 17 Nov 2004 21:19:55 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:NvMmd.351590\$35.15845477@news4.tin.it...

>
> che nè tu nè altri dovrete affrontare questo disagio culturale e
psicologico
> per adesso.

Guarda, te lo dico con la massima onesta'. L'unico disagio che provo e'
quello di vedere come una persona apparentemente intelligente e dotata di
una certa cultura possa perdere il proprio tempo e buttare alle ortiche
un'esistenza altrimenti dignitosa, fingendosi un agente segreto spaziale.

> Ci penseranno gli scettici e i coveruppisti a trasformare eventuali
> rilevamenti
> di strutture o navi, in sassi, fenomeni transienti di origine ignota,

L'accuratezza con la quale la sonda scandaglia il satellite non credo possa
dar luogo ad equivoci in questo senso.

> riflessi e altre amenità del genere, per cui tranquillo, l'unica cosa che
> potrebbe succedere
> di davvero eclatante sarebbe che i nostri amici la vaporizzassero, cioè
> scomparisse
> mentre sorvola la faccia nascosta.

Nel caso possiamo sempre sperare che un team ghemuiano gli dia una
sistemata, in fondo Natale [1] e' alle porte.

Ciao
Nick

[1] <http://snipurl.com/natale>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 17 21:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Nov 2004 20:54:37 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:CDMmd.351635\$35.15847427@news4.tin.it...

> entra in AVdL

> <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

> e saprai i dettagli.

ROTFL

Ken

--

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

l'antefatto:

ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione, lavora

per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....

un anno dopo:

Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far

capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io il coro:

PrrrrrrrrrrRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrRRRRRRRTTTTttttt

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 17 22:09:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Smart-1

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 17 Nov 2004 21:09:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

news:NvMmd.351590\$35.15845477@news4.tin.it...

> di davvero eclatante sarebbe che i nostri amici la vaporizzassero, cioè

> scomparisse

> mentre sorvola la faccia nascosta.

Se son bravi come sei bravo tu a vaporizzarci le palle, addio sonda...

Ken

--

perchè vuoi commettere un reato?

e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?

e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare

in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?

così tanto per rimanere in tema ?

"ARBEL" <n@n.n>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 17 22:32:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Nov 2004 21:32:19 GMT

On Wed, 17 Nov 2004 19:17:34 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

Leonardo Serni :

>> Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim
>> Dilettoso.
>> (A proposito: sebbene plausibile, sembra che la notizia secondo
>> la quale Jim avrebbe dichiarato autentico l'Uomo Ragno sia solo
>> una battuta di cattivo gusto)

>non so se Dilettoso abbia analizzato il video, io non mi riferivo
>in ogni caso a lui.

>"Ingegnere ed analista di computer grafica, già collaboratore dei
>laboratori JPL NASA per la realizzazione dei simulatori grafici di
>volo per il Voyager team, attualmente presidente della Village
>Labs di Phoenix, Arizona, specializzata in "image rendering"
>e software informatico high tech."

>insomma non è propriamente un cretino se diamo credito
>ad Albricci e Pierpaoli possiamo darne anche a Dilettoso
>che ne dici?

a parte che manca qualche chiara forma di punteggiatura in quello che
hai scritto sopra, ma questo probabilmente dipende o dai tuoi passati
studi a Eton o dall'inceppamento del traduttore multiplo da te usato
[1] : in tutti e due i casi ti consiglio di consultare una correttrice
di bozze migliore di quella che attualmente usi...

Ma passiamo a Jim Dilettoso al quale tu vorresti dare qualche
"credito" (libero di farlo, tanto campi solo di pestate) : se ti fai
un giretto su http://groups.google.com/advanced_group_search
impostando ad esempio

"Newsgroup= IDU"

"Autore=Mr. Wolf"

"Trova messaggi che contengano la seguente frase=Dilittoso"

trovi almeno 34 referenze sul *cretino* "Dilettoso" che praticamente
lo distruggono. Se invece imposti su <http://www.google.it/> come chiave
di ricerca "Jim Dilettoso", trovi circa 10900 referenze su 'sto

ciarlatano... molte delle quali provenienti da siti come caccolaweb
[2] e simili che spacciano solo smancerie su Dilettoso
copiaincollandosi a vicenda e mascherando cio' che in effetti e'
costui...

Tie', giusto perche' sei tu va, *cretino* :

<http://snipurl.com/apli>
<http://snipurl.com/aplq>

[1] emiliano -> ghemuniano nella sua dialettale forma scemuniana ->
italiano -> usenettiano

[2] "Chi è Jim Dilettoso: Ingegnere ed analista di computer grafica,
già collaboratore dei laboratori JPL NASA per la realizzazione dei
simulatori grafici di volo per il Voyager team, attualmente presidente
della Village Labs di Phoenix, Arizona, specializzata in "image
rendering" e software informatico high tech"

>ARBEL
>
>

ciao ragazzi' e la prossima volta ripassati un po' come si correggono
le bozze (che hai in testa!)

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From lilith.cs@virgelio.it Thu Nov 18 00:02:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: Lilith <lilith.cs@virgelio.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 00:02:18 +0100

Nickblaster wrote:

> Interessante traguardo per l'ESA.
> <http://ilgiorno.quotidiano.net/art/2004/11/17/5363021>
>
> Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> satellite :-)

"C'è vita nell'universo?"
"Mah, giusto un po' il sabato sera..."

Ciao

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 18 00:31:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Thu, 18 Nov 2004 00:31:02 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:9yMmd.351603\$35.15846182@news4.tin.it...

>
> "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
> news:200411171402386452@mynewsgate.net...
>> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
>> > Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
>> > satellite :-)
>> > Ciao
>> > Nick
>> >
>>
>>.... visto che INVADONO la terra e non se ne
>> accorge nessuno ...
>
>
> non avere fretta, io non ne ho.
> Stanno annusando la preda.

non hanno un gran fiuto allora

Ivan

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 18 00:38:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Thu, 18 Nov 2004 00:38:52 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CDMmd.351635\$35.15847427@news4.tin.it...

>
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel
> messaggio news:FqMmd.15556\$1p.13705@nntpserver.swip.net...
>> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
>>
>> non se ne parla?
>> qualcuno ha + info?
>
> si io,
> ma non qui.
>
> entra in AVdL
> <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
> e saprai i dettagli.

e allora che scrivi a fare qui ?!?!

solo per abbindolare adepti?

Ivan

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 18 00:57:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>

Date: Thu, 18 Nov 2004 00:57:30 +0100

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cng8gr\$bd6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:HHMmd.351653\$35.15848207@news4.tin.it...

>>

[CUT]

>> Non c'è solo il negoziante ma altri testimoni, in zone diverse,

>> e che non si conoscono tra loro, tranne le due donne madre e figlia.

>> Il tizio che guidava l'auto se lo è ritrovato di fianco al finestrino

>> Insomma mi chiedo che cosa debba succedere prima che a livello ufologico

>> certi ufologi si diano una mossa, deve scomparire altra gente ?

>

> Arbel ,perche la cosa piu ovvia da fare(studiare le tracce lasciate)

> nn si fa mai?

> Quale è la 1° azione seria che dovrebbe fare un investigatore

> in questo caso?

> Raccogliere le prove e portarle ad un terzo,di giudizio incondizionato,

> scientifico e superpartes, per capire di cosa si tratta.

> Nessun "ufologo" si è mosso in questo senso vero?

> Dove sono le grandi associazioni di "ricerca ufologica"?

> O giudicano loro per primi inattendibile questo caso?

> Nn si faranno perdere questa occasione ghiotta?!?..ci sono anche

> le tracce...

IMHO

- Tizio vede (o crede di vedere, ammettendo sempre che sia in buona fede)
qualcosa che non è in grado di comprendere sul momento.

- Tizio riferisce (alla polizia?) il fatto.

- La polizia fa filtrare ad un giornale

- Il giornalista intervista Tizio che intanto ha avuto modo di "affinare"

una propria prima interpretazione (ha sentito altre persone, ha fatto

ricerche in rete o in biblioteca, ha visto film etc...) ... la sua prima

versione subisce una prima revisione, per rendere più "interessante" il

proprio racconto e per "giustificare" l'interesse del giornalista

- Il giornalista cambia qualche parola qui e là per rendere a sua volta più

"interessante" il racconto da pubblicare ("oggetto" diventa "persona"...

"istanti" diventano "molti secondi o minuti"... "mi sembrava di vedere"

diventa "ho visto" ... "ho creduto di vedere qualcosa per terra" diventa "ho trovato delle prove del passaggio dell'alieno" ... etc...)
- la terza revisione la fa il presunto ufologo o l'appassionato che legge la notizia sul giornale. E così un oggetto insolito diventa un alieno, e presunti segni sull'asfalto diventano tracce di materiale misterioso lasciate dall'alieno.

Perchè non si fanno analisi ?
forse perchè non ci sono mai state tracce di alcunchè ?

Se l'ufologia è prendere articoli dai giornali (già di per sè spesso distorti) per poi piegarne l'interpretazione a proprio comodo, allora siamo messi davvero male.

Caro Arbel... altro che alieni che scorazzano a destra e manca...
qui ci sono troppe persone che vogliono mangiare in un piatto che da tempo puzza e contiene roba sempre più scadente.

Ivan

From xx@xx.xx Thu Nov 18 01:33:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 18 Nov 2004 00:33:51 GMT

On Wed, 17 Nov 2004 19:06:17 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

><http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
>
>non se ne parla?
>qualcuno ha + info?

L'articolo originale puoi trovarlo qui:
<http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99996588>

Ammetto di averlo letto distrattamente, ma mi è sfuggito completamente dove sia il nesso con il titolo "Ritrovati in Indonesia i resti di un'antica razza aliena?" che riporta news 2000.

--
Blutarsky
What if there were no hypothetical situations?

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 18 01:52:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Thu, 18 Nov 2004 01:52:18 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:7arnp0doraic6ja3vchsifc0qedup3m93c@4ax.com...

> On Wed, 17 Nov 2004 19:06:17 +0100, "Giorgio Gallo"

> <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

>

>>http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html

>>

>>non se ne parla?

>>qualcuno ha + info?

>

> L'articolo originale puoi trovarlo qui:

> <http://www.newscientist.com/news/news.jsp?id=ns99996588>

>

> Ammetto di averlo letto distrattamente, ma mi è sfuggito completamente

> dove sia il nesso con il titolo "Ritrovati in Indonesia i resti di

> un'antica razza aliena?" che riporta news 2000.

si trattava di quella notizia (di diverse settimane fa)?

siamo messi bene... di un nuovo ominide ne hanno fatto un alieno.

roba da non credere

ciao

Ivan

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 18 02:13:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Thu, 18 Nov 2004 02:13:32 +0100

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio

news:cngole\$m4d\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:cng8gr\$bd6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>>

>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> news:HHMmd.351653\$35.15848207@news4.tin.it...

>>>

>

> [CUT]

>

>>> Non c'è solo il negoziante ma altri testimoni, in zone diverse,

>>> e che non si conoscono tra loro, tranne le due donne madre e figlia.

>>> Il tizio che guidava l'auto se lo è ritrovato di fianco al finestrino

>>> Insomma mi chiedo che cosa debba succedere prima che a livello ufologico

>>> certi ufologi si diano una mossa, deve scomparire altra gente ?

>>

>> Arbel ,perche la cosa piu ovvia da fare(studiare le tracce lasciate)

>> nn si fa mai?

>> Quale è la 1° azione seria che dovrebbe fare un investigatore

>> in questo caso?

>> Raccogliere le prove e portarle ad un terzo, di giudizio incondizionato,
>> scientifico e superpartes, per capire di cosa si tratta.
>> Nessun "ufologo" si è mosso in questo senso vero?
>> Dove sono le grandi associazioni di "ricerca ufologica"?
>> O giudicano loro per primi inattendibile questo caso?
>> Nn si faranno perdere questa occasione ghiotta?!?..ci sono anche
>> le tracce...

>

> IMHO

> - Tizio vede (o crede di vedere, ammettendo sempre che sia in buona fede)
> qualcosa che non è in grado di comprendere sul momento.
> - Tizio riferisce (alla polizia?) il fatto.
> - La polizia fa filtrare ad un giornale
> - Il giornalista intervista Tizio che intanto ha avuto modo di "affinare"
> una propria prima interpretazione (ha sentito altre persone, ha fatto
> ricerche in rete o in biblioteca, ha visto film etc...) ... la sua prima
> versione subisce una prima revisione, per rendere più "interessante" il
> proprio racconto e per "giustificare" l'interesse del giornalista
> - Il giornalista cambia qualche parola qui e là per rendere a sua volta
> più "interessante" il racconto da pubblicare ("oggetto" diventa
> "persona"... "istanti" diventano "molti secondi o minuti"... "mi sembrava
> di vedere" diventa "ho visto" ... "ho creduto di vedere qualcosa per
> terra" diventa "ho trovato delle prove del passaggio dell'alieno" ...
> etc...)
> - la terza revisione la fa il presunto ufologo o l'appassionato che legge
> la notizia sul giornale. E così un oggetto insolito diventa un alieno, e
> presunti segni sull'asfalto diventano tracce di materiale misterioso
> lasciate dall'alieno.

la tua costruzione è più che possibile
e le deduzioni molto realistiche (pienamente
condivisibili)

> Perché non si fanno analisi ?
> forse perché non ci sono mai state tracce di alcunché ?

bravo ivan... dubbio che avevo pure io...
magari mi smentisco (meglio nel caso)

>

> Se l'ufologia è prendere articoli dai giornali (già di per sé spesso
> distorti) per poi piegarne l'interpretazione a proprio comodo, allora
> siamo messi davvero male.

ma questa nn è ufologia...lo sappiamo :)

>

> Caro Arbel... altro che alieni che scorazzano a destra e manca...
> qui ci sono troppe persone che vogliono mangiare in un piatto che da tempo
> puzza e contiene roba sempre più scadente.

>

> Ivan

I ufo fa business!!!!:)

Ciao REddy

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Thu Nov 18 02:18:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 02:18:53 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel
messaggio news:FqMmd.15556\$1p.13705@nntpserver.swip.net...

> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>

>

> non se ne parla?

> qualcuno ha + info?

>

> Giorgio

>

certo che pure questo articolo

nn è il massimo della logicità....

Un titolo più sensazionalistico che nn

c entrasse una massa con gli argomenti

sviluppati nn lo potevano tirare fuori??

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 02:21:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 01:21:39 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cng8gr\$bd6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:HHMmd.351653\$35.15848207@news4.tin.it...

> >

> > "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:cnfs6d\$vs9\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > >

> > > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:kxymd.345691\$35.15712197@news4.tin.it...

> > > In AVdL parleremo di questo IR che apre nuovi inquietanti e
imprevisti

> > > scenari,

> > > nella dinamica dell'invasione rettiliana in corso.

> > >

> > > Non aggiungo altro qui.

> >> >
> >> > Se siete interessati tratteremo l'argomento in AVdL
> >> >
> >> > Questo è l'articolo di giornale relativo:
> >> >
> >> >
> >> > Il Secolo XIX
> >> > 14/11/2004
> >> > Pavia: «Ho visto un alieno senza testa»
> >> > Milano - Un commerciante di Mezzana Bigli, nel Pavese, dice di aver
> > visto
> >> > un
> >> > singolare essere colorato spostarsi sul marciapiede davanti al suo
> > negozio
> >> > e
> >> > poi sparire. «Era - dice l'uomo che i vicini conoscono come persona
> >> > normale - una creatura indefinibile, alta 60 centimetri, senza testa
e
> >> > senza
> >> > gambe, luccicante e silenziosa». L'alieno è sparito ma ha lasciato
> > qualche
> >> > traccia del suo passaggio: alcune macchie fosforescenti.
> >> >
> >> > Arbel (supposto il negoziante nn menta)lui stesso dice
> >> > che era una creatura indefinibile,poi l oggetto
> >> > da lui visto viene chiamato "alieno" dal giornalista.
> >> > Riporta l articolo per intero .
> >> > Chissa se quella macchie saranno mai
> >> > portate in un laboratorio...o come al solito
> >> > nessuno lo farà(che sia bufala o meno)
> >
> >
> > > Non c'è solo il negoziante ma altri testimoni, in zone diverse,
> > > e che non si conoscono tra loro, tranne le due donne madre e figlia.
> > > Il tizio che guidava l'auto se lo è ritrovato di fianco al finestrino
> > > Insomma mi chiedo che cosa debba succedere prima che a livello ufologico
> > > certi ufologi si diano una mossa, deve scomparire altra gente ?
>
> > > Arbel ,perche la cosa piu ovvia da fare(studiare le tracce lasciate)
> > > nn si fa mai?
> > > Quale è la 1° azione seria che dovrebbe fare un investigatore
> > > in questo caso?
> > > Raccogliere le prove e portarle ad un terzo,di giudizio incondizionato,
> > > scientifico e superpartes, per capire di cosa si tratta.
> > > Nessun "ufologo" si è mosso in questo senso vero?
> > > Dove sono le grandi associazioni di "ricerca ufologica"?
> > > O giudicano loro per primi inattendibile questo caso?
> > > Nn si faranno perdere questa occasione ghiotta?!?..ci sono anche
> > > le tracce...

Hai ampiamente ragione, se io fossi un ufologo mi sarei fiondato
con attrezzature adeguate e mi sarei messo in caccia dei testimoni,
hai ampiamente ragione, anche perchè qui i testimoni sono più di tre
e tutti hanno detto la stessa cosa.

Mi chiedi se gli ufologi considerino inattendibile questo caso?

Credo di sì, e non solo questo, e ti spiego perchè a mio avviso:
io credo che qualunque evento troppo al limite sia scartato dagli ufologi
perchè alla fine crea problemi di gestione e tutto sommato non conviene.
L'ufologia traccheggia e si basa per definizione sulla condizione,
sintetizzata
dal relativo acronimo, che i fenomeni di cui si occupa rimangano
inspiegabili.
Un ufologo ti direbbe che non è vero e allora dovrebbero spiegarci come mai
filmati come quello dell'Ufo di Misano, corredato di testimonianze,
rimangano nel
cassetto.
Per quello che riguarda poi le presenze aliene solo l'ufologia libera se ne
occupa,
ma l'ufologia libera è anche senza soldi e senza mezzi e non ha entrate a
livello
governativo, per cui non passa se c'è una zona recintata dai carabinieri e
se passasse
non avrebbe gli strumenti.

Quando i casi sono seri e corredati di prove cala la cortina fumogena
per questioni di sicurezza nazionale e quindi tutto rimane a mezzaria
proprio come
un ufo.

C'è un mondo sotterraneo dell'ufologia, ma poi nemmeno tanto sotterraneo,
che viene svelato da chi, come ad esempio Zanfretta, ha " subito" il
contatto con gli
ufologi.
Zanfretta nell'intervista fattagli ad agosto 2004 dal nostro Mc Gyver,
dichiara
senza mezzi termini che il mondo ufologico è pessimo e che l'ultima persona
che saprà
qualcosa in caso di sviluppi nella sua vicenda sarà Pinotti, che le ha
tentate tutte, a suo dire,
per avere il manufatto alieno che Zanfretta doveva consegnare a Alan Haynek
un personaggio
molto noto negli ambienti ufologici, già consulente per il Progetto Blue
Book
dell' Us Air Force. Haynek muore nel 1984.
Zanfretta nel 1978 doveva consegnare la scatola a lui, ora la domanda è:

"Come faceva Zanfretta un uomo semplice, del tutto fuori da questioni simili
a conoscere solo il nome di Alan Haynek, consulente del Progetto Blue Book e
del quale nel
2004 su internet nei motori di ricerca ci sono solo 4 link ?

Pensaci.

Questo nome glielo avevano fatto gli alieni come sostiene Zanfretta stesso,
oppure gli è stato passato durante una delle tante sedute ipnotiche a cui fu
sottoposto

sottoponendolo a condizionamento piuttosto che a ipnosi?

Come faceva la guardia giurata Zanfretta nel 1978 a conoscere solo il nome di Alan Haynek?

Chi glielo ha comunicato?

Gli Alieni?

Perchè i Rettiliani o Dargos, che dir si voglia, invece di rapire un qualunque Zanfretta non si sono rivolti direttamente al più noto Haynek consulente del progetto Blue Book, dato che la scatola a detta loro era riservata ad Haynek ?

I Servizi?

Magari sotto le mentite spoglie di un Pinotti o di qualcun altro ?

Non facevano prima i Servizi a sottrarre il manufatto alieno a Zanfretta ?

Evidentemente non potevano farlo, confermando quanto dichiarato da Zanfretta nell' intervista di Agosto 2004 cioè che chi tenta di accedere alla zona del manufatto viene ucciso, solo lui può accedervi, qualcuno di sicuro ci avrà lasciato la pelle oltre alla sventurata lepre.

Per cui da tutto ciò si deduce che il caso è autentico, non può essere che autentico,
la logica non ci lascia altra ipotesi disponibile.

E allora cosa hanno fatto gli ufologi o i servizi vista l'impossibilità di recuperare il manufatto?

Hanno deciso di distruggere la credibilità del testimone Zanfretta, come lui stesso conferma nell'intervista.

Ora circa Alan Haynek sulla rete trovi solo degli accenni e ti dico anche quali:

<http://snipurl.com/apsk>

<http://snipurl.com/apsn>

<http://snipurl.com/apso>

e

<http://snipurl.com/apsp>

che ci porta a questo

<http://snipurl.com/apss>

fatalmente non si sa com'è tutto ci riporta al problema Abduction

e ci porta anche a questo:

"Le Dr. Williamson, célèbre spécialiste anglo-saxon de l'ésotérisme et du mysticisme, fut l'un des quatre témoins du fameux voyage de George Adamski en soucoupe volante.

Il nous parle aujourd'hui des anciens maîtres de la Terre à une époque où la race humaine était encore dans l'enfance. Il nous révèle que le savoir de nos prédécesseurs n'est pas totalement perdu car il reste consigné dans des archives secrètes accessibles à quelques très rares initiés. Ces cachettes renfermant un savoir occulte sont les "gîtes du lion" dont parle la Tradition."

poni l'attenzione su questo punto:

"Il nous révèle que le savoir de nos prédécesseurs n'est pas totalement perdu car il reste consigné dans des archives secrètes accessibles à quelques très rares initiés."

e ad alcuni Servizi Segreti puoi aggiungere

ed è dunque per questo che gli ufologi accreditati quando accade qualcosa di importante se si muovono lo fanno "non pubblicamente" e in altri casi lasciano i filmati nel cassetto.

Tutto questo per dirti che hai ragione, stramaledettamente ragione.

Chi sono io? Non vuoi credere che sono un umano extraterrestre? Non vuoi credere che io sia uno dei figli di quegli "anciens maitres" di cui parla Williamson ?

Bene, allora considerami una psicospia che si vuole vendicare, o quello che preferisci culturalmente, ma questi sono fatti, sono testimonianze, non è fantascienza.

ARBEL

From sernil@tin.it Thu Nov 18 02:29:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 01:29:22 GMT

On Wed, 17 Nov 2004 10:17:58 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Ti raccomando un libro interessantissimo: "Viaggio nel mondo del..."

>> ...oh, sei ancora li'? :-)

>ROTFL!....

Eh, uno ci prova :-)

>Grazie delle segnalazioni!...

E per la serie 'Google is your friend', questivi' ce l'hanno:

<http://www.animalinelmondo.com/animali/vedi.php?NewsId=580>

<http://www.antivivisezione.it/testi%20disponibili.html>

(<http://www.google.com/search?hl=en&q=stefano+cagno+viaggio+vivisezione>)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From gaetano_d@hotmail.com Thu Nov 18 03:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prossima Fermata: Thera
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 03:56:18 +0100

"Eugenio Mastroviti" ha scritto nel messaggio

> Paperino wrote:

> > era presentato, e Arbel intendeva suggerire "Per aspera
> > ad astra": "Attraverso le difficoltà si arriva alle stelle".

> > Un Paperino "forse :-)"

>

> Eh, che figura tutti e due, ma soprattutto Albion...

Oh, non l'avevo mai sentito, che ci vuoi fare :-)

La radice e il significato mi pare siano gli stessi, il motto latino originale
(con /aspera/, comunque) mi sembra risalga a Seneca, sempre se quello
che il mio mononeurone ricorda è corretto.

Considera che il mio latino risale alle superiori, son passati 25 anni... :-(

Appropo': <http://snipurl.com/apts> :-P

Bye, G.

From alekhine@people.it Thu Nov 18 04:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 03:36:30 GMT

Il Wed, 17 Nov 2004 10:20:31 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>
> Quell'espressione gli Ã" ...scivolata fra le dita...;-)

no, l'ho scritta intenzionalmente.

> E la dice lunga su
> molti scettico-religiosi del NG...

perche', credi che ci sia qualcuno che ha dubbi sul fatto che io
disapprovo buona parte di quello che fai qui (e probabilmente anche
fuori di qui)?

> Comunque, in un certo senso mi fa piacere
> costituire per qualcuno una specie di partito, come quando si dice "Sono
> contrario a Berlusconi".

del *Signor* Berlusconi preferirei non parlare qui

> Oh, non Ã" da tutti, sai?!...;-)

si

alek

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 07:52:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 07:52:55 +0100

On Wed, 17 Nov 2004 19:06:17 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

><http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
>non se ne parla?
>qualcuno ha + info?

<http://www.nature.com/news/2004/041025/full/4311029a.html>
<http://www.nature.com/news/specials/flores/index.html>

E' divertente notare le differenze tra l'articolo di Nature e quanto riportato dai soliti RICERCATORI nostrani, che tirano in ballo gli UFI.

Per non parlare del siriota testaquadra che si lancia sull'argomento.

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 18 08:58:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 18 Nov 2004 07:58:52 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

> non avere fretta, io non ne ho.
> Stanno annusando la preda.
>
> ARBEL
>

Be' io un po si, sai che figata un'invasione aliena alla independence day ?

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From noivivipiuchemai@nospam.it Thu Nov 18 09:31:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un rettiliano mi ha liberata
From: noivivipiuchemai@nospam.it (forseunsogno)
Date: Thu, 18 Nov 2004 08:31:09 GMT

Località marittima e molto affollata, apparentemente da umani. Sto per partire. Intravvedo uno degli "animatori" rientrare a bordo di una Jeep alla cui guida c'è un corpo di uomo con testa di animale, un animale indefinibile, bruttino direi.

Guardo meglio e d'improvviso mi rendo conto di aver visto qualcosa che non dovevo vedere. Vengo caricata a forza sul mezzo e portata in una specie di ritrovo dove molte creture dall'aspetto umano ma i cui volti non lo sono, sembrano oziare tra discorsi, balli, E'.una specie di Pub.

L'animatore il cui aspetto era il più umano tra tutti mi guarda negli occhi e noto i suoi cambiare e diventare color giallo ocra e molto simili a quelli di un coccodrillo. Ma non mi spavento. Lui non vuole farmi del male, lo sento. Io gli comunico di essere anche come loro. Rettiliana anche se le mie sembianze non mutano così facilmente come le loro poichè la mia missione prevede di non rendermi visibile ai più con le mie forme originali.

L'uomo mi stringe a sè e mi bacia, la sua lingua è biforcuta e gli faccio notare che gradirei molto di più se ritornasse con l'aspetto umano e lui lo fa.

Poi mi dice di nascondersi nella sua stanza. Mi avrebbe aiutata a scappare. Era dalla mia parte. Gli altri non volevano lasciarmi libera per non rischiare che parlassi.

Anche se non vedevo alcuna malvagità in loro, nessuna intenzione di far del male a voi umani, erano semplicemente lì, anzi qui, sulla Terra in un luogo imprecisato ma la cui temperatura è certamente mite, non è l'Europa di certo!

Lui ha rischiato per me ma ho dovuto tradirlo e scappare non appena mi ha lasciata da sola.

Sono una rettiliana, siamo in tanti, con sembianze umane e di certo non tutti siamo qui per fare del male. Anzi.

Ci crediate o no. Forse non mi credo nemmeno io.

Forse è solo un sogno. Forse no.

Ma poco importa. La sensazione era bella. Se fossi veramente una di loro ora saprei che non sono malvagia, nè lo sono loro, non tutti almeno. Così come voi umani alcuni buoni altri meno.

Così come voi siriani...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 18 10:15:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 18 Nov 2004 09:15:34 GMT

forseunsogno <noivivipiuchemai@nospam.it> ha scritto:

CUT

> Ma poco importa. La sensazione era bella. Se fossi veramente una di
loro ora
> saprei che non sono malvagia, nè lo sono loro, non tutti almeno. Così
come
> voi umani alcuni buoni altri meno.
>
> Così come voi siriani...

>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

A perche' sono pure mutaforma i Rettiliani ?? Mi mancava Be' certo il luogo comune dell'alieno con i poteri non poteva mancare. Scusa non hai visto un tipo strano senza testa, senza gambe che sbavava verde?

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 18 10:27:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 18 Nov 2004 09:27:52 +0000

On Thu, 18 Nov 2004 09:15:34 +0000, Gatsu wrote:

> A perche' sono pure mutaforma i Rettiliani ?? Mi mancava Be' certo
> il luogo comune dell'alieno con i poteri non poteva mancare. Scusa non
> hai visto un tipo strano senza testa, senza gambe che sbavava verde?

Io si', una volta. C'era una Suzuki che aveva fatto un frontale con un Tir...

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Nov 18 10:34:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Red Owl" <spammmaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 10:34:03 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:CDMmd.351635\$35.15847427@news4.tin.it...

>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> ha scritto nel
> messaggio news:FqMmd.15556\$1p.13705@nntpserver.swip.net...
>> <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>

>>

>> non se ne parla?

>> qualcuno ha + info?

>

> si io,

> ma non qui.

>

> entra in AVdL

> <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>

> e saprai i dettagli.

evviva lo spaqmming se lo fa lui lo faccio anchio :)))

>
> grazie per la collaborazione
> in ogni caso.
>
> ARBEL
>
>

From noivivipiuchemai@nospam.it Thu Nov 18 10:37:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: noivivipiuchemai@nospam.it (forseunsogno)
Date: Thu, 18 Nov 2004 09:37:51 GMT

>
> A perche' sono pure mutaforma i Rettiliani ?? Mi mancava Be' certo
> il luogo comune dell'alieno con i poteri non poteva mancare. Scusa non
> hai visto un tipo strano senza testa, senza gambe che sbavava verde?
>

Quel coso verde non so che sia ma credo nella possibilità di alcuni esseri
di prendere sembianze umane anche se umani non sono. Non lo vedi Bush? :-) e
Berluska?

Non sbaveranno verde ma ci lasciano tutti al verde!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 12:13:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 11:13:53 GMT

"forseunsogno" <noivivipiuchemai@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1100766668X7542@usenet.libero.it...

>
> Località marittima e molto affollata, apparentemente da umani.
Sto per
> partire. Intravvedo uno degli "animatori" rientrare a bordo di una Jeep
alla
> cui guida c'è un corpo di uomo con testa di animale, un animale
> indefinibile, bruttino direi.

tu come'eri ?

> Guardo meglio e d'improvviso mi rendo conto di aver visto qualcosa che non
> dovevo vedere. Vengo caricata a forza sul mezzo e portata in una specie di
> ritrovo dove molte creature dall'aspetto umano ma i cui volti non lo sono,
> sembrano oziare tra discorsi, balli, E'.una specie di Pub.

era buio?

> L'animatore il cui aspetto era il più umano tra tutti mi guarda negli
occhi
> e noto i suoi cambiare e diventare color giallo ocra e molto simili a
quelli
> di un coccodrillo. Ma non mi spavento. Lui non vuole farmi del male, lo
> sento. Io gli comunico di essere anche come loro. Rettiliana anche se le
mie
> sembianze non mutano così facilmente come le loro poichè la mia missione
> prevede di non rendermi visibile ai più con le mie forme originali.

nemmeno davanti allo specchio muti ?

> L'uomo mi stringe a sè e mi bacia, la sua lingua è biforcuta e gli faccio
> notare che gradirei molto di più se ritornasse con l'aspetto umano e lui
lo
> fa.

perchè lo preferivi umano?

> Poi mi dice di nascondersi nella sua stanza. Mi avrebbe aiutata a
scappare.
> Era dalla mia parte. Gli altri non volevano lasciarmi libera per non
> rischiare che parlassi.

avevi paura?

> Anche se non vedevo alcuna malvagità in loro, nessuna intenzione di far
del
> male a voi umani, erano semplicemente lì, anzi qui, sulla Terra in un
luogo
> imprecisato ma la cui temperatura è certamente mite, non è l'Europa di
> certo!

come eri vestita?

> Lui ha rischiato per me ma ho dovuto tradirlo e scappare non appena mi ha
> lasciata da sola.

lo amavi?

> Sono una rettiliana, siamo in tanti, con sembianze umane e di certo non
> tutti siamo qui per fare del male. Anzi.

che cosa faranno?

> Ci crediate o no. Forse non mi credo nemmeno io.

perchè non ci credi?

> Forse è solo un sogno. Forse no.

è un sogno?

> Ma poco importa. La sensazione era bella. Se fossi veramente una di loro ora

> saprei che non sono malvagia, nè lo sono loro, non tutti almeno. Così come
> voi umani alcuni buoni altri meno.

sanno amare?

> Così come voi siriani...

noi sappiamo amare ?

From nulla@dinulla.com Thu Nov 18 12:16:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Thu, 18 Nov 2004 11:16:29 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 01:21:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>"Come faceva Zanfretta un uomo semplice, del tutto fuori da questioni simili
>a conoscere solo il nome di Alan Haynek, consulente del Progetto Blue Book e
>del quale nel
>2004 su internet nei motori di ricerca ci sono solo 4 link ?

Perché un uomo semplice che non ha studiato a Eaton invece di digitare

Alan Haynek digita "Allen Hynek", ottenendo 19.500 links, oppure

"Allen Hynek" + "Blue Book Project", ottenendone 5.060

E così magari un uomo semplice che non ha studiato a Eaton viene a sapere che questo misterioso Joseph Allen Hynek è incidentalmente conosciuto come "Il padre dell'ufologia moderna".

--

Répétons-le Messssssieurs

Quand on le laisse seul

Le monde mental ment

Monumentalement

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 12:18:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 11:18:30 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:j9hop01hg8bfa8ee38mfl7k7073lbuaabgu@4ax.com...
> On Wed, 17 Nov 2004 19:06:17 +0100, "Giorgio Gallo"
> <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:
>
> ><http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
> >non se ne parla?
> >qualcuno ha + info?
>
> <http://www.nature.com/news/2004/041025/full/4311029a.html>
> <http://www.nature.com/news/specials/flores/index.html>
>
> E' divertente notare le differenze tra l'articolo di Nature e quanto
> riportato dai soliti RICERCATORI nostrani, che tirano in ballo gli
> UFI.
>
> Per non parlare del siriota testaquadra che si lancia sull'argomento.

io non mi lancio proprio su niente, sono intervenuto solo in realazione
alla parte di articolo che tratta di avvistamenti.

Che cosa c'è invece di strano in un mucchietto di ossa, non morfologicamente
compatibile al 100% con un umano terrestre dattato 13.000 anni ?

Con tutti gli alieni che ci sono là fuori niente di strano che un umanoide
di qualche genere e per un qualche motivo sia finito qui 13.000 anni fa.
Non mi sembra una gran notizia.

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 12:31:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:qlsop0hrqi5f43mqop96ib0pu63j9cb2rj@4ax.com...
> On Thu, 18 Nov 2004 01:21:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>
> >"Come faceva Zanfretta un uomo semplice, del tutto fuori da questioni
simili
> >a conoscere solo il nome di Alan Haynek, consulente del Progetto Blue

Book e

> >del quale nel

> >2004 su internet nei motori di ricerca ci sono solo 4 link ?

>

> Perché un uomo semplice che non ha studiato a Eaton invece di digitare

> Alan Haynek digita "Allen Hynek", ottenendo 19.500 links, oppure

> "Allen Hynek" + "Blue Book Project", ottenendone 5.060

> E così magari un uomo semplice che non ha studiato a Eaton viene a

> sapere che questo misterioso Joseph Allen Hynek è incidentalmente

> conosciuto come "Il padre dell'ufologia moderna".

mi aspettavo questa intervento, il fatto è che si chiamava

Alan Haynek come te lo spieghi? Forse l'ufologia moderna non conosce il vero nome di suo padre? se lo è perso per strada? in più il Dott. Haynek non era

certo

un ufologo come lo intendi tu era pagato dal Governo del Stati Uniti e

lavorava

per i Servizi USA.

24560 post fuori posto, interessante.

in pratica tu vorresti sostenere, se non ho capito male, che Zanfretta

guardia giurata di Torriglia conosceva il nome di J.Alan Haynek conosciuto

poi su internet come J.Allen Hynek o J.Allen Hynek nel 1978?

glielo hanno detto gli alieni?

oppure

glielo hanno detto i Servizi?

scegli:

1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)

2) Glielo dissero gli alieni

3) Glielo dissero i servizi segreti

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 18 12:34:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 18 Nov 2004 11:34:48 +0000

On Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 +0000, ARBEL wrote:

> 1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)

> 2) Glielo dissero gli alieni

> 3) Glielo dissero i servizi segreti

4) glielo disse un qualsiasi libro di ufologia (sì, anche le guardie giurate leggono) che già nel 1978 lo citavano a strafottere...

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From nulla@dinulla.com Thu Nov 18 13:33:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Thu, 18 Nov 2004 12:33:15 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Perché un uomo semplice che non ha studiato a Eaton invece di digitare

>> Alan Haynek digita "Allen Hynek", ottenendo 19.500 links, oppure

>> "Allen Hynek" + "Blue Book Project", ottenendone 5.060

>> E così magari un uomo semplice che non ha studiato a Eaton viene a

>> sapere che questo misterioso Joseph Allen Hynek è incidentalmente

>> conosciuto come "Il padre dell'ufologia moderna".

>

>mi aspettavo questa intervento, il fatto è che si chiamava

>Alan Haynek come te lo spieghi? Forse l'ufologia moderna non conosce il vero

>nome di suo padre? se lo è perso per strada? in più il Dott. Haynek non era

>certo

>un ufologo come lo intendi tu era pagato dal Governo del Stati Uniti e

>lavorava

>per i Servizi USA.

>

>24560 post fuori posto, interessante.

>

>in pratica tu vorresti sostenere, se non ho capito male, che Zanfretta

>guardia giurata di Torriglia conosceva il nome di J.Alan Haynek conosciuto

>poi su internet come J.Allen Hynek o J.Allen Hynek nel 1978?

>

>

>glielo hanno detto gli alieni?

>

>oppure

>

>glielo hanno detto i Servizi?

>

>scegli:

>1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)

>2) Glielo dissero gli alieni

>3) Glielo dissero i servizi segreti

Su usenet capita spesso di vedere gente che rosica, e di vedere gente che si arrampica sugli specchi, ma vedere uno che si fa un'arrampicata rosicando una betulla non è cosa di tutti i giorni.

Quanto all'internet, poi, è tutto un coverup: non si trova un solo sito che abbia il coraggio di dire che Mosca è la capitale della Russia.

Lascia perdere, Arbel, ormai non vai più bene nemmeno come pelouche.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 13:48:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:48:56 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 11:18:30 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Per non parlare del siriotista testaquadra che si lancia sull'argomento.
>
>io non mi lancio proprio su niente, sono intervenuto solo in realazione
>alla parte di articolo che tratta di avvistamenti.

Vedi tu, e' stato chiesto se qualcuno ne sa di piu', il subject e' "resti umanoidi" e tu dici di saperne di piu'.

Ma nella logica siriotista testaquadrice hai ragione.

Peccato che abbia senso solo nella tua testa, ragazzotta.

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 13:54:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:54:49 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>glielo hanno detto gli alieni?
>glielo hanno detto i Servizi?
>scegli:
>1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)

- >2) Glielo dissero gli alieni
- >3) Glielo dissero i servizi segreti

C'era su tutti i libri di ufologia, fesso che non sei altro.

E' un test anche questo?

Ragazzotta, oggi sei scarsa forte, cos'e', aviocarenza?

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 14:12:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.18.11.34.48.576079@gointernet.co.uk...

> On Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 +0000, ARBEL wrote:

>

> > 1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)

> > 2) Glielo dissero gli alieni

> > 3) Glielo dissero i servizi segreti

>

> 4) glielo disse un qualsiasi libro di ufologia (si', anche le guardie

> giurate leggono) che gia' nel 1978 lo citavano a strafottere...

per cui Zanfretta guarda giurata di Torriglia si occupava di ufologia?
ma se nemmeno adesso nel 2004 ne sa qualcosa, è molto molto
improbabile direi impossibile.

Tra l'altro nel 1978 l'ufologia non era certo seguita dai media e i libri
erano
editi da case editrici abbastanza introvabili.
Hai sentito l'intervista di Mc Gyver?
e se l'hai ascoltata che idea te ne sei fatto ?

ARBEL

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 14:17:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:17:48 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:f61pp0tbaovhgk54racklqb4mg3bev0r8p@4ax.com...

> On Thu, 18 Nov 2004 11:31:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

> wrote:

>
>
>
> >> Perché un uomo semplice che non ha studiato a Eaton invece di digitare
> >> Alan Haynek digita "Allen Hynek", ottenendo 19.500 links, oppure
> >> "Allen Hynek" + "Blue Book Project", ottenendone 5.060
> >> E così magari un uomo semplice che non ha studiato a Eaton viene a
> >> sapere che questo misterioso Joseph Allen Hynek è incidentalmente
> >> conosciuto come "Il padre dell'ufologia moderna".
> >
> >mi aspettavo questa intervento, il fatto è che si chiamava
> >Alan Haynek come te lo spieghi? Forse l'ufologia moderna non conosce il
vero
> >nome di suo padre? se lo è perso per strada? in più il Dott. Haynek non
era
> >certo
> >un ufologo come lo intendi tu era pagato dal Governo del Stati Uniti e
> >lavorava
> >per i Servizi USA.
> >
> >24560 post fuori posto, interessante.
> >
> >in pratica tu vorresti sostenere, se non ho capito male, che Zanfretta
> >guardia giurata di Torriglia conosceva il nome di J.Alan Haynek
conosciuto
> >poi su internet come J.Allen Hynek o J.Allen Hynek nel 1978?
> >
> >
> >glielo hanno detto gli alieni?
> >
> >oppure
> >
> >glielo hanno detto i Servizi?
> >
> >scegli:
> >1) Lo conosceva lui ma non su internet (sembra nel 1978 non esistesse)
> >2) Glielo dissero gli alieni
> >3) Glielo dissero i servizi segreti
>
>
> Su usenet capita spesso di vedere gente che rosica, e di vedere gente
> che si arrampica sugli specchi, ma vedere uno che si fa un'arrampicata
> rosicando una betulla non è cosa di tutti i giorni.

Capita più spesso di incontrare gente come te, che non argomenta
le proprie ipotesi, anzi tu nemmeno hai avanzato ipotesi, hai fatto una
considerazione
sui motori di ricerca non cogliendo assolutamente l'essenza del discorso.

> Quanto all'internet, poi, è tutto un coverup: non si trova un solo
> sito che abbia il coraggio di dire che Mosca è la capitale della
> Russia.

Questo tuo atteggiamento può essere motivato solo da supponenza,

o da qualunque cultura in entrambi i casi è inutile, è come se tu non avessi detto nulla, anzi sarebbe stato preferibile.

> Lascia perdere, Arbel, ormai non vai più bene nemmeno come pelouche.

Non so chi tu sia, ma ci fai vedere cosa sei, non ho tempo per stupide chiacchiere da bar, per cui o porti motivazioni serie oppure non avrai la mia considerazione.

ARBEL

From babayaga@bassocosto.it Thu Nov 18 14:35:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scie chimiche - secondo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 14:35:52 +0100

Adesso, su Ravenna, si vedono poco (solo in alcuni punti si vede la griglia) e vedo solo un aereo farle.
All'orizzonte (a nord verso i lidi ferraresi) si sta iscurendo, quindi mi nasce spontaneo l'interrogativo se l'iscurimento del cielo sia una conseguenza o se invece siano le scie chimiche ad essere fatte prima che si iscurisca.
Un singolare e non identificato fenomeno aereo, motivo per cui invito tutti ad annotare le condizioni atmosferiche qualora doveste essere avvistati di tale fenomeno così che un domani si possa produrre una casistica.

saluti a tutti

From nulla@dinulla.com Thu Nov 18 14:49:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:49:00 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 13:17:48 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> Su usenet capita spesso di vedere gente che rosica, e di vedere gente
>> che si arrampica sugli specchi, ma vedere uno che si fa un'arrampicata
>> rosicando una betulla non è cosa di tutti i giorni.
>
>Capita più spesso di incontrare gente come te, che non argomenta
>le proprie ipotesi, anzi tu nemmeno hai avanzato ipotesi, hai fatto una
>considerazione
>sui motori di ricerca non cogliendo assolutamente l'essenza del discorso.

Parola di Zanfretta:

"E qui uno di loro, presumo il capo, mi ha consegnato una sfera dicendomi che avrei dovuto recapitarla ad un certo professor Hynek" [persino quell'uomo semplice lo scrive bene, nota mia]

Ovvio commento di Lissoni:

"Per inciso, il professor Hynek era il più famoso ufologo del mondo"
<http://www.alfredolissoni.com/abductio.htm>

I più famosi libri di Allen Hynek (A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) sono "The UFO experience", del '72, "The Hynek (H-Y-N-E-K) Ufo Report" del '77, e il contributo di J. Allen Hynek (J. A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) in "UFO's, a scientific debate" (1972), a cura di C. Sagan e T. Page. Il primo viene considerato il libro più importante mai scritto nella storia dell'ufologia.

Se vuoi cominciare ad occuparti seriamente di ufologia ti consiglio, prima di postare amenità intorno al coverup su "Alan Haynek", di leggere almeno le FAQ del CUFOS (Center for UFO Studies) fondato nel 1973 a Chicago da J. Allen Hynek (J. A-L-L-E-N H-Y-N-E-K)
http://www.cufos.org/FAQ_Italian_index.html

>non avrai la mia considerazione.

Spero proprio di no.

--

Répétons-le Messssssieurs
Quand on le laisse seul
Le monde mental ment
Monumentalement

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 14:55:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:55:03 GMT

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:cng8gr\$bd6\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

> Arbel ,perche la cosa piu ovvia da fare(studiare le tracce lasciate)
> nn si fa mai?
> Quale è la 1° azione seria che dovrebbe fare un investigatore
> in questo caso?
> Raccogliere le prove e portarle ad un terzo,di giudizio incondizionato,

- > scientifico e superpartes, per capire di cosa si tratta.
- > Nessun "ufologo" si è mosso in questo senso vero?
- > Dove sono le grandi associazioni di "ricerca ufologica"?
- > O giudicano loro per primi inattendibile questo caso?
- > Nn si faranno perdere questa occasione ghiotta?!?..ci sono anche
- > le tracce...

Riquoto il tuo messaggio perchè è un manifesto.
grazie di averlo scritto.

Avrai notato dal tenore delle risposte di soggetti come Bonemachine, che tutti ci auguriamo non sia un ufologo e del Sig. Bonaga di Bologna noto troll provocatore di internet, come quasi nessuno qui si avvicini all'ufologia con una cultura e conoscenza di base che consenta loro di vedere "oltre " le lucine. Si è detto che gli ufologi hanno abbandonato questo gruppo, o per lo meno lo hanno abbandonato con il loro nome, ma analizzando le varie liste logorroiche che ti arrivano via email, trovo difficile che non leggano IDU, in ogni caso se hanno qualcosa da dire qui non dicono nulla di utile.

La verità è che l'ambiente ufologico, e questo gruppo ne è la testimonianza, oltre a pochissimi ricercatori competenti, che in Italia non superano le dita di una mano, ramazzi quà e là personaggi, di bassissimo livello, di scarsissima cultura generale, che non sono in grado di capire in profondità la questione aliena in tutti i suoi aspetti.,mentre la libera ufologia è fuorigioco per questioni di struttura e di mezzi.

Queste persone fanno il gioco di chi ha interesse a che l'ufologia rimanga segregata in quegli ambiti di basso livello culturale che si bevono il Dott.
Haynek come "il più grande ufologo del mondo" .
Haynek era molto di più di un ufologo, ma loro non lo sanno.

Chi dunque riuscirà a parlare con i testimoni, lascerà le prove nel cassetto e chi vorrebbe divulgare tali prove non riuscirà a parlare con i testimoni., di conferenza in conferenza per vendere ridicole pubblicazioni, così traccheggiando va l'ufologia, popolata di tanti soggetti autoreferenzianti che si accontentano di piccoli affari e di pochissimi soggetti validi che indagano in modo coperto.

Lasciamoli dunque nelle loro certezze, come quella dei tre nomi di Haynek. Tre nomi. Ma dico scherziamo? Tre nomi. e non un tizio qualunque i cui riferimenti sui motori trovi sempre esatti
Chiediti il perchè.

Questa è l'ufologia.
Non arriverà mai nessuna certezza da questa gente, nessuna.

Solo un ufologia che sfugga al controllo, dotata di mezzi adeguati, può far

progredire
concretamente la ricerca della verità su eventi come quello della lomellina
di questi
giorni di novembre 2004.

ma se posso anticiparti una notizia, gli eventi travolgeranno
il mondo ufologico tra breve, e tutto ciò non avrà allora
più alcun senso.

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Nov 18 14:58:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 18 Nov 2004 13:58:21 +0000

On Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 +0000, ARBEL wrote:

>> 4) glielo disse un qualsiasi libro di ufologia (si', anche le guardie
>> giurate leggono) che gia' nel 1978 lo citavano a strafottere...
>
> per cui Zanfretta guarda giurata di Torriglia si occupava di ufologia?
> ma se nemmeno adesso nel 2004 ne sa qualcosa, è molto molto
> improbabile direi impossibile.

Guarda, anche Pdraig O'Donnel, mendicante alcolizzato di Earl's Court,
Londra, se viene prelevato da alieni (o crede che sia successo), il giorno
dopo sta in biblioteca a cercare un libro che gli dia qualche indicazione
su cosa sia successo...

E non so che librerie frequentavi tu nel 1978, ma io avevo 12 anni, e da
Laterza, a Bari, libri sugli UFO se ne trovavano eccome...

>
> Tra l'altro nel 1978 l'ufologia non era certo seguita dai media e i libri
> erano
> editi da case editrici abbastanza introvabili.

Forse introvabili su Sirio...

> Hai sentito l'intervista di Mc Gyver?
> e se l'hai ascoltata che idea te ne sei fatto ?

Guarda, col tempo che ho, grasso che cola se riesco a parlare con mia
moglie, altro che intervista...

(ho un arretrato di 170 messaggi non letti su AVDL, figurati)

Eugenio

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From ale_salta@libero.it Thu Nov 18 15:06:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 18 Nov 2004 14:06:49 GMT

Il 18 Nov 2004, 14:55, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> Avrai notato dal tenore delle risposte di soggetti come

> Bonemachine

che non sai leggere, né scrivere.

Il nome di quello che (dicono quelli che se ne intendono) è uno dei più importanti ufologi del pianeta azzurro.

Oh alieno pilota spazziale venuto dal cosmo lontano lontano cor una stringa di sarcicce ar collo.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 15:53:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Thu, 18 Nov 2004 15:53:39 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>> 4) glielo disse un qualsiasi libro di ufologia (si', anche le guardie

>> giurate leggono) che gia' nel 1978 lo citavano a strafottere...

>

>per cui Zanfretta guarda giurata di Torriglia si occupava di ufologia?

No, aveva visto il suo nome su un libro.

Ah, scusa, per te questo e' gia' "occuparsi di ufologia"

ROTFL!

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 15:56:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:56:44 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 13:55:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>come quasi nessuno qui si avvicini all'ufologia con una cultura
>e conoscenza di base

Ragazzotta, lascia stare la cultura, che te non sai neanche cosa sia e
pensa a curarti l'aviocarenza.

>ma se posso anticiparti una notizia, gli eventi travolgeranno
>il mondo ufologico tra breve, e tutto ciò non avrà allora
>più alcun senso.

Nuova questa.

E attendibile.

Pensa ben alle bozze, che sei indietro col lavoro.

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 15:58:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 14:58:23 GMT

"bonemachine" <nulla@dinulla.com> ha scritto nel messaggio
news:su5pp09ng9h8hlc4pcs49t1h7139r19lbn@4ax.com...
> On Thu, 18 Nov 2004 13:17:48 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
>
>
> >> Su usenet capita spesso di vedere gente che rosica, e di vedere gente
> >> che si arrampica sugli specchi, ma vedere uno che si fa un'arrampicata
> >> rosicando una betulla non è cosa di tutti i giorni.
> >
> >Capita più spesso di incontrare gente come te, che non argomenta
> >le proprie ipotesi, anzi tu nemmeno hai avanzato ipotesi, hai fatto una
> >considerazione
> >sui motori di ricerca non cogliendo assolutamente l'essenza del discorso.
>
>
> Parola di Zanfretta:
> "E qui uno di loro, presumo il capo, mi ha consegnato una sfera
> dicendomi che avrei dovuto recapitarla ad un certo professor Hynek"
> [persino quell'uomo semplice lo scrive bene, nota mia]

Zanfretta parla, non scrive, altri hanno scritto quello che lui ha detto.
e molto spesso lo hanno cambiato per loro utilità.

ma ti rendi conto della debolezza delle tue argomentazioni?

> Ovvio commento di Lissoni:

> "Per inciso, il professor Hynek era il più famoso ufologo del mondo"

> <http://www.alfredolissoni.com/abductio.htm>

ma certo: Haynek era il più grande ufologo del mondo e svolgeva questo LAVORO per il Governo USA.

Un libero ufologo in pratica. e guarda un pò Zanfretta doveva consegnare proprio a lui il manufatto e glielo avevano detto gli alieni.

Ridicolo.

Non penserai seriamente che i Dargos abbiano detto a Zanfretta di dare la scatola ad Haynek o Hynek Alan o Allen??, forse Zanfretta si è confuso perchè non sapeva a chi dei 3 darla.

La cosa importante per i Dargos era che qualche povero terrestre ogni 15 giorni resettasse il timer dell'ordigno, puntato su un tempo di 30 giorni per questioni di sicurezza.

Meglio quindi non lo abbia dato a nessuno.

Il nome di Haynek fu senz'altro comunicato a Zanfretta o da qualche ufologo o dai qualcuno dei Servizi Segreti per fare in modo che la scatola arrivasse nelle mani giuste, dato l'impossibilità di prenderla con la forza.

Ad un certo punto Z. nell'intervista parlando di Pinotti si lascia scappare che fu Pinotti a fare di tutto perchè non potesse parlare con Haynek, anche se in altre parti dell'intervista dichiara di averlo fatto, poi dichiara

anche che lui avrebbe dovuto portare la scatola da Haynek, ma che non aveva i mezzi finanziari per il viaggio negli USA e perciò chiese ad H di venire lui in Italia

a prendersi la scatola.

Haynek a questo punto gli rispose che il responsabile del territorio italiano era Pinotti.

Territorio Italiano? Territorio di cosa ?

Pinotti era responsabile del Territorio Italiano gli disse Haynek.

Per cui abbiamo queste possibilità:

1) Z parlò con il vero Haynek e allora significa che Pinotti già al tempo collaborava

con i Servizi Italiani, perchè non si capisce in altro caso di che territorio si parlasse.

Non credo che nessun ufologo in Italia riconosca a Pinotti il ruolo di responsabile

dell'ufologia italiana, figuriamoci se lo pensano negli USA. E questo conferma

anche che Haynek continuava la sua collaborazione con i Servizi USA.

2) Z. parlò con un falso Haynek e allora è chiaro che Pinotti diventa il massimo

sospettato di un simile inganno ai danni di Zanfretta per impossessarsi della teca

come la chiamava lui.

Ma questo significa anche che qualcun altro gli aveva parlato di Haynek, gli alieni?

No di certo, i Servizi USA con buona probabilità, sotto le mentite spoglie

di uno
dei tanti ufologi che contattarono Z. e lo sottoposero a sedute di ipnosi
durante le
quali invece lo hanno condizionato.

3) Ma Z. dice anche quasi senza accorgersene che Pinotti gli aveva impedito
di parlare con Haynek, molto strano, ma non per un condizionato che ha
ogni tanto delle inconscie percezioni esatte di quello che gli accadde
mentre
era sotto controllo mentale.

Tutto questo significa con certezza solo una cosa:

Il caso Zanfretta è autentico.

I Rettiliani o Dargos diedero l'ordigno a Zanfretta, dato il lavoro
di Zanfretta la cosa finì subito in pasto alle strutture governative
con tutto quello che ne conseguì, ma "quella" scatola è ancora là.

> I più famosi libri di Allen Hynek (A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) sono
> "The UFO experience", del '72, "The Hynek (H-Y-N-E-K) Ufo Report" del
> '77, e il contributo di J. Allen Hynek (J. A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) in
> "UFO's, a scientific debate" (1972), a cura di C. Sagan e T. Page.
> Il primo viene considerato il libro più importante mai scritto nella
> storia dell'ufologia.

non ti perdere nei dettagli, il problema dei 3 nomi ha un significato
solo sui motori di ricerca.

> Se vuoi cominciare ad occuparti seriamente di ufologia ti consiglio,
> prima di postare amenità intorno al coverup su "Alan Haynek", di
> leggere almeno le FAQ del CUFOS (Center for UFO Studies) fondato nel
> 1973 a Chicago da J. Allen Hynek (J. A-L-L-E-N H-Y-N-E-K)
> http://www.cufos.org/FAQ_Italian_index.html

come mai allora qui nessuno in 3 anni ha mai parlato di Allan Hynek
prima di oggi?

Perchè?

Forse non c'è nessuno qui che si occupi di ufologia in modo serio?
Sai in tre anni è strano che in nessuna discussione ufologica su
migliaia di post nessuno abbia mai citato il Padre dell'Ufologia
Mondiale J.A. Hynek o Haynek Alan o Allen.

Io l'ho citato ieri, non mi sembra che nessuno in precedenza
lo abbia mai fatto, a nessun proposito.

Per cui quello che hai detto a me dillo a te stesso,
dato che non mi risultano tue dotte
citazioni precedenti ad oggi, di J.A. Hynek o Haynek padre dell'ufologia
mondiale.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 16:05:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:05:08 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 14:58:23 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>come mai allora qui nessuno in 3 anni ha mai parlato di Allan Hynek
>prima di oggi?

Perche' non ce ne era bisogno.

E se tu non sapevi della tua esistenza, non lamentartene se non con te
stessa.

Ragazzotta, cosa dicevi della mancanza di cultura di base?

ROTFL!

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 16:18:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:18:54 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Tra l'altro nel 1978 l'ufologia non era certo seguita dai media

ah, e le cronache degli avvistamenti italiano del 1978 secondo te,
noto testatruada-vuota "dell'ufologia", le scrivevano sui muri o le
fischiavano i passerii? Da quel che ricordo io... le scrivevano sui
giornali, le mettevano mensilmente sul GdM di allora e venivano
seguite anche dai media televisivi di allora... Eppure il fenomeno del
"gruppismo" ufologico era esploso in Italia gia' molto prima del '78!

>e i libri
>erano
>editi da case editrici abbastanza introvabili.

certo, se ti riferisci al classico "The ufo experience, a scientific
inquiry" di J. Allen Hynek, pubblicato dalla Abelard-Schuman nel
1972, come ad altri libri pubblicati in UK, USA, Francia etc e'
ovvio che erano "introvabili" *se non te li andavi a cercare tu*, ma
ad esempio il libro "Ufo realta' di un fenomeno" di J. A. Hynek con J.

Vallee ERA stato PUBBLICATO in ITALIA dalla Armenia Editore SOLO l'anno dopo (nel gennaio 1979), anche se in Italia già erano stati pubblicati diversi altri libri (e libercoli!) che trattavano di "ufo" e "extraterrestri" (molti dei quali pubblicizzati e fatti conoscere, ad esempio, sul GdM)

>ARBEL
>

e la sua... ufologia

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 16:26:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:26:36 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.11.18.13.58.20.996211@gointernet.co.uk...

> On Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> 4) glielo disse un qualsiasi libro di ufologia (sì, anche le guardie
> >> giurate leggono) che già nel 1978 lo citavano a strafottere...

> >

> > per cui Zanfretta guarda giurata di Torriglia si occupava di ufologia?
> > ma se nemmeno adesso nel 2004 ne sa qualcosa, è molto molto
> > improbabile direi impossibile.

>

> Guarda, anche Padraig O'Donnel, mendicante alcolizzato di Earl's Court,
> Londra, se viene prelevato da alieni (o crede che sia successo), il giorno
> dopo sta in biblioteca a cercare un libro che gli dia qualche indicazione
> su cosa sia successo...

Non so il buon vecchio Padraig, ma Zanfretta era sotto shock, non è certo il tipo che è andato in una biblioteca, nè in una libreria, il che è diverso tra l'altro, forse a Londra nel 1978 nelle biblioteche gli alieni andavano di moda ma a Torriglia ho i miei dubbi, e lui non era un tipo che girava.

> E non so che librerie frequentavi tu nel 1978, ma io avevo 12 anni, e da
> Laterza, a Bari, libri sugli UFO se ne trovavano eccome...

Io ne avevo 23, certo che se ne trovavano, ma tu eri un bambino prodigio e io ero studente di università, nessuno di noi 2 faceva la guardia giurata, se il profilo psicologico di una persona ha ancora un valore, il buon Z. non era certo il tipo da frequentare luoghi del genere.

Se non altro oggi nel 2004 parlerebbe meglio.

> >
> > Tra l'altro nel 1978 l'ufologia non era certo seguita dai media e i libri
> > erano
> > editi da case editrici abbastanza introvabili.
>
> Forse introvabili su Sirio...

del tutto introvabili infatti.

> > Hai sentito l'intervista di Mc Gyver?
> > e se l'hai ascoltata che idea te ne sei fatto ?
>
> Guarda, col tempo che ho, grasso che cola se riesco a parlare con mia
> moglie, altro che intervista...
> (ho un arretrato di 170 messaggi non letti su AVDL, figurati)
>
> Eugenio

non ho dubbi su quale delle due cose preferisci dare la precedenza
ma sto nuovo lavoro mi sa che ti sta stressando...

prendi il lavoro con mediterranea filosofia ogni tanto

PS: quando Padraig O'Donnel decide di andare in pensione
fai un fischio che ti mandiamo Corso (ô__ô)

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 16:42:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:42:17 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 00:38:52 +0100, "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
wrote:

ARBEL :

>> entra in AVdL
>> <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
>> e saprai i dettagli.

>e allora che scrivi a fare qui ?!?!
>solo per abbindolare adepti?

IMHO scrive qui anche per fare spam, trollare e fare pubblicita'
ingannevole

>Ivan

Goffredo (... il terribile :))

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 18 16:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:42:21 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:Ma3nd.356501\$35.16049328@news4.tin.it...

>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.11.18.13.58.20.996211@gointernet.co.uk...
>> On Thu, 18 Nov 2004 13:12:22 +0000, ARBEL wrote:

>>

>

>> E non so che librerie frequentavi tu nel 1978, ma io avevo 12 anni, e da
>> Laterza, a Bari, libri sugli UFO se ne trovavano eccome...

>

> Io ne avevo 23, certo che se ne trovavano, ma tu eri un bambino
> prodigio e io ero studente di università, nessuno di noi 2 faceva la
> guardia
> giurata, se il profilo psicologico di una persona ha ancora un valore, il
> buon Z. non era certo il tipo da frequentare luoghi del genere.
> Se non altro oggi nel 2004 parlerebbe meglio.

2004-1978 = 26
26+23 = 49

49 anni ?!?!

Ma quanti anni ha sto siriano ?!?

ogni mese una versione diversa...

Ivan

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 16:48:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:48:46 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 07:52:55 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Giorgio Gallo :

>><http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>
>>non se ne parla?
>>qualcuno ha + info?

><http://www.nature.com/news/2004/041025/full/4311029a.html>
><http://www.nature.com/news/specials/flores/index.html>

>E' divertente notare le differenze tra l'articolo di Nature e quanto
>riportato dai soliti RICERCATORI nostrani, che tirano in ballo gli
>UFI.
>
>Per non parlare del siriota testaquadra che si lancia sull'argomento.

e annaspa pubblicita' ingannevole sul suo bucum come una troja
vogliosa. Piuttosto, l'autore del thread (Gallo) sembra essere
scomparso dopo che gli sono state fornite (da altri) alcune
informazioni su cio' che chiedeva. Bah!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 18 16:59:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 15:59:32 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com>
Ma3nd.356501\$35.16049328@news4.tin.it

> Non so il buon vecchio Padraig, ma Zanfretta era sotto shock, non è
> certo
> il tipo che è andato in una biblioteca, nè in una libreria, il che è
> diverso tra l'altro,
> forse a Londra nel 1978 nelle biblioteche gli alieni andavano di moda
> ma a Torriglia ho i miei dubbi, e lui non era un tipo che girava.

Arbellino nostro, ma il zanfretta non e' e non era torrigliese, e' ed era di genova, e nelle biblioteche pubbliche di genova libri di ufologia confermo che ce ne sono sempre stati a biffezze.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From noiviviuchiemail@nospam.it Thu Nov 18 17:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: noiviviuchiemail@nospam.it (forseunsogno)
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:04:55 GMT

Il 18 Nov 2004, 12:13, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
> "
tu non sei ARBEL

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 17:06:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:06:33 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 01:21:39 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>Come faceva la guardia giurata Zanfretta nel 1978 a conoscere solo il nome
>di Alan Haynek?
>
>Chi glielo ha comunicato?
>
>Gli Alieni?

no, gli aGlien (o pinotto?) e se erano aGlien erano sicuramente migliori di te

>Perchè i Rettiliani o Dargos, che dir si voglia, invece di rapire
>un qualunque Zanfretta non si sono rivolti direttamente al più noto Haynek
>consulente del progetto Blue Book, dato che la scatola a detta loro era
>riservata ad Haynek ?
>I Servizi?
>Magari sotto le mentite spoglie di un Pinotti o di qualcun altro ?

servizi... igienici?

>Non facevano prima i Servizi a sottrarre il manufatto alieno a Zanfretta ?

i "servizi" (a parte quelli che fai tu a pagamento) nel nostro paese sono occupati a fare ben altre cose che correre dietro al primo "rapito-dagli-alieni-aGlieni"

- >Per cui da tutto ciò si deduce che il caso è autentico, non può essere che
- >autentico,
- >la logica non ci lascia altra ipotesi disponibile.

lascia perdere la "logica" ragazzi' che con quella non ci vai molto d'accordo

>E allora cosa hanno fatto gli ufologi o i servizi vista l'impossibilità di
>recuperare
>il manufatto?

semplice : dopo anni, hanno lasciato perdere il manufatto e il raccontino su di esso. Oggi come oggi la storiella del "manufatto" (ma un bel *presunto* no eh?) puo' giusto giusto essere bona per te che spari minchiate a ripetizione e che approfitti di tutto purche' si cianci di rettili, di rettiliani e di bastardate del genere.

>Ora circa Alan Haynek sulla rete trovi solo degli accenni e ti dico anche
>quali:
><http://snipurl.com/apsk>
><http://snipurl.com/apsn>
><http://snipurl.com/apso>

mo abbiamo capito come ti aggiorni tu sull'"ufologia"...

[illegible]

ciao *cretino* e ricordati di aggiornare la tariffa per i tuoi "servizi" senno' non batti cassa col tuo... bucum

—

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 17:10:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:10:52 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 14:06:49 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

> Il 18 Nov 2004, 14:55, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
>> Avrai notato dal tenore delle risposte di soggetti come
>> Bonemachine

>che non sai leggere, né scrivere.
>Il nome di quello che (dicono quelli che se ne intendono) è uno dei più
>importanti ufologi del pianeta azzurro.

>Oh alieno pilota spazziale venuto dal cosmo lontano lontano cor una stringa
>di sarcicce ar collo.

ROTFL!! :))))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From noivivisempre@nospam.it Thu Nov 18 17:16:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: noivivisempre@nospam.it (forseunsogno)
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:16:27 GMT

ti rispondo comunque

Il 18 Nov 2004, 12:13, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

> tu come'eri ?
>
>esattamente come sono qui, umana

> era buio?

era sera ma non buio

.

>

> nemmeno davanti allo specchio muti ?

non c'erano specchi...alieni bruttini non si specchiano per non deprimersi
credo!

>

> perchè lo preferivi umano?

>

Cadrei sul volgare....ma la linguetta stretta non mi piaceva...mi spiego?

> avevi paura?

per niente

> > come eri vestita?

>

normale...onestamente non ricordo ma normale direi.

> lo amavi?

lui amava me certamente io un legame lo avevo ma non saprei definirlo

>

> che cosa faranno?

almeno quelli non ci pensano nemmeno a fare del male agli umani, anzi.

>

> perchè non ci credi?

per la stranezza

> è un sogno?

Ti ribalto la domanda: questa è la realtà?

> sanno amare?

sì ovvio

>

> > Così come voi siriani...

>

> noi sappiamo amare ?

>

dillo tu

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 17:23:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:23:23 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 13:55:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

uno [ZAK] sulle cazzatelle, ma veniamo alle "anticipazioni" :

>ma se posso anticiparti una notizia, gli eventi travolgeranno
>il mondo ufologico tra breve, e tutto ciò non avrà allora
>più alcun senso.

>ARBEL
>
>

ARBEL, un nome... una garanzia. Ma perche' l'attuale presidente del
coniglio, ehm... del consiglio *non t'ha* (neanche lui!!!!) preso come
consulente? Se non si fida lui di te... pensa un po' noi di te!. Eh
gia', non ci sono piu' i consulenti di una volta cosi' come non ci
sono piu' le mezze stagioni : come sono aumentati i carciofi...
signora mia!

Ciao, Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 17:26:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 17:26:43 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 16:42:21 +0100, "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
wrote:

>ogni mese una versione diversa...

E' che oggi e' giovedi, per cui ha 49 anni.

E' la logica siriota, da cui derivano la matematica e la fisica
siriole.

From czadra@tiscalinet.it Thu Nov 18 17:30:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 17:30:37 +0100

Il Thu, 18 Nov 2004 13:58:21 +0000, Eugenio Mastroviti ha scritto:

> E non so che librerie frequentavi tu nel 1978, ma io avevo 12 anni, e da
> Laterza, a Bari, libri sugli UFO se ne trovavano eccome...

Ehi, chissa' perche', pensavo fossi piu' giovane e non un vecchiccio come me... :-)

Comunque, giusto per dire, ne ricordo vagamente uno che usai pure per una ricerca sulle civiltà precolombiane... altro che introvabili, c'era un vero e proprio boom che si spense solo nei mitici anni ottanta...

Ciao ciao
Claudio

From oltrelascienza@supereva.it Thu Nov 18 17:37:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?In_distribuzione_il_libro_la_Nuova_Razionalit=E0?=
From: oltrelascienza@supereva.it (OLTRE LA CONOSCENZA)
Date: 18 Nov 2004 08:37:14 -0800

Alessio Follieri
LA NUOVA RAZIONALITA'
tra scienza filosofia e teologia
Pascale Editore

Un libro interessante, coinvolgente, che analizza e critica la conoscenza tradizionale ed apre la via a nuove sorprendenti teorie sulla realtà, includendo in un quadro interamente nuovo i fenomeni definiti paranormali non ancora incorporate nelle scienze empiriche dal fenomeno ufo ai casi di pre morte. L'autore presenta questo libro come una nuova finestra da cui osservare la realtà e dove si può porre sotto una luce nuova la discussione e gli enigmi preposti all'umanità, analizzando fisica e filosofia non escludendo il profondo valore umano della teologia. Un testo per liberi pensatori già considerato dalla critica come un nuovo approccio per l'apertura di un umanesimo nuovo. Già premiato con un premio letterario internazionale, il libro è ora in distribuzione progressiva nelle librerie italiane. Lo stesso Follieri invita i lettori a leggerlo con analisi critica il solo strumento per migliorare le nostre idee.

info: oltrelascienza@supereva.it
www.oltrelascienza.supereva.it

Elenco delle librerie dove è in distribuzione il libro

"LA NUOVA RAZIONALITA'" di Alessio Follieri

Pascale editore.

Librarsi di Gennaro Nocera

86100 Campobasso (CB) 22, Piazza Marcello Scarano

Libreria Punto libro di Retek Giovanni

87100 Cosenza (CS) Via Nicola Serra 10.14

Libreria Mediterranea Di Scerra Cinzia

Via Roma 78, 88900 Crotone (Kr)

Libreria Tiziano srl

Via Tiziano 15, 09128 Cagliari (Ca)

La Libreria

Via Oberdan 52, 06121 Perugia

Gagliano Renato

p. Aldo Moro 13, 70122 Bari (Ba)

Pagina 11

c. Alcide De Gasperi 56/a 10129 Torino (To)

Libreria Utopia

v. della Moscova 52, 20121 Milano

Libreria Jolly

v. Umbria 22/a, 37138 Verona (Vr)

Il Libraccio s.a.s.

Via del Portello 42, 35129 Padova (PD)

Libreria Dante & Descartes Di Raimondo Di Maio

v. Mezzocannone 75, 85134 Napoli (Na)

Libreria De Santis S.r.l.

Via Venezia Giulia 5, 01100 Viterbo (Vt)

Libreria Chelli Di Martellacci F.&C. S.a.s.

Viale Emilia 80, 58100 Grosseto (Gr)

Libreria Il Papiro

Via Giuseppe Grazioli 37, 38100 Trento (Tn)

La Libreria Baol Interno 4

Via R.Cocchia 12, Pasterna (Salerno).

From czadra@tiscalinet.it Thu Nov 18 17:45:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 17:45:21 +0100

Il Thu, 18 Nov 2004 14:58:23 +0000, ARBEL ha scritto:

>> I più famosi libri di Allen Hynek (A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) sono
>> "The UFO experience", del '72, "The Hynek (H-Y-N-E-K) Ufo Report" del
>> '77, e il contributo di J. Allen Hynek (J. A-L-L-E-N H-Y-N-E-K) in
>> "UFO's, a scientific debate" (1972), a cura di C. Sagan e T. Page.
>> Il primo viene considerato il libro più importante mai scritto nella
>> storia dell'ufologia.
>
> non ti perdere nei dettagli, il problema dei 3 nomi ha un significato
> solo sui motori di ricerca.

O nella tua testa?

Persino io ho ancora uno dei libri citati da bonemachine: Rapporto sugli
U.F.O., di... indovina un po'? [Ah, *AllEn*!] Editto proprio nel 1978, in
italiano.

> Io l'ho citato ieri, non mi sembra che nessuno in precedenza
> lo abbia mai fatto, a nessun proposito.

Appunto: ti sembra...

<http://www.google.it/groups?q=Hynek+group:it.discussioni.ufo&hl=it&lr=&ie=UTF-8>

From corso_marco@yahoo.it Thu Nov 18 17:47:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 16:47:32 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com>
Rt%md.354749\$35.16010943@news4.tin.it

>> cui guida c'è un corpo di uomo con testa di animale, un animale
>> indefinibile, bruttino direi.
> tu come'eri ?
> era buio?

>> sembianze non mutano così facilmente come le loro poichè la mia
>> missione prevede di non rendermi visibile ai più con le mie forme
>> originali.

> nemmeno davanti allo specchio muti ?
> perchè lo preferivi umano?
> avevi paura?
> come eri vestita?

>> Lui ha rischiato per me ma ho dovuto tradirlo e scappare non appena >> mi ha lasciata da sola.

> lo amavi?

>> Così come voi siriani...

> noi sappiamo amare ?

ma rotfl, adesso credo di aver finalmente capito il perché di tutto questo da 3 anni in idu.....

<http://www.maidire.net/public/forum/messages/13/1889.html?991932891>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fanto@twep.it Thu Nov 18 18:53:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Nike" <fanto@twep.it>

Date: Thu, 18 Nov 2004 17:53:52 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> come mai allora qui nessuno in 3 anni ha mai parlato di Allan Hynek

> prima di oggi?

>

> Perché?

>

> Forse non c'è nessuno qui che si occupi di ufologia in modo serio?

> Sai in tre anni è strano che in nessuna discussione ufologica su

> migliaia di post nessuno abbia mai citato il Padre dell'Ufologia

> Mondiale J.A. Hynek o Haynek Alan o Allen.

>

> Io l'ho citato ieri, non mi sembra che nessuno in precedenza

> lo abbia mai fatto, a nessun proposito.

aspetta ti passo delle ventose, perché le unghie te le sei finite su questi specchi!!

questa cosa l'hai scritta poco sopra:

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto

> ora la domanda è:

>

> "Come faceva Zanfretta un uomo semplice, del tutto fuori da questioni simili

> a conoscere solo il nome di Alan Haynek, consulente del Progetto Blue Book

e

> del quale nel

> 2004 su internet nei motori di ricerca ci sono solo 4 link ?

>

mi sembra che qui fra i tanti che non lo conoscono, tu sei quello che lo conosce meno di tutti, tanto e' che sbagli il suo nome in tutto il thread, in piu' fai la tua solita ricerchetta su Google e mettendo il nome sbagliato giustamente ti escono fuori 4 link solamente, e da questo fatto tenti di tirarci fuori il solito Cover Up che in questo tuo caso avrebbe incluso Hynek che gli agenti segreti nemmeno su Internet lo facevano trovare.....

ragazzina, su, prova a trovare un partner e soddisfa i tuoi bisogni pensando ad altro invece di continuare la raccolta di queste FIGURE ENORMI di cacchina.

From abuse@hotmail.com Thu Nov 18 19:17:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:17:01 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: 9yMmd.351603\$35.15846182@news4.tin.it

| "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
| news:200411171402386452@mynewsgate.net...

[...]

|| visto che INVADONO la terra e non se ne
|| accorge nessuno ...

|
|

| non avere fretta, io non ne ho.
| Stanno annusando la preda.

... da un bel po' d'anni.... Naso intasato? (ma ce l'hanno, il naso?)

|
| ARBEL

ma te proprio di lavorare no, eh?

--
Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From abuse@hotmail.com Thu Nov 18 19:22:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:22:55 +0100

[da "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>]
Message-ID: 200411180758526452@mynewsgate.net

[...]
| Be' io un po' sì, sai che figata un'invasione aliena alla independence day
| ?

Macchè... Non lo sai: ce ne vogliono 5 di loro per ognuno di noi ([da "ARBEL"
<ARBEL@ARBEL.UK>] Message-ID: ZYrdd.63630\$b5.3098146@news3.tin.it)
Inoltre, gli servono almeno tre anni per annusare uno di noi. Moltiplica il
tutto per 6 miliardi.....
Non hai ancora capito qual'è la tecnica di invasione dei Rettilazzi?
Semplice: si appostano in prossimità del pianeta da conquistare e aspettano
che la razza dominante si estingua..
Ci vuole un po', ma il successo è garantito (prima o poi.....) ;-)

--
Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From abuse@hotmail.com Thu Nov 18 19:36:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:36:11 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
Message-ID: NvMmd.351590\$35.15845477@news4.tin.it

[...]
| di davvero eclatante sarebbe che i nostri amici la vaporizzassero, cioè
| scomparisse
| mentre sorvola la faccia nascosta.

NOSTRI AMICI? AH AH HH: ti sei scoperto, finalmente....!
Vedi, mi ero detto: "Che logica può avere venire qui a fare figure di palta
a ripetizione e palesarsi per superfesso cosmico, per perseverare in questo
atteggiamento suicida anche dopo una sequela impressionante di cacche
pestate e dimostrate in modo inconfutabile, quando non addirittura
confessate dallo stesso superfesso?"
Ora tutto sta prendendo un senso: tu non sei qui per avvisare i terrestri
dell'arrivo dei rettili: SEI QUI PER AFFOGARE NEL LETAME I SIRIOTI.
Dopo le tue performance sono sicuro che chiunque ti abbia frequentato, se
gli si presentasse davanti un'alieno e gli dicesse "vengo dalla stella
Sirio" lo prenderebbe a sberleffi e a pernacchie, o quantomeno, pesantemente
per il qlo!
Ora mi chiami i Rettilazzi "nostri amici"...
E' palese! La tua vera missione si è rivelata: screditare i Sirioti.
In tal caso, devo ammettere che hai fatto un'ottimo lavoro....

PS: per gli altri: stiamo sempre parlando della sceneggiatura del film
"Barbarella contro le lucertole spaziali", eh....

--
Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 19:45:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 18:45:09 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 17:45:21 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

ARBEL ha scritto:

>> non ti perdere nei dettagli, il problema dei 3 nomi ha un significato
>> solo sui motori di ricerca.

>O nella tua testa?

>Persino io ho ancora uno dei libri citati da bonemachine: Rapporto sugli
>U.F.O., di... indovina un po'? [Ah, *AllEn*!] Edito proprio nel 1978, in
>italiano.

e a quell'epoca c'erano gia', tanto per citarne qualche altro libro
sull'ufologia, "gli umanoidi" di Charles Bowen (ed. Mediterranee,
1974), "ufo perche'?" di vari autori (Cabassi, P. L. Sani, A. Ribera,
Roberto Ferretti, J. Vallee) e sempre del 1974, "La verita' sui dischi
volanti" di Frank Edwards (Longanesi, addirittura del 1969!), "Gli
Ufo" a cura di Jay David (Armenia Ed. 1974) e gia' erano in
circolazione (per i migliori interessati di ufologia) almeno dal 1977
i volumi di "Ufo Phenomena" della UPIAR.

Mo e' il caso di dire che in alcuni dei testi suddetti J. Allen Hynek
viene citato, ma lasciamo la dura e scottante verifica di scoprire
dove, come e quando al nostro arbelliota che al posto dei libri (di
ufologia) preferisce i fotoromanzi rosa...

>> Io l'ho citato ieri, non mi sembra che nessuno in precedenza
>> lo abbia mai fatto, a nessun proposito.

tu *cita* pure, poi se aspetti ancora un po' verra' anche tarzan a
portarti via sulla sua liana blu...

Ciao *cretinetti*, la prossima volta i tampax non te li mettere nelle
recchie!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 19:58:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 18:58:14 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 13:55:03 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Lasciamoli dunque nelle loro certezze, come quella dei tre nomi di Haynek.
>Tre nomi. Ma dico scherziamo?

3 nomi, 3 anni che scassi la minchia sparando frescate sul NG IDU,
almeno 3 frequentatori di questo NG sono tuoi fakes, la storia dei 3
cocomeri che diventano 1 cocomero su sghemu e poi il tuo scrivere che
"Non è dato sapere per adesso se gli universi siano finiti o infiniti.
La cosa nota, per noi, è che ce ne sono 3" (eh sì, questo l'hai
scritto sul 3D "domanda scientifica" :)).

InZomma tu, "mother" e la ragazzina (3 soggetti "euristicase" da non
dimenticare) col 3 c'avete un bel... rapporto

>ARBEL
>
>
>

e il magico 3

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 20:25:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:25:31 GMT

"forseunsogno" <noiviviuchi@nosspam.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z73Z196Y1100793894X19501@usenet.libero.it...
> Il 18 Nov 2004, 12:13, "ARBEL"
<euristicase@purple.com> ha scritto:
> >

> > "

> tu non sei ARBEL

grazie delle risposte
sono io ARBEL,
perchè questo dubbio?

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 20:36:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:36:43 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.18.16.30.37.548692@tiscalinet.it...

> Il Thu, 18 Nov 2004 13:58:21 +0000, Eugenio Mastroviti ha scritto:

>

> > E non so che librerie frequentavi tu nel 1978, ma io avevo 12 anni, e da

> > Laterza, a Bari, libri sugli UFO se ne trovavano eccome...

>

> Ehi, chissa' perche', pensavo fossi piu' giovane e non un vecchiaccio come

> me... :-)

ma che dici? siamo appena nati

> Comunque, giusto per dire, ne ricordo vagamente uno che usai pure per una

> ricerca sulle civiltà precolombiane... altro che introvabili, c'era un

> vero e proprio boom che si spense solo nei mitici anni ottanta...

quello di Charroux, morto poi in circostanze misteriose?

quello che in pratica fecero fuori?

c'è l'ho, quello è abbastanza introvabile ora.

From euristicase@purple.com Thu Nov 18 20:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 19:39:12 GMT

"Nike" <fanto@twep.it> ha scritto nel messaggio
news:Qk5nd.357619\$35.16082466@news4.tin.it...

>

> ragazzina, su, prova a trovare un partner e soddisfa i tuoi bisogni

pensando

> ad altro invece di continuare la raccolta di queste FIGURE ENORMI di

> cacchina.

con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake
più il battitore libero Bonaga.

non commento il resto perchè sei ridicolo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Nov 18 20:40:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prepararsi all'invasione...
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:40:34 +0100

http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/scienza_e_tecnologia/halflife/halflife/halflife.html

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 18 20:50:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:50:02 +0100

On Thu, 18 Nov 2004 19:39:12 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake

Ragazzina lasciale stare quelle betulle, che con tutta quella segatura
poi ti soffochi.

>più il battitore libero Bonaga.

Dai katuscia, puoi fare di meglio.

Tutti quegli anni a correggere bozze e questo e' il massimo che
ottieni?

Per forza poi soffri di aviocarenza!

From fanto@twep.it Thu Nov 18 21:26:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Nike" <fanto@twep.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:26:43 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:AT6nd.358269\$35.16116415@news4.tin.it...

>
> "Nike" <fanto@twep.it> ha scritto nel messaggio
> news:Qk5nd.357619\$35.16082466@news4.tin.it...
> >
>
> > ragazzina, su, prova a trovare un partner e soddisfa i tuoi bisogni
> pensando
> > ad altro invece di continuare la raccolta di queste FIGURE ENORMI di
> > cacchina.
>
> con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake
> più il battitore libero Bonaga.
>
> non commento il resto perchè sei ridicolo.
>

a parte che non sono Albricci, e se lo fossi potrei fare come te dicendo che era un test, per il fatto che non commenti e' perche' sei una povera stupidina che vive nel suo minuscolo mondo fatto di cacchine pestate e di poveri falliti come sonotranoi (l'unico ormai rimasto)

come vedi non sono Albricci, lui usa toni piu signorili rispetto a me

Nike

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 21:28:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:28:26 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 19:39:12 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

"Nike" <fanto@twep.it> ha scritto :

>> ragazzina, su, prova a trovare un partner e soddisfa i tuoi bisogni
>pensando
>> ad altro invece di continuare la raccolta di queste FIGURE ENORMI di
>> cacchina.

>con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake
>più il battitore libero Bonaga.

ragazzotta, la tua ricerca di fakes IMHO e' abbastanza limitata e pure fallimentare : hai mai pensato, ad esempio, che per questioni di reti e di sottoreti quel messaggio potrebbe essere stato postato anche da STN??

ciao ragazzi' e mi raccomando i tampax!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". [http://snipurl.com/7fs6 -](http://snipurl.com/7fs6-))

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 21:33:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:33:38 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 19:36:11 +0100, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> [da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]
> Message-ID: NvMmd.351590\$35.15845477@news4.tin.it
>
> [...]
>| di davvero eclatante sarebbe che i nostri amici la vaporizzassero, cioè
>| scomparisse
>| mentre sorvola la faccia nascosta.

>PS: per gli altri: stiamo sempre parlando della sceneggiatura del film
>"Barbarella contro le lucertole spaziali", eh....

beh, ma almeno Barnarella scopava no? Arbel invece sembra andare
avanti solo a seghe e pompini!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". [http://snipurl.com/7fs6 -](http://snipurl.com/7fs6-))

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 18 21:49:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Nov 2004 20:49:26 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 20:40:34 +0100, Mablung
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/scienza_e_tecnologia/halflife/halflife/halflife.html

io per la cricca di Arbel & Co (STN compreso ovviamente, dal momento
che aspetta sempre la Xbox dal suo guru) consiglieri questo :

<http://www.gamespot.com/xbox/action/halo2/review.html>

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 18 22:55:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Nov 2004 22:55:28 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>non ho tempo per stupide

> chiacchiere da bar

non si direbbe.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Nov 19 01:10:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 19 Nov 2004 00:10:48 GMT

On Thu, 18 Nov 2004 16:23:23 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>ARBEL, un nome... una garanzia. Ma perche' l'attuale presidente del

>coniglio, ehm... del consiglio *non t'ha* (neanche lui!!!!) preso come

>consulente?

Non e' una cattiva idea: le previsioni di A.RB.EL se non altro sono
un po' piu' credibili di quelle del governo.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau

Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau

Quand il n'allait pas par terre.

From peltio@twilight.zone Fri Nov 19 02:12:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 19 Nov 2004 01:12:46 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto

>Non e' una cattiva idea: le previsioni di A.RB.EL se non altro sono
>un po' piu' credibili di quelle del governo.

Beh mi pare che vi sia il fermo proposito di ridurre l'aliquota IRPEF
portandola dal 20 al 23%. Secondo me questo è un impegno che verrà
mantenuto.

C'è solo da intendersi sui termini.

saluti,
Peltio

From 6452invalid@mynewsgate.net Fri Nov 19 09:46:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Fri, 19 Nov 2004 08:46:18 GMT

Dj Aracno <abuse@hotmail.com> ha scritto:

> Macchè... Non lo sai: ce ne voglion 5 di loro per ognuno di noi ([da "ARBEL"
> <ARBEL@ARBEL.UK>] Message-ID: ZYrdd.63630\$b5.3098146@news3.tin.it)
> Inoltre, gli servono almeno tre anni per annusare uno di noi. Moltiplica il
> tutto per 6 miliardi.....
> Non hai ancora capito qual'è la tecnica di invasione dei Rettilazzi?
> Semplice: si appostano in prossimità del pianeta da conquistare e aspettano
> che la razza dominante si estingua..
> Ci vuole un po', ma il successo è garantito (prima o poi....) ;-)
>
>

Caro illustre collega ricercatore delle invasioni aliene se legge i miei post
passati vedra' che sono giunto, ben prima di lei, alle stesse conclusioni. Non
sara' mica un scienista ciccccapppino vero ????? :PPPP

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From bourneCANCEL@email.it Fri Nov 19 10:10:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "J. Bourne" <bourneCANCEL@email.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 09:10:36 GMT

In news:FqMmd.15556\$1p.13705@nntpserver.swip.net,
Giorgio Gallo <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> come al solito,
millantò...:

| <http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu20.html>

Sono rimasto si sasso nel leggere nel link da te postato in fondo alla
pagina la notizia della sfera arancio avvistata dagli italiani a lanzarote
nelle isole canarie.

Ebbene io ho vissuto a Lanzarote per circa due anni fra il 1998 ed il 2000
ed una sera assieme ad un mio carissimo amico ho assistito alla stessa
identica situazione segnalata sul link, ergo un enorme sfera arancio che
procedeva silenziosamente a bassa velocità e si muoveva in laterale per poi
sparire via in cielo.

Già allora mi occupavo di ufologia seria e non di facili sensazionalismi, ed
avevo spiegato la cosa al mio amico che incredulo mi chiedeva cosa fosse,
come un fenomeno naturale dovuto forse alla presenza di centinaia di vulcani
sull'isola.

Per chi non lo sapesse Lanzarote è il centro europeo scelto da tantissime
nazioni per installarvi i loro osservatori spaziali data la sue
caratteristiche di limpidezza dello spettro visivo notturno della sfera
celeste dovute alla vicinanza
all'equatore e per la mancanza di inquinamento luminoso visto che si è in
mezzo all'oceano.

--

Ciao ;-)

Jason Bourne - Milano/150/33

Nasona Selespeed *Quadrifoglio Verde*

<http://www.bourne.altervista.org/>

<http://www.freeforumzone.com/viewforum.aspx?f=50010>

From sonotranoi@hotmail.com Fri Nov 19 10:59:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Nov 2004 10:59:11 +0100

Goffredo P. wrote:

> On Thu, 18 Nov 2004 20:40:34 +0100, Mablung

> <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>

>>

http://www.repubblica.it/2004/k/sezioni/scienza_e_tecnologia/halflife/halflife/halflife.html

>
> io per la cricca di Arbel & Co (STN compreso ovviamente, dal momento
> che aspetta sempre la Xbox dal suo guru) consiglierai questo :
>
> <http://www.gamespot.com/xbox/action/halo2/review.html>
>
> Ciao, Goffredo

Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

Marco

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 19 11:44:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 10:44:33 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 01:12:46 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

Leonardo Serni :

>>Non e' una cattiva idea: le previsioni di A.RB.EL se non altro sono
>>un po' piu' credibili di quelle del governo.

cierto Leona', come e' "vero" (<http://snipurl.com/aqyv>) che la guerra
in Iraq e' stata fatta per recuperare un cristallo :))

>Beh mi pare che vi sia il fermo proposito di ridurre l'aliquota IRPEF
>portandola dal 20 al 23%. Secondo me questo è un impegno che verrà
>mantenuto.

ROTFL!

>C'è solo da intendersi sui termini.
>
>saluti,
>Peltio

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 19 11:50:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 10:50:53 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 10:59:11 +0100, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> io per la cricca di Arbel & Co (STN compreso ovviamente, dal momento
>> che aspetta sempre la Xbox dal suo guru) consiglierai questo :
>>
>> <http://www.gamespot.com/xbox/action/halo2/review.html>

STN, alias Marco Manca :

>Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

di questo non ne dubitava nessuno...

>Marco

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorgio nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From babayaga@bassocosto.it Fri Nov 19 13:31:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scie chimiche - terzo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 13:31:03 +0100

anche oggi idem

From tuanonna@google.com Fri Nov 19 13:45:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - terzo round
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Fri, 19 Nov 2004 13:45:21 +0100

Pavel Checov wrote:

>

> anche oggi idem

Boh, da Rimini non si vedono.
Che colore hanno ?

MaxDamage

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 19 14:21:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 14:21:01 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake

senti idiota,
io non ho mai usato fake.
Non puoi contarne nemmeno fino a 1.
Ora chiedi scusa e torna a correggere bozze che forse quello lo sai fare
(solo forse).

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 19 14:22:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 14:22:06 +0100

"Nike" <fanto@twep.it> ha scritto nel messaggio

> come vedi non sono Albricci, lui usa toni piu signorili rispetto a me

non sempre.
A volte le ragazzine imbecilli sedicenti aliene mi fanno sbottare.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 19 14:23:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 14:23:44 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:303mppF2pn89aU1@uni-berlin.de...

>
> Adesso, su Ravenna, si vedono poco (solo in alcuni punti si vede la

- > griglia) e vedo solo un aereo farle.
- > All'orizzonte (a nord verso i lidi ferraresi) si sta iscurendo, quindi
- > mi nasce spontaneo l'interrogativo se l'iscurimento del cielo sia una
- > conseguenza o se invece siano le scie chimiche ad essere fatte prima che
- > si iscurisca.
- > Un singolare e non identificato fenomeno aereo, motivo per cui invito
- > tutti ad annotare le condizioni atmosferiche qualora doveste essere
- > avvistatari di tale fenomeno così che un domani si possa produrre una
- > casistica.
- >
- > saluti a tutti

Scusa, Pavel, ma di che fenomeno stai parlando, per l'esattezza? Se parli delle scie lasciate dagli aerei, posso dirti che qui, nell'ampio spazio di cielo che sovrasta la zona dove vivo, ce ne sono sempre tantissime. E' una zona trafficatissima nei cieli. Penso si tratti soprattutto delle linee aeree, civili e militari, che collegano l'Italia, in particolare l'Adriatico, al centro Europa. Credo che il quadrante NE sia molto trafficato. Io, da questa posizione in cui abito, vedo aerei passare molto alti sia di giorno che di notte. Scie quante ne vuoi. A volte si intrecciano in modo davvero singolare.

Ma qual'è, esattamente, il problema?

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From nonmiscrivere@mai.com Fri Nov 19 14:59:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: In distribuzione il libro la Nuova Razionalità

From: "ciapa" <nonmiscrivere@mai.com>

Date: Fri, 19 Nov 2004 13:59:05 GMT

"OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:9fd834ae.0411180837.5c73524@posting.google.com...

> Alessio Follieri

> LA NUOVA RAZIONALITA'

> tra scienza filosofia e teologia

> Pascale Editore

vabbe'... la solita compilation di fesserie insomma! Pero' riconosco che libri cosi' sono un bel business.

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Fri Nov 19 15:28:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 15:28:51 +0100

> e annaspa pubblicita' ingannevole sul suo bucum come una troja
> vogliosa. Piuttosto, l'autore del thread (Gallo) sembra essere
> scomparso dopo che gli sono state fornite (da altri) alcune
> informazioni su cio' che chiedeva. Bah!

ma che scomparso
a letto con l'influenza sono stato!!!

Per l'invito di Arbel io non posso che ringraziarlo (sono educato io)
ma qui ho trovato quanto mi bastava di questi resti umanoidi

io sono convinto che si tratta di un umanoide terrestre... anche perchè le
principali riviste scientifiche estere non nominano assolutamente tra le
righe termini come "aleni" "visitatori" "extraterrestri" ecc ecc
se poi leggiamo quelle italiane... lasciamo perdere

grazie a tutti per l'intervento

Giorgio

From amsterdam2407@tiscali.it Fri Nov 19 17:42:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "amsterdam" <amsterdam2407@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 17:42:47 +0100

che cosa prendi per avere queste visioni? anche io vorrei scrivere delle
storie del genere, ma non mi viene mai in mente nulla! dimmi un pò?
"forseunsogno" <noivivipiuchemai@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1100766668X7542@usenet.libero.it...

>
> Località marittima e molto affollata, apparentemente da umani.
Sto per
> partire. Intravvedo uno degli "animatori" rientrare a bordo di una Jeep
alla
> cui guida c'è un corpo di uomo con testa di animale, un animale
> indefinibile, bruttino direi.
>
> Guardo meglio e d'improvviso mi rendo conto di aver visto qualcosa che non
> dovevo vedere. Vengo caricata a forza sul mezzo e portata in una specie di
> ritrovo dove molte creature dall'aspetto umano ma i cui volti non lo sono,
> sembrano oziare tra discorsi, balli, E'.una specie di Pub.
>
> L'animatore il cui aspetto era il più umano tra tutti mi guarda negli

occhi
> e noto i suoi cambiare e diventare color giallo ocra e molto simili a
quelli
> di un coccodrillo. Ma non mi spavento. Lui non vuole farmi del male, lo
> sento. Io gli comunico di essere anche come loro. Rettiliana anche se le
mie
> sembianze non mutano così facilmente come le loro poichè la mia missione
> prevede di non rendermi visibile ai più con le mie forme originali.
>
> L'uomo mi stringe a sè e mi bacia, la sua lingua è biforcuta e gli faccio
> notare che gradirei molto di più se ritornasse con l'aspetto umano e lui
lo
> fa.
>
> Poi mi dice di nascondersi nella sua stanza. Mi avrebbe aiutata a
scappare.
> Era dalla mia parte. Gli altri non volevano lasciarmi libera per non
> rischiare che parlassi.
>
> Anche se non vedevo alcuna malvagità in loro, nessuna intenzione di far
del
> male a voi umani, erano semplicemente lì, anzi qui, sulla Terra in un
luogo
> imprecisato ma la cui temperatura è certamente mite, non è l'Europa di
> certo!
>
> Lui ha rischiato per me ma ho dovuto tradirlo e scappare non appena mi ha
> lasciata da sola.
>
> Sono una rettiliana, siamo in tanti, con sembianze umane e di certo non
> tutti siamo qui per fare del male. Anzi.
>
> Ci crediate o no. Forse non mi credo nemmeno io.
>
> Forse è solo un sogno. Forse no.
>
> Ma poco importa. La sensazione era bella. Se fossi veramente una di loro
ora
> saprei che non sono malvagia, nè lo sono loro, non tutti almeno. Così come
> voi umani alcuni buoni altri meno.
>
> Così come voi siriani...
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 19 18:36:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 18:36:10 +0100

Il Thu, 18 Nov 2004 19:36:43 +0000, ARBEL ha scritto:

>> Ehi, chissa' perche', pensavo fossi piu' giovane e non un vecchiaccio come
>> me... :-)
>
> ma che dici? siamo appena nati

Be', magari siamo orkiani... ma direi che comunque di tempo ne e' passato
abbastanza per scherzarci sopra.

>> Comunque, giusto per dire, ne ricordo vagamente uno che usai pure per una
>> ricerca sulle civilta' precolombiane... altro che introvabili, c'era un
>> vero e proprio boom che si spense solo nei mitici anni ottanta...

> quello di Charroux, morto poi in circostanze misteriose?
> quello che in pratica fecero fuori?
> c'è l'ho, quello è abbastanza introvabile ora.

No, non ho mai letto Charroux... Ma non ricordo ne' titolo ne' autore e
nemmeno casa editrice di quel libro... forse il titolo conteneva la parola
"obiettivo", mentre ricordo che aveva quasi il formato di un A4 [forse
solo un po' piu' basso e largo] e la copertina in cartoncino leggero...
Era comunque un testo molto generico sugli ufo, non specifico sulle
civilta' misteriose. Parlava di Nazca e anche di una statuetta della quale
si notavano le somiglianze con gli aerei supersonici [in realta'
somigliava parecchio ad uno shuttle, ma in quei tempi di quei cosi volanti
si cominciava solo a parlarne e non erano *comuni* come solo poco tempo
dopo]. Erano due aggiunte che mi pareva potessero starci bene come
curiosita' per chiudere la ricerca.

Ciao ciao
Claudio

From SerniL@tin.it Fri Nov 19 18:38:32 2004
Newsgroups: it.discussions.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 17:38:32 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 01:12:46 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote:

>>Non e' una cattiva idea: le previsioni di A.RB.EL se non altro sono
>>un po' piu' credibili di quelle del governo.

>Beh mi pare che vi sia il fermo proposito di ridurre l'aliquota IRPEF
>portandola dal 20 al 23%. Secondo me questo è un impegno che verrà
>mantenuto.

D'altra parte e' evidente a chiunque che, per poter diminuire le tasse,
bisogna aumentarle; se no i fondi da dove vengono?

(E la razione di cioccolato sara' portata a 25 grammi!)

Leonardo STR

--
joHa' ghaH wIj DevwI': jIH DIchDaq Hutlh pagh.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 19 18:46:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 17:46:17 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 15:28:51 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

Goffredo :

>> Piuttosto, l'autore del thread (Gallo) sembra essere
>> scomparso dopo che gli sono state fornite (da altri) alcune
>> informazioni su cio' che chiedeva. Bah!

>ma che scomparso
>a letto con l'influenza sono stato!!!

in due giorni t'e' gia' passata? E, per pura curiosita'
epidemiologica, ti eri per caso prima fatto il vaccino anti
influenzale?

>Per l'invito di Arbel io non posso che ringraziarlo (sono educato io)
>ma qui ho trovato quanto mi bastava di questi resti umanoidi

benissimo, il caso e' allora chiuso : capito arbel?? :)) Piuttosto ci
si augura che l'arbel(la) "medico" (cosi' s'e' spacciato/a in passato,
anche se non si capisce se "medico" delle *bozze*) non propini i suoi
consigli anti... influenzali!

>grazie a tutti per l'intervento
>Giorgio

ciao da Goffredo e buona convalescenza

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 19 19:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: In distribuzione il libro la Nuova Razionalità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 19:52:46 +0100

"ciapa" <nonmiscrivere@mai.com> ha scritto nel messaggio

news:J_mnd.40585\$Ni.1410212@twister1.libero.it...

>

> "OLTRE LA CONOSCENZA" <oltrelascienza@supereva.it> ha scritto nel messaggio

> news:9fd834ae.0411180837.5c73524@posting.google.com...

> > Alessio Follieri

> > LA NUOVA RAZIONALITA'

> > tra scienza filosofia e teologia

> > Pascale Editore

>

> vabbe'... la solita compilation di fesserie insomma! Pero' riconosco che

> libri cosi' sono un bel business.

Tipo..."Viaggio nel mondo del paranormale"? di Piero Angela? O..."Flim flam, fandonie!", del Prince Ibis?... Sai, fesseria per fesseria...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From babayaga@bassocosto.it Fri Nov 19 20:13:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scie chimiche - secondo round

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 19 Nov 2004 20:13:38 +0100

> Scusa, Pavel, ma di che fenomeno stai parlando, per l'esattezza? Se parli

> delle scie lasciate dagli aerei, posso dirti che qui, nell'ampio spazio di

> cielo che sovrasta la zona dove vivo, ce ne sono sempre tantissime.

La scia che lasciano gli aerei a reazione è un fenomeno dovuto all'inversione termica degli scarichi dei reattori quando sono a regime che causano la formazione di piccoli cristalli di ghiaccio che rimangono sospesi ad alta quota e sono visibili sotto forma di una scia molto marcata e persistente che si può dissolvere o deformare a seconda dei venti che si hanno a quelle quote. Tale fenomeno è ben noto da anni e anni e non è in discussione.

> E' una

> zona trafficatissima nei cieli. Penso si tratti soprattutto delle linee

> aeree, civili e militari, che collegano l'Italia, in particolare l'

> Adriatico, al centro Europa. Credo che il quadrante NE sia molto trafficato.

> Io, da questa posizione in cui abito, vedo aerei passare molto alti sia di

> giorno che di notte. Scie quante ne vuoi. A volte si intrecciano in modo
> davvero singolare.

Si lo so, dalla finestra io vedo tutto lo spazio aereo di atterraggio e decollo dell'aeroporto di Forlì, dell'aeroporto militare di Pisignano (tra Cesena e Cervia) e in lontananza anche quello di Rimini/RSM ma questo è un altro discorso, gli aerei di linea seguono rotte ben precise a seconda della destinazione (vedi carta delle aerovie). Anche i militari in prossimità dell'aeroporto hanno comportamenti ben precisi e ricorrenti (si possono vedere quasi tutti i giorni).

> Ma qual'è, esattamente, il problema?
> Ciao
>

Il problema è che stiamo parlando di aerei a reazione di piccole dimensioni che volano a relativamente bassa quota (a occhio e croce saranno sotto i 2000 metri e sto già esagerando) quota alla quale dubito sia possibile che si formino le scie di condensazione salvo rare eventualità atmosferiche.

Tali aerei di solito volano in formazione e lasciano queste scie in maniera sovente regolare sovente no.

Circa un mese fa ho lasciato nel ng una segnalazione, si muovevano in maniera regolare: due aerei viaggiavano su due linee adiacenti e paralleli, altri due su altre due linee parallele adiacenti ma inclinate di circa 60 gradi rispetto alle altre. A coppia un aereo partiva da un lato, l'altro partiva dall'altro venendosi in contro a due a due. Il risultato una griglia piuttosto precisa realizzata tramite un volo calcolato strumentalmente.

Quelli di oggi hanno prima dissimulato lasciando scie rettilinee ma disposte in maniera irregolare, poi a mattina inoltrata, quando probabilmente le condizioni atmosferiche rendevano le scie meno persistenti hanno incominciato a muoversi in maniera regolare. E' stato sufficiente seguirli per qualche minuto per scorgere i resti delle scie già parzialmente dissolte e capire le scie che avrebbero lasciato da lì a poco che formavano una griglia.

Inoltre è piuttosto palese che vi sia la deliberata volontà di sorvolare regolarmente tutto il territorio della provincia.

Se vuoi ho le foto di un mese fa (ieri e oggi non avevo tempo per farle).

Ulteriori informazioni puoi trovarle a
<http://www.nexusitalia.com/sciechimiche.htm>

saluti
Fabio

From gaetano_d@hotmail.com Fri Nov 19 20:43:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Nov 2004 20:43:50 +0100

"ARBEL" ha scritto nel messaggio

> "Gatsu" ha scritto nel messaggio
> > Nickblaster ha scritto:
> > > Chissà che ne e' stato dei milioni di rettiliani nascosti sul nostro
> > > satellite :-)
> >.... visto che INVADONO la terra e non se ne
> > accorge nessuno ...
> non avere fretta, io non ne ho.
> Stanno annusando la preda.

OK, mi tolgo i calzini in loro onore.

Bye, G.

--

Fanculizza e dimentica. Nel killfile nessuno puo' sentirlo urlare.
Thorin (naturalmente).

From stefano@bastardi.org Fri Nov 19 22:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Stefano" <stefano@bastardi.org>
Date: Fri, 19 Nov 2004 21:43:01 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jjgpp05pbj5l5teqon9qao33vgma13kceg@4ax.com...
> On Thu, 18 Nov 2004 00:38:52 +0100, "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
> wrote:
>
> ARBEL :
>
> >> entra in AVdL
> >> <http://groups.msn.com/AvanguardiediLuce>
> >> e saprai i dettagli.
>
> >e allora che scrivi a fare qui !?!
> >solo per abbindolare adepti?
>
> IMHO scrive qui anche per fare spam, trollare e fare pubblicita'
> ingannevole

Cosa vuol dire IMHO?

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 19 23:18:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Nov 2004 22:18:51 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 21:43:01 GMT, "Stefano" <stefano@bastardi.org>

wrote:

Goffredo [su arbel(la)] :

>> IMHO scrive qui anche per fare spam, trollare e fare pubblicita'
>> ingannevole

>Cosa vuol dire IMHO?

se provi con google [1] lo scoprirai da solo...

[1] lo conosci vero? Altrimenti, giusto per aiutare un newbie (e se lo sei, ti domanderai anche in questo caso : che e' un "newbie"?... ma lo scoprirai tra poco :)) prova a *chiedere* qui : <http://www.google.it/>

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Nov 19 23:56:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Nov 2004 22:56:48 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:306uv0F2spv6bU1@uni-berlin.de...

> Il problema è che stiamo parlando di aerei a reazione di piccole
> dimensioni che volano a relativamente bassa quota (a occhio e croce
> saranno sotto i 2000 metri e sto già esagerando) quota alla quale dubito
> sia possibile che si formino le scie di condensazione salvo rare
> eventualità atmosferiche.
> Tali aerei di solito volano in formazione e lasciano queste scie in
> maniera sovente regolare sovente no.
> Circa un mese fa ho lasciato nel ng una segnalazione, si muovevano in
> maniera regolare: due aerei viaggiavano su due linee adiacenti e
> paralleli, altri due su altre due linee parallele adiacenti ma inclinate
> di circa 60 gradi rispetto alle altre. A coppia un aereo partiva da un
-cut-

Fammi capire. Ci sono questi aerei, ben visibili, che lasciano ste scie chimiche, giusto?

Ed una formazione di aerei passa inosservata ai controllori di volo di Bologna, Rimini, Forlì e Pisignano?

Loro sapranno pure che cos'è che attraversa i nostri cieli, no?

Non esiste modo di informarsi direttamente dalle torri di controllo? Magari con l'aiuto di qualche ufologo (che dovrebbe essere pratico di queste cose,

o no?)

(Comunque sia anch'io sono Romagnolo, e ste scie non le ho proprio mai viste.)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Nov 19 23:58:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Nov 2004 22:58:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:2vvbvfF2pjn7oU1@uni-berlin.de...
> "alekhine" <alekhine@people.it> ha scritto nel messaggio
>
> > sono contrario ad Antonio Bruno, ma sono *piu'* contrario alla
> > vivisezione.
>
> nemmeno per la vivisezione di Antonio Bruno?
> io un pensierino ce lo farei :-P

Geneticamente è troppo dissimile dall'uomo. I test sarebbero solo uno spreco
di tempo e risorse.

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sat Nov 20 00:18:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 00:18:44 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kuasp0hbi8s7vkgdhm8i3ufqs6vkvh48ph@4ax.com...
> On Fri, 19 Nov 2004 15:28:51 +0100, "Giorgio Gallo"
> <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:
>
> Goffredo :
>
>>> Piuttosto, l'autore del thread (Gallo) sembra essere
>>> scomparso dopo che gli sono state fornite (da altri) alcune
>>> informazioni su cio' che chiedeva. Bah!
>
>>ma che scomparso
>>a letto con l'influenza sono stato!!!
>
> in due giorni t'e' gia' passata? E, per pura curiosita'
> epidemiologica, ti eri per caso prima fatto il vaccino anti
> influenzale?

non è che mi è passata
diciamo che mi è passata la febbre da cavallo che mi costringeva a stare
completamente a letto
:o)

saluti
Giorgio

From maurizio@panetta.marijuana Sat Nov 20 08:31:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: W la marijuana
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Sat, 20 Nov 2004 07:31:55 GMT

Ciao a tutti sono Maurizio il Panetta!
Faccio il panettiere qui in calabria!
Ora mi fumo un bel cannone di Marijuana!!
Legalizzatelaaaaaa!!!!!!!!!!

Ciao

From nienteschifezze@perfavore.it Sat Nov 20 09:25:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: nienteschifezze@perfavore.it (forseunsogno)
Date: Sat, 20 Nov 2004 08:25:33 GMT

Il 19 Nov 2004, 17:42, "amsterdam" <amsterdam2407@tiscali.it> ha scritto:
> che cosa prendi per avere queste visioni? anche io vorrei scrivere delle
> storie del genere, ma non mi viene mai in mente nulla! dimmi un pò?
> "
E' un peccato che tu debba delegare alle droghe la tua capacità di far
fluire parole e creare storie. FORse però se le vivessi, te ne ricorderesti.

Io non ne ho di certo bisogno.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sat Nov 20 13:28:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Nov 2004 13:28:48 +0100

[da "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>]
Message-ID: 200411190846186452@mynewsgate.net

| Dj Aracno <abuse@hotmail.com> ha scritto:

[...]
|| Non hai ancora capito qual'è la tecnica di invasione dei Rettilazzi?
|| Semplice: si appostano in prossimità del pianeta da conquistare e
|| aspettano che la razza dominante si estingua..
|| Ci vuole un po', ma il successo è garantito (prima o poi....) ;-)

| Caro illustre collega ricercatore delle invasioni aliene

Ullallà: finalmente un collega... Anche lei ricercatore di invasioni aliene?

| se legge i
| miei post passati vedrà che sono giunto, ben prima di lei, alle stesse
| conclusioni.

Difficile da dirsi, esimio collega: forse le ha scritte prima che le scrivessi io, ma questo non dimostra che c'era arrivato prima...
Comunque, se non altro, ora in una ricerca sull'argomento, gli interessati potranno leggere due pareri che son giunti, lavorando separatamente, alle stesse conclusioni: direi che è un vantaggio per i lettori, no?

| Non sarà mica un scienziata cicccapppino vero ????? :PPPP

Scienziata, più o meno; cicappino direi di no: io credo e sostengo da un bel pezzo l'esistenza di altre civiltà su altri pianeti.
Solo che quelle che ipotizzo io con Arbel non c'entrano una mazza...

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From abuse@hotmail.com Sat Nov 20 13:42:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Nov 2004 13:42:31 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com

[...]

|

| Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]

| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.

(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 20 14:10:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 13:10:42 GMT

"Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cnne8p\$rd5\$2@newsreader.mailgate.org...

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

> Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com

> Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno

> ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

Si e' identica al vecchio space-invaders ma il siriota gli ha fatto credere che e' l'ultima versione caratterizzata da un ritorno alle origini....

ciao

Ken pon pon pon pon pciu pciu

From selovuai@chiedime.lo Sat Nov 20 14:40:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prepararsi all'invasione...

From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>

Date: Sat, 20 Nov 2004 14:40:05 +0100

"Dj Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:cnne8p\$rd5\$2@newsreader.mailgate.org...

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

> Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com

>

> [...]

> |

> | Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

>

> Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno

> ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

... o quella piratata grazie ai potenti mezzi di Xirio.

Ivan

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sat Nov 20 15:00:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ancora ufo su libero

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>

Date: Sat, 20 Nov 2004 15:00:52 +0100

<http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu21.html>

l'articolo più interessante è quello del tipo di Boscotrecase... io vivo ad 1Km da quel paese ma, sebbene frequenti molte persone del posto, non ho mai sentito parlare di sta storia... però posso confermare che parecchie persone di mia conoscenza "giurano" di aver visto "cose strane" (per la maggior parte luci in movimento) nei boschi alle pendici del Vesuvio da un anno a questa parte.

Alcuni articoli sono pure su ufoitalia

buona giornata

Giorgio

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 20 15:07:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 14:07:00 GMT

On Sat, 20 Nov 2004 00:18:44 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

Goffredo :

>> in due giorni t'e' gia' passata? E, per pura curiosita'
>> epidemiologica, ti eri per caso prima fatto il vaccino anti
>> influenzale?

>non è che mi è passata
>diciamo che mi è passata la febbre da cavallo che mi costringeva a stare
>completamente a letto
>:o)

vabbe' per la prima, ma per la seconda domanda? :))

>saluti
>Giorgio

ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sat Nov 20 15:09:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 15:09:08 +0100

> vabbe' per la prima, ma per la seconda domanda? :))

sono allergico alle siringhe :o))))))

Giorgio

From giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it Sat Nov 20 15:10:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo su libero
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 15:10:29 +0100

> ... però posso confermare che parecchie persone di mia conoscenza
> "giurano" di aver visto "cose strane" (per la maggior parte luci in
> movimento) nei boschi alle pendici del Vesuvio da un anno a questa parte.

confermo anche che dalle stesse parti ci sono molte cantine sociali
e che non sono mai vuote
:o))))))))))))))))))

Giorgio

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 20 16:29:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 15:29:41 GMT

On Sat, 20 Nov 2004 13:42:31 +0100, "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com
>
> [...]
>|
>| Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

>Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
>ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

Dj A., dimentichi che su ghemu oggi non e' sabato e che lassu' natale
e' gia' passato da un pezzo (di cocomero!)

Ciao, Goffredo

--
<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From mabluntheavyhand@yahoo.com Sat Nov 20 17:40:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: Mablung <mabluntheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Nov 2004 17:40:46 +0100

On Sat, 20 Nov 2004 13:42:31 +0100, Dj Aracno wrote:

>
> Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
> ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

l'ha scaricato con eGhemul da una rete queer2queer ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 20 18:29:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scie chimiche - secondo round

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 20 Nov 2004 17:29:36 GMT

On Fri, 19 Nov 2004 20:13:38 +0100, Pavel Checov

<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>

>> Scusa, Pavel, ma di che fenomeno stai parlando, per l'esattezza? Se parli

>> delle scie lasciate dagli aerei, posso dirti che qui, nell'ampio spazio di

>> cielo che sovrasta la zona dove vivo, ce ne sono sempre tantissime.

>La scia che lasciano gli aerei a reazione è un fenomeno dovuto

>all'inversione termica degli scarichi dei reattori quando sono a regime

>che causano la formazione di piccoli cristalli di ghiaccio che rimangono

>sospesi ad alta quota

il gas (ad alta temperatura) espulso dai propulsori di un aereo a reazione e' composto dalla miscela aria+vapore acqueo+gas combustibili.

Uscendo ad alte temperature 'sto gas si espande e nel fare cio' poi si

raffredda facendo condensare (grazie alle polveri dovute ai gas

combustibili che fungono da nuclei di condensazione) il vapore acqueo

atmosferico (dipendente dal grado di umidità dell'aria e dalla

temperatura ambiente in quota) che si trova sulla scia del gas di

scarico. Il vapore acqueo così condensato forma la scia che vedi in

cielo...

>Il problema è che stiamo parlando di aerei a reazione di piccole

>dimensioni che volano a relativamente bassa quota (a occhio e croce

>saranno sotto i 2000 metri e sto già esagerando) quota alla quale dubito

>sia possibile che si formino le scie di condensazione salvo rare

>eventualità atmosferiche.

approssimativamente il gradiente termico verticale e' di -6.5 gradi C

ogni 1000 metri (nell'atmosfera tipo [1]). In atmosfera tipo a 2000

metri slm (sul livello del mare) si hanno 2 gradi C mentre a 2500

metri la temperatura giunge a -1.3 gradi C, quindi tra i 2000 e i 2500

metri (slm) possono formarsi le famose "scie di condensazione" (con in

più la "complicità" che noi siamo pure in... autunno!). Quello però

che non mi garba e' che tutti 'sti aerei a reazione che vedi possano

viaggiare su un corridoio aereo a soli 2000 metri slm : mi sembra una

quota un po' bassina per un aereo a reazione in esercizio che non sia

in fase di imminente atterraggio o di post decollo!

Un link utile sulle "contrail" lo trovi ad esempio qui :

<http://www.vivoscuola.it/us/rsigpp3202/umidita/attivita/attivi09.htm>

[1] quella riferita, in condizioni di aria secca, rispetto al livello del mare (a 0 m) dove si hanno 1013.16 mb di pressione e si assume una temperatura di +15 gradi C

>saluti
>Fabio

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 20 18:47:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: resti umanoidi
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 17:47:58 GMT

On Sat, 20 Nov 2004 15:09:08 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

Goffredo :

>> vabbe' per la prima, ma per la seconda domanda? :))

>sono allergico alle siringhe :o))))))

ah! ah! ah! ah! Ma a quanto pare pure all'influenza :))))))

>Giorgio

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 20 19:15:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ancora ufo su libero
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 18:15:38 GMT

On Sat, 20 Nov 2004 15:00:52 +0100, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileTOGLI@LEtele2MAIUSCOLE.it> wrote:

><http://news2000.libero.it/webmagazine/wmu21.html>

"Gli esperti del team Ufoitalia, che studiano con attenzione la vicenda, hanno constatato personalmente proprio il fenomeno delle 'voci elettroniche' durante una visita a F.H. I cellulari hanno ricevuto in effetti singolari segnali, simili a un linguaggio incomprensibile, robotico ma articolato"

effetti del programma "Er finestra"??

"Questa volta il testimone ha deciso di comprovare il fenomeno ed ha svegliato, muovendosi a fatica, la sua amica. Abbiamo raccolto anche la testimonianza di lei: «Mi sono svegliata di soprassalto. F. mi ha scosso prendendomi per una spalla. Mi ha invitato a guardare in fondo al letto e ho visto quelle ombre circondate da aureole"

avra' visto per caso prima il viso di "F." in una sua posizione "timorosa"? (vedere <http://www.lescienze.it/index.php3?id=9921> o anche <http://www.lescienze.it/specialna.php3?id=6788>)

>buona giornata
>Giorgio

buon tardo pomeriggio...
Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Sat Nov 20 21:07:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 20 Nov 2004 20:07:40 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:
>
>>il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.
>
>Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim
>Dilettoso.

A dirla proprio tutta, non dovrebbe neppure esserci bisogno di tante "analisi tecniche".. Ci sono *un_ballino* di testimoni oculari!

Infatti, oltre alle parole di Barbara Sicuranza (che ha dichiarato di essere assolutamente.. ..certa di quanto ha visto), ci sono quelle di un avvocato che lavorava proprio nella torre gemella.. Questo avvocato, Anon Cipiove, ha affermato di essersi immediatamente affacciato alla finestra e di esser persino riuscito a toccare con la punta di un dito la navicella spaziale (riportandone una "piacevole sensazione di benessere"). Anche il lavavetri Frank Giursuddio, che aveva finito di lavorare sulla gemella numero uno e si stava fumando una sigaretta prima d'iniziare a faticare sulla seconda, ha dichiarato di aver provato, alla fine, una "sensazione di piacere molto intensa").

In casi come questo sarebbe cosa furba riuscire a metter da parte, almeno per cinque minuti, anche lo scetticismo piu' incarnito...

--

Ciao, m

From babayaga@bassocosto.it Sat Nov 20 21:32:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 21:32:53 +0100

> Fammi capire. Ci sono questi aerei, ben visibili, che lasciano ste scie
> chimiche, giusto?

si vedono benissimo che sono aerei a occhio nudo, se usi un normale
binocolo vedi pure la forma

> Ed una formazione di aerei passa inosservata ai controllori di volo di
> Bologna, Rimini, Forlì e Pisignano?

questo io non lo posso sapere. Sicuramente passa inosservata alla
maggior parte della gente.

> Loro sapranno pure che cos'è che attraversa i nostri cieli, no?

immagino di sì, sui radar devono per forza esserci.

> Non esiste modo di informarsi direttamente dalle torri di controllo? Magari
> con l'aiuto di qualche ufologo (che dovrebbe essere pratico di queste cose,
> o no?)

credo che ci si scontri contro un muro, io non saprei a chi andare a
chiedere.

> (Comunque sia anch'io sono Romagnolo, e ste scie non le ho proprio mai
> viste.)

Erano ben visibili da Ravenna giovedì e venerdì.

From gynodorio@libero.it Sat Nov 20 23:18:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: .
From: "babu" <gynodorio@libero.it>
Date: Sat, 20 Nov 2004 22:18:02 GMT

ufo robot ufo robot

From nickblaster@despammed.com Sun Nov 21 01:22:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Fw: [AgireOra] [PROTESTA] Quark ancora pro-vivisezione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Nov 2004 01:22:25 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3Uund.192932\$b5.9572556@news3.tin.it...

>

> > nemmeno per la vivisezione di Antonio Bruno?

> > io un pensierino ce lo farei :-P

>

> Geneticamente è troppo dissimile dall'uomo. I test sarebbero solo uno
spreco

> di tempo e risorse.

>

LOL!

Sarebbe comunque un piccolo passo per l'uomo ma un grande passo per
l'umanita :-P

Ciao

Nick

From aquiladellenevi@tin.it Sun Nov 21 02:05:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: .
From: "R&G" <aquiladellenevi@tin.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 01:05:07 GMT

"babu" <gynodorio@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:uoPnd.43017\$Ni.1503178@twister1.libero.it...

> ufo robot ufo robot

>

quello che si trasforma in un razzomissile?

R

From abuse@hotmail.com Sun Nov 21 12:21:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Nov 2004 12:21:42 +0100

[da "Mablung" <mablungtheavyhand@yahoo.com>]

Message-ID: 1dmfj4xo0ha4z\$.1whyaxzl19uik\$.dlg@40tude.net

| On Sat, 20 Nov 2004 13:42:31 +0100, Dj Aracno wrote:

|

||

|| Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno

|| ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

|

| l'ha scaricato con eGhemul da una rete queer2queer ;)

La cosa comica è che io non sono affatto appassionato di videogame: per puro caso, ho letto giusto un paio di settimane fa un'articolo che ne parlava...

Della serie: le cialtrunate del teatrino siriota si scoprono anche se uno non ci prova nemmeno...

:-)

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]

| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole capire.

(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From ???@??? Sun Nov 21 12:21:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Sun, 21 Nov 2004 11:21:58 GMT

"Giancarlo Albricci" ebbe a scrivere:

>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

>> con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake

>Ora chiedi scusa e torna a correggere bozze che forse quello lo sai fare
>(solo forse).

Prima di tornare a "correggere bozze", dovrebbe preoccuparsi
di andare a farsi "curare i bozzi" (perche', solamente in
questo thread, ne ha rimediati un bel po'!).

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Nov 21 12:28:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Smart-1
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 21 Nov 2004 11:28:08 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>>.... visto che INVADONO la terra e non se ne
>> accorge nessuno ...

>non avere fretta, io non ne ho.

Sembrerebbe di SI! Perche' se tu avessi meno fretta, forse,
eviteresti di pestarle ogni tre per due!

>Stanno annusando la preda.

Ecco.. FORSE se tu "annusassi" un po' di piu'..

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Nov 21 12:45:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 21 Nov 2004 11:45:14 GMT

"Il Salta" ebbe a scrivere:

>Oh alieno pilota spazziale venuto dal cosmo lontano lontano cor una stringa
>di sarcicce ar collo.

C'era un omino, Stefano Belli, in un paesino qui vicino che,
quando dovette parti' per la guerra, si mise un mazzo di
sarsicce al collo, scese in citta' e inizio' a urla':
"SCAPPATE BUDELLI CHE ARRIVA STEFANO BELLI!!!"

Il nostro Arbel sara' mica un suo emulo spaziale?

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Nov 21 13:19:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 21 Nov 2004 12:19:45 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

Sempre che papa' te la compri..

--

Ciao, m

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Nov 21 14:17:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il gohlem ed il leviatano
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 21 Nov 2004 13:17:00 +0000 (UTC)

Trovo molti dibattiti sulle caratteristiche intrinseche della politica USA e molte chiacchiere sulla nascente Europa. Solitamente questi discorsi vengono fatti sulla falsariga di un discorso convenzionale, variazioni su temi triti e ritriti, senza tentare di risalire alle origini. E le origini vanno ritrovate nelle due diverse concezioni dello stato.

Non mi risulta ancora puntualizzato il fatto che il sistema politico USA tende spesso a comportarsi in modo religioso, come un integralismo dove il dollaro (e quindi l'economia) è il dio idolatrato, che guida anche la politica. La forza espansiva dell'impero è sì dovuta ad una tendenza insita nella costituzione materiale degli Stati Uniti, ma anche a questo aspetto religioso. Al di là delle apparenze, negli USA non c'è altro dio al fuori del Dollaro e tale dio governa anche lo stato.

Ogni volta che gli USA attaccano militarmente uno stato sovrano, o si intromettono pesantemente nella sua politica interna, tirano fuori il discorso della libertà. (A volte la scusa viene usata a posteriori: "Non abbiamo trovato le armi di distruzione di massa in Iraq, ma stiamo portando la libertà").

Ma la libertà non è una parola singolare, le libertà si esprimono al plurale e spesso contrastano una con l'altra, ma soprattutto contrastano nel rapporto tra gli individui, perché la libertà di uno è facilmente vista come un sopruso da parte di chi subisce gli effetti di tale libertà. (Ma forse non è la libertà delle persone che interessa i governanti).

Questi sulla libertà non sono discorsi nuovi, furono analizzati con cura da Hobbes nel Leviatano (1651) e in seguito da Rousseau. In particolare Rousseau nel suo "Contratto Sociale" (1762), sosteneva che gli individui avessero bisogno di rinunciare ad una parte delle loro libertà per vivere in società, con vantaggio di tutti. Un contratto non scritto, ma

reale.

In realtà il contratto sociale esisteva in qualche modo già in Hobbes, ma era solo una necessità per impedire agli uomini di sbranarsi tra di loro come lupi.

In Rousseau il contratto è invece un accordo etico tra uomini liberi, che decidono di cedere libertà per vivere meglio.

Ambedue le posizioni sono in qualche modo un'astrazione, ma esprimono due punti di vista diversi sull'origine dello stato.

Oggi Rousseau sembra dimenticato. I toni primordialisti della politica USA arrivano al massimo a Hobbes ed al suo Leviatano, il mostro biblico che diventa stato.

“Secondo Hobbes, si pone fine alla guerra di tutti contro tutti solamente assoggettando la volontà dispersa dei molti in un'unica volontà sovrana ed assoluta. (Lo stato diventa il Leviatano, il mostro biblico, un Dio mortale appena al di sotto del Dio immortale).” (da forma-mentis.net)

Chi vuole la libertà assoluta non può avere rispetto di nessuno. A meno che non trovi una forza paragonabile alla sua, in grado di opporsi efficacemente.

Nel frattempo si sta formando l'Europa. Un'Europa di cui ci hanno raccontato tante cose belle, ma che sostanzialmente è stata fatta trascurando i cittadini. Un'Europa dove i capitali si muovono in modo estremamente veloce, mentre le popolazioni hanno molti vincoli legali nei loro movimenti. Ancor maggiori sono i vincoli pratici, perché chi non ha denaro non ha possibilità di muoversi (mi torna in mente la recente idea del ministro Lunardi di tassare le strade statali).

Abbiamo fatto un'Europa dei banchieri e dei grandi gruppi economici, non di popoli. Le recenti tendenze della Costituzione Europea proseguono nello stesso senso. Libertà alle aziende e costi ai privati (ricordare le continue privatizzazioni).

Vale la pena di dare un'occhiata all'articolo L'agenda segreta dell'Europa

"In questo sistema unico di governo mondiale, basato sulle sole regole della concorrenza commerciale, l'Unione europea (UE) sta avendo un ruolo molto aggressivo, di motore della liberalizzazione dei servizi.

....

E' anche necessario non lasciarsi fuorviare dal doppio linguaggio della Commissione europea, questa sorta di governo non eletto, né controllato, che agisce essenzialmente al servizio delle lobbies affaristiche.

...

Alla fine, a ben vedere, nessuno Stato avrà più il diritto di mettere in opera delle politiche specifiche che tengano conto delle particolarità, dei bisogni, delle priorità nazionali, o che esprimano una modalità peculiare di condividere valori comuni. Scelte economiche o fiscali,

priorità sanitarie, sociali, ambientali o etiche, saranno equiparate a degli «ostacoli al commercio»."

In definitiva, l'Europa potrebbe diventare un altro mostro, teso solo ad arricchire le lobbies.

Un mostro costruito, senza un progetto politico esplicito e coerente, in base alle spinte (a volte contrastanti) dei gruppi di potere europei e cercando di superare le ostilità degli USA, che hanno tentato (e ancora tentano) più volte di intralciare la costruzione europea. Insomma una specie di Golem.

Ma siamo sicuri che il mostro europeo si comporterà come speravano gli ideatori?

La costruzione europea basata sulla moneta è piena di assurdità.

L'Europa è nata per favorire i grandi interessi economici contro i popoli, in particolare contro i popoli extraeuropei, ma anche contro i popoli europei.

E' una forma di imperialismo economico del tipo più bieco. E la cosa più preoccupante è che quasi nessuno lo dice. Si preferisce parlare dei vantaggi della concorrenza e del libero mercato, della superiore efficienza del privato rispetto al pubblico, delle grandiose sorti progressive dell'euro (moneta).

Il rischio che, continuando a raccontare balle sull'Europa, si perdano di vista i motivi dell'unione, sostanzialmente legati ai poteri forti economici, può essere significativo.

In una situazione di falsificazioni costanti si potrebbe un giorno arrivare ad un flop (un collasso tipo quello dell'URSS) senza preavviso. Sempre ricordando che gli USA sono ferocemente ostili a ogni impero europeo e lavorano di conseguenza. (Le spinte per l'ingresso della Turchia in Europa sono in questo senso).

Oggi l'Europa è già la prima economia mondiale, per quanto non supportata da forze armate adeguate a tale potere economico. Qui sta la sua forza e la sua debolezza. Un rifiuto della guerra come mezzo di conquista potrebbe riportare a dare valore alla cultura, ai popoli ed alla politica contro l'integralismo economico. Un forte potenziamento delle forze armate potrebbe portare ad un impero analogo a quello degli USA (ma gli USA non lo consentiranno, lo scontro è garantito).

In tutti e due i casi l'Europa si propone in qualche modo come controparte degli USA e tende a riportare il bipolarismo nel mondo. Perché se c'è un concorrente del Dollaro, è l'Euro.

Vale la pena di notare che, per motivi che mi sono ignoti, l'Europa ha fatto una scelta economica di tipo non Keynesiano, nel momento in cui ha deciso che la solidità della moneta era prioritaria rispetto allo sviluppo economico. In questo si differenzia fortemente, ancora una volta, dall'impero USA (assimilabile in questo senso alla Cina).

La destra attacca questa scelta non Keynesiana, che sicuramente toglie libertà ai singoli stati (non si può più giocare sul deficit di bilancio), ma potrebbe essere il motivo per cui l'integrazione europea

sta andando avanti. La stabilità della moneta avvantaggia principalmente i ceti deboli. Qui sicuramente c'è la lezione della Germania del secondo dopoguerra che, dopo aver conosciuto tassi d'inflazione mostruosi, decise di puntare sulla solidità della moneta ed ottenne ottimi risultati di lungo periodo.

Su questi temi bisognerebbe discutere con onestà, per capire come è nata e come si sta sviluppando l'Europa ed evitare che altrimenti un Golem europeo creato senza un progetto chiaro cominci a muoversi all'impazzata, distruggendo tutto quello che incontra.

Mai dimenticando che nelle vicinanze c'è già il Leviatano americano, che appare essere ben più cosciente e coerente.

Una nota finale: l'unione, per ora sostanzialmente monetaria, dell'Europa, mantiene le diversità tra i popoli, la ricchezza culturale e le tradizioni. Qui l'assenza di progetto mi sembra dia risultati utili.

Truman Burbank

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Sun Nov 21 14:43:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 13:43:59 GMT

"Panetta"

> Ciao a tutti sono Maurizio il Panetta!
> Faccio il panettiere qui in Calabria!
> Ora mi fumo un bel cannone di Marijuana!!!
> Legalizzatelaaaaaa!!!!!!!!!!
>
> Ciao

"massivan"

Nuoce meno del tabacco
ma é cancerogena: morte
orribile verso i 60 anni...
ma forse (tu) la fai franca.

www.massivan.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Nov 21 15:02:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 21 Nov 2004 14:02:21 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:zY0od.198353\$b5.9820775@news3.tin.it...

> Nuoce meno del tabacco
> ma é cancerogena: morte
> orribile verso i 60 anni...

Certo, come no.

From pinco@pallino.it Sun Nov 21 18:52:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: National Security Agency e documenti Ufo
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 17:52:04 GMT

UFO Documents Index

"The documents listed on this page were located in response to the numerous requests received by NSA on the subject of Unidentified Flying Objects (UFO). In 1980, NSA was involved in Civil Action No. 80-1562, "Citizens Against Unidentified Flying Objects Secrecy v. National Security Agency". Documents related to that litigation are marked with "*". "XXXXXX" has been inserted in a title if a portion of the title has been deleted prior to release. To select a document click on the document title, and wait for the PDF version to be downloaded to your local viewer. Approximate file sizes are given after each selection for user convenience."
<http://www.nsa.gov/ufo/index.cfm>

Ciao
Thanatos

--

From joe44@aol.com Sun Nov 21 20:37:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SemiOT - Seti@Home
From: joe44@aol.com (ioe)
Date: Sun, 21 Nov 2004 19:37:59 GMT

Tempo perso. Tu mai saprai se il tuo pc ha ricevuto un segnale.
Fanno tutto loro.

Tu sei cavia da lavoro e consumi solo il PC.

Tu lavori loro decidono. il segnale non sarà diffuso

joe

Il 14 Nov 2004, 19:35, "M. \"Puck\" Del Bianco" <sonofattimiei@gawab.com> ha scritto:

- > Ciao, qualcuno di voi fa parte di Seti@home?
- >
- > Avrei una domanda, almeno, da fare:
- > oltre a selezionare che il programma è sempre in funzione (e non solo nei
- > momenti di screensaver), c'è la possibilità di aumentare la % di cpu
- > assegnata? Impiego circa 7 ore per ogni unità e con il mio pc (athlon 64
- > 3200+ con un giga di ram) mi sembra troppo...
- > Grazie a chi mi risponderà
- >

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Nov 21 23:07:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 22:07:27 GMT

"TigerJack" <Tiger@Jack.it> ha scritto nel messaggio
news:uysmd.178506\$b5.8889514@news3.tin.it...

- > Salve a tutti, mi è capitato di trovare su internet
- > un filmato , dove , un ufo , compare dietro ad una
- > delle 2 torri ancora in piedi e dopo un paio di
- > secondi passa vicino ad un elicottero che lo stava
- > riprendendo.
- > Sapete se tale filmato è stato analizzato?
- > e stato ritenuto un falso?
- >

scaricati i video dell'11 settembre avrai delle sorprese
c'era un po troppa roba in aria quel giorno e chi doveva esserci non c'era

altra cosa guarda _l'andamento_ di borsa del 2001-2003
altre sorprese

- > Grazie a tutti
- > Ciao
- >

>
>

From Albion@deesspammmed.com Sun Nov 21 23:13:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Sun, 21 Nov 2004 23:13:44 +0100

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zk8od.45486\$Es2.988854@twister2.libero.it...

> scaricati i video dell'11 settembre avrai delle sorprese
> c'era un po troppa roba in aria quel giorno e chi doveva esserci non
> c'era

Tipo?

> altra cosa guarda _l'andamento_ di borsa del 2001-2003
> altre sorprese

Quale borsa?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Nov 21 23:14:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 22:14:53 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:bq5vp095hu507et6lofki560na51o03cah@news.tin.it...

> "Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>

> >On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

> >

> >>il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.

> >

> >Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim

> >Dilettoso.

>

> A dirla proprio tutta, non dovrebbe neppure esserci bisogno

> di tante "analisi tecniche".. Ci sono *un_ballino* di

> testimoni oculari!

>
> Infatti, oltre alle parole di Barbara Sicuranza (che ha
> dichiarato di essere assolutamente.. ..certa di quanto ha
> visto), ci sono quelle di un avvocato che lavorava proprio
> nella torre gemella.. Questo avvocato, Anon Cipiove, ha
> affermato di essersi immediatamente affacciato alla finestra
> e di esser persino riuscito a toccare con la punta di un
> dito la navicella spaziale (riportandone una "piacevole
> sensazione di benessere"). Anche il lavavetri Frank
> Giursuddio, che aveva finito di lavorare sulla gemella
> numero uno e si stava fumando una sigaretta prima d'iniziare
> a faticare sulla seconda, ha dichiarato di aver provato,
> alla fine, una "sensazione di piacere molto intensa").
>

c'e' anche un'intervista che gira su emule nella quale il tipo di schifi
dichiara in spagnolo una cosa del genere

l'oggetto e' vero la nasa mente

anche se fosse falso NON POSSONO DARE PER FALSI I FILMATI DELL 11/9
nei quali sono presenti piu di un UFO

oggetti non identificati sono visibili
alle twin towers
al pentagono

una settimana dopo 2 f1? dell'aviazione hanno seguito un UFO sopra
NY -washinton
e lo hanno perso (!)

> In casi come questo sarebbe cosa furba riuscire a metter da
> parte, almeno per cinque minuti, anche lo scetticismo piu'
> incarnito...
> --
> Ciao, m

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Nov 21 23:19:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo in Friuli
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 22:19:26 GMT

"tec" <chi_senefrega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Apjld.30637\$Ni.1076687@twister1.libero.it...
> C'è qualche friulano che ha avvistato qualche strano oggetto volante? O ha
> fatto qualche "strano incontro"?
> Potete raccontarmi la vostra esperienza?

>
>

vai sul ng alt.alien.visitor
il messaggio e' mio Red-Owl come autore (ho piallato e' ho cambiato nick)
ne trovi solo 2 o 3 con quell'autore (e' in inglese)

aviano ufo divertiti :-)

anzi da divertirsi c'e poco si divertino solo quelli che non conoscono i
fatti

>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Sun Nov 21 23:32:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Sun, 21 Nov 2004 22:32:10 GMT

"Darkmavis" <nospam@rockandroll.net> ha scritto nel messaggio
news:cn2o2v\$pkf\$1@fata.cs.interbusiness.it...

> About:Blank wrote:

> > "Darkmavis" ebbe a scrivere:

> >

> >

> >>Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella

> >>autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

> >

> >

> > Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di

> > metallo? E da dove l'hanno estratta?

> > --

attenzione

l'autopsia si riferisce ad un ufo crash

le parti ad un altro ufo crash

si veda col. corso (morto poveraccio)

bon lazar (si vuol fare i soldi con la sua storia)

il rapporto ufficiale (come mai tanti uomini per recuperare un pallone
sonda)

la ricostruzione del documento (del militare) quello che tiene in mano
facendo vedere il pallone sonda

tutti i riferimenti fatti da corso

le industrie che hanno fatto retroingenieria intel motorola bell telephone
microsoft boenig (altre)

altro ?

avere la teconogia permette di essere sempre i primi quindi di dominare il mercato

avere un ufo e smontarlo e rimontarlo piacerebbe a tutti

sulla barra

dalla ricostruzione (ottima) il tipo ha 2 palle sembra che la barra continui e che il simbolo

sia |-|-| (ruotare di 90) ripetuto (e' simmetrica ?) e si e' rotta in mezzo ?

> > Ciao, m

>

> Mi sembra, probabile che mi son pure sbagliato :-X

>

From babayaga@bassocosto.it Mon Nov 22 00:49:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scie chimiche - secondo round

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 00:49:24 +0100

mi sembrava di avere dimenticato di rispondere a qualcuno ... :)

> [cut]

> approssimativamente il gradiente termico verticale e' di -6.5 gradi C
> ogni 1000 metri (nell'atmosfera tipo [1]). In atmosfera tipo a 2000
> metri slm (sul livello del mare) si hanno 2 gradi C mentre a 2500
> metri la temperatura giunge a -1.3 gradi C, quindi tra i 2000 e i 2500
> metri (slm) possono formarsi le famose "scie di condensazione" (con in
> piu' la "complicita'" che mo siamo pure in... autunno!). Quello pero'
> che non mi garba e' che tutti 'sti aerei a reazione che vedi possano
> viaggiare su un corridoio aereo a soli 2000 metri slm : mi sembra una
> quota un po' bassina per un aereo a reazione in esercizio che non sia
> in fase di imminente atterraggio o di post decollo!

>

> Un link utile sulle "contrail" lo trovi ad esempio qui :

>

> <http://www.vivoscuola.it/us/rsigpp3202/umidita/attivita/attivi09.htm>

>

> [1] quella riferita, in condizioni di aria secca, rispetto al livello

> del mare (a 0 m) dove si hanno 1013.16 mb di pressione e si assume una

> temperatura di +15 gradi C

>

ma secondo te un paio di gradi sotto zero bastano a fare una scia persistente?

E comunque rimane un interrogativo irrisposto: che ci fanno degli aerei in formazione regolare che tracciano una griglia immaginaria sulla città a bassa quota??? E come mai non capita mai che le scie *non* le lascino???

From ???@??? Mon Nov 22 08:16:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 07:16:23 GMT

"BBFish" ebbe a scrivere:

>> About:Blank wrote:

>> > "Darkmavis" ebbe a scrivere:

>> >> Infatti non ho detto che sia vera l'autopsia, ma che anche in quella

>> >> autopsia falsa o vera che sia, compare una barra di metallo :-D

>> > Cioe'.. Nel corso dell'autopsia compare una barra di

>> > metallo? E da dove l'hanno estratta?

> attenzione

> l'autopsia si riferisce ad un ufo crash

> e parti ad un altro ufo crash

Ahh.. ECCO! Ora si che mi torna.. Effettivamente mi pareva un pochino strano che gli 'straterrestri avessero quell'usanza li.. Pero' poi c'avevo ragionato un attimino ed ero arrivato alla conclusione che poteva essere uno 'straterrestre che aveva fatto.. chesso' io.. tipo una scommessa con gli amici.. e per vincerla s'era fatto infilare 'sta sbarra su per il "budel gentile".. Ma *solamente* per scommessa, eh!

Tipo quei matti che c'erano nel filme "Jackass The Movie".. Solo che loro ci s'erano infilati 'na macchinina piccioletta, mentre lo 'straterrestre un tubo innocente!

Aiutami a di' "esibizionisti"!

> si veda col. corso (morto poveraccio)

Mmm.. trattasi di coverapp globale, si?

> bon lazaro (si vuol fare i soldi con la sua storia)

E chi non vorrebbe raccattarsi un bel pacco di vaine facili facili (esclusi i presenti, naturalmente)?

> il rapporto ufficiale (come mai tanti uomini per recuperare un pallone
> sonda)

Beh.. L'altro giorno ho visto una squadra di *sette* persone -alacremen- impegnate a cambiare un segnale stradale

verticale in un incrocio..

>avere un ufo e smontarlo e rimontarlo piacerebbe a tutti

Non lo metto in dubbio! Il mio fratellino, ad esempio, sarebbe capacissimo di smontarne uno per poi rimontarne, minimo, una dozzina (cosi' si eviterebbe le discussioni e tutti gli interessati avrebbero il loro bell'UFO da studiare..)

--

Ciao, m

From mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com Mon Nov 22 08:34:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri

From: ne0n <mac_neonNOSPAMPLEASE@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 07:34:31 GMT

=2E..

- > anche se fosse falso NON POSSONO DARE PER FALSI I FILMATI DELL 11/9
- > nei quali sono presenti piu di un UFO
- >
- > oggetti non identificati sono visibili
- > alle twin towers
- > al pentagono

C'=E8 qualche foto o filmato dove si veda qualcosa pi=F9 chiaramente? In =

quelli che ho visto io al proposito si vede il solito sputo che si muove.=

>

- > una settimana dopo 2 f1? dell'aviazione hanno seguito un UFO sopra
- > NY -washinton
- > e lo hanno perso (!)

Questo lo hanno detto personalmente a te? :)

Saluti

Ne0n

From tuanonna@google.com Mon Nov 22 09:31:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prepararsi all'invasione...

From: MaxDamage <tuanonna@google.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 09:31:09 +0100

Dj Aracno wrote:

- > [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
- > Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com
- >

> [...]
> |
> | Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....
>
> Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
> ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

Strano, nei negozi già c'è...

MaxDamage

From 6452invalid@mynewsgate.net Mon Nov 22 10:01:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Mon, 22 Nov 2004 09:01:32 GMT

Panetta <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:

> Ciao a tutti sono Maurizio il Panetta!
> Faccio il panettiere qui in Calabria!
> Ora mi fumo un bel cannone di Marijuana!!!
> Legalizzatelaaaaaa!!!!!!!!!!
>
> Ciao
>
>
> Ciao Maurizio se passo dalla Calabria mi fermo al tuo forno e ti faccio
compagnia
>

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From shiry@libero.it Mon Nov 22 12:33:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 11:33:17 +0000 (UTC)

Premetto che potrei anche crederti.

Nel tuo racconto, però, ci sono alcune cose che non tornano, alcune contraddizioni abbastanza evidenti.

Tu, infatti, in un primo momento asserisci quanto segue:

“Sono una rettiliana, siamo in tanti ...”

Poi, però, ti contraddici dicendo:

“Se fossi veramente una di loro...”

La mia domanda è: sei una rettiliana oppure non lo sei?
Mi sembri abbastanza confusa.

sostieni anche di avere una missione. Che sarebbe...
?

Altra questione.

Dici che il tuo incontro con la comunità rettiliana potrebbe essere stato solo un sogno. E i sogni, solitamente, si fanno di notte.
Quindi, suppongo tu stessi dormendo prima di risvegliarti in quella località a te sconosciuta. O sbaglio?
Ti sei svegliata all'improvviso e ti sei ritrovata in un luogo sconosciuto?
E allora perchè dici che stavi per partire?

Se la tua storia è vera, secondo me potresti essere un'abdocta del 4° livello.

ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 13:22:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 12:22:59 GMT

"BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xr8od.44323\$Ni.1562927@twister1.libero.it...

>

> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio

> news:bq5vp095hu507et6lofki560na51o03cah@news.tin.it...

> > "Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

> >

> > > On Tue, 16 Nov 2004 23:51:31 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

> > >

> > >> il video è stato dichiarato autentico da molti esperti.

> > >

> > > Gia', ci dev'essere in linea da qualche parte un'analisi di Jim

> > > Diletto.

> >

> > A dirla proprio tutta, non dovrebbe neppure esserci bisogno

> > di tante "analisi tecniche".. Ci sono *un_ballino* di

> > testimoni oculari!

> >
> > Infatti, oltre alle parole di Barbara Sicuranza (che ha
> > dichiarato di essere assolutamente.. ..certa di quanto ha
> > visto), ci sono quelle di un avvocato che lavorava proprio
> > nella torre gemella.. Questo avvocato, Anon Cipiove, ha
> > affermato di essersi immediatamente affacciato alla finestra
> > e di esser persino riuscito a toccare con la punta di un
> > dito la navicella spaziale (riportandone una "piacevole
> > sensazione di benessere"). Anche il lavavetri Frank
> > Giursuddio, che aveva finito di lavorare sulla gemella
> > numero uno e si stava fumando una sigaretta prima d'iniziare
> > a faticare sulla seconda, ha dichiarato di aver provato,
> > alla fine, una "sensazione di piacere molto intensa").
> >
>
> c'e' anche un'intervista che gira su emule nella quale il tipo di schifi
> dichiara in spagnolo una cosa del genere

il nostro amico di sopra ha voglia di fare il cazzone, i testimoni ci sono
ed è sufficiente leggere su Google e non certo nell'archivio classificato
dell'NSA.

> l'oggetto e' vero la nasa mente
>
> anche se fosse falso NON POSONO DARE PER FALSI I FILMATI DELL 11/9
> nei quali sono presenti piu di un UFO

non sono falsi nè quello di Sicuranza nè quelli dell'11 settembre,
ma è inutile che ti scontri con gli scettici che sono gli utili idioti
di chi ha ordito questo complotto contro l'umanità.
in realtà sono peggio gli scettici, che occorre chiamare con il loro
vero nome: imbecilli, perchè dal loro miope punto di vista non vedono
nulla se poi invece sfossero in malafede, allora almeno lo farebbero
per la paghetta, ma qui troverai solo degli imbecilli.
Abbiamo parlato anche troppo di certe cose e non vale la pena
entrare in contraddittorio con soggetti che hanno un interesse di
qualche tipo a mettere tutto in ridicolo.
Questi individui, che qui abbondano saranno responsabili di quanto
è accaduto come chi ha realizzato quanto è accaduto.

> oggetti non identificati sono visibili
> alle twin towers
> al pentagono

sono più che evidenti in vari filmati, di cui si è parlato fino
alla noia.

> una settimana dopo 2 f1? dell'aviazione hanno seguito un UFO sopra
> NY -washinton
> e lo hanno perso (!)

ci mancherebbe....

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 13:24:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 12:24:23 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com> ha scritto nel messaggio
news:30ci8rF2s1b2dU1@uni-berlin.de...

>
> "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:zk8od.45486\$Es2.988854@twister2.libero.it...
>
> > scaricati i video dell'11 settembre avrai delle sorprese
> > c'era un po troppa roba in aria quel giorno e chi doveva essserci non
> > c'era
>
> TIpo?
>
> > altra cosa guarda _l'andamento_ di borsa del 2001-2003
> > altre sorprese
>
> Quale borsa?

senti ma ti sei rincitrullito del tutto?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 13:59:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 13:59:25 +0100

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Se la tua storia è vera, secondo me potresti essere un'abdocta del 4°
> livello.

più probabile che sia l'impiegata del 4° piano.

ciao
Giancarlo

From nospam@rockandroll.net Mon Nov 22 14:25:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SpaceShipOne invenzione dell'anno
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Mon, 22 Nov 2004 14:25:17 +0100

Time' promuove il primo velivolo spaziale privato

SpaceShipOne, primo velivolo ad andare nello spazio prodotto solo con fonti private, e' l' 'invenzione dell'anno' per la rivista Time.
SpaceShipOne ha gia' fatto tre volte l'andata e ritorno terra-spazio-terra quest'anno. Time ha apprezzato, soprattutto, la soluzione escogitata dal disegnatore di SpaceShipOne Bert Rutan per ridurre l'attrito con l'atmosfera, modificando l'assetto del velivolo nelle varie fasi del suo volo.

<http://www.ufomeet.com/News/?id=479>

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 14:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 13:54:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:306aa7F2roqeqU1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> > con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake
>
> senti idiota,
> io non ho mai usato fake.

li USI , li USI, basta leggere,
stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.

> Non puoi contarne nemmeno fino a 1.

ne contiamo almeno 4

te lo dico ancora:

SMETTILA

sono molto paziente e più educato di te
per cui ti dico solo questo.
sei un maleducato Albricci, torna
alle tue mucche che hai abbandonato sulle rive del lago,
con loro forse ti interfacci meglio.

ma quando studiate fisica vi fanno fare l'esame
di turpiloquio 1° e 2° ?

non perchè stando allo standard locale
mi sa di sì.

ARBEL

From ???@??? Mon Nov 22 15:35:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 14:35:03 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>il nostro amico di sopra ha voglia di fare il cazzone,

Si, effettivamente non si e' mai lamentata nessuna.. E ti
ringrazierei pure per la disinteressata testimonianza, pero'
non vorrei che un domani mi si rinfacciasse di usare questo
mezzo per veicolare informazioni per mio personale
tornaconto..

>non sono falsi nè quello di Sicuranza nè quelli dell'11 settembre,
>ma è inutile che ti scontri con gli scettici che sono gli utili idioti
>di chi ha ordito questo complotto contro l'umanità.

Cioe'.. In pratica IO sarei la famosa "inconsapevole pedina"
del famoso "gioco piu' grande di me"? :-)

Ah di niente! Quasi quasi stasera mi metto in ghingheri e
vado a farmi un par di vasche nello "struscio" della mia
citta'.. Senti.. Ma lo scacchiere e' -minimo-
Internazionale, sì?

>in realtà sono peggio gli scettici

Uh? "in realtà sono peggio gli scettici"? Allora io sarei un
pochino meglio di uno "scettico"? Ma gli "scettici" sono
meglio o peggio degli "utili idioti"? Te lo chiedo per amor
di precisione.

>che occorre chiamare con il loro
>vero nome: imbecilli

"Imbecille"? :(Ad esser sinceri, mi piaceva di piu' essere
"un pochino meglio dello scettico".. :-((

>perchè dal loro miope punto di vista

No, imbecille no, solamente mezzo cecato.. Meno male!

>non vedono

>nulla se poi invece sfossero in malafede

Un orbo NON in malafede, ale'!

>allora almeno lo farebbero

>per la paghetta, ma qui troverai solo degli imbecilli.

Dici che non pagano?

E io che li avevo gia' spesi..

>Abbiamo parlato anche troppo di certe cose e non vale la pena

>entrare in contraddittorio con soggetti che hanno un interesse di

>qualche tipo a mettere tutto in ridicolo.

IO sarei un "soggetto" e avrei "un interesse"??? Ma scherzi?

E che minchia d'interesse ci dovrebbe ave' 'sto soggetto se poi, ridendo e scherzando, alla fine non lo paga nessuno?

Mi sa che hai le idee un tantinello confuse (ma di molto tantinello, eh!).

Hai le idee di molto confuse e con questi discorsi a rincoglionito stai provando a confonderle pure a me. Ma non attacca!

>> oggetti non identificati sono visibili

>> alle twin towers

>> al pentagono

>sono più che evidenti in vari filmati, di cui si è parlato fino
>alla noia.

Verrebbe da chiedersi perche' cavolo non vai ad annoiarti da qualche altra parte (invece di venir qua a dar noia a dei poveri cristi che lavorano..).

Senti, a parte gli scherzi, ma perche', invece di star qui a far ragionamenti sconclusionati, non prendi su e te ne vai un mesetto a passare le acque a Fiuggi (che con tutta la bile che t'hanno fatto ingollare -col discorso dei 3 link di quel tizio- ne dovresti avere *veramente* bisogno?).

E' vero che far figure a coglioni puo' capitare a tutti.. Ma te, cazzo, te ne approfitti parecchio!

Io lo dico per te..

--

Ciao, m

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 22 15:45:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 15:45:40 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 13:54:29 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>li USI , li USI, basta leggere,

Ragazzotta, in bianco anche questo week-end?

Ridacci il vecchio testaquadra, era molto piu' divertente, lui e i
cristalli irakeni.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 15:48:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 15:48:41 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> li USI , li USI, basta leggere,
> stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.

appunto. Basta leggere, io non ho nessun fake a differenza tua che
periodicamente vieni sgamato.

>> Non puoi contarne nemmeno fino a 1.
>
> ne contiamo almeno 4

ah sì? e quali sarebbero?
ragazzina, non ne puoi dimostrare nemmeno 1 perchè non ne ho nemmeno 1.

> te lo dico ancora:
>
> SMETTILA

ragazzina, sei patetica.
Taglio sugli insulti e faccio solo notare quanto sei scema, anche se qui già
tutti lo sanno.

ciao
Giancarlo

From ???@??? Mon Nov 22 15:53:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 14:53:05 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:306aa7F2roqeqU1@uni-berlin.de...

>> io non ho mai usato fake.

>li USI , li USI, basta leggere,
>stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.

>ne contiamo almeno 4

>

>te lo dico ancora:

>

>SMETTILA

Mmm.. Quando e' successo a TE, di usare fake, sei stato o
sputtanato, oppure ti sei sputtanato da solo.. Quindi io
vedo due soluzioni per questo "problema", o prendi e porti
le *prove* di quello che affermi, oppure aspetti e spero che
i 3 fake dell'Albricci siano idioti come i tuoi.

>sono molto paziente

Forse ti tornera' utile..

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 16:05:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 15:05:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:306aa7F2roqeqU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> > con questo Albricci siamo arrivati a contare 4 tuoi fake

>

> senti idiota,

> io non ho mai usato fake.

chi è che insulta?

io non ti ho insultato,

ti ho ricordato chi sei.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 16:20:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 15:20:49 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:enu3q01gvfn70oshd2km3s194bbuc8fbt6@news.tin.it...

> "ARBEL" ebbe a scrivere:

>

> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> > messaggio news:306aa7F2roqeqU1@uni-berlin.de...

>

> >> io non ho mai usato fake.

>

> >li USI , li USI, basta leggere,

> >stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.

>

> >ne contiamo almeno 4

> >

> >te lo dico ancora:

> >

> >SMETTILA

>

> Mmm.. Quando e' successo a TE, di usare fake, sei stato o

> sputtanato, oppure ti sei sputtanato da solo..

perchè hai scritto TE ? vuoi scriverlo più in grande ?

Mother sono io, è un mio diverso modo di interfacciarmi,

io non uso IP mascherati come fa il caro Albricci , se poi

qualche cretino parla di sputtanamento, lasciamolo pure nella
sua puerile convinzione.

io non ho mai rotto i coglioni a nessuno e mi sembra evidente da questi post

che i provocatori sono Albricci& fake, Gibbo, più i soliti emuli.

per cui non vedo il nesso.

>Quindi io

> vedo due soluzioni per questo "problema", o prendi e porti

> le *prove* di quello che affermi, oppure aspetti e speri che

> i 3 fake dell'Albricci siano idioti come i tuoi.

io ne vedo un'altra.

> >sono molto paziente

>

> Forse ti tornera' utile..

la pazienza è sempre una dote vincente.

ciao

ARBEL

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 22 16:25:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 22 Nov 2004 15:25:00 +0000

On Mon, 22 Nov 2004 13:54:29 +0000, ARBEL wrote:

> li USI , li USI, basta leggere,
> stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.

Scusa, eh, ma sembri Berlusconi che accusa i giudici di essere megalomani...

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture,
all will end as doves.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 22 16:31:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 16:31:52 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 15:05:19 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>chi è che insulta?

Ragazzotta, l'avvicinanza ti fa brutti scherzi.

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 22 16:35:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 16:35:51 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 15:20:49 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>io non uso IP mascherati

Gia', proprio perche' non sei stato capace di usarli hai fatto una
delle piu' grosse figure di merda della storia di IDU...

> come fa il caro Albricci , se poi
> qualche cretino parla di sputtanamento,

Qui l'unica cretina che si sputtana indovina chi e'?

>io non ho mai rotto i coglioni a nessuno e mi sembra evidente da questi post
>che i provocatori sono Albricci& fake, Gibbo, più i soliti emuli.
>per cui non vedo il nesso.

Katiuscia, io vedevo un fesso. Ora c'e' una ragazzota in preda a pruriti ormonali, ma la qualita' e' peggiorata. Ridammi il fesso, che era meglio.

ps ma proprio "Katiuscia"? Quella di "alza la coscia e..." della vecchia canzona? E per tirarti su il morale giochi a fare la testaquadra siriota? Sei messa proprio bene.

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 16:54:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 15:54:55 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.22.15.25.00.921787@gointernet.co.uk...

> On Mon, 22 Nov 2004 13:54:29 +0000, ARBEL wrote:
>
> > li USI , li USI, basta leggere,
> > stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.
>
> Scusa, eh, ma sembri Berlusconi che accusa i giudici di essere megalomani...

perchè questi sarebbero dei giudici?

io vedo solo dei coglioni.

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 16:56:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 15:56:02 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:bj14q0p12t1k7eq71tkgn4ipb4luc57j5n@4ax.com...
> On Mon, 22 Nov 2004 15:20:49 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>

> >io non uso IP mascherati
>
> Gia', proprio perche' non sei stato capace di usarli hai fatto una
> delle piu' grosse figure di merda della storia di IDU...

bravo Gibbo, continua.....

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 22 17:52:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 16:52:13 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 15:20:49 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Mother sono io,

lo sapevamno gia' e non ne dubitavamo, *cretina*!

>è un mio diverso modo di interfacciarmi,

ad ogni tuo diverso modo di interfacciarti sul NG... usi un diverso
nick. Alla faccia del morphing e del trollare!

>io non ho mai rotto i coglioni a nessuno

se per "nessuno" intendi questo NG (IDU), in realta' i coglioni li hai
sempre rotti (con le tue trollate da frescata di alto mare!)

>ARBEL

una "scienza", un *cretino*. un nome e... (sob!) una realta' per IDU e
bynoi!

un saluto al *cretino* di IDU e uno di rimpiatto alla stessa
cretina!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 22 17:54:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 17:54:44 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 15:56:02 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>bravo Gibbo, continua.....

Bastava che dicessi, "si, sono quella katiuscia oliva che avrebbe dovuto tenere i rapporti con la stampa per saba-saba-din-don, ma che siccome i rapporti ormai non me li ricordo neanche piu', non ce l'ho fatta e ho firmato una lettera di dimissioni. Allora per cercare di darmi un minimo di importanza tengo bordone al testaquadra che dice di essere un siriota e ogni tanto mi sostituisco a lui, ma l'aviocarenza mi sta creando brutti scherzi e mi tanano sempre".

Sarebbe stato piu' onesto.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 22 18:17:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 17:17:04 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 00:49:24 +0100, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it>, rispondendomi, scrisse :

>ma secondo te un paio di gradi sotto zero bastano a fare una scia
>persistente?

si', se consideri come dipende e varia la pressione P dalla temperatura T ad una quota tra i 2000 e i 2500 m slm, se consideri l'eq. di Clapeyron, se ti vedi la superficie P-V-T tra a i 2000 e i 2500 m slm per la T *effettiva* che c'e' in questa stagione tra la fase vapore-ghiaccio dell'H2O e del gas atmosferico, se sai che per presioni maggiori a quelle della *tensione di vapore saturo* dell'aria e dell'H2O atmosferica si formano le scie di condensazione e se sai in genere come si formano le scie di condensazione...

>E comunque rimane un interrogativo irrisposto: che ci fanno degli aerei
>in formazione regolare che tracciano una griglia immaginaria sulla città
>a bassa quota???

volano... e nel farlo a quelle quote con le condizioni termodinamiche suddette generano delle *normalissime* scie di condensazione

>E come mai non capita mai che le scie *non* le lascino???

??

E poi... come fai ad essere cosi' sicuro che 'sti voli vengano effettuati ad almeno (come limite inferiore) 2000 m slm? Come hai misurato 'ste altezze, ad occhio o hai fatto qualche triangolazione? Guarda che se per caso 'sti aerei volassero a quote superiori la generazione delle scie di condensazione sarebbe ancora piu' facile!

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From abuse@hotmail.com Mon Nov 22 18:45:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Nov 2004 18:45:12 +0100

[da "ARBEL" <euristicase@purple.com>]

Message-ID: jZnod.202696\$b5.10077416@news3.tin.it

[...]

| io vedo solo dei coglioni.

Se vi spostate da davanti allo specchio tu e il tuo discepolo, vedrai che
non li vedi più...

--

Dj Aracno

On Mon, 22 Nov 2004 15:56:02 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

- > si, sono quella katiuscia oliva che avrebbe
- > dovuto tenere i rapporti con la stampa per saba-saba-din-don, ma che
- > siccome i rapporti ormai non me li ricordo neanche piu', non ce l'ho
- > fatta e ho firmato una lettera di dimissioni. Allora per cercare di
- > darmi un minimo di importanza tengo bordone al testaquadra che dice di
- > essere un siriota e ogni tanto mi sostituisco a lui, ma l'aviocarenza
- > mi sta creando brutti scherzi e mi tanano sempre

From ???@??? Mon Nov 22 18:57:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 17:57:21 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>> Mmm.. Quando e' successo a TE, di usare fake, sei stato o
>> sputtanato, oppure ti sei sputtanato da solo..
>
>perchè hai scritto TE ? vuoi scriverlo più in grande ?

No, se lo hai capito, penso possa bastare.

>Mother sono io, è un mio diverso modo di interfacciarmi,

Si, ma che quello era "un tuo diverso modo d'interfacciarti"
e' venuto fuori DOPO che TE hai fatto la solita figura a
coglione.

>io non uso IP mascherati come fa il caro Albricci , se poi
>qualche cretino parla di sputtanamento, lasciamolo pure nella
>sua puerile convinzione.

Si, ma resta il fatto che TE ti sei SPUTTANATO con le tue
manine (e t'hanno SPUTTANATO!) mentre invece l'Albricci, per
ora, e' intonso come la vergine Maria.

>io non ho mai rotto i coglioni a nessuno e mi sembra evidente da questi post
>che i provocatori sono Albricci& fake, Gibbo, più i soliti emuli.
>per cui non vedo il nesso.

Forse sembra evidente a TE! Io vedo solamente qualcuno preso
da una crisi isterica che sta berciando a "quattro fake" di
smetterla "di fare i fake"..

Se hai delle *prove* sei pregato di metterle a disposizione
(e con tutti i "mezzi" che ti trovi tra le mani non dovrebbe
essere cosi' difficile) altrimenti continuerai ad essere
"quello psicopatico con le manie di persecuzione dei fake
che scrive su IDU". Semplice!

>>Quindi io
>> vedo due soluzioni per questo "problema", o prendi e porti
>> le *prove* di quello che affermi, oppure aspetti e speri che
>> i 3 fake dell'Albricci siano idioti come i tuoi.
>
>io ne vedo un'altra.

Ma TE, invece di un'altra e basta, ne potresti vedere anche altre dieci, io ti sto dicendo quello che vede chi si trova a leggere i tuoi discorsi qua sopra: una gallina che starnazza di fake e affini *senza_avere_nessuna_prova* se non quello che le passa per la chiorba!

>> >sono molto paziente

>>

>> Forse ti tornera' utile..

>

>la pazienza è sempre una dote vincente.

Lo spero per te.. Perche' (ti dico la verita') e' un periodo che, invece di divertirmi come al solito, mi stai facendo piuttosto pena.

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 22 19:26:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 18:26:34 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 17:57:21 GMT, "About:Blank"

<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"ARBEL" ebbe a scrivere:

>>Mother sono io, è un mio diverso modo di interfacciarmi,

>Si, ma che quello era "un tuo diverso modo d'interfacciarti"

>e' venuto fuori DOPO che TE hai fatto la solita figura a

>coglione.

arbel(la) non cambia mai : le continua a pestare pure con le sue manine. Ormai i suoi soli piedini non le bastano piu'!

>>io non uso IP mascherati come fa il caro Albricci , se poi

>>qualche cretino parla di sputtanamento, lasciamolo pure nella

>>sua puerile convinzione.

>Si, ma resta il fatto che TE ti sei SPUTTANATO con le tue

>manine (e t'hanno SPUTTANATO!)

le sue manine ormai le usa bene giusto per fare tirare le pippe!

>Forse sembra evidente a TE! Io vedo solamente qualcuno preso

>da una crisi isterica

tipica cosa delle crisi indotte dalla menopausa. Questo dimostra tutta l'essenza dell'arbelliota che si e' sostituita al *cretino* che piu' cretino non c'e' mai stato su usenet.

>Se hai delle *prove* sei pregato di metterle a disposizione

>(e con tutti i "mezzi" che ti trovi tra le mani non dovrebbe
>essere così difficile) altrimenti continuerai ad essere
>"quello psicopatico con le manie di persecuzione dei fake
>che scrive su IDU". Semplice!

ancora più semplice : l'arbelliota IMHO non produrrà nessuna prova
di ciò che asserisce perché producendola mostrerà ancora di più
come la sa pestare (la merda)...

>>la pazienza è sempre una dote vincente.

>Lo spero per te.. Perché (ti dico la verità) è un periodo
>che, invece di divertirmi come al solito, mi stai facendo
>piuttosto pena.

e quando, secondo te, arbel col suo variegato circo di muli e di mule
al vento, NON ha fatto pena al...?

Ciao, Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Albion@deesspammed.com Mon Nov 22 20:11:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammed.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 20:11:33 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:XTkod.201828\$b5.10037985@news3.tin.it...

>>
>> > altra cosa guarda _l'andamento_ di borsa del 2001-2003
>> > altre sorprese
>>
>> Quale borsa?
>
> senti ma ti sei rincitrullito del tutto?

Per nulla.
Dimmi che cosa ha di anomalo l'andamento della borsa in quel triennio.
Occhio Arbel, sono concetti di base di macroeconomia.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 20:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 19:25:43 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:4564q0ta5m3o73tja5uha6351p80ptuoku@4ax.com...
> On Mon, 22 Nov 2004 15:56:02 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
> wrote:
>
> >bravo Gibbo, continua.....
>
> Bastava che dicessi, "si, ...

bravo gibbo sei davvero furbo.
congratulazioni.

ARBEL

From euristicase@purple.com Mon Nov 22 20:28:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 19:28:10 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:0084q05v7kjb0m5vhnd5oebiok3ieavhu1@news.tin.it...
> "ARBEL" ebbe a scrivere:
>

> Lo spero per te.. Perche' (ti dico la verita') e' un periodo
> che, invece di divertirmi come al solito, mi stai facendo
> piuttosto pena.

è importante la cosa?

From gibbo@bonaga.it Mon Nov 22 20:42:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 20:42:25 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 19:25:43 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

wrote:

>bravo gibbo sei davvero furbo.
>congratulazioni.

Ti ringrazio, katuscia, tu, invece, non sei furba ne' originale.

E se spero di trovare qualcuno che ti curi l'aviocarenza in questo modo, aspetti un pezzo.

Provane un'altra.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 22 22:12:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 21:12:15 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 18:26:34 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

"About:Blank" scrisse, rivolgendosi alla prode "arbel" :

>>Si, ma resta il fatto che TE ti sei SPUTTANATO con le tue
>>manine (e t'hanno SPUTTANATO!)

Goffredo :

>le sue manine ormai le usa bene giusto per fare tirare le pippe!

errata corrige (ci vuole, altrimenti se ne perde il senso) : "le sue
manine ormai le usa bene giusto per fare/tirare le pippe!"

Ciao, Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Nov 22 22:20:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 22 Nov 2004 21:20:04 +0000

On Mon, 22 Nov 2004 15:54:55 +0000, ARBEL wrote:

>> > li USI , li USI, basta leggere,
>> > stai rompendo le palle da mesi con i tuoi fake.
>>

>> Scusa, eh, ma sembri Berlusconi che accusa i giudici di essere
> megalomani...
>
> perchè questi sarebbero dei giudici?

Si', vabbe', buonanotte...

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 23:23:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 23:23:44 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Mother sono io, è un mio diverso modo di interfacciarmi

LOL

> io non uso IP mascherati come fa il caro Albricci

ragazzina , Albricci non usa IP mascherati.
Albricci continua solamente il server news tedesco che sta usando da anni e
solo una povera mentecatta come te può far finta di non capire.

>>Quindi io
>> vedo due soluzioni per questo "problema", o prendi e porti
>> le *prove* di quello che affermi, oppure aspetti e speri che
>> i 3 fake dell'Albricci siano idioti come i tuoi.
>
> io ne vedo un'altra.

tu non vedi nulla.
Ogni volta che hai detto di avere delle "prove" e te le si è chieste ti sei
dovuta ritirare in buon ordine.
Sei una povera cretina, nulla più.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 23:24:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Nov 2004 23:24:51 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> E se speri di trovare qualcuno che ti curi l'aviocarenza in questo
> modo, aspetti un pezzo.

be'...

uno in Valsugana ci sarebbe a dir la verità :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 23:26:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 23:26:40 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> io vedo solo dei coglioni.

prova a cambiare compagnie.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 22 23:27:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 23:27:58 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> senti idiota,

>> io non ho mai usato fake.

>

> chi è che insulta?

>

>

> io non ti ho insultato,

> ti ho ricordato chi sei.

e hai "ricordato" male, nessuna prova e nessun fake.

Io invece ho dimostrato COSA sei:

un'idiota.

ciao

Giancarlo

From ???@??? Mon Nov 22 23:43:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 22 Nov 2004 22:43:09 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto

>> Lo spero per te.. Perche' (ti dico la verita') e' un periodo
>> che, invece di divertirmi come al solito, mi stai facendo
>> piuttosto pena.

>

>è importante la cosa?

Beh, se la vuoi sapere proprio tutta, in effetti un pochino
si..

Sai, non e' che voglio mettermi a discutere se prima eri un
omo e ora una donna, oppure se prima eri piu' furbo e ora
sei piu' strullo.. Dico solo che prima raccattavi le tue
parti a coglione (stringi-stringi sempre di quelle si
tratta) con uno stile molto diverso (eri molto piu'
"combattivo", molto piu' "L(:-)GIC(:-)" avevi piu'
"fantasia" ed eri anche *molto* piu' divertente!).

E' da un po' (un bel po', in verita') che la cosa s'e' fatta
piuttosto.. come dire.. "squallidina", ecco.

Sei un sacco piu' arrendevole nel contestare i punti piu'
"seri" e t'impunti a capo basso su delle cazzatelle assurde
(come il discorso dei fake dell'Albricci..) oppure ti metti
a berciare al coverup -in un post kilometrico- basandoti
solamente sui risultati di una ricerca fatta coi piedi (in
realta' suppongo tu ti sia servito di un'altra parte
anatomica per farla, ma preferisco sorvolare..).

Qua su non c'e' piu' un anima viva che sia interessata alle
tue "tesi", perche', pian pianino, si sono resi tutti conto
della tua incapacita' di sorprendere con delle belle, nuove,
famose, "astruse alzata d'ingegno".. Prendi ad esempio
quella povera creatura di STN (aka: "Marco Manca \Ozieri,
SS\)") non solo si vede ogni morte di Papa, ma, quando tira
fuori il capino, lo fa per darti pure lui del coglione
bugiardo (e questo succede perche', poverino, non e' piu' in
grado di riconoscere il proprio mentore nelle sue attuali
sembianze).

In pratica, e questo e' un dato di fatto, c'e' qualcosa di
profondamente triste nella tua attuale vita in questo
gruppo. Io non so da cosa possa dipendere (del resto sono
problemi solo tuoi) quello che posso fare e' sperare che non

sia nulla di grave e, soprattutto, non sia nulla di definitivo.

Insomma.. non mi resta che star qui ad aspettare quel tuo colpo di coda che -sicuramente- ti fara' tornare piu' in forma e piu' splendido di prima!

Vai, Arby, non deludermi.. Ricorda che IO credo in TE!

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Tue Nov 23 00:57:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Guardate qui...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 23:57:19 GMT

On Tue, 11 May 2004 22:55:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

><http://www.wiolawapress.com/space.htm>

Toh, un po(l)lo.

<http://alnitak.ctt.it/lserni/polo.jpg>

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau

Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau

Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Tue Nov 23 00:59:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 22 Nov 2004 23:59:59 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 15:54:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>perchè questi sarebbero dei giudici?

>io vedo solo dei coglioni.

Ottimo! Significa che hai la testa gia' meta' fuori dal buoderculo ;-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau

Et soit en paix soit en guerre:

Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Tue Nov 23 01:05:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 00:05:26 GMT

On Mon, 22 Nov 2004 20:42:25 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>bravo gibbo sei davvero furbo.
>>congratulazioni.

>Ti ringrazio, katiuscia, tu, invece, non sei furba ne' originale.

A proposito di originalita'! Il Reparto Cose Gia' Viste mi manda un memo: e' quasi l'ora della grande éntree di K. con contorno di vari avvocati. Mi dicono che ti hanno riservato il ruolo di imputato per due settimane, prima di una clamorosa fuga (no, non quella che, per pura sfiga, coincidera' con le vacanze di Natale: quella prima).

Il copione preciso e' ancora allo studio degli esperti, ma ti faro' sapere.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 23 01:14:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 01:14:50 +0100

Dj Aracno wrote:

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com
>
> [...]

>>

>> Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....

>

> Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
> ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...

Cretino, è in vendita già dal 16/11 dell'anno corrente. Ma dove vivi ? Missà che l'alieno sei tu!

Marco

From enigmait@hotmail.com Tue Nov 23 09:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x files gratis
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Tue, 23 Nov 2004 08:22:00 GMT

Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 4500 visita al proprio sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne faranno richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta. Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta per le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati di richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte accaduto, dimenticarne qualcuna.

GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From redorblue@morpheus.com Tue Nov 23 09:36:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 08:36:45 GMT

Era solo questione di tempo:

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660

Vedremo se dietro a questa trappola c'è davvero Striscia la Notizia, per il momento pare non ci siano certezze in tal senso. Si tratterebbe di un fatto molto grave colmo di risvolti piuttosto interessanti.

E' anche possibile che qualcuno abbia messo in piedi il servizio a livello amatoriale per partecipare al "Concorso nuovi inviati" in vigore quest'anno. In ogni caso gli è andata male.

LEO

From rettiliono@spam.it Tue Nov 23 10:14:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: rettiliono@spam.it (forseunsogno)
Date: Tue, 23 Nov 2004 09:14:59 GMT

Il 22 Nov 2004, 12:33, "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto:

- > Premetto che potrei anche crederti.
- >
- > Nel tuo racconto, però, ci sono alcune cose che non tornano, alcune
- > contraddizioni abbastanza evidenti.
- >
- > Tu, infatti, in un primo momento asserisci quanto segue:
- >
- > Sono una rettiliana, siamo in tanti

si e allora?

- >
- >
- >
- > Poi, però, ti contraddici dicendo:

ma hai visto in che forum siamo? prova a parlare di certezze qui dentro e vediamo.

- >
- > Se fossi veramente una di loro
- >
- >
- > La mia domanda è: sei una rettiliana oppure non lo sei?
- > Mi sembri abbastanza confusa.

confusa io? non molto. lo sono sì. lo sono. ho visto i miei occhi cambiare spesso.

- >
- > sostieni anche di avere una missione. Che sarebbe... ?

non mi chiamo Arbel per venire in un forum del genere a parlare della mia missione.

- >
- >
- > Altra questione.
- > Dici che il tuo incontro con la comunità rettiliana potrebbe essere
- > stato solo un sogno. E i sogni, solitamente, si fanno di notte.

si può dormire anche di giorno lo sai?

- > Quindi, suppongo tu stessi dormendo prima di risvegliarti in quella
- > località a te sconosciuta. O sbaglio?

diciamo che stavo dormendo

> Ti sei svegliata all'improvviso e ti sei ritrovata in un luogo sconosciuto?

non proprio svegliata ci sono andata da sola.

> E allora perchè dici che stavi per partire?

>

>

Stavo per abbandonare il luogo che mi sembrava privo di interesse per la mia missione.

> Se la tua storia è vera, secondo me potresti essere un'abducta del 4°

> livello.

>

Ci credi veramente eh? sbagli.

Forse sono solo una che sogna e fantastica al primo livello.

> ciao

>

>

ciao ah dimenticavo occhio ai tuoi sogni tra tre notti a partire da oggi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From siamtuttivisionari@tin.it Tue Nov 23 11:11:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: contatti alieni a Milano...

From: siamtuttivisionari@tin.it (forseunsogno)

Date: Tue, 23 Nov 2004 10:11:55 GMT

Forse non era un sogno...o forse si? che sognino tutti? mah.

Universo UFO continua a seguire il caso F.H., che annovera altri testimoni, fra cui autorevoli ricercatori. Intanto nuovi Incontri Ravvicinati del Terzo Tipo si verificano proprio in Lombardia

Presso l'abitazione del chimico milanese F.H. continuano a verificarsi avvenimenti che riscuotono l'interesse dei ricercatori. Interferenze elettromagnetiche, apparecchi domestici che si accendono o spengono da soli, voci elettroniche nel cellulare: si tratta di fenomeni che in casa del soggetto si ripetono con una certa frequenza.

Gli esperti del team Ufoitalia, che studiano con attenzione la vicenda, hanno constatato personalmente proprio il fenomeno delle 'voci elettroniche' durante una visita a F.H. I cellulari hanno ricevuto in effetti singolari segnali, simili a un linguaggio incomprensibile, robotico ma articolato. Pochi giorni fa il professionista era in compagnia di L.G., una sua amica.

Durante la notte ha avuto una visione da sveglia che descrive così: «Mi sentivo semiparalizzato; le figure erano quattro o cinque e si muovevano a un metro e mezzo dal letto. Non erano al suolo, ma "galleggiavano" nell'aria a 30-40 centimetri da terra. La loro forma era quella di piccoli uomini, alti 70-80 centimetri, dalle teste calve e grandi».

Questa volta il testimone ha deciso di comprovare il fenomeno ed ha svegliato, muovendosi a fatica, la sua amica. Abbiamo raccolto anche la testimonianza di lei: «Mi sono svegliata di soprassalto. F. mi ha scosso prendendomi per una spalla. Mi ha invitato a guardare in fondo al letto e ho visto quelle ombre circondate da aureole. Muovevano le mani sospese nell'aria, come se comunicassero a cenni. Stranissimo. Sono rimasta di sasso. Li abbiamo osservati per un paio di minuti, poi ci siamo distesi e abbiamo chiuso gli occhi. Dopo un minuto li abbiamo riaperti e non c'era più niente».

Creature dalle sembianze antropomorfe ma dai corpi esili e minuscoli sono state segnalate in altre località della Lombardia. Alcuni casi sono seguiti dal ricercatore Daniele Dellerba, il cui lavoro di indagine e sviluppo di moderni strumenti di monitoraggio contribuisce sensibilmente ai progressi dell'Operazione W.

Nel Pavese, a Mezzana Bigli, ha dato notizia di un Incontro Ravvicinato del Terzo Tipo il quotidiano "Il secolo XIX" del 14 novembre 2004. Un commerciante locale ha riferito di aver osservato «un essere umanoide alto circa 60 centimetri; non aveva né testa né gambe, emanava però una forte luminescenza».

Oltre ai "contatti" con creature di origine sconosciuta, si segnalano avvistamenti di oggetti aerei. Un fenomeno luminoso è stato fotografato il 3 novembre 2004 nel cielo di Sannicandro Garganico (Foggia), a cura del signor M.G., verso le 17. Le immagini sono presenti nella fotogallery.

Nella notte del 6 novembre 2004 il signor T.C. ha avvistato uno sciame di corpi volanti sul Vesuvio mentre percorrevano ad altissima velocità traiettorie zigzaganti. Il testimone, che è residente a Boscotrecase (Napoli), a pochi chilometri dal vulcano, ha raccontato di aver notato che i suoi elettrodomestici «erano come impazziti. Il cellulare non smetteva di illuminarsi, la luce andava e veniva». Il Vesuvio è una zona ad alto tasso di avvistamenti UFO; in molti casi si può pensare a fenomeni tellurici. T.C. ha girato un video, che divulgheremo presto, dopo le analisi a cura dell'avveniristico laboratorio 263 Films di Milano Due, che collabora gentilmente con Ufoitalia.

Veniamo alla casistica estera. Il caso più interessante si è verificato in data 6 novembre 2004 e riguarda un avvistamento supportato da ripresa video. L'evento è accaduto in Colombia, a Guayabal, dove un pubblico amministratore locale ha avvistato e filmato un oggetto luminoso che si muoveva nel cielo compiendo singolari evoluzioni. Il filmato ha sollevato grande interesse e ha generato forte suggestione presso il pubblico locale. Intanto dilaga una vera e propria UFOmania nel settore dei gadget e articoli da regalo, ma ne parleremo la prossima settimana...

19 novembre 2004

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gadgetsagogo@gogo.it Tue Nov 23 11:18:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufoitalia et simili gran business
From: gadgetsagogo@gogo.it (forseunsogno)
Date: Tue, 23 Nov 2004 10:18:07 GMT

Ciò che tende a rendere sempre meno credibile l'argomento ufo è proprio il modo in cui alcuni siti ufologici pseudoseri adoperino i loro spazi per la vendita di gadges di ogni tipo con marzianini e amenicoli vari. Se si vuole parlare seriamente di questi argomenti è meglio non diventare dei mercanti.

A volte mi chiedo se realmente stiano dalla parte di chi crede o soltanto si riempiano le tasche.

Voi che dite?

Chissà se su Zeta Reticuli si stampano le magliette con le nostre faccie da scemotti? noi ci ostiniamo a dipingere quella di un povero grigio e gli altri? dipingete anche le altre razze aliene su!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 11:30:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 10:30:02 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:xECod.205511\$b5.10216702@news3.tin.it...

> Era solo questione di tempo:

>

> http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660

>

> Vedremo se dietro a questa trappola c'è davvero Striscia la Notizia, per
il

> momento pare non ci siano certezze in tal senso. Si tratterebbe di un
fatto

> molto grave colmo di risvolti piuttosto interessanti.

>

> E' anche possibile che qualcuno abbia messo in piedi il servizio a livello

> amatoriale per partecipare al "Concorso nuovi inviati" in vigore
quest'anno.

> In ogni caso gli è andata male.

sarebbe interessante che Benni postasse da qualche parte, la procedura utilizzata per dimostrare la presunta truffa, anche se non è una novità che striscia è trasmissione del tutto inattendibile, credo che non sia sufficiente la "perizia fotografica " di Benni, Lissoni e Chiumiento, anche perchè trattandosi di foto, qualcuno potrebbe a quel punto chiedere loro delle foto autentiche per fare un confronto e credo che difficilmente riuscirebbero a dimostrare in sede giudiziaria l'autenticità delle loro foto, i giudici di nessuna nazione della terra, hanno elementi per sostenere che la foto di un alieno sia autentica.

Inoltre se dobbiamo poi essere onesti del tutto, nell'ufologia si sta verificando già da tempo quello che accade in certi settori dell'arte pittorica e cioè che se un'opera d'arte non ha l'expertise di certi critici viene dichiarata falsa. Nell'ambiente ufologico c'è palese malcontento nei confronti di quelle trasmissioni nazionalpopolari che portano le questioni ufologiche alla ribalta del grande pubblico, si vedono in definitiva scippati gli ufologi, di una loro spesso autoreferenziale esclusiva di essere i soli ad indagare certi fenomeni e a dichiararli veri o falsi, un pò l'altra faccia del CICAP.

Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente certe cose: qui si parla di abuso della credulità popolare invocata da Benni & C, credo che in questo senso potrebbero avere delle delusioni, anche perchè una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere accusata dello stesso reato.

Credo che la cosa più utile che potrebbero fare Benni, Lissoni e Chiumiento, sarebbe quella di farci vedere questo materiale.

Il tutto puzza poi terribilmente di debunking su quello che sta accadendo nel nord-est ma questa è un'altra questione, la più importante ma un'altra questione.

ARBEL

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Nov 23 12:21:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufoitalia et simili gran business
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Tue, 23 Nov 2004 12:21:40 +0100

"forseunsogno" <gadgetsagogo@gogo.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1101205086X21724@usenet.libero.it...

>

> Ciò che tende a rendere sempre meno credibile l'argomento ufo è
> proprio il
> modo in cui alcuni siti ufologici pseudoseri adoperino i loro spazi per la
> vendita di gadges di ogni tipo con marzianini e amenicoli vari. Se si
> vuole
> parlare seriamente di questi argomenti è meglio non diventare dei
> mercanti.

>

> A volte mi chiedo se realmente stiano dalla parte di chi crede o soltanto
> si
> riempiano le tasche.

>

> Voi che dite?

>

> Chissà se su Zeta Reticuli si stampano le magliette con le nostre faccie
> da

> scemotti? noi ci ostiniamo a dipingere quella di un povero grigio e gli
> altri? dipingete anche le altre razze aliene su!

>

l'ufologia è business (ormai)assatanato:

scrivere un libro(nell ambiente giusto)vuol di soldi ,
conferenze ,viaggi e avvolte notorietà in un ambito
dove anche chi la spara piu grossa piu diventare famoso
(benche le sue tesi possano essere molto improbabili).

L'appassionato di ufo che appartiene ad una associazione
che studia segue si informa s diversi casi ,avvolte(ripeto
avvolte e nn sempre sia chiaro),per odore dei soldi diventa
"ricercatore"(sia chiaro è normale che esitano ricercatori
professionisti e che vengano pagati,ma l'ufologia ,data la sua
natura,ambigua molto ambigua,di diventare "ricercatore "anche
a chi nn lo è).

Questo è il problema:le acque diventano più torbide e a
qualcuno fa comodo.

Reddy

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 12:22:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 23 Nov 2004 11:22:59 GMT

"forseunsogno" <rettiliono@spam.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1101201299X18680@usenet.libero.it...
> Il 22 Nov 2004, 12:33, "vilandra" <shiry@libero.it> ha
scritto:

> non mi chiamo Arbel per venire in un forum del genere a parlare della mia
> missione.

credi che non dovrei?

e se lo pensi, perchè?

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 12:28:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 11:28:09 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:KiEod.381837\$35.17256940@news4.tin.it...
> Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente certe cose:
> qui si parla di abuso della credulità popolare invocata da Benni& C, credo
> che in questo senso potrebbero avere delle delusioni, anche perchè
> una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere
accusata
> dello
> stesso reato.

Gia' se si sostituisce "popolare" con "STN" potresti essere denunciato
perfino tu, e chissà' che prima o poi non accada....
Ken

--
Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
noi.
e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.
A.RB.EL
qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):
PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrTTTTTTTTtttt

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 23 12:46:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Caspiterina
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>

Date: Tue, 23 Nov 2004 11:46:49 GMT

Guardate quella macchina in tv!!! Che figata!!!
Mi sa che me la comprerò un giorno!!!

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 12:47:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 12:47:07 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 00:05:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>A proposito di originalita'! Il Reparto Cose Gia' Viste mi manda un
>memo: e' quasi l'ora della grande éntree di K. con contorno di vari
>avvocati

Non so, e' parecchio dimessa, l'avviocarenza la sta consumando, credo
che bisognera' darle un po' piu' di tempo per mettere su la scena
madre abituale...

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 12:49:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 12:49:06 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 10:30:02 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Inoltre se dobbiamo poi essere onesti del tutto

Perche' dette da te queste parole non sono credibili?

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 12:49:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 12:49:56 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 11:22:59 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>credi che non dovrei?

No, fai pure.

Ma se potessi mostrare piu' fantasia, sarebbe meno penoso.

>e se lo pensi, perchè?

Dai, katiuscia, che ci arrivi pure tu, se ti sforzi.

From ghostdog@despammed.com Tue Nov 23 13:33:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufoitalia et simili gran business

From: "Ghost DoG" <ghostdog@despammed.com>

Date: Tue, 23 Nov 2004 12:33:30 GMT

reddy r. wrote:

> l'ufologia è business (ormai)assatanato:

> scrivere un libro(nell ambiente giusto)vuol di soldi ,

Tranne in rari, e sottolineo rari, casi gli editori chiedono un contributo alla pubblicazione e/o l'acquisto obbligatorio di almeno 50 o più copie che dovrai cercare tu di vendere. Pubblicità e distribuzione praticamente nulli. Al momento non mi vengono in mente più di tre nomi che potrebbero aver guadagnato qualcosa con le pubblicazioni ufologiche in ambito italiano ;)

> L'appassionato di ufo che appartiene ad una associazione
> che studia segue si informa s diversi casi ,avvolte(ripeto
> avvolte e nn sempre sia chiaro),per odore dei soldi diventa
> "ricercatore"(sia chiaro è normale che esitano ricercatori
> professionisti e che vengano pagati,

Quel "avvolte" andrebbe ripetuto e sottolineato di nuovo ;)

Vuoi fare il ricercatore? Ti paghi tutto tu: benzina per i vari spostamenti, attrezzatura varia, eventuali esami di laboratorio, etc...

Tranne per i tre nomi di prima, direi che l'ufologia è più fonte di dispendio che guadagno.

> ma l'ufologia ,data la sua
> natura,ambigua molto ambigua,di diventare "ricercatore "anche
> a chi nn lo è).

Qui è fin quasi troppo facile rispondere ;))

--

Ricerca Ufologica

<http://www.zonamagica.net>

From selovuai@chiedime.lo Tue Nov 23 13:44:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x files gratis

From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>

Date: Tue, 23 Nov 2004 13:44:23 +0100

"Enigma" <enigmait@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:217Z221Z126Z82Y1101198118X22316@usenet.libero.it...

- >
- > Come ormai consuetudine ENIGMA in occasione della 4500 visita al
- > proprio
- > sito (e comunque ogni 500), regala un x-files a tutti quelli che ne
- > faranno
- > richiesta, anche senza inviare in cambio altri files, visitando il sito
- > www.iitalia.com/enigma e collegandosi alla posta.
- > Con l'occasione ci scusiamo per il ritardo che si accumula qualche volta
- > per
- > le risposte ma il sito sta avendo un successo insperato e siamo subissati
- > di
- > richieste, sempre per lo stesso motivo, chi avesse fatto richiesta di
- > scambio di files e non avesse ricevuto files in cambio ci scusi e rimandi
- > pure un e-mail e provvederemo il prima possibile in quanto ora siamo in
- > cinque a collaborare e smaltiamo prima le richieste senza, come a volte
- > accaduto, dimenticarne qualcuna.
- >
- > GRAZIE a tutti e CIAO da ENIGMA

direi che avete una curiosa interpretazione del diritto d'autore.

Ivan

From shiry@libero.it Tue Nov 23 14:21:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 13:21:29 +0000 (UTC)

"forseunsogno" <rettiliono@spam.it> wrote in message
news:81Z114Z184Z110Y1101201299X18680@usenet.libero.it

- > confusa io? non molto. lo sono si. lo sono. ho visto i miei occhi cambiare
- > spesso.

potrebbero averti manipolato il dna

- > non mi chiamo Arbel per venire in un forum del genere a parlare della mia
- > missione.

era solo una domanda, perchè te la prendi tanto

- > si può dormire anche di giorno lo sai?

infatti ho detto "normalmente".

> > Ti sei svegliata all'improvviso e ti sei ritrovata in un luogo
> sconosciuto?
>
> non proprio svegliata ci sono andata da sola.

boh, non riesco a capire. ma la smetto di farti domande perchè ti sento
ostile

> > Se la tua storia è vera, secondo me potresti essere un'abductee del 4°
> > livello.
> >
>
> Ci credi veramente eh? sbagli.

io non credo, ipotizzo

> ciao ah dimenticavo occhio ai tuoi sogni tra tre notti a partire da oggi.

ok vediamo che succede.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From babayaga@bassocosto.it Tue Nov 23 14:32:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:32:09 +0100

>
>>ma secondo te un paio di gradi sotto zero bastano a fare una scia
>>persistente?
>
>
> sì, se consideri come dipende e varia la pressione P dalla
> temperatura T ad una quota tra i 2000 e i 2500 m slm, se consideri
> l'eq. di Clapeyron, se ti vedi la superficie P-V-T tra a i 2000 e i
> 2500 m slm per la T *effettiva* che c'è in questa stagione tra la
> fase vapore-ghiaccio dell'H₂O e del gas atmosferico, se sai che per
> pressioni maggiori a quelle della *tensione di vapore saturo* dell'aria
> e dell'H₂O atmosferica si formano le scie di condensazione e se sai in
> genere come si formano le scie di condensazione...

ok

>>E come mai non capita mai che le scie *non* le lascino???

>

>

> ??

>

> E poi... come fai ad essere così sicuro che 'sti voli vengano

> effettuati ad almeno (come limite inferiore) 2000 m slm? Come hai

> misurato 'ste altezze, ad occhio o hai fatto qualche triangolazione?

> Guarda che se per caso 'sti aerei volassero a quote superiori la

> generazione delle scie di condensazione sarebbe ancora più facile!

non li ho triangolati però sono visibili a occhio nudo e con un comune
binocolo (vecchissimo tra l'altro) si distingue bene la forma dell'aereo.

Tant'è che mi sorgono delle domande, ammettiamo che l'aereo stia
lasciando una normale scia di condensazione:

dove dovremmo vederla? Tipo uscente dai motori o dalle estremità delle
ali? Che consistenza dovrebbe avere? Che persistenza?

Che spessore rispetto all'aereo? Dovrebbe somigliare più a del fumo o più
a delle nuvole? (o più a qualcos'altro?)

From ???@??? Tue Nov 23 14:32:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Tue, 23 Nov 2004 13:32:37 GMT

"vilandra" ebbe a scrivere:

>> ciao ah dimenticavo occhio ai tuoi sogni tra tre notti a partire da oggi.

>

>ok vediamo che succede.

Spero per te che venga il bisnonno a portarti un bel terno!

--

Ciao, m

From siamtrepiccoli@porcellin.it Tue Nov 23 14:38:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata

From: siamtrepiccoli@porcellin.it (forseunsogno)

Date: Tue, 23 Nov 2004 13:38:24 GMT

Il 23 Nov 2004, 12:22, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>

>

> credi che non dovrei?

sei una cara persona con tanti buoni propositi ma sbagli luogo e modo di

operare ti affianchi a persone che sono di scarso livello ed ancor più scarso stadio evolutivo e fai il gioco di chi sostieni di combattere

hai perso di vista la tua vera natura e quel che dovresti fare diventi sempre più terrestre e meno siriano

un'altra cosa stai attento perchè tra i tuoi nemici hai dei potenziali potentissimi alleati mentre tra i tuoi fedeli molti faranno da Giuda senza alcun problema alla resa dei conti

dovresti camminare un po' da solo e scrollarti di dosso alcuni parassiti identificali tra chi senti maggiormente vicino

ti aspettiamo al grande consiglio di venerdì

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From iosperiamochemelacavo@cavo.it Tue Nov 23 14:40:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: iosperiamochemelacavo@cavo.it (forseunsogno)
Date: Tue, 23 Nov 2004 13:40:58 GMT

Il 23 Nov 2004, 14:32, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>> Spero per te che venga il bisnonno a portarti un bel terno!

> Ciao, m
>

non credo sia ciò che hanno in mente per lei ma , ripeto, forse è tutto frutto di una fervida fantasia la mia!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From babayaga@bassocosto.it Tue Nov 23 14:48:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:48:12 +0100

Aprofitto per aggiornarvi su quanto segue:

sabato sono partito da Ravenna alle 6:30 circa per recarmi a Milano, poco prima dell'alba già gli aerei erano all'opera e avevano già creato delle scritte ben visibili.

Tutto tranquillo fino a Bologna dove altri aerei stavano facendo il medesimo coprendo l'intero territorio fino a Modena nord (ero sull'autostrada A1 e ho potuto delimitare l'area di copertura). Interessante il fatto che mentre guidavo sintonizzato su radio 105 abbiano dato la notizia delle scie su Bologna riportate da un'ascoltatrice e che fermo all'area di servizio di Secchia Est (dopo

Modena nord in direzione nord) c'era una scolaresca di ragazze che si chiedevano sghignazzando cosa fossero quelle scie in lontananza. Infine lo stesso fenomeno ho potuto vederlo su Milano all'arrivo circa 3 ore dopo (9:30) ed era ben discernibile anche lì visto che il cielo era sereno. Verso sera andando via (ore 17 circa) il cielo milanese cominciava a coprirsi di nubi dense.

Lo stesso dicasi per domenica, il traffico è iniziato in tarda mattinata e ha coperto Ravenna, entro sera il cielo si è coperto localmente (solo su Ravenna e provincia, in lontananza era possibile distinguere il sereno) con uno strato di nuvole dense, quasi oleose le definirei, per rimanere coperto fino a lunedì verso le 11:00 dove, appena rischiarato, è ricominciato il traffico aereo che ha lavorato incessantemente fino a sera ricoprendo nuovamente il cielo.

Oggi infine si sta rischiarando e non ha fatto in tempo a schiarirsi definitivamente che ancora, nel momento in cui scrivo, si può scorgere tra le nuvole di passaggio qualche aereo. Oggi non ho prove, è difficile osservare il moto di questi velivoli viste le condizioni atmosferiche, ma posso tranquillamente immaginarlo.

Vi terrò aggiornati.

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 15:14:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:14:16 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio news:5hp3q0d5tge9icbntr496kssv8tj3fn3r2@news.tin.it...

> "ARBEL" ebbe a scrivere:
>
> >il nostro amico di sopra ha voglia di fare il cazzone,
>
> Sì, effettivamente non si è mai lamentata nessuna.. E ti
> ringrazierei pure per la disinteressata testimonianza, però
> non vorrei che un domani mi si rinfacciasse di usare questo
> mezzo per veicolare informazioni per mio personale
> tornaconto..

è un piacere

> >non sono falsi nè quello di Sicurezza nè quelli dell'11 settembre,
> >ma è inutile che ti scontri con gli scettici che sono gli utili idioti
> >di chi ha ordito questo complotto contro l'umanità.
>
> Cioè.. In pratica IO sarei la famosa "inconsapevole pedina"
> del famoso "gioco più grande di me"? :-)

si all'incirca

> Ah di niente! Quasi quasi stasera mi metto in ghingheri e
> vado a farmi un par di vasche nello "struscio" della mia
> citta'.. Senti.. Ma lo scacchiere e' -minimo-
> *Internazionale*, si?

vedi un pò tu, fatti un'idea, analizza i media...

> >in realtà sono peggio gli scettici
>
> Uh? "in realtà sono peggio gli scettici"? Allora io sarei un
> pochino meglio di uno "scettico"? Ma gli "scettici" sono
> meglio o peggio degli "utili idioti"? Te lo chiedo per amor
> di precisione.

sono peggio gli scettici di chi ha ordito il complotto
c'era scritto, perchè me lo chiedi?

> >che occorre chiamare con il loro
> >vero nome: imbecilli
>
> "Imbecille"? :(Ad esser sinceri, mi piaceva di più' essere
> "un pochino meglio dello scettico".. :-((

io ti ho classificato come scettico.

> >perchè dal loro miope punto di vista
>
> No, imbecille no, solamente mezzo cecato.. Meno male!

è la stessa cosa.

> >non vedono
> >nulla se poi invece sfossero in malafede
>
> Un orbo NON in malafede, ale'!

questo lo hai detto tu io ho detto un'altra cosa

se non sei in malafede sei orbo,
tu sei in malafede o solo orbo?

> >allora almeno lo farebbero
> >per la paghetta, ma qui troverai solo degli imbecilli.
>
> Dici che non pagano?

sono imbecilli perchè agiscono inconsapevolmente
contro se stessi.

> E io che li avevo già' spesi..

capita

> >Abbiamo parlato anche troppo di certe cose e non vale la pena

- > >entrare in contraddittorio con soggetti che hanno un interesse di
- > >qualche tipo a mettere tutto in ridicolo.
- >
- > IO sarei un "soggetto" e avrei "un interesse"??? Ma scherzi?
- > E che minchia d'interesse ci dovrebbe ave' 'sto soggetto se
- > poi, ridendo e scherzando, alla fine non lo paga nessuno?

dire "un interesse di qualche tipo" non significa che si tratti di un interesse costruttivo, lo scettico è incline come profilo alla derisione e spesso si ferma lì.

- > Mi sa che hai le idee un tantinello confuse (ma di molto
- > tantinello, eh!).

direi di no, ma sei libero di pensare come vuoi.

- > Hai le idee di molto confuse e con questi discorsi a
- > rincoglionito stai provando a confonderle pure a me. Ma non
- > attacca!

sto rispondendo al tuo post, perchè come ho detto in AVdL, aspettando, si può ingannare il tempo qui nello zoo, che gratuitamente ci viene messo a disposizione, è come andare al circo, solo che qui puoi interagire, tu non sembri essere al livello dei vari Albricci,.Pierpaoli e Gibbo, che sono degli umanoidi davvero esilaranti. tu sembri più misurato, sei borderline.

- > >> oggetti non identificati sono visibili
- > >> alle twin towers
- > >> al pentagono
- >
- > >sono più che evidenti in vari filmati, di cui si è parlato fino
- > >alla noia.
- >
- > Verrebbe da chiedersi perche' cavolo non vai ad annoiarti da
- > qualche altra parte (invece di venir qua a dar noia a dei
- > poveri cristi che lavorano..).

io non mi annoio, anzi come ti dicevo, aspetto qui. tu dunque lavori qui?

- > Senti, a parte gli scherzi, ma perche', invece di star qui a
- > far ragionamenti sconclusionati, non prendi su e te ne vai
- > un mesetto a passare le acque a Fiuggi (che con tutta la
- > bile che t'hanno fatto ingollare -col discorso dei 3 link di
- > quel tizio- ne dovresti avere *veramente* bisogno?).

credo che tu abbia una percezione distorta delle mie emozioni, io interagisco con questi ominidi estremamente prevedibili e per farlo mi adeguo al loro standard emozionale, ma personalmente sono freddo come il ghiaccio, trovo divertenti le loro performance, sono piene di

prevedibile umanità, di ormoni sessuali, esseri ancora primitivi, ma per questo così veri e a volte commoventi.

> E' vero che far figure a coglioni puo' capitare a tutti.. Ma
> te, cazzo, te ne approfitti parecchio!

ti sto trattando da umano dall'inizio del post e non trovo interessante cambiare adesso.

> Io lo dico per te..

credo tu sia sincero, e in fin dei conti è quello che conta a prescindere dai contenuti.

A.RB.EL

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 15:33:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:33:15 GMT

"forseunsogno" <siamtrepiccoli@porcellin.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z75Z53Y1101217104X28340@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2004, 12:22, "ARBEL"

<euristicase@purple.com> ha scritto:

> >

> >

>

> > credi che non dovrei?

>

>

> sei una cara persona con tanti buoni propositi ma sbagli luogo e modo di

> operare ti affianchi a persone che sono di scarso livello ed ancor più

> scarso stadio evolutivo e fai il gioco di chi sostieni di combattere

non so se i miei propositi siano in assoluto buoni, penso sia impossibile una bontà assoluta, c'è sempre qualcuno che ci rimette, ma è quello che sono venuto a fare, in tutto questo sono solo e la mia strada è illuminata

solo da pochissime persone che mi sono accanto in tutto questo e io sono accanto a loro allo stesso modo.

tra loro c'è una stella più luminosa delle altre.

> hai perso di vista la tua vera natura e quel che dovresti fare diventi

> sempre più terrestre e meno siriano

stare qui mi aiuta a rimanere più terrestre, non è bene che
la mia vera natura prenda
il sopravvento, non sarebbe opportuno.

- > un'altra cosa stai attento perchè tra i tuoi nemici hai dei potenziali
- > potentissimi alleati mentre tra i tuoi fedeli molti faranno da Giuda senza
- > alcun problema alla resa dei conti

il fatto che io non additi i Giuda, non significa che non li abbia
riconosciuti, a volte le persone sono Giuda solo per debolezza,
e alla fine il loro tradimento si ritorce contro di loro.

- > dovresti camminare un po' da solo e scrollarti di dosso alcuni parassiti
- > identificali tra chi senti maggiormente vicino

i parassiti per definizione sono sempre vicini e sono inevitabili in
un ambiente impuro, è da una vita che li conto.

- > ti aspettiamo al grande consiglio di venerdì

verrò volentieri, mi verrete a prendere immagino,
perchè non so di che cosa si tratta nè dove si terrà.

A.RB.EL

From shiry@libero.it Tue Nov 23 15:44:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:44:56 +0000 (UTC)

"ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message
news:LSHod.207069\$b5.10248879@news3.tin.it

arbel...lo sai che stai rispondendo a...

siamtrepiccoli@porcellin.it

?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Tue Nov 23 15:49:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:49:56 GMT

"Leonard Sersani" ha scritto

>http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660

"nella giornata di domani Benni presenterà un esposto ai carabinieri per il reato di abuso della credulità popolare, dichiarazioni mendaci atte a turbare l'ordine pubblico e probabile inquinamento ambientale."

Accidenti, e vilipendio di cadavere, no?

Pensa, se poi condannano il tale ci saranno un sacco di sedicenti ufologi che dovranno prepararsi ad espatriare. Già ce li vedo i carabinieri che si chiedono "ma gli altri casi di rapimento alieno..."

saluti,

Peltio

"dichiarazione mendaci atte a turbare l'ordine pubblico"???

Ma non è che vi state un pochino sopravvalutando?

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 15:56:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 14:56:58 GMT

"vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5920d0f92baf1d173bf7b0b837c4de75.46163@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote in message

> news:LSHod.207069\$b5.10248879@news3.tin.it

>

>

> arbel...lo sai che stai rispondendo a...

> siamtrepiccoli@porcellin.it

> ?

si ho visto e ti ringrazio,

ma io in realtà non rispondevo a nessuno
in particolare.

Ho espresso quello che penso

riguardo a queste questioni che già in precedenza
altri hanno sollevato.

Ha postato con 3 email diverse, ma qui è il meno
che possa succedere.

ciao

ARBEL

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 23 16:21:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:21:04 +0100

kennyt wrote:

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:KiEod.381837\$35.17256940@news4.tin.it...
>> Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente certe
>> cose: qui si parla di abuso della credulità popolare invocata da
>> Benni& C, credo che in questo senso potrebbero avere delle
>> delusioni, anche perchè
>> una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere
>> accusata dello
>> stesso reato.
>
> Già' se si sostituisce "popolare" con "STN" potresti essere
> denunciato perfino tu, e chissà' che prima o poi non accada....
> Ken

non puoi proprio rompere i coglioni qualcun'altro eh imbecille ?

Marco

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 16:40:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 15:40:13 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pxIod.35060\$B06.8800@news.edisontel.com...
> non puoi proprio rompere i coglioni qualcun'altro eh imbecille ?

Su su, va a giocare con halo2 ora,
che hai dal giorno stesso che e' uscito nei negozi, (rotfl, ma hai dormito
davanti la serranda per essere il primo?),
che queste son cose da grandi....
ciao

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Tue Nov 23 16:43:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufoitalia et simili gran business

From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>

Date: Tue, 23 Nov 2004 16:43:56 +0100

"Ghost DoG" <ghostdog@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:u6God.206433\$b5.10235744@news3.tin.it...

> reddy r. wrote:

>> l'ufologia è business (ormai) assatanato:

>> scrivere un libro (nell'ambiente giusto) vuol di soldi ,

>

> Tranne in rari, e sottolineo rari, casi gli editori chiedono un contributo

> alla pubblicazione e/o l'acquisto obbligatorio di almeno 50 o più copie

> che

> dovrai cercare tu di vendere. Pubblicità e distribuzione praticamente

> nulli.

> Al momento non mi vengono in mente più di tre nomi che potrebbero aver

> guadagnato qualcosa con le pubblicazioni ufologiche in ambito italiano ;)

quei 3 nomi nn fanno business :)?

nn hanno voce grossa e ascoltata?

nn diffondono informazioni?

>

>> L'appassionato di ufo che appartiene ad una associazione

>> che studia segue si informa s diversi casi ,avvolte(ripeto

>> avvolte e nn sempre sia chiaro), per odore dei soldi diventa

>> "ricercatore" (sia chiaro è normale che esitano ricercatori

>> professionisti e che vengano pagati,

>

> Quel "avvolte" andrebbe ripetuto e sottolineato di nuovo ;)

> Vuoi fare il ricercatore? Ti paghi tutto tu: benzina per i vari

> spostamenti,

> attrezzatura varia, eventuali esami di laboratorio, etc...

> Tranne per i tre nomi di prima, direi che l'ufologia è più fonte di

> dispendio che guadagno.

si ok forse i termini sono poco pesati qui ,

ma rispecchiano un caso che comunque

esiste :)

>
>> ma l'ufologia ,data la sua
>> natura,ambigua molto ambigua,di diventare "ricercatore "anche
>> a chi nn lo è).
>
> Qui è fin quasi troppo facile rispondere ;))
>

fallo è gratis!!!

:)

Reddy

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 16:52:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 15:52:06 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:o6Iod.46887\$Ni.1632890@twister1.libero.it...

> "dichiarazione mendaci atte a turbare l'ordine pubblico"???
> Ma non è che vi state un pochino sopravvalutando?

Cmq io da quando arbel racconta dell' imminente invasione rettiliana sono
molto turbato, dici che lo
posso denunciare per questo?
;-)

ciao
Ken
che io no, ma qualcuno dovrebbe farlo davvero (uno dei parenti di STN tanto
per dirne uno a caso....)

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 16:52:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 15:52:36 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pxIod.35060\$B06.8800@news.edisontel.com...

> kennyt wrote:
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> > news:KiEod.381837\$35.17256940@news4.tin.it...
> >> Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente certe
> >> cose: qui si parla di abuso della credulità popolare invocata da
> >> Benni& C, credo che in questo senso potrebbero avere delle

> >> delusioni, anche perchè
> >> una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere
> >> accusata dello
> >> stesso reato.
> >
> > Già' se si sostituisce "popolare" con "STN" potresti essere
> > denunciato perfino tu, e chissà' che prima o poi non accada....
> > Ken
>
> non puoi proprio rompere i coglioni qualcun'altro eh imbecille ?

non può,
cerca di capirlo,
ma pensaci bene non ti diverte?

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 16:57:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 15:57:46 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:G0Jod.384541\$35.17303938@news4.tin.it...
>
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
> news:o6Iod.46887\$Ni.1632890@twister1.libero.it...
>
> > "dichiarazione mendaci atte a turbare l'ordine pubblico"???
> > Ma non è che vi state un pochino sopravvalutando?
>
> Cmq io da quando arbel racconta dell' imminente invasione rettiliana sono
> molto turbato, dici che lo
> posso denunciare per questo?
> ;-)
>
> ciao
> Ken
> che io no, ma qualcuno dovrebbe farlo davvero (uno dei parenti di STN
tanto
> per dirne uno a caso....)

io temo di più la moglie di Albricci,
sembra che il poverino da quando ha smesso di fare
il conto alla rovescia da -20 , non sia andato oltre l'1,
non vorrei mai che touchandplay, se la prendesse con gli alieni.

cerca di cambiare stile sembri un comò pieno di polvere.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:01:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:01:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:_5Jod.207389\$b5.10259646@news3.tin.it...
> cerca di cambiare stile sembri un comò pieno di polvere.

Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?
no perche' in quel caso te sei proprio un como'....
ciao
Ken

--
[[[[[[[["ARBEL" un anno prima:]]]]]]]]]]]
(accusato di aver morphato l'utente Stefano Grossi)
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
CORO: sicuro SICURO sicuro ????
(messo alle strette dai dati cerca di tirare in ballo cattivoni che gli
hanno clonato l'ip e l'amico che avalla questa tesi)
un mio amico che è un Hacker(z) di professione, lavora
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
CORO: sticazziiiiiii!!!!!!!!!!
[[[[[[[["ARBEL" un anno dopo.....]]]]]]]
(lo ammetto) postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano
Grossi
CORO:ahahahaahahahaahahahaahahaha &
PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrrTTTTTTTTttttttttttttttt

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:06:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:06:29 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:81Jod.207372\$b5.10258905@news3.tin.it...
> non può,
> cerca di capirlo,
> ma pensaci bene non ti diverte?

Per ora e' concentrato con halo2,
non chiedergli troppe cose allo stesso tempo,
e soprattutto non chiedergli di pensare, vabbe' prenderlo in giro con le
storielle sulle invasioni rettiliane, ma attaccarlo nei punti deboli e'
crucele ...
a proposito il giochino glie lo hai regalato tu con la xbox2?
ROTFL
Ken

--
<http://snipurl.com/8bf4>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero
notevole
> > Sai gia il prezzo (pressapoco) ? perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :) Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?
no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 17:10:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:10:36 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:9eJod.384943\$35.17308634@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:81Jod.207372\$b5.10258905@news3.tin.it...
> > non può,
> > cerca di capirlo,
> > ma pensaci bene non ti diverte?
>
> Per ora e' concentrato con halo2,
> non chiedergli troppe cose allo stesso tempo,
> e soprattutto non chiedergli di pensare, vabbe' prenderlo in giro con le
> storielle sulle invasioni rettiliane, ma attaccarlo nei punti deboli e'
> crudele ...
> a proposito il giochino glie lo hai regalato tu con la xbox2?

xbox2 non è ancora disponibile nella versione più
interessante, quando lo sarà, una arriverà a STN.

ti ringrazio da parte sua per la premura.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 17:17:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:17:57 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> Era solo questione di tempo:
>
> http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660
>
> Vedremo se dietro a questa trappola c'è davvero Striscia la Notizia

a me pare più una roba interna tra "ufologi".
Striscia potrebbe invece stare dietro le balle spaziali di un sedicente
alieno che dice di venire da Sirio...

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 17:19:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:19:57 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> io temo di più la moglie di Albricci,

su ragazzina, non fare così :-)

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:21:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:21:15 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:0iJod.207435\$b5.10262691@news3.tin.it...
> xbox2 non è ancora disponibile nella versione più
> interessante, quando lo sarà, una arriverà a STN.

Quella fatta dagli incorporei?
ma poi se ne accorge quando e' arrivata?

>
> ti ringrazio da parte sua per la premura.

prego se non si preoccupa lui dopo quasi un anno.....
;-)

ciao
Ken

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

olle' ,
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 17:22:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:22:13 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?
> no perche' in quel caso te sei proprio un como'....

l'arbel attuale è parto diretto della ragazzina cretina.
Quando torna a "lavorare" nel gruppo qualcuno più intelligente di lei allora
il livello migliora leggermente, ma quando la lasciano sola (che nemmeno i
suoi amici idioti la sopportano più di tanto)

ciao
Giancarlo

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 17:22:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:22:31 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:f9Jod.384658\$35.17306802@news4.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:_5Jod.207389\$b5.10259646@news3.tin.it...

> > cerca di cambiare stile sembri un comò pieno di polvere.

>

> Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?

> no perche' in quel caso te sei proprio un como'....

> ciao

> Ken

come vorrei dirti di si, ma non posso dirti di si.
non sarebbe corretto.

lo trovo simpatico, forse è venuto male
in foto.

ARBEL

From euristicase@purple.com Tue Nov 23 17:23:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Tue, 23 Nov 2004 16:23:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30h69sF2rl8srU1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> > io temo di più la moglie di Albricci,

>

> su ragazzina, non fare così :-)

credo tu ti sia perso i post di oggi.

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 23 17:27:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 23 Nov 2004 16:27:48 +0000 (UTC)

"kenny" <kenny@tiscali.it>

f9Jod.384658\$35.17306802@news4.tin.it

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> news:_5Jod.207389\$b5.10259646@news3.tin.it...

>> cerca di cambiare stile sembri un comò pieno di polvere.

> Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?
> no perche' in quel caso te sei proprio un como'....
> ciao
> Ken
rotfl, oddio se mi fate sbiellare dal ridere, delle volte penso che
siete sprecati per solo usenet.
ora vi saluto che mi sta per iniziare mad about you.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:29:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:29:31 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:btJod.207500\$b5.10265312@news3.tin.it...
> come vorrei dirti di si, ma non posso dirti di si.
> non sarebbe corretto.

Neanche conveniente, per quella ditta...

> lo trovo simpatico

anche io, infatti quello e' un tipo che ha dichiarato non credere a tutte le
baggianate sugli alieni che racconti tu/lui/insomma/arbel, peccato che come
ha osservato qualcuno la tua e-mail originaria e' registrata al sito di
quella ditta, coincidenza singolare se ci metti anche la storiella del fesso
che incontri in edicola con lo stesso nome del suddetto e ti presta
l'email...
ROTFL
ciao
Ken e con la tua storia potresti scolarci la pasta per quanti buchi ha...

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:36:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:36:27 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:535b392008be1a62e4a33ddc27a6d980.124656@mygate.mailgate.org...
> rotfl, oddio se mi fate sbiellare dal ridere, delle volte penso che
> siete sprecati per solo usenet.
> ora vi saluto che mi sta per iniziare mad about you.

Qualunque palcoscenico tu abbia in mente ricorda che i trii van sempre di

moda,
il tuo numero potrebbe essere fare la parte del criceto che con una sola
occhiata capisce se un indiziato e' colpevole o meno ;-)
ciao
Ken
e altro che il cavallo che sa far di conto....

--

uhmm, l' ho vista troppo bene tutte le innumerevoli volte che l' hanno
passata in tv. sono stato attento ad ogni minima espressione facciale
che richiamasse una recitazione in atto, anche la minima. Nulla. se ci
fosse stata me ne sarei accorto, [...] e' innocente.
Marco Corso

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 17:39:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:39:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30h6g5F2re4qoU1@uni-berlin.de...
> l'arbel attuale è parto diretto della ragazzina cretina.
> Quando torna a "lavorare" nel gruppo qualcuno più intelligente di lei
allora
> il livello migliora leggermente, ma quando la lasciano sola (che nemmeno i
> suoi amici idioti la sopportano più di tanto)

Non sono convinto a me sembra di scorgere ancora lo stile dell' originale...

ciao
Ken

From redorblue@morpheus.it Tue Nov 23 17:45:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 16:45:48 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> sarebbe interessante che Benni postasse da qualche parte,
> la procedura utilizzata per dimostrare la presunta truffa, anche se
> non è una novità che striscia è trasmissione del tutto inattendibile,
> credo che non sia sufficiente la "perizia fotografica " di Benni, Lissoni
> e Chiumento, anche perchè trattandosi di foto, qualcuno potrebbe a quel
> punto chiedere loro

- > delle foto autentiche per fare un confronto e credo che difficilmente
- > riuscirebbero
- > a dimostrare in sede giudiziaria l'autenticità delle loro foto, i giudici
- > di
- > nessuna nazione
- > della terra, hanno elementi per sostenere che la foto di un alieno sia
- > autentica.

Vedremo se e quando Benni darà ulteriori dettagli della vicenda. Credo non sia questione di foto autentiche o non autentiche. Dal punto di vista ufologico esistono foto falsificate e foto sulle quali non esistono elementi per poter asserire con certezza che si tratta di falsi. Se il soggetto non fosse un ufo o un alieno, soggetti non reali per la scienza ufficiale, è possibile in molti casi stabilire con certezza in seguito ad approfondite analisi se la foto è autentica o manipolata. Da parte della scienza ufficiale non esistono foto autentiche di alieni o di ufo, ma esistono foto palesemente falsificate. Basta questo perchè ci siano gli estremi per un'azione legale. Credo che la faccenda sia stata affrontata in questo senso.

Vedo però che tu parli di foto di alieno. Dalle informazioni che si hanno fin'ora si sa solo che il mistificatore si è fatto passare per abdotto, ma non si è parlato di foto di alieno. Potrebbe infatti trattarsi di una foto di un ufo. Sai qualcosa che noi non sappiamo?? ;-)

- >
- > Inoltre se dobbiamo poi essere onesti del tutto, nell'ufologia si sta
- > verificando già da tempo
- > quello che accade in certi settori dell'arte pittorica e cioè che se
- > un'opera d'arte non ha l'expertise di certi critici viene dichiarata
- > falsa.

Così va il mondo...

- > Nell'ambiente ufologico c'è palese malcontento nei confronti di quelle
- > trasmissioni
- > nazionali popolari che portano le questioni ufologiche alla ribalta del
- > grande
- > pubblico,
- > si vedono in definitiva scippati gli ufologi, di una loro spesso
- > autoreferenziale esclusiva di essere
- > i soli ad indagare certi fenomeni e a dichiararli veri o falsi, un pò
- > l'altra faccia del CICAP.

Dipende. La trash-TV degli'ultimi tempi non invoglia certo ad andare a farsi prendere per il culo. Se poi tieni conto delle censure preventive, per cui questo si può dire e quell'altro no, ti va bene se, tra uno sfottò e l'altro del comico o del conduttore di turno, riesci a dire le solite menate che si sentono da 30 anni. E' un compromesso al quale molti non vogliono più scendere. Comunque questo mi pare un tema ben distinto dall'autoreferenziazione.

- >
- > Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente certe cose:

- > qui si parla di abuso della credulità popolare invocata da Benni& C, credo
- > che in questo senso potrebbero avere delle delusioni, anche perchè
- > una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere
- > accusata
- > dello
- > stesso reato.

Se viene dimostrata la malafede con, ad esempio, la produzione di falsi documenti, ci sono gli estremi di reato.

- >
- > Credo che la cosa più utile che potrebbero fare Benni ,Lissoni e
- > Chiumiento,
- > sarebbe quella di farci vedere questo materiale.

Spero lo facciano

- >
- > Il tutto puzza poi terribilmente di debunking su quello che sta accadendo
- > nel nordest
- > ma questa è un'altra questione, la più importante ma un'altra questione.

Già, stanno accadendo cose strane ultimamente...nuove presenze tra gl'ufologi...ne sai qualcosa?

ciao

LEO

From selovuai@chiedime.lo Tue Nov 23 17:52:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:52:30 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:XIJod.385394\$35.17319662@news4.tin.it...

- >
- > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
- > messaggio news:30h6g5F2re4qoU1@uni-berlin.de...
- >> l'arbel attuale è parto diretto della ragazzina cretina.
- >> Quando torna a "lavorare" nel gruppo qualcuno più intelligente di lei
- > allora
- >> il livello migliora leggermente, ma quando la lasciano sola (che nemmeno
- >> i
- >> suoi amici idioti la sopportano più di tanto)
- >
- > Non sono convinto a me sembra di scorgere ancora lo stile dell'
- > originale...
- >

a me sembra di scorgere una natura femminile nell'ultimo arbel... lo stile è quello femminile.
... certo ... magari a un maschio siriano corrisponde una femmina terrestre...

... ahimè non ci si diverte più come ai vecchi tempi ...

bisogna accontentarsi dell'arbel che passa il convento (o porta il vento).

ciao
Ivan

From corso_marco@yahoo.it Tue Nov 23 18:06:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:06:01 +0000 (UTC)

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>
cnvq17\$nr1@lacerta.tiscalinet.it

> a me sembra di scorgere una natura femminile nell'ultimo arbel... lo
> stile è quello femminile.
mah, si sarà effeminato un po' negli ultimi tempi, questo sicuramente
si', tuttavia mi sento di puntare i miei due cent su kennyt l' ottico
che dice che l'Arbel l'e' sempre lui, in effetti non si scorgono
cambiamenti nel registro linguistico, l' approccio metodologico alle
discussioni sempre uguale, anche gli sbotti improvvisi incazzosi son
sempre gli stessi suoi...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From redorblue@morpheus.it Tue Nov 23 18:06:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?
> no perche' in quel caso te sei proprio un como'....

Finiscila! Fabio Poli della Sirio Sicurezza non c'entra niente. Ti comunico
che a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi da
squallidi personaggi a caccia di Arbel. Tu volendo fare un dispetto ad Arbel
stai producendo un danno a Poli, riesci a far entrare nella tua testolina
questo semplice ragionamento? Io fossi in Poli ti denuncierei...quasi quasi

glielo propongo

LEO

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 23 18:07:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 18:07:45 +0100

ARBEL wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:pxIod.35060\$B06.8800@news.edisontel.com...
>> kennynt wrote:
>>> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:KiEod.381837\$35.17256940@news4.tin.it...
>>>> Questo apre il discorso sull'opportunità di dire pubblicamente
>>>> certe cose: qui si parla di abuso della credulità popolare
>>>> invocata da Benni& C, credo che in questo senso potrebbero avere
>>>> delle delusioni, anche perchè
>>>> una conferenza come quella di Derrel Simms, allora potrebbe essere
>>>> accusata dello
>>>> stesso reato.
>>>>
>>> Già' se si sostituisce "popolare" con "STN" potresti essere
>>> denunciato perfino tu, e chissà' che prima o poi non accada....
>>> Ken
>>
>> non puoi proprio rompere i coglioni qualcun'altro eh imbecille ?
>
>
> non può,
> cerca di capirlo,
> ma pensaci bene non ti diverte?
>
> ARBEL

Beh a me non gli zoo non mi piacciono, come pure il circo (non mi piacciono
gli animali in gabbia) ma in effetti per alcuni pagherei il doppio del
prezzo per farmi due risate.

Ciao,
Marco

From selovuoi@chiedime.lo Tue Nov 23 18:08:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>

Date: Tue, 23 Nov 2004 18:08:47 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LSHod.207069\$b5.10248879@news3.tin.it...

- > non so se i miei propositi siano in assoluto buoni, penso sia impossibile
- > una bontà assoluta, c'è sempre qualcuno che ci rimette, ma è quello
- > che sono venuto a fare, in tutto questo sono solo e la mia strada è
- > illuminata

ROTFL!!

finalmente... il vecchio arbel... almeno si ride un pò

- > solo da pochissime persone che mi sono accanto in tutto questo
- > e io sono accanto a loro allo stesso modo.
- > tra loro c'è una stella più luminosa delle altre.

si chiama Pietro ?

:)

- >> hai perso di vista la tua vera natura e quel che dovresti fare diventi
- >> sempre più terrestre e meno siriano
- > stare qui mi aiuta a rimanere più terrestre, non è bene che
- > la mia vera natura prenda
- > il sopravvento, non sarebbe opportuno.

altrimenti ci scappa la vvvviiuuuuulenza ?

- >> un'altra cosa stai attento perchè tra i tuoi nemici hai dei potenziali
- >> potentissimi alleati mentre tra i tuoi fedeli molti faranno da Giuda
- >> senza
- >> alcun problema alla resa dei conti
- > il fatto che io non additi i Giuda, non significa che non li abbia
- > riconosciuti, a volte le persone sono Giuda solo per debolezza,
- > e alla fine il loro tradimento si ritorce contro di loro.

mega ROTFL !!!!!

ahahahahah

- >> dovresti camminare un po' da solo e scrollarti di dosso alcuni parassiti
- >> identificali tra chi senti maggiormente vicino
- > i parassiti per definizione sono sempre vicini e sono inevitabili in
- > un ambiente impuro, è da una vita che li conto.

ambiente impuro ?

ROTFL

e anche contaminata magari ...

- >> ti aspettiamo al grande consiglio di venerdì
- >
- > verrò volentieri, mi verrete a prendere immagino,
- > perchè non so di che cosa si tratta nè dove si terrà.

aspetta aspetta

...
l'astronave delle 19

...

ROTFL
Ivan

From selovuai@chiedime.lo Tue Nov 23 18:11:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Tue, 23 Nov 2004 18:11:54 +0100

"forseunsogno" <iosperiamochemelacavo@cavo.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z75Z53Y1101217258X28533@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2004, 14:32, "About:Blank"
> <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto:
>>> Spero per te che venga il bisnonno a portarti un bel terno!
>
>> Ciao, m
>>
>
> non credo sia ciò che hanno in mente per lei ma , ripeto, forse è tutto
> frutto di una fervida fantasia la mia!

il massimo di "fervida" fantasia che ti si può concedere sta nel nome
dell'email che usi di volta in volta.

il resto è sgrammaticata pseudo letteratura fantascientifica di serie Z.

Ivan

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 18:31:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:31:42 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:q5Kod.35084\$B06.16477@news.edisontel.com...

> Beh a me non gli zoo non mi piacciono, come pure il circo (non mi
piacciono
> gli animali in gabbia) ma in effetti per alcuni pagherei il doppio del
> prezzo per farmi due risate.

Mettiti davanti lo specchio e ricordati a chi vai dietro e vedrai che
spettacolo....
ed anche tutto gratis...
ciao

Ken

--

Alcune perle del pirla :

- >Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
- >Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
- >Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
- >ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
- >bin laden e cretini vari
- >Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
- >staccargli la coda
- > E' come se mi affacciassi alla finestra e comincerei
- >Ora non dirmi che se una
- >lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
- >Ecc, ecc, ecc....
- >SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 18:37:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 17:37:06 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
news:E6Kod.207719\$b5.10276106@news3.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> >

> > Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?

> > no perche' in quel caso te sei proprio un como'....

>

> Finiscila! Fabio Poli della Sirio Sicurezza non c'entra niente. Ti
comunico

> che a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi da

> squallidi personaggi a caccia di Arbel.

A causa mia?

ROTFL

tu vaneggi come al solito, sara' a causa di un cretino che ha scelto come
nick uno dei prodotti commercializzati da quella ditta e per il pianeta il
nome stesso della ditta o che ha postato con il nome del tipo in questione ,
gli altri lo han solo rilevato ed io ci ho riso sopra e continuo a farlo
ogni volta che lo leggo...

> Tu volendo fare un dispetto ad Arbel

> stai producendo un danno a Poli, riesci a far entrare nella tua testolina

> questo semplice ragionamento? Io fossi in Poli ti denuncerei...quasi quasi

> glielo propongo

che aspetti coglione, cosi poi vediamo chi c'e' dietro questa manica di cretini, te compreso.....

ciao
Ken

--

il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un pochino il nick trasformandolo in Lucia ,scrise nel messaggio:

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento

>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,

sono confusa

-----qualche ora dopo ,SErsaNi ricomponendosi un po',

scrise:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo

osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso

>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

il solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 18:38:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 23 Nov 2004 17:38:46 GMT

"Marco corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:99a11a1d7aba17545874d5f1997571d7.124656@mygate.mailgate.org...

> mah, si sarà effeminato un po' negli ultimi tempi, questo sicuramente

> si', tuttavia mi sento di puntare i miei due cent su kennyt l' ottico

> che dice che l'Arbel l'e' sempre lui, in effetti non si scorgono

> cambiamenti nel registro linguistico, l' approccio metodologico alle

> discussioni sempre uguale, anche gli sbotti improvvisi incazzosi son

> sempre gli stessi suoi...

E se te lo dice uno che con un occhiata sa dirti se uno e' colpevole o meno
puoi crederci ;-)

ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 19:08:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:08:22 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.it> wrote:

>> Di' la verita', sei quello della foto della famosa ditta?
>Finiscila! Fabio Poli della Sirio Sicurezza non c'entra niente.

Ecco, se a qualcuno fosse sfuggito il nome, grazie a te ora e' di nuovo di publico dominio.

Bel servizio che gli fai.

> Ti comunico
>che a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi da
>squallidi personaggi a caccia di Arbel.

Tu lo hai sentito di persona? Te lo ha raccontato lui?

> Tu volendo fare un dispetto ad Arbel
>stai producendo un danno a Poli

Te, invece, gli fai un piacere.

>, riesci a far entrare nella tua testolina
>questo semplice ragionamento? Io fossi in Poli ti denuncierei...quasi quasi
>glielo propongo

Proponigli anche di denunciare chi lo nomina di continuo nel suo messaggio...

Comunque ci fai.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 19:10:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:10:05 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 14:33:15 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>i parassiti per definizione sono sempre vicini e sono inevitabili in
>un ambiente impuro, è da una vita che li conto.

E poi per forza che ti viene l'aviocarenza, se c'hai pure i parassiti!

Comunque con le ragnatele che hai messo su, il problema dei parassiti
lo hai risolto.

From gibbo@bonaga.it Tue Nov 23 19:11:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieno Fluorescente senza testa
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:11:15 +0100

On Mon, 22 Nov 2004 15:54:55 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>io vedo solo dei coglioni.

Eh, ti piacerebbe vederne, invece manco vedi quelli, figuriamoci il
resto!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 19:19:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:19:12 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

> Già, stanno accadendo cose strane ultimamente...nuove presenze tra
> gl'ufologi...ne sai qualcosa?

attento.
Se ti risponde dovremo terminare te e lei :-P

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 19:21:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:21:22 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> > io temo di più la moglie di Albricci,
>>
>> su ragazzina, non fare così :-)
>
> credo tu ti sia perso i post di oggi.

non mi pare.
però ragazzina, non fare così.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 23 19:22:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 18:22:25 GMT

On Tue, 23 Nov 2004 14:32:09 +0100, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

Goffredo :

>> E poi... come fai ad essere cosi' sicuro che 'sti voli vengano
>> effettuati ad almeno (come limite inferiore) 2000 m slm? Come hai
>> misurato 'ste altezze, ad occhio o hai fatto qualche triangolazione?
>> Guarda che se per caso 'sti aerei volassero a quote superiori la
>> generazione delle scie di condensazione sarebbe ancora piu' facile!

>non li ho triangolati però sono visibili a occhio nudo e con un comune
>binocolo (vecchissimo tra l'altro) si distingue bene la forma dell'aereo.

ok. allora se conosci del tuo binocolo l'ingrandimento, il diametro
del suo obiettivo e il valore del suo *campo visivo* [1] e se conosci
anche approssimativamente quale e' la lunghezza "L" del tipo di aereo
che osservi, puoi tentare di ricavare (per confronto con il campo
visivo del binocolo) la dimensione angolare "Alfa" sotto la quale vedi
l'aereo e con questo dato ricavarti approssimativamente la distanza
"d" dell'aereo da te : $d = \text{Tang}(\text{Alfa}) / L$. Se poi riesci a stimare
l'altezza angolare [2] "Beta" dell'aereo rispetto al tuo orizzonte
locale... potrai stimare (sempre approssimativamente) a che altezza
"H" svolazzava l'aereo : $H = d \cdot \text{Sin}(\text{Beta})$. Magari ci sono metodi migliori
rispetto a quello che t'ho proposto, ma intanto perche' non ci provi??

[1] che in genere sono riportati su tutti i binocoli, anche vecchi,
nella forma "IngXDiam Field K" con "Ing" l'ingrandimento, "Diam" il
diametro in mm dell'obiettivo del tuo binocolo e "Field K" il *campo
visivo* di K gradi che il binocolo ti permette di osservare. Esempio :
"10x30 Field 7" significa che il tuo binocolo ingrandisce l'immagine
di 10 volte, che ha un obiettivo di 30mm di diametro e che ti permette
di inquadrare ben 7 gradi di campo visivo, pari a 14 volte il diametro
della Luna (il diametro della Luna e' di 0.5 gradi)

[2] toh, un palmo di mano aperto (tra la punta del mignolo e quella
del pollice, unghie escluse :)) visto a distanza di un braccio *umano*
lo vedi sotto un'apertura angolare di circa 15 gradi (e a qualsiasi
temperatura!! :))

>Tant'è che mi sorgono delle domande,ammettiamo che l'aereo stia
>lasciando una normale scia di condensazione:
>dove dovremmo vederla? Tipo uscente dai motori o dalle estremità delle
>ali?

dalle estremita' alari no perche' quel genere di scie le vedi solo in condizioni e in manovre particolari (es. ad elevata velocita' e durante brusche manovre) e in genere non sono molto persistenti (tra le altre cose dipendono da tutta una diversa caterba di questioni di fluidodinamica!), quindi le scie che vedi sono solamente quelle dovute *all'interazione* (condensazione!) tra l'aria esterna e l'aria piu' i gas di scarico combusti che fuoriescono dagli ugelli di uscita dei motori dei reattori.

>Che spessore rispetto all'aereo? Dovrebbe somigliare più a del fumo o più a delle nuvole? (o più a qualcos'altro?)

Piu' a del fumo che... "nuvolizza" condendosi *dopo* una breve espansione di parecchie volte rispetto al diametro degli ugelli di uscita dei gas del motore a reazione

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 23 19:47:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 18:47:41 GMT

On Tue, 23 Nov 2004 18:07:45 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>Beh a me non gli zoo non mi piacciono,

logica schemuniana eh?

>come pure il circo (non mi piacciono
>gli animali in gabbia)

ma tu gia' fai parte di un circo : quello dei clowns del circhetto
"arbel"

>ma in effetti per alcuni pagherei il doppio del
>prezzo per farmi due risate.

mah, dalle mie parti il 13 nov. hanno abbattuto (durante una bella e grossa battuta di caccia) un bel cighiale NON da circo di 220 kg!!! Mi spiace solo di non aver potuto partecipare a quella battuta di caccia nell'amatriciano :(perche' non faccio parte del team (circa 25 persone) che ha abbattuto quel cinghiale. Comunque complimenti per il team "Solegno 1"!!!!

>Ciao,
>Marco

del circo arbelliota...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 19:56:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contatti alieni a Milano...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:56:25 +0100

"forseunsogno" <siamtuttivisionari@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1101204714X21176@usenet.libero.it...
> Forse non era un sogno...o forse si? che sognino tutti? mah.
>
> Universo UFO continua a seguire il caso F.H., che annovera altri
> testimoni,
> fra cui autorevoli ricercatori.

1) qui in IDU devi scriverlo così:
RICERCATORI

2) scusa una domanda secca: sei un troll o sei un fake o ?

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Tue Nov 23 20:09:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:09:18 GMT

> > Nuoce meno del tabacco
> > ma é cancerogena: morte
> > orribile verso i 60 anni...
>

"Gyork"

> Certo, come no.

"massivan"

Oppure sopravvivi, ma
tossisci in continuazione
e sputi secrezioni giallognole
o verdi, avrai 90 pulsazioni
al minuto e il cuore di
cartavelina, vedi tu.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Nov 23 20:16:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:16:29 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yVLod.208310\$b5.10315298@news3.tin.it...

> > > Nuoce meno del tabacco
> > > ma é cancerogena: morte
> > > orribile verso i 60 anni...
> >

>
>
>
> "Gyork"
>
> > Certo, come no.

>
>
> "massivan"
>
> Oppure sopravvivi, ma
> tossisci in continuazione
> e sputi secrezioni giallognole
> o verdi, avrai 90 pulsazioni
> al minuto e il cuore di
> cartavelina, vedi tu.

Certo, come no.

From menomaleche@ciseivilandra.it Tue Nov 23 20:20:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: menomaleche@ciseivilandra.it (forseunsogno)
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:20:07 GMT

Il 23 Nov 2004, 15:56, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>
>>
> Ha postato con 3 email diverse, ma qui è il meno
> che possa succedere.

>
> ciao
>
> ARBEL

ovviamente non metterei mai la mia mail vera ma tu ce l'hai e vilandra no.
va bene signorina spia dei miei stivaletti di gomma?

(non penso che un guerriero abbia bisogno di perdersi in queste sciocchezze
signorina)

tu sai chi sono e se mi scrivi io ti risponderò.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lafantasialatita@trovatela.it Tue Nov 23 20:23:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: lafantasialatita@trovatela.it (forseunsogno)
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:23:45 GMT

Il 23 Nov 2004, 18:11, "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto:
> > il massimo di "fervida" fantasia che ti si può concedere sta nel nome
> dell'email che usi di volta in volta.

sempre meglio di niente
>
> il resto è sgrammaticata pseudo letteratura fantascientifica di serie Z.

ah però hanno inaugurato una nuova serie in mio onore?! grazie!

>
> Ivan
>

Zeta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Tue Nov 23 20:47:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:47:13 GMT

"forseunsogno" ebbe a scrivere:

>va bene signorina spia dei miei stivaletti di gomma?

E, gia' che ci sei, digli di ricordarsi che "Chi fa la spia non e' figlio di Maria!"

>(non penso che un guerriero abbia bisogno di perdersi in queste sciocchezze
>signorina)

Volentieri confermo. Un Guerriero ha ben altri cazzi per la testa.

--

Ciao, m

From ???@??? Tue Nov 23 20:47:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:47:55 GMT

"forseunsogno" ebbe a scrivere:

> Il 23 Nov 2004, 12:22, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>> credi che non dovrei?

>sei una cara persona con tanti buoni propositi ma sbagli luogo e modo di
>operare ti affianchi a persone che sono di scarso livello ed ancor più
>scarso stadio evolutivo

Ma perche' non la si smette di dar noia a quella pora creatura di SonoTraNoi?

Piccinino.. "scarso stadio evolutivo".. Vabbe' che sembra sputato "Calimero", ma insomma..

>ti aspettiamo al grande consiglio di venerdi

OK! Ci troviamo, come al solito, nella Sala Grande del SuperBingo verso le 21, 21 e 30 massimo.

--

Ciao, m

From ???@??? Tue Nov 23 20:50:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 19:50:39 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>il sopravvento, non sarebbe opportuno.

Beh.. Quando pisci all'aria aperta fa comodo..

--

Ciao, m

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 23 20:54:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 20:54:35 +0100

Avete visto Striscia la Notizia nel servizio di Sasà a Palermo ? C'è un bel cartellone pubblicitario con la faccia di Bin Laden... cosa c'è di strano ? Avete visto che gli hanno disegnato sul capellino? Un alieno, stessa cosa sulla destra del cartellone.

Ok ciao,

Marco

From ???@??? Tue Nov 23 21:18:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 20:18:57 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>xbox2 non è ancora disponibile nella versione più
>interessante, quando lo sarà, una arriverà a STN.

Così, per curiosità, quale sarebbe la "versione più interessante" che arriverà al poro STN? Ci puoi forse favorire qualche niuws?

Io credevo che con una -ormai bacucca- versione STN ci stessimo già giocando (tanto da averci ormai i tasti completamente scoloriti).

E' veramente *da_una_vita* che sento punzecchiare Arbel e STN sulla faccenda di questo cavolo di Xbox2.. E la vostra "zittitudine" al riguardo mi rendeva piuttosto propenso ad abbracciare l'ipotesi "regalo recapitato alla facciaccia del branco invidioso"..

>ti ringrazio da parte sua per la premura.

Aspetta a ringraziare (e lo consiglio caldamente pure ad STN).. Che a ringrazia' e a mori' c'e' sempre tempo!

--

Ciao, m

From ???@??? Tue Nov 23 21:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 20:21:37 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>lo trovo simpatico, forse è venuto male
>in foto.

Credi, lo spero *vivamente* per lui!

Chissa' perche', io a STN me lo immagino un tipo del genere
(ma forse anche completamente diverso..)

--

Ciao, m

From babayaga@bassocosto.it Tue Nov 23 21:22:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 21:22:14 +0100

> ok. allora se conosci del tuo binocolo l'ingrandimento, il diametro
> del suo obiettivo e il valore del suo *campo visivo* [1] e se conosci
> anche approssimativamente quale e' la lunghezza "L" del tipo di aereo
> che osservi, puoi tentare di ricavare (per confronto con il campo
> visivo del binocolo) la dimensione angolare "Alfa" sotto la quale vedi
> l'aereo e con questo dato ricavarti approssimativamente la distanza
> "d" dell'aereo da te : $d = \text{Tang}(\text{Alfa}) / L$. Se poi riesci a stimare
> l'altezza angolare [2] "Beta" dell'aereo rispetto al tuo orizzonte
> locale... potrai stimare (sempre approssimativamente) a che altezza
> "H" svolazzava l'aereo : $H = d \cdot \text{Sin}(\text{Beta})$. Magari ci sono metodi migliori
> rispetto a quello che t'ho proposto, ma intanto perche' non ci provi??

se non fosse che di giorno lavoro avrei gia dedicato più tempo a fare
questo genere di misurazioni, tuttavia anche io sono vincolato a
problematiche di carattere pecuniario qualora decidessi di non lavorare.
In ogni caso al prossimo avvistamento mi organizzerò per fare qualche
misurazione tipo quella che suggerisci nonché anche la triangolazione se
trovo un collaboratore.

> [1] che in genere sono riportati su tutti i binocoli, anche vecchi,
> nella forma "IngXDiam Field K" con "Ing" l'ingrandimento, "Diam" il
> diametro in mm dell'obiettivo del tuo binocolo e "Field K" il *campo
> visivo* di K gradi che il binocolo ti permette di osservare. Esempio :
> "10x30 Field 7" significa che il tuo binocolo ingrandisce l'immagine
> di 10 volte, che ha un obiettivo di 30mm di diametro e che ti permette
> di inquadrare ben 7 gradi di campo visivo, pari a 14 volte il diametro
> della Luna (il diametro della Luna e' di 0.5 gradi)
>

- > [2] toh, un palmo di mano aperto (tra la punta del mignolo e quella
- > del pollice, unghie escluse :)) visto a distanza di un braccio *umano*
- > lo vedi sotto un'apertura angolare di circa 15 gradi (e a qualsiasi
- > temperatura!! :))

abbi pazienza e ti fornirò ulteriori dati.

- >
- > dalle estremità alari no perché quel genere di scie le vedi solo in
- > condizioni e in manovre particolari (es. ad elevata velocità e
- > durante brusche manovre) e in genere non sono molto persistenti (tra
- > le altre cose dipendono da tutta una diversa categoria di questioni di
- > fluidodinamica!),

e fino qui ci siamo

- > quindi le scie che vedi sono solamente quelle dovute
- > *all'interazione* (condensazione!) tra l'aria esterna e l'aria più i
- > gas di scarico combusti che fuoriescono dagli ugelli di uscita dei
- > motori dei reattori.

quindi in teoria queste scie le dovrei percepire come se uscissero dai reattori.

- >> Che spessore rispetto all'aereo? Dovrebbe somigliare più a del fumo o più
- >> a delle nuvole? (o più a qualcos'altro?)
- >
- >
- > Più a del fumo che... "nuvolizza" condensandosi *dopo* una breve
- > espansione di parecchie volte rispetto al diametro degli ugelli di
- > uscita dei gas del motore a reazione

parecchie volte potrebbe essere anche dato un aereo con carlinga di altezza H un'espansione $4H < E < 7H$?? (è un parametro spannometrico fornito a occhio osservando al binocolo).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Nov 23 21:24:59 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Tue, 23 Nov 2004 21:24:59 +0100

"forse un sogno" <menomaleche@ciseivilandra.it> ha scritto nel messaggio

- > ovviamente non metterei mai la mia mail vera ma tu ce l'hai e vilandra no.

ci sei o ci fai?
 se ce l'ha arbel ce l'ha anche vilandra e viceversa.

ciao
 Giancarlo

From ???@??? Tue Nov 23 21:26:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 20:26:30 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Avete visto Striscia la Notizia nel servizio di Sasà a Palermo ? C'è un bel
>cartellone pubblicitario con la faccia di Bin Laden... cosa c'è di strano ?
>Avete visto che gli hanno disegnato sul capellino? Un alieno, stessa cosa
>sulla destra del cartellone.

OK, Ricevuto Marco! Grazie per la segnalazione.

E' ormai lampante che l'invasione si appropinqua a tutta
randa! E queste sono le prime avvisaglie della sua
imminenza.

Mi raccomando Marco, dopo tutti quei preparativi, sarebbe
strullo farsi trovare con le braghe calate.. Quindi OKKIO!!!

In campana.

--

Ciao, m

From sernil@tin.it Tue Nov 23 21:53:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 20:53:42 GMT

On Tue, 23 Nov 2004 16:10:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>xbox2 non è ancora disponibile nella versione più
>interessante, quando lo sarà, una arriverà a STN.

Eccoci. Io non ci volevo credere che la storia di abbandonare il progetto
XboX per buttarsi su Windows Media Center Edition fosse vera, ma...

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Tue Nov 23 21:56:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 23 Nov 2004 20:56:37 GMT

On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.it> wrote:

>a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi

Per esempio...?

>quasi quasi glielo propongo

...ah :-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ???@??? Tue Nov 23 22:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filamato Ufo vicino alle e 2 torri
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 21:16:06 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>> >il nostro amico di sopra ha voglia di fare il cazzone

Questa sopra la lascio (avesse a capita' sotto all'occhioni
di qualche bella 'staterrestre..) per il resto riassumo:

Dunque.. IO sarei uno "scettico" un "utile idiota" una
"inconsapevole pedina del gioco piu' grande di me
(all'incirca)" un "imbecille -liscio-" un "miope (*forse*
anche in malafede)" un "imbecille che agisce
inconsapevolmente contro me stesso" un "soggetto che ha un
interesse, di qualche tipo, a mettere tutto in ridicolo
(pero' il mio "interesse" non e' "abbastanza costruttivo" da
farmi meritare un onesto stipendio)" e, infine, un "misurato
borderline"

E *tutto* questo gran ben di Dio *solamente* per aver
scritto un post piccinetto???

S'anda' benino vai giu' per la scesa..

>tu dunque lavori qui?

Eh beh.. A dir la verita' io *speravo* di si, ma se te mi
dici che "quelli" proprio NON pagano.. A questo punto posso
anche prendermela piu' comoda.

>credo che tu abbia una percezione distorta delle mie emozioni,
>io interagisco con questi ominidi estremamente prevedibili e per farlo
>mi adeguo al loro standard emozionale, ma personalmente sono freddo
>come il ghiaccio, trovo divertenti le loro performance, sono piene di
>prevedibile umanità, di ormoni sessuali, esseri ancora primitivi, ma per
>questo così veri e a volte commoventi.

Si, questo e' sicuramente vero. Proprio non ci piove. Pero',
vedi, se chi ti legge si limita a giudicare con termini di
paragone umani (intendo, senza mettersi a scavare nella
profondita' degli strati emozionali di un essere
'straterrestre venente da Sirio) insomma.. a quel poro
cristo umano li, gli pare proprio come se tu ti raccattassi
-pari pari- delle gran belle figure a coglione..

>ti sto trattando da umano dall'inizio del post e non trovo
>interessante cambiare adesso.

Io, guarda, te ne sono anche veramente grato, pero' sono
costretto a farti notare che te, su questo lato del
discorso, sei piuttosto avvantaggiato.. Purtroppo devi
renderti conto che, volente o dolente, sei parecchio piu'
evoluto di me e degli altri frequentatori di questo NG.. Io
come cavolo faccio a trattarti da Siriano -quasi umano-
quale sei? Mi tocca tirare un sospiro e trattarti come
tratto *tutti* i terrestri normali..

Ho studiato un po' delle tue usanze e costumi, ma non voglio
mica provare a "calarmi nel personaggio" col rischio poi di
fare una figuraccia!

Ti prego di credermi, la mia non e' maleducazione, e'
proprio oggettiva impossibilita' ad "interfacciarmi" sulla
tua stessa lunghezza d'onda.

>> Io lo dico per te..
>
>credo tu sia sincero, e in fin dei conti è
>quello che conta a prescindere dai contenuti.

Non sai quanto sono lieto di essere riuscito a
"trasmetterti" almeno questo (che poi, in definitiva, e' la
cosa che conta *veramente*).

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 22:34:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 21:34:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu87q0hjrumo72i4agd7n6o8q1l81809nj@L.Serni...
> On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"
> <redorblue@morpheus.it> wrote:
>
> >a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi
>
> Per esempio...?
>
> >quasi quasi glielo propongo
>
> ...ah :-)

LOL
ciao
Ken e le autoaccuse

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 23 22:39:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 23 Nov 2004 21:39:13 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:LSHod.207069\$b5.10248879@news3.tin.it...
>
> "forseunsogno" <siamtrepiccoli@porcellin.it> ha scritto nel messaggio
> news:151Z25Z75Z53Y1101217104X28340@usenet.libero.it...
> > Il 23 Nov 2004, 12:22, "ARBEL"
> <euristicase@purple.com> ha scritto:
> > >
> > >
> > >
> > > credi che non dovrei?
> >
> >
> > sei una cara persona con tanti buoni propositi ma sbagli luogo e modo di
> > operare ti affianchi a persone che sono di scarso livello ed ancor più
> > scarso stadio evolutivo e fai il gioco di chi sostieni di combattere
>
> non so se i miei propositi siano in assoluto buoni, penso sia impossibile
> una bontà assoluta, c'è sempre qualcuno che ci rimette, ma è quello
> che sono venuto a fare, in tutto questo sono solo e la mia strada è
> illuminata
> solo da pochissime persone che mi sono accanto in tutto questo
> e io sono accanto a loro allo stesso modo.
> tra loro c'è una stella più luminosa delle altre.
>
> > hai perso di vista la tua vera natura e quel che dovresti fare diventi
> > sempre più terrestre e meno siriano
>

> stare qui mi aiuta a rimanere più terrestre, non è bene che
> la mia vera natura prenda
> il sopravvento, non sarebbe opportuno.
>
> > un'altra cosa stai attento perchè tra i tuoi nemici hai dei potenziali
> > potentissimi alleati mentre tra i tuoi fedeli molti faranno da Giuda
senza
> > alcun problema alla resa dei conti
>
> il fatto che io non additi i Giuda, non significa che non li abbia
> riconosciuti, a volte le persone sono Giuda solo per debolezza,
> e alla fine il loro tradimento si ritorce contro di loro.
>
> > dovresti camminare un po' da solo e scrollarti di dosso alcuni parassiti
> > identificali tra chi senti maggiormente vicino
>
> i parassiti per definizione sono sempre vicini e sono inevitabili in
> un ambiente impuro, è da una vita che li conto.
>
> > ti aspettiamo al grande consiglio di venerdì
>
> verrò volentieri, mi verrete a prendere immagino,
> perchè non so di che cosa si tratta nè dove si terrà.
>
> A.RB.EL

Posso venirci anch'io?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 23 23:07:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:07:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu87q0hjrmo72i4agd7n6o8q1l81809nj@L.Serni...
> On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"
> <redorblue@morpheus.it> wrote:
>
> > a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi
>
> Per esempio...?

quando morì suo fratello, qui qualche ameno
essere gli telefonò, su google trovi tutto.

ARBEL

From selovuai@chiedime.lo Tue Nov 23 23:19:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Tue, 23 Nov 2004 23:19:44 +0100

"forseunsogno" <lafantasiaatita@trovatela.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z109Z190Y1101237824X12247@usenet.libero.it...
> Il 23 Nov 2004, 18:11, "Ivan" <selovuai@chiedime.lo> ha
> scritto:
>> > il massimo di "fervida" fantasia che ti si può concedere sta nel nome
>> dell'email che usi di volta in volta.
> sempre meglio di niente
>>
>> il resto è sgrammaticata pseudo letteratura fantascientifica di serie Z.
> ah però hanno inaugurato una nuova serie in mio onore?! grazie!

figurati.

ciao
Ivan

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 23 23:20:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:20:30 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:LzJod.385327\$35.17315442@news4.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:btJod.207500\$b5.10265312@news3.tin.it...
> > come vorrei dirti di sì, ma non posso dirti di sì.
> > non sarebbe corretto.
>
> Neanche conveniente, per quella ditta...
>
> > lo trovo simpatico
>
> anche io, infatti quello e' un tipo che ha dichiarato non credere a
tutte le
> baggianate sugli alieni che racconti tu/lui/insomma/arbel, peccato che
come
> ha osservato qualcuno la tua e-mail originaria e' registrata al sito
di
> quella ditta,

l'email in questione non è registrata affatto
a quella ditta e il Fabio Poli non è quel Fabio Poli

ma un altro.

> coincidenza singolare se ci metti anche la storiella del fesso
> che incontri in edicola con lo stesso nome del suddetto e ti presta
> l'email...

questa cosa la dissi al cun 3 anni fa, vedo che
lurki da tempo, o forse l'ho ridetta qui, comunque
è solo la verità, per quello che importa.

ARBEL

From walter.loggetti@aliceposta.it Tue Nov 23 23:21:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 23:21:40 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 08:36:45 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>Era solo questione di tempo:
>
>http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?TOPIC_ID=2660

Non mi apre la pagina...

neanche www.ufologia.net

sicuro che sia corretto l'indirizzo?

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 23 23:27:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:27:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30hkl7F2vkbivU1@uni-berlin.de...
> "forseunsogno" <menomaleche@ciseivilandra.it> ha scritto nel messaggio
>
> > ovviamente non metterei mai la mia mail vera ma tu ce l'hai e
vilandra no.
>

> ci sei o ci fai?
> se ce l'ha arbel ce l'ha anche vilandra e viceversa.
>
> ciao
> Giancarlo

vedo che gli Ip non li sai leggere e nemmeno gli orari,
ma non mi stupisco.

From ARBEL@ARBEL.UK Tue Nov 23 23:29:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:29:10 GMT

"forseunsogno" <menomaleche@ciseivilandra.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z109Z190Y1101237606X11635@usenet.libero.it...

> Il 23 Nov 2004, 15:56, "ARBEL"

<euristicase@purple.com> ha scritto:

> >

> >>

> > Ha postato con 3 email diverse, ma qui è il meno

> > che possa succedere.

> >

> > ciao

> >

> > ARBEL

>

>

> ovviamente non metterei mai la mia mail vera ma tu ce l'hai e vilandra
no.

> va bene signorina spia dei miei stivaletti di gomma?

veramente è lei che c'è l'ha la mia è falsa,
non esiste.

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 23:41:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:41:36 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:OIOod.388264\$35.17419991@news4.tin.it...

> l'email in questione non è registrata affatto

> a quella ditta e il Fabio Poli non è quel Fabio Poli

> ma un altro.

Se non ricordo male qualcuno a provato a vedere se era fra quelle che avono richiesto la registrazione presso quel sito e' il risultato e stato positivo, quindi come minimo il tipo che citi tu era stato in quel sito e si era registrato, strane coincidenze....

> questa cosa la dissi al cun 3 anni fa, vedo che
> lurki da tempo, o forse l'ho ridetta qui,

o forse l' ha ridetta uno o una di quelli che di tanto in tanto ti impersonano....
sveglia fesso, non incanti nessuno, STN a parte si intende...
ciao
Ken

--

senti bimbo, mi inizi a rompere i coglioni, accipis ?
per cui le tue accuse sono fuori luogo
io non sparo cazzate, non infastidisco nessuno
non evado alcuna regola e non faccio proselitismo
per il resto delle tue calunnie. ARBEL

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 23:46:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:46:04 GMT

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:0xOod.388152\$35.17414277@news4.tin.it...
> quando morì suo fratello, qui qualche ameno
> essere gli telefonò, su google trovi tutto.

L' unico che dovrebbe (forse) chiedergli scusa sei tu, che gli hai copiato
il nome della ditta, il nome di un prodotto che commercializza, il suo nome e
cognome personale e per dispetto ti sei pure registrato con l'email nagasgh
nel suo sito....
birbantello volevi che qualcuno pensasse che il fesso extragalattico fosse
lui eh?
ma che ti avra' fatto di male quel povero cristo?
ROTFL
Ken e le sabbie mobili, chetati che piu' ti agiti e piu' ti sputtani....

--

arbel nella sua versione ufologica di gollum (tessssoroo) si esibisce in
questa gustosa scentta con se stesso:
> Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io
> possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?
sibilando qualche post piu' in la, rivolgendosi al se stesso sgrammaticato

lo rimprovera così':

- > ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica,
- > si dice ambire a qualcosa non di qualcosa A.RB.EL
- alla fine colpo di scena, una terza personalita ' bacchetta le altre due attribuendosi per' altro il merito dell' errore...
- > Siete proprio andati...
- >Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati
- > che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda.

From sonotranoi@hotmail.com Tue Nov 23 23:49:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 23:49:09 +0100

About:Blank wrote:

- > "Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:
- >
- >> Avete visto Striscia la Notizia nel servizio di Sasà a Palermo ?
- >> C'è un bel cartellone pubblicitario con la faccia di Bin Laden...
- >> cosa c'è di strano ? Avete visto che gli hanno disegnato sul
- >> capellino? Un alieno, stessa cosa sulla destra del cartellone.
- >
- > OK, Ricevuto Marco! Grazie per la segnalazione.
- >
- > E' ormai lampante che l'invasione si appropinqua a tutta
- > randa! E queste sono le prime avvisaglie della sua
- > imminenza.
- >
- > Mi raccomando Marco, dopo tutti quei preparativi, sarebbe
- > strullo farsi trovare con le braghe calate.. Quindi OKKIO!!!
- >
- > In campana.

Quindi ? C'è falsità nella NOTIZIA che ho RIPORTATO ?

In quell'insegna pubblicitaria c'è BIN LADEN, indossa un capellino con il disegno di un ALIENO (dalla tipologia è un "Grigio") e a DX del cartellone c'è raffigurato un altro ALIENO, o sbaglio ?

Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kennyt, il gibbono e compagnia bella postiate ogni giorno.

Marco

From kennyt@tiscali.it Tue Nov 23 23:53:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Nov 2004 22:53:08 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:u5Pod.35139\$B06.16924@news.edisontel.com...

> Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kennynt, il gibbono e
> compagnia bella postiate ogni giorno.

Bisognerebbe avvisare i tuoi che l'ultimo videogioco ti innervosisce
particolarmente e rischi di fare la figura dell' ominide,
ti ha solo detto di stare attento e prepararti alla prossima ormai evidente
invasione...

oramai lo scrivono anche sui cartelloni...

ciao

Ken e grazie per l'avvertimento

--

<http://snipurl.com/8bf4>

> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> ciao, il tutto è già funzionante, l'ho provata tre mesi fa, davvero
notevole
> > Sai già il prezzo (pressapoco) ?
> perchè vuoi pagarla (ô__ô) ??
> > Me la fai regalare da Bill ? :)
> Perchè no ? (7__7)
>> ??? O__O ???
>> Non stai scherzando VERO ?
no, no, ti sta ' proprio prendendo per il culo, e' una cosa leggermente
diversa, lol

From mother@ridley.com Wed Nov 24 00:01:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <mother@ridley.com>
Date: Tue, 23 Nov 2004 23:01:37 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Quindi ? C'è falsità nella NOTIZIA che ho RIPORTATO ?
>
> In quell'insegna pubblicitaria c'è BIN LADEN, indossa un capellino con il
> disegno di un ALIENO (dalla tipologia è un "Grigio") e a DX del cartellone
> c'è raffigurato un altro ALIENO, o sbaglio ?
>
> Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kennynt, il gibbono e

> compagnia bella postiate ogni giorno.

>

>

>

> Marco

>

>

Marco, lascia perdere questi ominidi che non vedrebbero un Grigio neanche se ci sbattessero contro, il cartellone che hai notato, e se l'unico che lo ha notato dentro a questo zoo, e' uno dei tanti piccoli segnali che qualcosa sta cambiando, Bin Laden fa parte di questa strategia, ti dice niente il fatto che sia nato nell'anno islamico 1377? e posso adesso dirti e dire anche a coloro qua dentro che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo o Albricci, che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i suoi capelli biondi.

ARBEL

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 24 00:30:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 00:30:01 +0100

On Tue, 23 Nov 2004 23:01:37 GMT, "ARBEL" <mother@ridley.com> wrote:

>che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto,

Senti, ma lo vedremo attraverso la xbox2, quella che tu hai gia' provato o lo vedremo tramite la sonda su marte, quella che i tuoi colleghi hanno cosi' ben riparato per fare ubn piacere ai terrestri?

Katiuscia, Katiuscia, sei scarsa.

Impegnati di piu' c'e' un antico proverbio che dice:

"an' i e' badilaz c'an eva al so mandgaz"

In fondo anche tu hai speranza di trovare il tuo manico.

Pero' devi aiutarti, cosi' raccatti solo pernacchie!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 00:59:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 00:59:07 +0100

"ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto nel messaggio

> Bin Laden fa parte di questa strategia, ti dice niente il
> fatto che sia nato nell'anno islamico 1377? e posso adesso dirti e dire
> anche a coloro qua dentro che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo o
> Albricci, che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza
> lenti
> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i
> suoi capelli biondi.

ragazzina, ma tu sei fuori come un balcone.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 01:02:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:02:02 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

>
> quando morì suo fratello, qui qualche ameno
> essere gli telefonò, su google trovi tutto.

sì, si trova anche chi ha speculato sulla morte di quel povero ragazzo:
TU.
Come d'altra parte stai facendo ora.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 01:11:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:11:01 GMT

"ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto nel messaggio
news:ljPod.209325\$b5.10383281@news3.tin.it...

> che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti
> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i
> suoi capelli biondi.

E delle 30 paia di scarpe con i tacchi a spillo che nasconde nella grotta ne

vogliamo parlare?
che le lucida tutti i giorni in attesa di quando finalmente potra'
indossarle liberamente....
ROTFL
ciao alien-nato
Ken

--
arbel nella sua versione ufologica di gollum (tessssoroo) si esibisce in
questa gustosa scentta con se stesso:
> Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io
> possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?
sibilando qualche post piu' in la, rivolgendosi al se stesso sgrammaticato
lo rimprovera cosi':
> ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica,
> si dice ambire a qualcosa non di qualcosa A.RB.EL
alla fine colpo di scena, una terza personalita ' bacchetta le altre due
attribuendosi per' altro il merito dell' errore...
> Siete proprio andati...
>Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati
> che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda.

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:16:06 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30i16uF2v4gl3U1@uni-berlin.de...
> "ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto nel messaggio
>
> >Bin Laden fa parte di questa strategia, ti dice niente il
> > fatto che sia nato nell'anno islamico 1377? e posso adesso dirti e dire
> > anche a coloro qua dentro che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo
o
> > Albricci, che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza
> > lenti
> > a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
> > finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere
i
> > suoi capelli biondi.
>
> ragazzina, ma tu sei fuori come un balcone.

guarda l'IP del demente, ormai sono tutte ragazzine
per te....

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:34:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:34:26 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:kqh7q0t3535nmo87e7i5ts4nihsqj3voi0@4ax.com...
> On Tue, 23 Nov 2004 23:01:37 GMT, "ARBEL" <mother@ridley.com> wrote:

credo che la tua sia stata una pessima idea

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 01:37:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un rettiliano mi ha liberata
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:37:08 +0100

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio

> vedo che gli Ip non li sai leggere e nemmeno gli orari,
> ma non mi stupisco.

ah io sono ignorante.
l'esperta informatica sei tu e il tuo socio.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 01:39:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:39:37 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>> ragazzina, ma tu sei fuori come un balcone.
>
> guarda l'IP del demente, ormai sono tutte ragazzine
> per te....

è fuori come un balcone o no?

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 01:40:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:40:03 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 00:30:01 +0100, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Tue, 23 Nov 2004 23:01:37 GMT, "ARBEL" <mother@ridley.com> wrote:

>

>>che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto,

>Senti, ma lo vedremo attraverso la xbox2, quella che tu hai gia'
>provato o lo vedremo tramite la sonda su marte, quella che i tuoi
>colleggi hanno cosi' ben riparato per fare ubn piacere ai terrestri?

>Katuscia, Katuscia, sei scarsa.

>In fondo anche tu hai speranza di trovare il tuo manico.
>Pero' devi aiutarti, cosi' raccatti solo pernacchie!

puo' sempre provare co' 'sti manici : con la scatola di sopravvivenza
SONOTRANOI in caso di una improbabile invasione di Rettili, oppure con
il manufatto alieno profumato col "sento di credo" o, ancora, curarsi
dalla sua asocialita' con la "Zoccoletta Bionda che non mente mai di
Ghemu". Lo shop delle "avanguardie di luce" e' in parte qui :

.

<http://www.bynoi.com/arbel/shop.html>

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". [http://snipurl.com/7fs6 -](http://snipurl.com/7fs6-))

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:43:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:43:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30i3ilF309hk6U1@uni-berlin.de...

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
>
> >> ragazzina, ma tu sei fuori come un balcone.
> >
> > guarda l'IP del demente, ormai sono tutte ragazzine
> > per te....
>
> è fuori come un balcone o no?

senti tagliamo corto, che cosa volete per
cessare la vostra azione persecutoria qui?

rispondimi subito e qui davanti a tutti
questo vale anche per Gibbo.

volete che me ne vada ?

che non posti più su IDU?

desidererei una risposta sincera
e veloce.

ARBEL

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:51:57 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JOQod.388802\$35.17453040@news4.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:30i3ilF309hk6U1@uni-berlin.de...
> > "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

sto aspettando

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 01:52:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:52:07 +0100

ARBEL wrote:
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>

>>
>> Quindi ? C'è falsità nella NOTIZIA che ho RIPORTATO ?
>>
>> In quell'insegna pubblicitaria c'è BIN LADEN, indossa un capellino
>> con il disegno di un ALIENO (dalla tipologia è un "Grigio") e a DX
>> del cartellone c'è raffigurato un altro ALIENO, o sbaglio ?
>>
>> Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kennyt, il
>> gibbone e compagnia bella postiate ogni giorno.
>>
>>
>>
>> Marco
>>
>>
>
> Marco, lascia perdere questi ominidi che non vedrebbero un Grigio
> neanche se ci sbattessero contro, il cartellone che hai notato, e se
> l'unico che lo ha notato dentro a questo zoo, e' uno dei tanti
> piccoli segnali che qualcosa sta cambiando, Bin Laden fa parte di
> questa strategia, ti dice niente il fatto che sia nato nell'anno
> islamico 1377? e posso adesso dirti e dire anche a coloro qua dentro
> che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo o Albricci, che presto
> vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti a contatto per
> non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere finalmente il
> turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i suoi
> capelli biondi.
>
> ARBEL

So che è nato nel 1957, che è appunto il 1377 dell'Anno Islamico...

E' un Centauriano o un abdocto di essi vero ? Anche se a questo punto presumo sia un Centauriano puro o sbaglio ?

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 01:52:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:52:45 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JOQod.388802\$35.17453040@news4.tin.it...
> senti tagliamo corto, che cosa volete per
> cessare la vostra azione persecutoria qui?

ROTFL

avrei scommesso che eri tu a fare opera persecutoria nei confronti di idu,
con tutte le tue cazzate su te principe di ghemu venuto dal futuro che pero'
sei anche agente segreto e fratello di bill gates (che ancora non e'
riuscito a realizzare un software a prova di umanissimi e retrogradi haker
terrestri) mel gibson jodi foster e cugino di primo grado di Gesu'....
vedi un po' tu fesso chi e' a immondezzare idu...
ciao
Ken

--

Può darsi che Spielberg sia al corrente di questo simbolismo, non me ne
stupirei dato che tra i suoi amici ce ne è uno che ha rapporti diretti con
noi.
e non mi chiedete chi è perchè non posso dirlo, per cui fate tutte le
congetture che volete, io non aggiungerò nulla su questo punto.
A.RB.EL
qualcuno dalla sala(ok lo ammetto ero io):
PrrrrrrrrRRRRRRRRRRrrrrrrrTTTTTTTTtttt

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:53:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:53:36 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:xXQod.209649\$b5.10400086@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:JOQod.388802\$35.17453040@news4.tin.it...

> > senti tagliamo corto, che cosa volete per

> > cessare la vostra azione persecutoria qui?

>

> ROTFL

> avrei scommesso che eri tu a fare opera persecutoria nei confronti di idu,
> con tutte le tue cazzate su te principe di ghemu venuto dal futuro che
pero'

> sei anche agente segreto e fratello di bill gates (che ancora non e'

> riuscito a realizzare un software a prova di umanissimi e retrogradi haker
> terrestri) mel gibson jodi foster e cugino di primo grado di Gesu'....

> vedi un po' tu fesso chi e' a immondezzare idu...

> ciao

> Ken

poche palle cosa vuoi?

la domanda vale anche per te
vuoi che non scriva più qui?

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 01:54:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:54:44 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MUQod.35151\$B06.23512@news.edisontel.com...

> E' un Centauriano o un abdocto di essi vero ? Anche se a questo punto
> presumo sia un Centauriano puro o sbaglio ?

Sei peggio in un ostrica in calore, sforni perle a tutta le'
ciao
Ken

--

Alcune perle del pirla :
>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 01:56:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:56:06 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kYQod.388815\$35.17454158@news4.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:xxQod.209649\$b5.10400086@news3.tin.it...

su avanti svelto, la domanda è semplice

sentite dato che siete tutti in AVdL vi aspetto in chat AVdL per parlarne

dato che per scrivere i post ci mettete un mese.

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 01:58:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 00:58:32 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:kYQod.388815\$35.17454158@news4.tin.it...

> poche palle cosa vuoi?
>
> la domanda vale anche per te
> vuoi che non scriva più qui?

Per me puoi fare quel che diavolo vuoi, la stessa cosa vale per me....
(se poi mi chiedi se per caso penso che tu sia un OT vivente su idu [oltre
che un ridicolo fesso gaslattico], non c'e' dubbio che questo e' il mio
pensiero)
ciao
Ken

--
arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 02:00:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 02:00:33 +0100

Solo che non capisco però perchè, nel suo volto, non traspare quella
malvagità che si dovrebbe intravedere.. anzi, dirò, se non lo associassimo
ai fatti che conosciamo, io per primo, direi che ha un viso tutt'altro che
minaccioso!

Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 02:01:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:01:04 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:G_Qod.388818\$35.17454211@news4.tin.it...

> sentite dato che siete tutti in AVdL vi aspetto in chat AVdL per parlarne
> dato che per scrivere i post ci mettete un mese.

Nei tuoi sogni malati forse,
mai messo ne mai metterò piede nel tuo ridicolo buco....
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 02:03:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 01:03:23 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:G0Rod.35152\$B06.24243@news.edisontel.com...

> Solo che non capisco però perchè, nel suo volto, non traspare quella
> malvagità che si dovrebbe intravedere.. anzi, dirò, se non lo associassimo
> ai fatti che conosciamo, io per primo, direi che ha un viso tutt'altro che
> minaccioso!

Non c'e' bisogno che ribadisci le tue poche capacita' di giudizio sulle
persone....
ciao
Ken

--

Gli alieni ci osservano ma soprattutto osservano STN alquanto preouccupati e
ci hanno fatto pure un disco:
<http://mmmgroup.altervista.org/i-crab.html>
[traduzione per ominidi allegata]

"Diffida dei portatori di FALSI regali & le loro PROMESSE NON MANTENUTE."
[non ti fidare del fregnacciaro, la xbox2 non la vedrai mai]
"Molto DOLORE ma ancora tempo. "
[occhio,se non ti sbrighi rimedi anche un inchiapettata]
"EELRIJUE. "
[e dopo aivoglia a gemere e lamentarsi]

"C'è del BUONO là fuori. Ci opponiamo alla DISONESTA'." [se proprio vuoi darlo via c'è un business mica da ridere sulle strade, non farti fregare]
"Canale IN CHIUSURA"
[nel frattempo, da retta, serra le chiappe]
"(suono di campana)...")"
[Svegliati! STN datti da fare, muovi il culo, ma prima che il finto alieno introduca la sonda anale [1] altrimenti fai il gioco del nemico, capisci a me]

[1] convincendoti che vuol capire cosa provano i rettiliani a far quel tipo di esperimenti

From selovui@chiedime.lo Wed Nov 24 02:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Ivan" <selovui@chiedime.lo>
Date: Wed, 24 Nov 2004 02:08:32 +0100

"ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto nel messaggio
news:ljPod.209325\$b5.10383281@news3.tin.it...

>
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio
>
>>
>> Quindi ? C'è falsità nella NOTIZIA che ho RIPORTATO ?
>>
>> In quell'insegna pubblicitaria c'è BIN LADEN, indossa un cappellino con il
>> disegno di un ALIENO (dalla tipologia è un "Grigio") e a DX del
>> cartellone
>> c'è raffigurato un altro ALIENO, o sbaglio ?
>>
>> Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kenny, il gibbon e
>> compagnia bella postate ogni giorno.
>>
>
> Marco, lascia perdere questi ominidi che non vedrebbero un Grigio neanche
> se
> ci sbatterebbero contro, il cartellone che hai notato, e se l'unico che lo
> ha
> notato dentro a questo zoo, è uno dei tanti piccoli segnali che qualcosa
> sta cambiando, Bin Laden fa parte di questa strategia, ti dice niente il
> fatto che sia nato nell'anno islamico 1377? e posso adesso dirti e dire
> anche a coloro qua dentro che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo o
> Albricci, che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza
> lenti
> a contatto per non dover più nascondere i suoi occhi blu e togliere
> finalmente il turbante che adesso è costretto a portare per nascondere i
> suoi capelli biondi.

manca solo questa...
e perchè dovremmo vederlo presto in quello stato ? con tanto di bigodini ?

... la metterò nella lunga lista delle cose che vedremo presto ... spero
prima di morire di riuscire a vedere almeno una (giusto per curiosità).

Ivan

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 24 02:11:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DNA (rivista): esce il primo numero
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 02:11:38 +0100

La copertina del primo numero della rivista e il sommario!

<http://www.dnamagazine.it/DNA1.html>

DNA MAGAZINE N.1
UFO e FRONTIERE DELLA RICERCA

Sommario

NEWS: SETI - UN MESSAGGIO DAL COSMO

- GORDON COOPER E BETTY HILL
- La morte di JOHN MACK - autori vari
- INTERVISTA A DERREL SIMS - Cacciatore di Alieni - di Lavinia Pallotta
- ABDUCTIONS - di Maurizio Baiata
- Il VIDEO di CAMPECHE - Dossier di Corrado Malanga
- Il DNA - La genetica Stellare - di Antonio Bruno

INSERTO SPECIALE: SIRIO e le entità di Aleister Crowley - di Carlo Barbera

- SANTILLI FOOTAGE - di Philip Mantle
- Il "no comment" di Bob Shell
- Alien Autopsy: Le ricerche sul luogo del crash -
di Ed Gehrman
- Il Pittogramma di SABAUDIA 2004 -
di Massimo Fratini
- Cosa sono i CHUPACABRAS -

di Franco Almacolle

- Dossier: Gli ufologi anni '70 vittime del Cover-up -
di Otto Binder

Le luci di Hessdalen - di Carlo Sabadin

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"

(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 02:30:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: DNA (rivista): esce il primo numero

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 01:30:19 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 02:11:38 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La copertina del primo numero della rivista e il sommario!

>DNA MAGAZINE N.1

>UFO e FRONTIERE DELLA RICERCA

secondo me SOLO tu potresti comprartene una copia!

bye coco', ehm... toto', e "buona" lettura

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsivoglia di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread

"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 24 08:19:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 08:19:21 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 00:34:26 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>

wrote:

>credo che la tua sia stata una pessima idea

Il taccuino, ragazzotta, il taccuino.

La scena che dovresti fare ora dovrebbe avere molto piu' vigore, piu' enfasi.

Senno' mi deludi Leonardo.

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 24 08:21:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 08:21:52 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 00:43:21 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>senti tagliamo corto, che cosa volete per
>cessare la vostra azione persecutoria qui?

Che tu ti faccia curare.

Ma da uno bravo.

Hai provato ad andare in Casamance? Dice che da quelle parti fanno miracoli per il tuo problema.

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 24 09:41:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 24 Nov 2004 08:41:43 GMT

ARBEL <mother@ridley.com> ha scritto:

> Marco, lascia perdere questi ominidi che non vedrebbero un Grigio neanche se
> ci sbattessero contro, il cartellone che hai notato, e se l'unico che lo ha
> notato dentro a questo zoo, e' uno dei tanti piccoli segnali che qualcosa
> sta cambiando, Bin Laden fa parte di questa strategia, ti dice niente il
> fatto che sia nato nell'anno islamico 1377? e posso adesso dirti e dire
> anche a coloro qua dentro che non hanno la testa ottenebrata come Gibbo o
> Albricci, che presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti
> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i
> suoi capelli biondi.
>
> ARBEL
>

Si aggiunge qualcosa alla terrificante strategia rettiliana ... emh ... ora
disegnano alieni sui cartelloni. Agghiacciante non pensavo si fossero spinti

cosi' avanti ! Forse potrebbe essere considerato una sorta di crop urbano ?
Un disegno per comunicare qualcosa ... Emh ... Indaghero'. Chissa che bel
cippone Bin Laden biondo!!!

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 24 09:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 24 Nov 2004 08:43:01 GMT

kennynt <kennynt@tiscali.it> ha scritto:

> E se te lo dice uno che con un occhiata sa dirti se uno e' colpevole o
meno
> puoi crederci ;-)
>
> ciao
> Ken
>

Bella questa :)

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From crediamoci@ovviamente.it Wed Nov 24 09:52:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il vero volto di Bin Laden e non solo...
From: crediamoci@ovviamente.it (forseunsogno)
Date: Wed, 24 Nov 2004 08:52:26 GMT

<http://www.italysoft.com/curios/photos/silvio-berlusconi-osama-bin-laden.html>

ARBEL HA RAGIONE!!! ecco il vero volto!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ridiamche@emeglio.it Wed Nov 24 09:56:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: ridiamche@emeglio.it (forseunsogno)
Date: Wed, 24 Nov 2004 08:56:22 GMT

Il 24 Nov 2004, 00:01, "ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto:

> presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti

> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i
> suoi capelli biondi.
>

il suo nome era Gesù e ritornò ma nessuno lo riconobbe perchè molti
inseguivano la Bestia credendo fosse il bene...

> ARBEL
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 24 11:14:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 11:14:49 +0100

Giornalismo televenduto all'audience sovrano

La popolare trasmissione televisiva di Rai 1 "Porta a Porta", che affronta temi di attualità con ospiti in studio sotto la conduzione e direzione del noto giornalista e scrittore Bruno Vespa, ci ha recentemente confermata la convinzione che la disinformazione è un male diffuso, sottile e trasversale. Il cosiddetto "giornalismo", soprattutto quello televisivo, non è che un inseguimento al clichè più redditizio, in termini di audience e di consenso popolare. Quando, poi, si affrontano alcuni "mostri sacri" del pregiudizio e del luogo comune, non c'è speranza di trarne qualche corretta ed obiettiva informazione. Uno di questi "mostri sacri" è tutto ciò che entra nel settore dell'"alternativo", con specifica predilezione per discipline come cartomanzia, astrologia, ufologia e correlati. Vorrei che non mi si fraintendesse: non voglio qui, fare, *io*, un unico calderone di queste discipline e campi di ricerca; so benissimo che ognuno di questi settori ha un suo tipo di connotazione e di specificità, ma la generalizzazione, nascente una un'ignoranza galattica intrisa di pregiudizio, è il sugo in cui sguazzano le pagnottelle televisive di trasmissioni che vorrebbero assumere il "nobile compito" di mettere sull'avviso, preservare e salvaguardare i poveri ingenui da lestofanti e truffatori. Si tratta di un vero e proprio trionfo del pregiudizio che fa dell'ignoranza un dato secondario sacrificando la corretta informazione al sacro Graal dell' audience. Ecco perchè ho citato allo stesso momento cartomanzia, astrologia, ufologia, ecc...

Per quest'informazione buonista e populista alla "Striscia la notizia" si tratta solo di baggianate o truffe di furbastri, lestofanti e delinquenti vari che abusano della credulità popolare. Ma, domanderete voi, c'è qualcuno che si perita di specificare che si tratta, proprio, *solo* di delinquenti e che l' astrologia, la cartomanzia, l' ufologia, quelle serie, ecc... sono discipline che affondano le radici, le prime in millenni di tradizioni e filosofie conoscenziali e la terza in studi di tutto rispetto portati avanti da scienziati di tutto il mondo su

fatti oggettivi che non si possono negare? Ma nemmeno per sogno! E chi l'ha detto mai che sia necessario fare questo genere di specifiche che, magari, fanno pure correre il rischio di un calo di audience? L'indignazione e la rabbia nazional popolare, si sa, creano una grande ondata di consenso istintivo, di quello stesso genere che, nei secoli scorsi, ha sempre eretto forche e patiboli in tutto il mondo cosiddetto "civile". Magari in nome di Dio.

Oggi, il dio che si venera a suon di disinformazione è una scienza che scienza non è: una dittatura scienziata e affarista dalla quale ci vengono spesso le più amare truffe ma che, lei sì, riesce sempre a farla franca grazie a questo perverso sistema di non cultura e a questo mare di certezze di cartapesta che ci sommerge.

Tornando alla trasmissione di Vespa, la puntata di "Porta a Porta" del 22 novembre 2004, si è occupata del caso di Wanna Marchi e, più in esteso, delle

truffe televisive ravvisabili nelle televendite. Naturalmente, il programma è stato tutto un "dagli addosso al cartomante", con nessuna, ma proprio nessuna, nemmeno di sfuggita, distinzione fra ciarlataneria ed esoterismo vero, fra truffatori ed onesti appassionati delle cosiddette "manzie" o della disciplina astrologica. Eppure si tratta sia di ambiti di studio filosofici e spirituali di tutto rispetto che di migliaia di persone che svolgono i loro studi e la loro passione in tutta onestà e senza pretendere un centesimo da nessuno! Importa qualcosa? A quanto pare no. Gli ospiti in studio coprivano quasi la totalità della gamma delle umane categorie: c'erano lo psicologo, il tuttologo, la soubrette, lo scienziato, l'esperto di televisioni, ecc... E, naturalmente, c'erano le due "inquisite", Wanna Marchi e la figlia. Ma, chiederete voi, non è che per caso c'era anche uno studioso di esoterismo, parapsicologia, conoscenze alternative e simili? Per carità! Quelli non esistono! Fare le giuste distinzioni è meno doveroso, in questo caso, di quanto non si sia ritenuto doveroso tutelare, almeno con il beneficio del dubbio, assassini e pedofili, stupratori e delinquenti della peggior specie! Qui si fanno i processi senza possibilità di appello e chiunque, dall'altra parte dello schermo televisivo, fosse appassionato di una o più di quelle "discipline maledette" e, magari, mette le sue conoscenze da anni al servizio di chi lo richiedesse in maniera del tutto gratuita, è condannato a sentirsi marchiato dalla società dei tribunali che si misurano in pollici anziché in verità come un delinquente. Senza possibilità d'appello...

Ma tant'è. Così, vediamo che in queste trasmissioni, "Porta a porta" docet, c'è sempre il loro bravo psicologo o psichiatra che fanno la loro bella figura e godono del massimo rispetto da parte di tutti. Perfetto, sono bravi professionisti e ne hanno pieno diritto. La psicanalisi è una disciplina che, per quanto non ancora ritenuta una vera scienza, ha molto da insegnarci nello studio e nella conoscenza del nostro comportamento. Ma forse nessuno ha riflettuto abbastanza sul fatto che gli astrologi, i cartomanti, i "veggenti", ecc..., sono da sempre gli psicologi del popolo ed ancora oggi, molto più e meglio di quanto si ha paura solo a dire, assolvono a funzioni di sostegno psicologico non altrove trovabili in questa società dell'apatia. Parlo di quelli onesti, non dei truffatori, naturalmente. E nessuno ha forse nemmeno riflettuto sul fatto che uno psicologo o psichiatra, di norma, si "accalappa" un paziente per ANNI di terapie e sedute che, soprattutto, ne prosciugano lentamente le finanze. Sedute svolte tutte o quasi in rigoroso "nero fiscale"... Io ne conosco parecchi di questi casi e scommetto che li conosceranno anche molti lettori. Allora perché lo psicologo è rispettato e

il serio astrologo, cartomante, studioso di esoterismo, ufologo, no? Perchè?
Iniziai a domandarvelo quando scrissi "Le fanatiche crociate di Porta a
Porta" (<http://www.edicolaweb.net/graal43a.htm>) e continuo oggi. La rabbia
è sempre quella. La speranza di giustizia un po' meno.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 11:15:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 11:15:00 +0100

forseunsogno wrote:

> Il 24 Nov 2004, 00:01, "ARBEL"
> <mother@ridley.com> ha scritto:
>> presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti
>> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
>> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per
>> nascondere i suoi capelli biondi.
>>
>
> il suo nome era Gesù e ritornò ma nessuno lo riconobbe perchè molti
> inseguivano la Bestia credendo fosse il bene...

Tutto è possibile forseunsogno, tutto è possibile.

Come ho scritto poco sopra, il suo volto traspira tutto fuorchè malvagità.

Marco

From bellalavita@vivila.it Wed Nov 24 11:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: bellalavita@vivila.it (forseunsogno)
Date: Wed, 24 Nov 2004 10:52:46 GMT

Il 24 Nov 2004, 11:15, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

>> Tutto è possibile forseunsogno, tutto è possibile.

Lo so benissimo

>

> Come ho scritto poco sopra, il suo volto traspira tutto fuorchè malvagità.

Lo sostengo sin dall'inizio. Non è ciò che altri vogliono farci credere. Non sarà la prima volta che qualcuno viene crocefisso e non è malvagio come si diceva. E qui ci beccheremo di pazzi più del solito ma non m'interessa.

>

> Marco

>

Forseunrettilebuono :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 24 12:30:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano

From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>

Date: Wed, 24 Nov 2004 11:30:28 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> CUT ALL

Ma quanto cacchio scrivi ???

Allora :

cartomanzia : Ma veramente vuoi passarla come un qualcosa che abbia un qualche fondamento ???

astrologia : MA fammi il piacere

ufologia : Se fatta seriamente e' l'unica che ha un senso

Danno addosso ai cartomanti ??? Fanno bene L'astrologia puo' essere un piacevole passatempo per chi legge, nulla piu'. Dai queste tue crociate contro i mulini a vento fanno veramente ridere. Che poi porta a porta sia una trasmissione del cavolo sono d'accordo, ma da qui a dare del credito alla CARTOMANZIA ... Un grande.

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 12:32:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 11:32:37 GMT

Sono in attesa di ricevere una comunicazione da 2012, non appena i dati saranno disponibili
nei nostri archivi vi trasmetterò il contenuto del messaggio.

La situazione attuale, il crescente interesse che si sta manifestando su IDU
nei confronti di questioni aliene, mi spingono a rivedere la mia decisione di non postare più i comunicati della Flotta dell'Alleanza qui.

Inoltre non ultimo il crescente apporto e collaborazione da parte di tanti nei confronti
della mia missione mi hanno portato a rivalutare la cosa.

L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato degli Erraiani
dei quali stiamo parlando in AVdL, i recenti casi sempre più frequenti di IR con i
grigi anche in metropoli come Milano, fa sì che sia opportuno divulgare a più persone possibili
quanto sta accadendo.

Invito tutti i partecipanti a postare qui notizie relative ad avvistamenti ed eventuali
IR.

A.RB.EL

From 6452invalid@mynewsgate.net Wed Nov 24 12:53:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Wed, 24 Nov 2004 11:53:38 GMT

ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:

L'altro giorno ho visto un grigio e un rettiliano che se le davano di santa ragione per un posto auto Penso che non sia un buon segnale ...

Cos'e' 2012 una stazione radio di GHEMU ?

--

Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Wed Nov 24 12:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 12:56:08 +0100

"Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net> ha scritto nel messaggio
news:200411241153386452@mynewsgate.net...
> ARBEL <euristicase@purple.com> ha scritto:
>
> L'altro giorno ho visto un grigio e un rettiliano che se le davano di
> santa ragione per un posto auto Penso che non sia un buon
> segnale ...
>
> Cos'e' 2012 una stazione radio di GHEMU ?

si ...ghemu: one nation, one station!!
>

From nickblaster@despammed.com Wed Nov 24 13:37:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 13:37:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:30j58nF31bgvhU1@uni-berlin.de...

> Eppure si tratta sia di ambiti di studio
> filosofici e spirituali di tutto rispetto che di migliaia di persone che
> svolgono i loro studi e la loro passione in tutta onestà e senza
pretendere
> un centesimo da nessuno!

Non e' il tuo caso, mi pare.
Ciao
Nick

From selovuai@chiedime.lo Wed Nov 24 13:40:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Wed, 24 Nov 2004 13:40:24 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pj_od.210624\$b5.10432900@news3.tin.it...
> Sono in attesa di ricevere una comunicazione da 2012, non appena i dati

- > saranno disponibili
- > nei nostri archivi vi trasmetterò il contenuto del messaggio.
- >
- > La situazione attuale, il crescente interesse che si sta manifestando su
- > IDU
- > nei confronti di questioni aliene, mi spingono a rivedere la mia decisione
- > di non postare più i comunicati della Flotta dell'Alleanza qui.

acc... è andata male anche stavolta...

- > L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
- > degli Erraiani
- > dei quali stiamo parlando in AVdL, i recenti casi sempre più frequenti di
- > IR
- > con i
- > grigi anche in metropoli come Milano, fa sì che sia opportuno divulgare a
- > più persone possibili
- > quanto sta accadendo.
- > Invito tutti i partecipanti a postare qui notizie relative ad avvistamenti
- > ed eventuali
- > IR.

MEGA ROTFL !!!!!

Ivan

From selovuai@chiedime.lo Wed Nov 24 13:45:20 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
 From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
 Date: Wed, 24 Nov 2004 13:45:20 +0100

"forseunsogno" <bellalavita@vivila.it> ha scritto nel messaggio
 news:81Z114Z184Z110Y1101293565X31892@usenet.libero.it...
 > Il 24 Nov 2004, 11:15, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
 > <sonotranoi@hotmail.com>
 > ha scritto:
 >>> Tutto è possibile forseunsogno, tutto è possibile.
 >
 >
 > Lo so benissimo
 >>
 >> Come ho scritto poco sopra, il suo volto traspira tutto fuorchè
 >> malvagità.
 >
 >
 > Lo sostengo sin dall'inizio. Non è ciò che altri vogliono farci credere.
 > Non
 > sarà la prima volta che qualcuno viene crocefisso e non è malvagio come si
 > diceva. E qui ci beccheremo di pazzi più del solito ma non m'interessa.

no pazzo no... idiota forse, ma non pazzo

certo... quel volto da cui non traspare (traspira :)) malvagità...

certo che Gesù con un kalashnikov in mano (mentre spara) non me lo sarei proprio aspettato (andatevi a rivedere qualche filmato va...)

bah...

Ivan

From kirk@enterprise.deepspace Wed Nov 24 13:46:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "kirk" <kirk@enterprise.deepspace>
Date: Wed, 24 Nov 2004 12:46:29 GMT

>i recenti casi sempre più frequenti di IR
> con i
> grigi anche in metropoli come Milano,

un grigio a Milano? Praticamente introvabile!!! :-)

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 13:48:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 12:48:17 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pj_od.210624\$b5.10432900@news3.tin.it...

> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
> degli Erraiani

Stai dicendoci che il tuo circo si associato col circo Errani?
ROTFL
spero partiate presto in tourne'
ciao
Ken

p.s. tu chi fai la donna cannone o l' elefante ammaestrato?

--
perchè vuoi commettere un reato?
e poi chi ti dice che nagash sia una mia email?
e chi ti dice che io non mi incazzi e ti induca a sputare
in faccia a un passante di 300 Kg molto cattivo?
così tanto per rimanere in tema ?
"ARBEL" <n@n.n>

From ???@??? Wed Nov 24 13:53:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 12:53:09 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Quindi ? C'è falsità nella NOTIZIA che ho RIPORTATO ?

Non mi pare..

>In quell'insegna pubblicitaria c'è BIN LADEN, indossa un capellino con il
>disegno di un ALIENO (dalla tipologia è un "Grigio") e a DX del cartellone
>c'è raffigurato un altro ALIENO, o sbaglio ?

Ma certo che no!

>Direi che non sono più OT di quanto tu, il simpatico kenny, il gibbon e
>compagnia bella postiate ogni giorno.

Perche', scusa, da qualche parte avrei scritto che sei OT?

Ma che c'hai? Una coda di paglia grossa come un covone?

Relax, Marchino, relax.. Senno' uno di 'sti giorni ti parte
un embolo e ti s'avvia in montagna da solo!

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 15:05:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 15:05:07 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> sto aspettando

tu finiscila di raccontare balle e vedrai che nessuno ti *perseguita*.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 15:11:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 15:11:23 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
> degli Erraiani

e basta, qui c'è da rivedere la Bossi-Fini.
Va bene tutto, ma gli Erraiani proprio no!

ciao
Giancarlo

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 15:47:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 14:47:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu87q0hjrumo72i4agd7n6o8q1l81809nj@L.Serni...
> On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"
> <redorblue@morpheus.it> wrote:
>
>>a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi
>
> Per esempio...?

[fra tanti]...un uomo che si è presentato come giornalista freelancer ha
telefonato alla S.S. facendo domande sul rapporto che c'è tra Poli ed Arbel.
Il "giornalista" non aveva però evidentemente previsto che qui a Modena, ma
non solo a Modena, si vien mandati a fan culo per molto meno ;-)

>
>>quasi quasi glielo propongo
>
> ...ah :-)

Sai com'è, certe piattole capiscono solo le maniere forti.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 15:51:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 14:51:00 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

CUT

>

> che aspetti coglione, così poi vediamo chi c'è dietro questa manica di
> cretini, te compreso.....

Vedo che ancora non capisci e chissà perché non me ne stupisco. Quello che al limite ti denuncerà è Poli, che con Arbel non c'entra niente, quindi in tribunale ci sarai solo tu e la persona che continui a citare a sproposito.

Io mica ti denuncio, perché mai mi sentirò offeso se a darmi del coglione è un è un povero demente come te. Se vuoi proprio farmi un dispetto, dovresti cominciare ad essere d'accordo con me...mi verrebbero così grossi dubbi di essere nel giusto.

LEO

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 16:18:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 15:18:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:30hd9cF2joiinU1@uni-berlin.de...

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

>

>> Già, stanno accadendo cose strane ultimamente...nuove presenze tra
>> gl'ufologi...ne sai qualcosa?

>

> attento.

> Se ti risponde dovremo terminare te e lei :-P

A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU e IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla massoneria.

...mi son forse perso qualche cosa?

ciao

LEO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 16:18:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:18:29 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> [fra tanti]...un uomo che si è presentato come giornalista freelancer ha
> telefonato alla S.S. facendo domande sul rapporto che c'è tra Poli ed
> Arbel. Il "giornalista" non aveva però evidentemente previsto che qui a
> Modena, ma non solo a Modena, si vien mandati a fan culo per molto meno
> ;-)

questa è davvero una chicca.
Ma tu come sai queste cose?
Sei tu Poli o sei tu il "giornalista" ?
E sono attendibili queste notizie o sono le tue solite "informazioni" da
corridoio?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 16:21:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:21:32 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Vedo che acora non capisci e chissà perchè non me ne stupisco. Quello che
> al
> limite ti denuncerà è Poli

chissà perchè è sempre qualcun altro.
Ma nessuno circo arbel è in grado di prendere un'iniziativa autonoma nella
vita reale?

>, che con Arbel non c'entra niente, quindi in
> tribunale ci sarai solo tu e la persona che continui a citare a
> sproposito.

mica vero.
Che partano le denunce e vedrai che ci saranno anche alcuni clown del circo
arbel (quanti non si sa, potrebbe anche essere uno solo) e probabilmente ci
sarai anche tu.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 16:24:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:24:33 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il
> suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a
> chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU e
> IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla
> massoneria.
>
> ...mi son forse perso qualche cosa?

1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è talmente
gentile che vedrai che ti risponderà.
2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su Diego,
dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 16:27:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:27:07 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30jndvF31bvinU1@uni-berlin.de...

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>

>> A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il
>> suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a
>> chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU
>> e IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla
>> massoneria.

>>
>> ...mi son forse perso qualche cosa?
>

> 1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è
> talmente gentile che vedrai che ti risponderà.
> 2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su
> Diego, dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.

3)
c'è da chiedersi come mai Sersani torni a fare il calunniatore quasi

nell'esatto momento in cui torna su IDU (col proprio nick) una certa ragazzina dedita anch'essa alle bugie.

ciao
Giancarlo

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 16:42:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:42:48 +0100

Ivan wrote:

> no pazzo no... idiota forse, ma non pazzo
>
> certo... quel volto da cui non traspare (traspira :)) malvagità...
>
> certo che Gesù con un kalashnikov in mano (mentre spara) non me lo
> sarei proprio aspettato (andatevi a rivedere qualche filmato va...)
>
> bah...
>
> Ivan

Nessun riferimento a Bin Laden, però sapevi che esiste un Vangelo di cui la cara chiesa ha mantenuto segreto?

All'interno si trovano alcune delle frasi che Gesù ha detto e Didino Giuda Tommaso ha scritto:

10. Gesù disse, "Ho appiccato fuoco al mondo, e guardate, lo curo finché attecchisce."

16. Gesù disse, "Forse la gente pensa che io sia venuto a portare la pace nel mondo. Non sanno che sono venuto a portare il conflitto nel mondo: fuoco, ferro, guerra.

Perché saranno in cinque in una casa: ce ne saranno tre contro due e due contro tre, padre contro figlio e figlio contro padre, e saranno soli."

Marco

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 16:49:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 15:49:58 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:od1pd.211555\$b5.10465852@news3.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

> CUT

> >

> > che aspetti coglione, cosi poi vediamo chi c'e' dietro questa manica di

> > cretini, te compreso.....

>

> Vedo che acora non capisci e chissà perchè non me ne stupisco. Quello che
al

> limite ti denuncerà è Poli, che con Arbel non c'entra niente, quindi in

> tribunale ci sarai solo tu e la persona che continui a citare a

> sproposito.

Ma vedi, non perdi occasione per far intendere che non capisci un cazzo e te
ne vanti anche,

tu hai detto che volevi consigliare a quel tuo amico (visto da come parli
sembra perlomeno che hai contatti diretti con lui) di denunciarmi e io ti
esortavo a farlo, quanto al fatto che ci sarò solo io e' proprio difficile,
visto che son l'unico che non l'ha tirato in ballo direttamente, chi invece
ha fatto sì che si potesse risalire a quella persona (cosa per altro non
fatta da me) e' quel mentecatto del tuo padron arbel con tutti i suoi
riferimenti a quella ditta e a quella persona (sia trattasi di altra che
trattasi di se stesso), quindi l'unico che andrebbe denunciato e' quel
cretino che ti tiene al guinzaglio, fatto sta' che ogni eventuale denuncia a
chi rileva quelle coincidenze porterebbe per forza in ballo chi quelle
"coincidenze" le ha generate, per me fai pure, consiglia quel che vuoi
mentecatto...

> Io mica ti denuncio, perchè mai mi sentirò offeso se a darmi del coglione
è

> un è un povero demente come te. Se vuoi proprio farmi un dispetto,
dovresti

> cominciare ad essere d'accordo con me...mi verrebbero così grossi dubbi di

> essere nel giusto.

allora sta tranquillo non capiterà mai, come del resto fin' ora non ti e'
capitato con nessun' altro abbia un minimo di intelligenza, ma probabilmente
son gli altri che sbagliano il senso di marcia mica tu che vai
contromano....

saluti sora Lucia

Ken

--

il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick trasformandolo in Lucia ,scrisse nel messaggio:

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento

>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,
sono confusa

-----qualche ora dopo ,SErsaNi ricomponendosi un po',
scrise:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo
osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo
il solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 16:52:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 15:52:54 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MX1pd.35280\$B06.8526@news.edisontel.com...

> Nessun riferimento a Bin Laden, però sapevi che esiste un Vangelo di cui
la

> cara chiesa ha mantenuto segreto?

>

> All'interno si trovano alcune delle frasi che Gesù ha detto e Didino Giuda
> Tommaso ha scritto:

>

> 10. Gesù disse, "Ho appiccato fuoco al mondo, e guardate, lo curo finché
> attecchisce."

>

> 16. Gesù disse, "Forse la gente pensa che io sia venuto a portare la pace
> nel mondo. Non sanno che sono venuto a portare il conflitto nel mondo:
> fuoco, ferro, guerra.

> Perché saranno in cinque in una casa: ce ne saranno tre contro due e due
> contro tre, padre contro figlio e figlio contro padre, e saranno soli."

Le conosco entrambe quindi tanto segrete non devono essere,
ma tu invece il vangelo ufficiale lo hai letto?
oh scusa, ho bestemmiato, parlare di lettura con te.....

ciao

Ken che nei fumetti scommetto vai forte pero'

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 16:54:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 15:54:43 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:X91pd.211513\$b5.10465117@news3.tin.it...

> [fra tanti]...un uomo che si è presentato come giornalista freelancer ha
> telefonato alla S.S. facendo domande sul rapporto che c'è tra Poli ed
Arbel.
> Il "giornalista" non aveva però evidentemente previsto che qui a Modena,
ma
> non solo a Modena, si vien mandati a fan culo per molto meno ;-)

Facevate merenda insieme quando e' arrivata quella telefonata?

LOL

ciao

Ken e la sora lucia

--

il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick trasformandolo in Lucia ,scrisse nel messaggio:

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento

>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,

sono confusa

-----qualche ora dopo ,SersaNI ricomponendosi un po',

scrisse:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti

etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo

osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso

>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo

il solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 16:58:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 15:58:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> 1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è

> talmente gentile che vedrai che ti risponderà.

> 2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su

> Diego, dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.

Sei arrivato ad un tale livello di isterismo che non solo continui a
ripetere in modo ossessivo che chi scrive come Arbel è in realtà una donna,
ma dai a me del calunniatore, senza che vi sia per entrambe le affermazioni
uno straccio di fondamento.

Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo

ciao

LEO

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 24 17:03:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 16:03:24 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 15:58:46 +0000, Leonard Sersani wrote:

- > Sei arrivato ad un tale livello di isterismo che non solo continui a
- > ripetere in modo ossessivo che chi scrive come Arbel Ã" in realtÃ una donna,
- > ma dai a me del calunniatore, senza che vi sia per entrambe le affermazioni
- > uno straccio di fondamento.
- >
- > Se non fossimo seriamente preoccupati

FossiMO, chi?

--

Cebello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 17:13:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 17:13:10 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

- >> 1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è
- >> talmente gentile che vedrai che ti risponderà.
- >> 2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su
- >> Diego, dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.
- >
- > Sei arrivato ad un tale livello di isterismo che non solo continui a
- > ripetere in modo ossessivo che chi scrive come Arbel è in realtà una
- > donna,

ed dai, non fare finta di non sapere.

sai benissimo che è la ragazzina a tenere in piedi il circo arbel.

Tu ti dimostri essere solo un nick che ogni tanto, tra figure di palta e esperienze come "Lucia", cerca di sostenere la commedia arbel.

- > ma dai a me del calunniatore, senza che vi sia per entrambe le
- > affermazioni uno straccio di fondamento.

sei un caluniatore perchè già in passto ti sei accodato alle accuse di massoneria fatte dall'idiota (femmina o maschio non importa) che usava il nick arbel dicendo falsamente che Diego era iscritto alla massoneria. Ora ci stai ripovando. Sei un calunniatore.

> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo

quanti siete là dentro?

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 17:13:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:13:35 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:gh2pd.5631026\$6p.907998@news.easynews.com...
> On Wed, 24 Nov 2004 15:58:46 +0000, Leonard Sersani wrote:
>
> > Sei arrivato ad un tale livello di isterismo che non solo continui a
> > ripetere in modo ossessivo che chi scrive come Arbel è in realtà una
donna,
> > ma dai a me del calunniatore, senza che vi sia per entrambe le
affermazioni
> > uno straccio di fondamento.
> >
> > Se non fossimo seriamente preoccupati
>
> FossiMO, chi?
>
> --
> Cebbello

Circo arbel + circo Errani (nuovo affiliato a detta di arbel) lui fa' la
parte del clown e a volte del trasformista....
ciao
Ken

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 17:20:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:20:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> mica vero.

> Che partano le denunce e vedrai che ci saranno anche alcuni clown del

> circo arbel (quanti non si sa, potrebbe anche essere uno solo) e

> probabilmente ci sarai anche tu.

Oh Gianca', hai un'idea un po' esagerata di una semplice causa civile per danni. Ad esempio, Poli cita kennyt e magari qualche altro imbecille come lui per danni presso il giudice di pace ed il tutto si chiude con la sentenza che impone a kennyt di pagare a Poli un risarcimento di 10.000 euro. Al massimo da una parte e dall'altra si possono richiedere testimonianze scritte da parte di terzi, ma dubito che sia richiesta la presenza di persone non direttamente coinvolte nella citazione. Rassegnati, se ci vuoi vedere in tribunale, sei tu che ci devi denunciare.

ciao

LEO

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 17:31:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 17:31:27 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Rassegnati, se ci vuoi vedere in tribunale, sei tu che ci devi denunciare.

ah ma di questo non ho mai dubitato.

Nessuna denuncia partirà mai dal circo arbel, non vi conviene.

ciao

Giancarlo

From redorblue@morpheus.com Wed Nov 24 17:40:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 16:40:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> eddai, non fare finta di non sapere.

> sai benissimo che è la ragazzina a tenere in piedi il circo arbel.

No, non lo so, dimostramelo

> Tu ti dimostri essere solo un nick che ogni tanto, tra figure di palta e
> esperienze come "Lucia", cerca di sostenere la commedia arbel.

Evvai! Quando sei alla frutta tiri fuori sempre Lucia. Chi avrebbe mai detto
che alla fine questa Lucia sarebbe diventata un buon termometro infilato nei
vostri culoni

>
> sei un caluniatore perchè già in passto ti sei accodato alle accuse di
> massoneria fatte dall'idiota (femmina o maschio non importa) che usava il
> nick arbel dicendo falsamente che Diego era iscritto alla massoneria.
> Ora ci stai ripovando. Sei un calunniatore.

Registro la coincidenza e magari proprio solo di coincidenza si tratta. Le
calunnie sono solo nella tua testa, come tante altre cose che in passato hai
tentato di far passare come verità assolute.

Limitati dunque a fare lezioni di fisica, non venire a fare lezioni di
morale. In quello sei tutto meno che un professore

>
>> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
>> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo
>
> quanti siete là dentro?

Ah scusa, si tratta di una discussione fatta su Avdl qualche tempo fa alla
quale io non ho partecipato, ma che ho letto. Da qui il plurale. Ma come,
non ne sai nulla?

ciao

LEO

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 17:42:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 17:42:57 +0100

kenny wrote:

> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:MX1pd.35280\$B06.8526@news.edisontel.com...
>> Nessun riferimento a Bin Laden, però sapevi che esiste un Vangelo di
>> cui la cara chiesa ha mantenuto segreto?
>>
>> All'interno si trovano alcune delle frasi che Gesù ha detto e Didino
>> Giuda Tommaso ha scritto:

>>
>> 10. Gesù disse, "Ho appiccato fuoco al mondo, e guardate, lo curo
>> finché attecchisce."
>>
>> 16. Gesù disse, "Forse la gente pensa che io sia venuto a portare la
>> pace nel mondo. Non sanno che sono venuto a portare il conflitto nel
>> mondo: fuoco, ferro, guerra.
>> Perché saranno in cinque in una casa: ce ne saranno tre contro due e
>> due contro tre, padre contro figlio e figlio contro padre, e saranno
>> soli."
>
> Le conosco entrambe quindi tanto segrete non devono essere,
> ma tu invece il vangelo ufficiale lo hai letto?
> oh scusa, ho bestemmiato, parlare di lettura con te.....
> ciao
> Ken che nei fumetti scommetto vai forte pero'

se tu avessi un segreto mai rivelato ma poi decidessi di farlo logico che non sarebbe più segreto, ma nel caso del Vangelo segreto, viene definito tale perchè UFFICIALMENTE non esiste. La Chiesa non ne parla ne i mezzi di informazione, eccetto Internet, e sai benissimo che la rete difficilmente può essere censurata senza provocare troppo baccano.

Marco

From cebbello@cebbello.it Wed Nov 24 17:46:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:46:03 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 16:40:44 +0000, Leonard Sersani wrote:

>>> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
>>> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo
>>
>> quanti siete lÃ dentro?
>
> Ah scusa

rotfl

--
Cebbello

From ???@??? Wed Nov 24 17:54:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 16:54:50 GMT

"forseunsogno" ebbe a scrivere:

> Il 24 Nov 2004, 00:01, "ARBEL" <mother@ridley.com> ha scritto:
>> presto vedrete Bin Laden con il suo vero aspetto, senza lenti
>> a contatto per non dover piu' nascondere i suoi occhi blu e togliere
>> finalmente il turbante che adesso e' costretto a portare per nascondere i
>> suoi capelli biondi.
>>
>
>il suo nome era Gesù e ritornò ma nessuno lo riconobbe perchè molti
>inseguivano la Bestia credendo fosse il bene...

EEE.. BOBO7TE!!!

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Nov 24 18:04:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 17:04:37 GMT

"Ivan" ebbe a scrivere:

>certo che Gesù con un kalashnikov in mano (mentre spara) non me lo sarei
>proprio aspettato (andatevi a rivedere qualche filmato va...)
>
>bah...

Mmm.. Un par d'anni fa ad esse crocefisso tra pochino
toccava ad un parroco della mia citta'.. Una bella
crocefissione sulla pubblica piazza, con tanto di articoloni
sui quotidiani locali, perche' -con una bella alzatona
d'ingegno- aveva fatto un presepe, dentro la chiesa, con
delle sagome formato gigante dell'amico Bin, e di un paio
dei suoi "Apostoli" (tutti col mitra in mano), "appostate"
dietro la culla del bimbo Gesu', proprio accanto a il su'
Babbo e alla su' Mamma..

Stai a vede' che l'aveva indovinata (oppure "sapeva cose
che"..).

Bah..

--

Ciao, m

From abuse@hotmail.com Wed Nov 24 18:05:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 18:05:35 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: Qfvod.34967\$B06.21626@news.edisontel.com

| Dj Aracno wrote:
|| [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
|| Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com
||
|| [...]
||
||| Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....
||
|| Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
|| ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...
|
| Cretino, è in vendita già dal 16/11 dell'anno corrente. Ma dove vivi ?

Ho già risposto a questo: articolo letto per caso un po' di tempo fa.
Nella mia vita non c'è posto per i videogames. Tu invece, a quanto pare,
vivi solo di quelli....

| Missà che l'alieno sei tu!

Se io ti dico "una *rosa* e un *triangolo*", tu che rispondi?

--
Dj Aracno

From kenny@tiscali.it Wed Nov 24 18:08:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 17:08:53 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9Q2pd.35291\$B06.27462@news.edisontel.com...

> >> 10. Gesù disse, "Ho appiccato fuoco al mondo, e guardate, lo curo
> >> finché attecchisce."
> >>
> >> 16. Gesù disse, "Forse la gente pensa che io sia venuto a portare la
> >> pace nel mondo. Non sanno che sono venuto a portare il conflitto nel
> >> mondo: fuoco, ferro, guerra.
> >> Perché saranno in cinque in una casa: ce ne saranno tre contro due e
> >> due contro tre, padre contro figlio e figlio contro padre, e saranno
> >> soli."

> se tu avessi un segreto mai rivelato ma poi decidessi di farlo logico che
> non sarebbe più segreto, ma nel caso del Vangelo segreto, viene definito
> tale perchè UFFICIALMENTE non esiste. La Chiesa non ne parla ne i mezzi di
> informazione, eccetto Internet, e sai benissimo che la rete difficilmente
> può essere censurata senza provocare troppo baccano.

Io pero' di vangelo ne ho letto solo uno, quello ufficiale dall' inizio alla fine, e quelle frasi me le ricordo benissimo, anche perche' mi hanno colpito e fatto capire che l' idea comune sulla missione ed intenzioni di Gesu' son troppo semplicistiche, fatto sta' che, cmq, al contrario di quel che dici, quelle frasi devono essere sul vangelo ufficiale, a meno che non ne avevo una copia particolare....

ciao

Ken

From gibbo@bonaga.it Wed Nov 24 18:11:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 18:11:12 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 16:20:38 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>Oh Gianca', hai un'idea un po' esagerata di una semplice causa civile per
>danni. Ad esempio, Poli cita kennyt e magari qualche altro imbecille

Tipo quello che ha ritirato in piazza il suo nome?

Ci si vede tutti dal giudice, mi sa.

E vediamo se lui si diverte col vostro (gia', tu per primo parli al plurale) teatrino.

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 18:14:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 17:14:30 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:qx2pd.212025\$b5.10478770@news3.tin.it...

> Oh Gianca', hai un'idea un po' esagerata di una semplice causa civile per
> danni. Ad esempio, Poli cita kennyt e magari qualche altro imbecille come
> lui per danni presso il giudice di pace ed il tutto si chiude con la
> sentenza che impone a kennyt di pagare a Poli un risarcimento di 10.000
> euro.

ROTFL

fai piu' ridere vestito da signora lucia, buffone....

Ken

p.s. adesso vediamo se questa e' come la minaccia del mal di pancia che ancora aspetto, o se siete i soliti peracottari che annunciano querele a destra e a manca e poi si cacano sotto....

--

"_oooo_ARBEL_oooo_" <ARBEL_nospam@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:PhWGc.5461\$tj3.252911@news3.tin.it...

- > io il silenzio lo dò a chi mi pare animale,
- > tu sei un animale ricordatelo, e augurati di non trovarti mai
- > nella vita reale sulla mia strada, perchè ti strappo
- > i coglioni con le mie mani.
- > Capito frocetto ? A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 18:17:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 18:17:56 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

- >> eddai, non fare finta di non sapere.
- >> sai benissimo che è la ragazzina a tenere in piedi il circo arbel.
- >
- > No, non lo so, dimostramelo

non prendiamoci in giro nick sersani.
Tu sai che io so che tu sai.

- >
- >> Tu ti dimostri essere solo un nick che ogni tanto, tra figure di palta e
- >> esperienze come "Lucia", cerca di sostenere la commedia arbel.
- >
- > Evvai! Quando sei alla frutta tiri fuori sempre Lucia. Chi avrebbe mai
- > detto che alla fine questa Lucia sarebbe diventata un buon termometro
- > infilato nei vostri culoni

Guarda che Lucia è un termometro infilato nel TUO culo.
Quello che è stato preso in flagranza di fake nomandosi Lucia sei tu, non altri.

- > Registro la coincidenza e magari proprio solo di coincidenza si tratta.

non ti arrampicare sugli specchi: tu non registri coincidenze. Tu sei un calunniatore.

- > Limitati dunque a fare lezioni di fisica, non venire a fare lezioni di
- > morale. In quello sei tutto meno che un professore

infatti non ti faccio lezioni di morale.

Mi limito a constatare la tua assoluta inattendibilità e la tua inesistenza come persona. Sei un nick-fake malriuscito.

>>> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
>>> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo

>>

>> quanti siete là dentro?

>

> Ah scusa, si tratta di una discussione fatta su Avdl qualche tempo fa alla
> quale io non ho partecipato, ma che ho letto. Da qui il plurale. Ma come,
> non ne sai nulla?

io non frequento il vostro circo.

Che tu ne fossi un animatore era comunque indubbio.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 18:25:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 17:25:28 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:gQ2pd.212138\$b5.10482035@news3.tin.it...

> Evvai! Quando sei alla frutta tiri fuori sempre Lucia. Chi avrebbe mai
detto

> che alla fine questa Lucia sarebbe diventata un buon termometro infilato
nei

> vostri culoni

E sì,
rode assai che ci hai fregati quasi tutti facendoti una domanda come lucia e
dandoti una risposta, tutto impettito, come sersani, facendo una delle tue
miglior figure da mentecatto 10 minuti più tardi quando sei stato sgamato,
e mostrando a tutti di che spessore sei (ovvero nullo).

Del resto a meno che non siate la stessa persona sei al servizio di un noto
troll mentecatto che morpha altri utenti e quando viene sgamato dice frasi
di questo tipo:

ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:

"ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,

certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti

Comunque ci sono dei software che consentono di manipolare l'ip anche su
Outlook, mi è stato garantito da un mio amico che è un Hacker di professione,
lavora

per numerose aziende e si fa un sacco di soldi....."

salvo poi ammettere un anno più tardi:

"Nel caso della storia di Grossi, io postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano Grossi e poi ripostai come ARBEL dopo meno di un minuto o all'incirca. Questo non è morphing perchè ho compiuto una palese azione volta a far capire a chi sa contare fino a due nell'ambito informatico che ero io"

che pena.....

> Registro la coincidenza e magari proprio solo di coincidenza si tratta. Le
> calunnie sono solo nella tua testa, come tante altre cose che in passato
hai
> tentato di far passare come verità assolute.

strano ad altri che han registrato le coincidenze con quel tal tipo di
quella tal ditta col cretino galattico che ti tiene al guinzaglio hai
minacciato QUrele,
nel frattempo e' stato depenalizzato il reato nella tua testolina malata?
saluti idiota
Ken

--

il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo
vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un
pochino il nick trasformandolo in Lucia ,scrise nel messaggio:

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,
sono confusa

-----qualche ora dopo ,SErsaNi ricomponendosi un po',
scrise:-----

>Secondo le teorie di alcuni studiosi, il tuo amico non ha tutti i torti
etc. etc.

-----purtroppo per lui un certo Dedalo
osservo'-----

>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonard ed e' lo stesso
>identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo
il solito coro: prrrrrrrRRRRRtttttT

From selovuai@chiedime.lo Wed Nov 24 18:37:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>

Date: Wed, 24 Nov 2004 18:37:43 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MX1pd.35280\$B06.8526@news.edisontel.com...

> Ivan wrote:

>

>> no pazzo no... idiota forse, ma non pazzo

>>

>> certo... quel volto da cui non traspare (traspira :)) malvagità...

>>

>> certo che Gesù con un kalashnikov in mano (mentre spara) non me lo

>> sarei proprio aspettato (andatevi a rivedere qualche filmato va...)

>>

>> bah...

>>

>> Ivan

>

> Nessun riferimento a Bin Laden, però sapevi che esiste un Vangelo di cui

> la

> cara chiesa ha mantenuto segreto?

di Vangeli apocrifi ce ne sono a bizzeffe (non ufficiali), e si può leggere di tutto.

ma sai com'è... tra un Gesù che dice "ama il tuo prossimo come te stesso" e uno che invece è "venuto a portare il conflitto nel mondo: fuoco, ferro, guerra" ... ce ne corre.

Credo che se il cristianesimo si sia diffuso così rapidamente e massivamente già nei primi secoli d.c. sia perchè di quel Gesù sia venuta fuori la prima versione. Poi che la Chiesa con i suoi "dotti" teologi abbia limato e stagliuzzato qui e là è ahimè inevitabile.

.... ma poi scusa

Gesù non era un parente di Arbel !!!!!

non sono tutti belli, bravi e buoni i Xiriani ?

Ivan

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Nov 24 19:41:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 24 Nov 2004 18:41:03 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:pj_od.210624\$b5.10432900@news3.tin.it...

> Sono in attesa di ricevere una comunicazione da 2012, non appena i dati

> saranno disponibili

> nei nostri archivi vi trasmetterò il contenuto del messaggio.

-cut-

<http://snipurl.com/avir>

<http://snipurl.com/aviv>

<http://snipurl.com/avix>

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 19:50:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 18:50:21 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:3B4pd.212805\$b5.10503810@news3.tin.it...
>
> "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
> news:pj_od.210624\$b5.10432900@news3.tin.it...
>
> > Sono in attesa di ricevere una comunicazione da 2012, non appena i dati
> > saranno disponibili
> > nei nostri archivi vi trasmetterò il contenuto del messaggio.
> -cut-
>
> http://snipurl.com/avir
> http://snipurl.com/aviv
> http://snipurl.com/avix

E falla tutta aggiungerei...
ma quando hai fatto non ti pulire come al solito col tovagliolo, gli
somiglia molto ma non e' la faccia quella.....
Ken

--
[[[[[[[["ARBEL" un anno prima:]]]]]]]]]]]
(accusato di aver morphato l'utente Stefano Grossi)
ti assicuro che quei post non li ho mandati io, io non l'ho mai fatto,
certo non sarebbe stata una gran furbata in effetti
CORO: sicuro SICURO sicuro ????
(messo alle strette dai dati cerca di tirare in ballo cattivoni che gli
hanno clonato l'ip e l'amico che avalla questa tesi)
un mio amico che è un Hacker(z) di professione, lavora
per numerose aziende e si fa un sacco di soldi.....
CORO: sticazziiiiiii!!!!!!!!!!
[[[[[[[["ARBEL" un anno dopo.....]]]]]]]
(lo ammetto) postai un post cambiando il nome ARBEL con il nome Stefano
Grossi
CORO:ahahahaahahahaahahahaahahaha &
PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRrrrrrrrrrrrTTTTTTTTTttttttttttttt

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Nov 24 20:03:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:03:35 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 11:32:37 GMT, ARBEL wrote:

> casi sempre più frequenti di IR con i grigi anche in metropolitana a Milano,
ecco perchè oggi era bloccata !

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sonotranoi@hotmail.com Wed Nov 24 20:07:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:07:09 +0100

Ivan wrote:

> di Vangeli apocrifi ce ne sono a bizzeffe (non ufficiali), e si può
> leggere di tutto.
>
> ma sai com'è... tra un Gesù che dice "ama il tuo prossimo come te
> stesso" e uno che invece è "venuto a portare il conflitto nel mondo:
> fuoco, ferro, guerra" ... ce ne corre.
>
> Credo che se il cristianesimo si sia diffuso così rapidamente e
> massivamente già nei primi secoli d.c. sia perchè di quel Gesù sia
> venuta fuori la prima versione. Poi che la Chiesa con i suoi "dotti"
> teologi abbia limato e stagliuzzato qui e là è ahimè inevitabile.
>
> ma poi scusa
>
> Gesù non era un parente di Arbel !!!!!
> non sono tutti belli, bravi e buoni i Xiriani ?
>
> Ivan

Temo che ti sei perso la fine di The Passion, quando Gesù ritorna in
vita.... nel suo sguardo non hai notato nulla ?

Marco

From antiernesto@manicomio.it Wed Nov 24 20:11:47 2004
Newsgroups: it.politica,it.discussioni.ufo
Subject: Aveva ragione Berlusconi
From: AntiErnesto <antiernesto@manicomio.it>
Date: 24 Nov 2004 02:11:47 -1700

I magistrati sono antropologicamente diversi, anzi c'è da dubitare che non siano proprio degli alieni.

F./up a IDU per svelare il mistero.

From serpentediluce@gnosi.it Wed Nov 24 20:31:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 24 Nov 2004 19:31:08 GMT

Il 24 Nov 2004, 20:07, "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

> Ivan wrote:
>

>
> Temo che ti sei perso la fine di The Passion, quando Gesù ritorna in
> vita.... nel suo sguardo non hai notato nulla ?
>
>
> Marco

che cosa c'era nel suo sguardo, un desiderio omicida? :-D
Chiedo tanto per sapere.....Passion non l'ho visto.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Nov 24 20:36:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:36:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:30j58nF31bgvhU1@uni-berlin.de...
> Giornalismo televenduto all'audience sovrano

<http://www.dnamagazine.it/audience.html>

From ???@??? Wed Nov 24 20:47:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 19:47:23 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>> Tu ti dimostri essere solo un nick che ogni tanto, tra figure di palta e
>> esperienze come "Lucia", cerca di sostenere la commedia arbel.
>
>Evvai! Quando sei alla frutta tiri fuori sempre Lucia. Chi avrebbe mai detto
>che alla fine questa Lucia sarebbe diventata un buon termometro infilato nei
>vostri culoni

Hemm.. Giusto per la cronaca, mi sento in dovere di dirti
che il culo da dove sbuca il termometro, visto da qua,
sembra proprio il tuo spicccicato..

Anzi, ti consiglierei di "riguardarti", perche' non si puo'
fare a meno di notare un bel 37,5 di temperatura..

--

Ciao, m

From ???@??? Wed Nov 24 20:50:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 19:50:02 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" ebbe a scrivere:

>Temo che ti sei perso la fine di The Passion, quando Gesù ritorna in
>vita.... nel suo sguardo non hai notato nulla ?

Una cosa tipo: "Ovvvia.. Per 'sta volta gli so' andato in
culo!"?

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 21:09:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:09:57 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:g1p9q05ajhnd949qdt4c0r3ajpafpti47a@news.tin.it...
> Hemm.. Giusto per la cronaca, mi sento in dovere di dirti
> che il culo da dove sbuca il termometro, visto da qua,
> sembra proprio il tuo spicccicato..

Guarda meglio, e' la faccia....

;-)

ciao

Ken che cmq ci si puo' sbagliare facile in certi casi

From ???@??? Wed Nov 24 21:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:25:20 GMT

"Antonio Bruno" ebbe a scrivere:

>Per quest'informazione buonista e populista alla "Striscia la notizia" si
>tratta solo di baggianate o truffe di furbastri, lestofanti e delinquenti
>vari che abusano della credulità popolare.
[...]
>e' stato tutto un "dagli addosso al cartomante", con nessuna, ma proprio
>nessuna, nemmeno di sfuggita, distinzione fra ciarlataneria ed esoterismo
>vero, fra truffatori ed onesti appassionati delle cosiddette "manzie" o
>della disciplina astrologica. Eppure si tratta sia di ambiti di studio
>filosofici e spirituali di tutto rispetto che di migliaia di persone che
>svolgono i loro studi e la loro passione in tutta onestà e senza pretendere
>un centesimo da nessuno! Importa qualcosa? A quanto pare no.

Scusa sai.. In effetti non e' che abbia seguito piu' di
tanto la "vicenda", ma mi pare di ricordare, o -meglio- "di
aver capito", che quel tipo iniziato dai Magi, il famoso
"Mago Crystigon" (o come cavolo si chiamava), aveva il suo
bel tariffario on-line..

Oppure la mi sbaglio nel confondermi?

--

Ciao, m

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 21:39:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:39:22 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:6D1pd.211719\$b5.10469389@news3.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:30hd9cF2joiinU1@uni-berlin.de...
> > "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
> >
> >> Già, stanno accadendo cose strane ultimamente...nuove presenze tra
> >> gl'ufologi...ne sai qualcosa?
> >
> > attento.
> > Se ti risponde dovremo terminare te e lei :-P
>
> A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il
> suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a
> chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU e
> IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla

massoneria.

>

> ...mi son forse perso qualche cosa?

un massone ?

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 21:40:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 20:40:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:30jndvF31bvinU1@uni-berlin.de...

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>

> > A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi?

Il

> > suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a

> > chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU

e

> > IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla

> > massoneria.

> >

> > ...mi son forse perso qualche cosa?

>

> 1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è talmente

> gentile che vedrai che ti risponderà.

> 2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su Diego,

> dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.

guarda che essere massoni non è un reato,
capisco che tu nell'animo sei un pò giottino
ma non è reato.

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 21:42:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>

Date: Wed, 24 Nov 2004 20:42:34 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio news:Wc2pd.211894\$b5.10474604@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio
>
> >
> > 1) se vuoi sapere che fine ha fatto Diego chiediglielo in email, è
> > talmente gentile che vedrai che ti risponderà.
> > 2) non ti sei perso niente. Sei solo tornato a diffondere falsità su
> > Diego, dimostrandoti un calunniatore. Complimenti a te.
>
> Sei arrivato ad un tale livello di isterismo che non solo continui a
> ripetere in modo ossessivo che chi scrive come Arbel è in realtà una
donna,
> ma dai a me del calunniatore, senza che vi sia per entrambe le
affermazioni
> uno straccio di fondamento.
>
> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo

sei preoccupato ?
procedi pure tranquillo con la seconda scelta.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 21:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 20:44:09 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 14:47:19 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> On Tue, 23 Nov 2004 17:06:44 GMT, "Leonard Sersani"

>>>a causa di gente come te, Poli è stato infastidito in vari modi

Leonardo Serni :

>> Per esempio...?

>[fra tanti]...un uomo che si è presentato come giornalista freelancer ha
>telefonato alla S.S. facendo domande sul rapporto che c'è tra Poli ed Arbel.
>Il "giornalista" non aveva però evidentemente previsto che qui a Modena, ma
>non solo a Modena, si vien mandati a fan culo per molto meno ;-)

e tu, Sersani/Michele/arbel/ragazzotta/etc/etc..., come fai a sapere
'sto particolare sul "giornalista freelancer" che aveva telefonato
alla S.S.? Forse mi sono perso qualche bit di memoria perche' non
ricordo quando qui su IDU si parlo' de' 'sto "giornalista freelancer"!

Piuttosto, ripassati una piccola parte di cio' che successe :))

<http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)
<http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il

coltello :))

<http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta ma poi lui non risponde... sul NG alle domande :))

<http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un fronzie, chiede "dove Arbel ha cercato di farsi scambiare per un Fabio Poli reale")
<http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con l'indirizzo di email di... F.P. "Neanche io e Poli ci conosciamo, ci siamo conosciuti sulla rete". Ma non lo aveva conosciuto sfogliando giornaletti pornografici accanto ad un'edicola?)

>ciao

>LEO

che "ogni tanto ritorna(no)"

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 21:47:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 20:47:32 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 16:18:29 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>

>> [fra tanti]...un uomo che si è presentato come giornalista freelancer ha

>> telefonato alla S.S. facendo domande sul rapporto che c'è tra Poli ed

>> Arbel. Il "giornalista" non aveva però evidentemente previsto che qui a

>> Modena, ma non solo a Modena, si vien mandati a fan culo per molto meno

>> ;-)

>questa è davvero una chicca.

>Ma tu come sai queste cose?

>Sei tu Poli o sei tu il "giornalista" ?

>E sono attendibili queste notizie o sono le tue solite "informazioni" da

>corridoio?

cavolo Gianca', sono ritornato da poco a casa e ho appena finito di scrivere e poi mandato una replica proprio su 'sta questione : se avessi letto prima che avevi fatto anche tu la stessa domanda mi risparmiavo una parte di "fatica"! :))

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Albion@deesspammmed.com Wed Nov 24 22:12:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:12:18 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:JOQod.388802\$35.17453040@news4.tin.it...

> volete che me ne vada ?

Si.

> che non posti più su IDU?

Si.

> desidererei una risposta sincera
> e veloce.

Adesso ti toglì dal cazzo?

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From euristicase@purple.com Wed Nov 24 22:13:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "ARBEL" <euristicase@purple.com>
Date: Wed, 24 Nov 2004 21:13:21 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:gQ2pd.212138\$b5.10482035@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

> >

> > eddai, non fare finta di non sapere.

> > sai benissimo che è la ragazzina a tenere in piedi il circo arbel.

>
> No, non lo so, dimostramelo
>
> > Tu ti dimostri essere solo un nick che ogni tanto, tra figure di palta e
> > esperienze come "Lucia", cerca di sostenere la commedia arbel.
>
> Evvai! Quando sei alla frutta tiri fuori sempre Lucia. Chi avrebbe mai
detto
> che alla fine questa Lucia sarebbe diventata un buon termometro infilato
nei
> vostri culoni
>
> >
> > sei un caluniatore perchè già in passto ti sei accodato alle accuse di
> > massoneria fatte dall'idiota (femmina o maschio non importa) che usava
il
> > nick arbel dicendo falsamente che Diego era iscritto alla massoneria.
> > Ora ci stai ripovando. Sei un calunniatore.
>
> Registro la coincidenza e magari proprio solo di coincidenza si tratta. Le
> calunnie sono solo nella tua testa, come tante altre cose che in passato
hai
> tentato di far passare come verità assolute.
>
> Limitati dunque a fare lezioni di fisica, non venire a fare lezioni di
> morale. In quello sei tutto meno che un professore
>
> >
> >> Se non fossimo seriamente preoccupati per il tuo equilibrio mentale che
> >> ultimamente pare vacillare, mi verrebbe da mandarti a fan culo
> >
> > quanti siete là dentro?
>
> Ah scusa, si tratta di una discussione fatta su Avdl qualche tempo fa alla
> quale io non ho partecipato, ma che ho letto. Da qui il plurale. Ma come,
> non ne sai nulla?

dopo aver finito di parlare con questi disinfettati
è da molto che manchi
e nel frattempo hanno iniziato a puzzare di cadavere
putrefatto.

Inutile parlare con della gentaglia simile, che solo su
internet trova un minimo di considerazione, purtroppo
dobbiamo fare conto che esistano, del resto non c'è alcuna tutela
reale su usenet contro certa gente, la dimostrazione che questi signori
si concedono atteggiamenti da codice penale, il che è tipico di chi non
ha niente da perdere, senza timore di essere perseguiti, credo sinceramente
siano anche un pò suonati.

Il mio consiglio a te e a tutti quelli dei gruppi è di scrivere
tranquillamente qui
ignorando i peti degli ominidi.
E' evidente che il Cuoghi ha preso il largo dopo la questione massonica,

una deprecabile coincidenza? ma sì, diciamo di sì, fu una deprecabile coincidenza, ma è inutile parlare con chi ritiene che dire massone a qualcuno sia una calunnia: questo ti illustra il lacustre personaggio, cresciuto e pasciuto fin da piccolo, con l'idea in testa che i massoni siano dei delinquenti, il suddetto ammiccava di sicuro da giovinastro a gruppi della sinistra extraparlamentare ma lasciamo perdere...in ogni caso anche questa non è una calunnia dato che anche il prode Massimo D'Alema, con tanto di nome nobile, tirò qualche molotov in goiventù e quindi ha beatificato, bontà sua, tutta la categoria.

La massoneria dunque, per il lacustre personaggio, è un'associazione a delinquere dato che egli considera la qualifica di massone come una calunnia, semmai potrebbe essere un'illazione se non fosse vero, ma non una calunnia, ma lui nella sua testa di pensa solo alla P2 e la ritiene una calunnia.

Niente di più errato, i massoni sono ottime persone impegnate socialmente, l'unico appunto che si può fare a certe logge, ma molto vicine al vertice, è di tenersi alcune conoscenze per sé, la mia accusa a Cuoghi riguardava questo aspetto, che su certe questioni emana dal vertice verso il basso della piramide. Che Cuoghi sia persona stimata e per bene, non è un mistero almeno per me, abbiamo anche comuni conoscenze, anche se non ci conosciamo personalmente.

direi dunque che l'incidente è chiuso.

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 22:27:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:27:12 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

- > Inutile parlare con della gentaglia simile, che solo su
- > internet trova un minimo di considerazione, purtroppo
- > dobbiamo fare conto che esistano, del resto non c'è alcuna tutela
- > reale su usenet contro certa gente, la dimostrazione che questi signori

- > si concedono atteggiamenti da codice penale, il che è tipico di chi non
- > ha niente da perdere, senza timore di essere perseguiti

ragazzina, non fare confusione.

Qui chi si nasconde nell'anonimato (apparente) per prendere in giro dei poveri di spirito siete tu e la tua piccola banda di idioti. Siete voi la gentaglia.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 22:28:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 21:28:44 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:RP6pd.397208\$35.17644165@news4.tin.it...

- > Inutile parlare con della gentaglia simile, che solo su
- > internet trova un minimo di considerazione, purtroppo
- > dobbiamo fare conto che esistano, del resto non c'è alcuna tutela
- > reale su usenet contro certa gente, la dimostrazione che questi signori
- > si concedono atteggiamenti da codice penale, il che è tipico di chi non
- > ha niente da perdere, senza timore di essere perseguiti, credo sinceramente
- > siano anche un pò suonati.

Stai molto male curati fessacchiotto

- > Il mio consiglio a te e a tutti quelli dei gruppi è di scrivere
- > tranquillamente qui
- > ignorando i peti degli ominidi.

ma se solo ieri sera frignavi come un isterico chiedendo se te ne dovevi andare o no...

ROTFL

sei una barzeletta umana e mi fai sinceramente pena perche' comincio a credere che tu sia piu' stile MIKA che stile troll...

ciao
Ken

--

arbel nella sua versione ufologica di gollum (tessssoroo) si esibisce in questa gustosa scentta con se stesso:

- > Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io
 - > possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?
- sibilando qualche post piu' in la, rivolgendosi al se stesso sgrammaticato lo rimprovera cosi':

> ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica,
> si dice ambire a qualcosa non di qualcosa A.RB.EL
alla fine colpo di scena, una terza personalita ' bacchetta le altre due
attribuendosi per' altro il merito dell' errore...
> Siete proprio andati...
>Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati
> che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 22:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:29:13 +0100

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> guarda che essere massoni non è un reato,
> capisco che tu nell'animo sei un pò giottino
> ma non è reato.

ragazzina, ovvio che non è reato.

Ma il problema è questo:

tu e il tuo degno socio sersani avete affermato in continuazione questa
falsità sul fatto che Diego fosse massone per scopi vostri. Siete dei
calunniatori.

Tutto qua.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 22:34:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:34:38 +0100

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> ciao
> Ankh

visto che sei tornata:

ti sei accorta che Sersani ha ricominciato a reggere il gioco di arbel?

tu non sei quella che una volta mi assicurò che sto tizio fosse degno di
fiducia?

ti sei accorta finalmente che sto tizio è pappa e ciccia con la ragazzina
cretina e il gruppo arbel?

O hai, fortunatamente per te, smesso di frequentare il signor sersani,
l'uomo dal nome e dal nick falsi?

Scusa se sono brusco, ma mi servono delle delucidazioni da parte tua.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 22:36:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:36:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:30k65tF3026hoU1@uni-berlin.de...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:30j58nF31bgvhU1@uni-berlin.de...
>> Giornalismo televenduto all'audience sovrano
>
> <http://www.dnamagazine.it/audience.html>

LOL
Anto' è inutile che spammi, qual la rivista DNA la conosciamo bene e nessuno
di noi è disposto a spendere un centesimo per comperarla (io nemmeno
gratis).

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 22:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 21:45:43 GMT

Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gjr9q01hidguu8aoru5cqgm36gbjph3htd@4ax.com...

Ho riletto con gusto la saga del fesso sulla questione Poli,
particolarmente divertente la parte in cui, come al solito, cambia versione
a seconda del piedone che ha sceso dal letto per primo, e passa da
l'approccio fisico nell'edicola stile maniaco all'incontro virtuale sulla
rete...

ciao
Ken
p.s. il riassunto lo metto tra le mie firme ;-)

> <http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia F.Poli)

> <http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il coltello :))
> <http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta ma poi lui non risponde... sul NG alle domande :))
> <http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un fronzie, chiede "dove Arbel ha cercato di farsi scambiare per un > Fabio Poli reale")
> <http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con l'indirizzo di email di... F.P. "Neanche io e Poli ci > conosciamo, ci siamo conosciuti sulla rete". Ma non lo aveva conosciuto sfogliando giornaletti pornografici
> accanto ad un'edicola?)

From alekhine@people.it Wed Nov 24 22:52:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: alekhine <alekhine@people.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 21:52:59 GMT

Il Tue, 23 Nov 2004 19:09:18 +0000, massivan ha scritto:

> Oppure sopravvivi, ma
> tossisci in continuazione
> e sputi secrezioni giallognole
> o verdi, avrai 90 pulsazioni
> al minuto e il cuore di
> cartavelina, vedi tu.

e poi ti copri di pustole verdi e riesci a mangiare solo lucertole.
inoltre ti cadono i capelli e ti crescono antenne in alluminio, al quale
pero' diventi allergico e cosi ti trovi anche una infiammazione permanente
al mignolo del piede destro...wow, potrei andare avanti cosi per ore

alek

From walter.loggetti@aliceposta.it Wed Nov 24 22:53:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:53:09 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 17:08:53 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>
>"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:9Q2pd.35291\$B06.27462@news.edisontel.com...
>
>
>Io pero' di vangelo ne ho letto solo uno, quello ufficiale dall' inizio alla
>fine, e quelle frasi me le ricordo benissimo, anche perche' mi hanno colpito
>e fatto capire che l' idea comune sulla missione ed intenzioni di Gesu' son
>troppo semplicistiche, fatto sta' che, cmq, al contrario di quel che dici,

>quelle frasi devono essere sul vangelo ufficiale, a meno che non ne avevo
>una copia particolare....

Mi pare che ci sia qualcosa di simile nell'"Apocalisse" di S.
Giovanni.

Adesso non ricordo le testuali parole, ma mi pare che quando parla del
ritorno del Cristo sulla terra, lo descriva con la spada infuocata.

In pratica quando il Cristo fara` ritorno sulla terra, sara` un
condottiero e come tale condurra` un esercito che fara` vincere
l'Armata di Dio.

(O qualcosa del genere)

Ritornando sulla faccia di Bin Laden e il suo volto "buono".

Bhe... anche mia madre ha notato che ha gli occhi da "buono".

Ed e` probabile che li abbia.

Molto probabilmente lui e` convinto di essere nel giusto.

Di agire per un "bene supremo".

O forse e` un grande attore.

Non dimentichiamoci che lui fa le sue trasmissioni da Holliwood. :-D

From walter.loggetti@aliceposta.it Wed Nov 24 22:57:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: Abulion Yorgen <walter.loggetti@aliceposta.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 22:57:02 +0100

On Wed, 24 Nov 2004 11:32:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

[cut]

Non sono mai intervenuto in questa maniera "becera", ma ora me lo
togli dalle dita:

Mavaffanculo!

Te 2012 i ghemuiani i rettliani che son tre anni che ci vogliono
invadere...

E tre anni te che rompi i coglioni...

Portati pure dietro gli Erraiani...

A noi Berlusconi ci basta e c`avanza...

anzi no...

in culo pure lui...

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 22:59:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 21:59:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30kd3sF2vnqcgU1@uni-berlin.de...
> ti sei accorta finalmente che sto tizio è pappa e ciccia con la ragazzina
> cretina e il gruppo arbel?
> O hai, fortunatamente per te, smesso di frequentare il signor sersani,
> l'uomo dal nome e dal nick falsi?
> Scusa se sono brusco, ma mi servono delle delucidazioni da parte tua.

lo stavo pensando anch' io ,
tra l'altro oramai e' tutto noi di qui noi di la' e un Poli dovrebbe far
questo ed a un Poli e' successo quest' altro....
ROTFL
ciao
Ken e giu' le maschere

From kennyt@tiscali.it Wed Nov 24 23:04:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:04:24 GMT

"Abulion Yorgen" <walter.loggetti@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:fd0aq05dujt50tsakmc2h91ceueecjl1uu@4ax.com...
> Mi pare che ci sia qualcosa di simile nell'"Apocalisse" di S.
> Giovanni.
> Adesso non ricordo le testuali parole, ma mi pare che quando parla del
> ritorno del Cristo sulla terra, lo descriva con la spada infuocata.

Io cmq mi ricordo di aver letto quelle esatte frasi nel vangelo
tradizionale, o almeno suppongo lo fosse,
visto mai mi avevano fornito una copia segra giust' appunto per me :-)

> Ritornando sulla faccia di Bin Laden e il suo volto "buono".
> Bhe... anche mia madre ha notato che ha gli occhi da "buono".
> Ed e` probabile che li abbia.
> Molto probabilmente lui e` convinto di essere nel giusto.

> Di agire per un "bene supremo".

ah, basta guardare in quest' orticello, un paio di zappate e spuntano esaltati come fossero patate, non ci si puo' certo stupire su base mondiale...

ciao

Ken

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 23:34:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:34:12 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 20:40:36 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com> wrote:

>guarda che essere massoni non è un reato,

questo lo si sapeva gia' tanto e' che alcuni in Italia (e non solo) sono anche iscritti (pe' fatti loro) a *normali* logge massoniche, e cio' per l'appunto non costituisce alcun reato. Ma tu comunque hai rotto il cazzo... *cretina*!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Nov 24 23:45:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:45:54 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 22:36:31 +0100, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

<ZAC> e *censura* sulla pubblicita' del postatore incallito su IDU e IDM in differita di pochi secondi....

>Anto' è inutile che spammi, qual la rivista DNA la conosciamo bene e nessuno
>di noi è disposto a spendere un centesimo per comperarla (io nemmeno
>gratis).

lasciamola comprare a lui : un consulto qua, un oroscopo di coppia di sopra, un po' di esoterismo a destra, un po' di magia celtica a manca

e un po' di terapeutica energetica e magica tra IDU e IDM... e così
"potrà" pagarsi la rivistucola...

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From serpentediluce@gnosi.it Wed Nov 24 23:48:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:48:14 GMT

Il 24 Nov 2004, 22:34, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

ha scritto:

>
> visto che sei tornata:
> ti sei accorta che Sersani ha ricominciato a reggere il gioco di arbel?
> tu non sei quella che una volta mi assicurò che sto tizio fosse degno di
> fiducia?
> ti sei accorta finalmente che sto tizio è pappa e ciccia con la ragazzina
> cretina e il gruppo arbel?
> O hai, fortunatamente per te, smesso di frequentare il signor sersani,
> l'uomo dal nome e dal nick falsi?
> Scusa se sono brusco, ma mi servono delle delucidazioni da parte tua.
>
> ciao
> Giancarlo

ciao!

Io non sono tornata, sono sempre rimasta qui ma mi sono limitata ad
osservare senza intervenire.....! :-)

Guarda, ti dirò, io conosco bene cosa passa nella mente di Leonard e capisco
il suo punto di vista.....preferirei non dire altro, però.

Per la storia di Poli ne ho già discusso con lui tempo fa e sembrerebbe che,
davvero, il Fabio Poli della Siriosicurezza non ha nulla a che spartire con
Arbel.

So che può sembrare un'assurda coincidenza ma credo che si tratti proprio di
questo: una coincidenza e nient'altro.

Conosco l'aspetto reale di Arbel e ciò che gli gira intorno.....per questo
motivo posso quasi mettere la mano sul fuoco affermando che quell'uomo,
Poli, non c'entra nulla con tutta la storia architettata dal nosto sedicente
alieno.

Tuttalpiù al massimo potrebbero conoscersi ma di certo non sono la stessa

persona.

Non posso dirti come faccio ad esserne sicura di ciò per motivi che capirai anche tu.

Ma ti assicuro che Leo ha le sue motivazioni e queste motivazioni le comprendo bene.

Ma, ripeto, non è il caso di discutere di queste cose in un forum pieno di "orecchie indiscrete".....mi capisci, vero? ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpentediluce@gnosi.it Wed Nov 24 23:54:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT

Il 24 Nov 2004, 12:32, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:

>>
> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
> degli Erraiani

....e gli Esseri Acquatichi che importanza hanno in questo contesto?
Sai a chi mi riferisco, vero?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Nov 24 23:58:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:58:24 +0100

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> Guarda, ti dirò, io conosco bene cosa passa nella mente di Leonard e
> capisco
> il suo punto di vista.....preferirei non dire altro, però.

secondo me "Leo" ti sta menando per il naso.

> Per la storia di Poli ne ho già discusso con lui tempo fa e sembrerebbe
> che,

> davvero, il Fabio Poli della Siriosicurezza non ha nulla a che spartire
> con
> Arbel.
> So che può sembrare un'assurda coincidenza ma credo che si tratti proprio
> di
> questo: una coincidenza e nient'altro.

può essere. Io non insisto affatto su quel tipo.
Io so che l'affaire arbel è gestito dalla ragazzotta che anche tu conosci.
Quando scrivevi ad arbel in realtà scrivevi essenzialmente a lei. Gli arbel
"maschi" sono solo dei burattini manovrati dalla ragazzotta.

> Conosco l'aspetto reale di Arbel

no. Conosci solo quel che ti hanno fatto vedere. Arbel non esiste, è una
costruzione ideata dall'ufologa fallita insieme a due o tre burattini da lei
manovrati.

> Non posso dirti come faccio ad esserne sicura di ciò per motivi che
> capirai
> anche tu.

no, non li capisco. IMHO ti hanno dato da bere altre balle che ti sei
bevuta.

> Ma ti assicuro che Leo ha le sue motivazioni e queste motivazioni le
> comprendo bene.

"Leo" IMHO è nella più completa malafede.
Un giorno te ne accorgerai e ci resterai male per la seconda volta.

> Ma, ripeto, non è il caso di discutere di queste cose in un forum pieno di
> "orecchie indiscrete".....mi capisci, vero? ;-)

No, non ti capisco.
Ma il mio email address è valido, basta togliere "senzatutu'rosa".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 00:05:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: OT: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:05:39 +0100

Io e mia moglie l'abbiamo sentita particolarmente intensa, siamo al 7°
piano.
E' durata una ventina di secondi.
Spero non ci siano danni maggiori in giro per l'Italia, qualcuno ha sentito
qualcosa?

ciao
Giancarlo

From c.carzchedi@juniorzbit.it Thu Nov 25 00:06:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scossa di terremoto avvertita a milano.
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:06:35 +0100

Arrivano i Ghemuniani insieme ai Patarassi!!!!

Melus.

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 00:08:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:08:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30ki0tF30sb20U1@uni-berlin.de...
> "Leo" IMHO è nella più completa malafede.
> Un giorno te ne accorgerai e ci resterai male pr la seconda volta.

Ne sono sicuro anche io, e per queste cose ho piu' fiuto di Marco Corso nei
suoi usuali panni di macchina della verita' televisiva...
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 00:12:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto avvertita a milano.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:12:17 GMT

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
news:%t8pd.10626\$C94.5207@tornado.fastwebnet.it...
> Arrivano i Ghemuniani insieme ai Patarassi!!!!

Sara' rotolato arbel...
ciao
ken

p.s. spero non ci siano stati danni seri in giro , dalle mie parti non si e'
sentito nulla

From erpentediluce@gnosi.it Thu Nov 25 00:14:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: erpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:14:18 GMT

Il 24 Nov 2004, 23:58, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
>
> secondo me "Leo" ti sta menando per il naso.

Non preoccuparti per questo.....!
sto prendendo le cose molto più alla leggera rispetto a qualche tempo
fa.....e la maggior parte delle cose che mi capita di leggere qui dentro
suscitano in me solo un sorriso di divertimento e nient'altro. :-)
Il resto non mi tocca affatto.
Credo che sappia anche tu che cosa sia che faccia funzionare il teatrino:
l'interazione della Coppia scoppiata e il loro gaudio di sertirsi utili e
importanti almeno qui dentro.....
pertanto lasciali divertire, porelli, e non dimenticare che farsi venire il
fegato amaro a causa di due sciocchi personaggi quali sono non ne vale
assolutamente la pena!
Consiglio spassionato, eh? :-)
Fai come Kennyt e prendila più sul ridere, piuttosto. ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From babayaga@bassocosto.it Thu Nov 25 00:17:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:17:07 +0100

aggiornamenti di oggi:

oggi ero a Bologna, dalle località collinari nei pressi di Casalecchio
di Reno era possibile osservare un'intensa attività aerea che ha
prodotto il fenomeno con le connotazioni già descritte. Non ho avuto
modo di condurre misurazioni, tuttavia il fenomeno ha una ricorrenza e
una durata tali da essere osservato direttamente da chiunque ne sia
interessato.
Non ho informazioni a riguardo di altre zone, sicuramente la città di
Bologna e buona parte della provincia verso Imola erano interessate dal
fenomeno.

Le condizioni atmosferiche erano di cielo sereno con forte umidità al
suolo (densa foschia con visibilità oltre i 3-4 Km), venti deboli sia a
terra che in quota con produzione di scie di persistenza buona ed evidente.

Interessante osservare come il traffico civile dello scalo bolognese si intersecasse con le incessanti attività aeree circostanti palesemente non correlate, va inoltre segnalato come i velivoli in partenza e in arrivo all'aeroporto non producessero scie di condensazione a nessuna quota, a suffragio della teoria secondo cui tali scie siano il prodotto di una deliberata operazione di aerosol di sostanze non meglio precisate.

From serpentediluce@gnosi.it Thu Nov 25 00:20:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto avvertita a milano.
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:20:27 GMT

Il 25 Nov 2004, 00:12, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> "Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto nel messaggio
> news:%t8pd.10626\$C94.5207@tornado.fastwebnet.it...
> > Arrivano i Ghemuniani insieme ai Patarassi!!!!
>
> Sara' rotolato arbel...
> ciao
> ken
>
> p.s. spero non ci siano stati danni seri in giro , dalle mie parti non si
> e'
> sentito nulla

LOL!

Stavo leggendo il messaggio di Giancarlo....e improvvisamente c'è stata una bella scossa anche da me!

Tanto che un mio amico, qui in stanza con me ha gridato: "arrivano gli extraterrestri!!!!"

:-DDDD

Che faccio, preparo la pistola ad acqua e le piramidine di quarzo rosa da tenere vicino al letto come protezione anti-rettile (Arbel cit.) ???? :-D

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From primoss@libero.it Thu Nov 25 00:20:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: terremoto?
From: "Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:20:54 GMT

i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..

ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 00:25:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:25:13 +0100

"Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qH8pd.50516\$Es2.1093023@twister2.libero.it...
>i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..
>
> ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

terremoto.
Noi stiamo a Modena al 7° piano. Anche qui 20 secondi di scossa sussultoria.
Speriamo non ci siano grossi danni in altri luoghi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 00:29:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:29:37 +0100

"Ankh" <erpedediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> pertanto lasciali divertire, porelli, e non dimenticare che farsi venire
> il
> fegato amaro a causa di due sciocchi personaggi quali sono non ne vale
> assolutamente la pena!
> Consiglio spassionato, eh? :-)
> Fai come Kennyt e prendila più sul ridere, piuttosto. ;-)

hai ragione.
Ma il "Leo" non me la conta giusta e se devo essere sincero il comportamento
di questo tizio mi sta più sulle palle di quello della copia scoppiata.

ciao
Giancarlo

From pontello@tatorules.it Thu Nov 25 00:33:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Gabriel Pontello \Ifix Tcen Tcen\)" <pontello@tatorules.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:33:26 +0100

Fontana Costruzioni wrote:

> i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..

L'invasione dei rettiliani è vicina

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 00:34:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 23:34:09 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 11:32:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
wrote:

>Sono in attesa di ricevere una comunicazione da 2012, non appena i dati
>saranno disponibili
>nei nostri archivi vi trasmetterò il contenuto del messaggio.

tipo le solite notizie... dall'interno :

<http://snipurl.com/avpo>

<http://snipurl.com/avpp>

>A.RB.EL

e le sue notizie dall'interno...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorgio nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From kenny@tiscali.it Thu Nov 25 00:35:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scossa di terremoto avvertita a milano.

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>

Date: Wed, 24 Nov 2004 23:35:47 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z52Z75Z78Y1101338426X19205@usenet.libero.it...

> Che faccio, preparo la pistola ad acqua e le piramidine di quarzo rosa da
> tenere vicino al letto come protezione anti-rettile (Arbel cit.) ???? :-D

Lascia stare,
meglio non scoprire a cosa gli serve e come usa in realta' quella
piramidina...
;-)

ciao
Ken

From peltio@twilight.zone Thu Nov 25 00:40:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:40:01 GMT

"Fontana Costruzioni" ha scritto

>ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

La seconda che hai detto
<http://www.iesn.org/>
ORE 23.59
EVENTO SISMICO DI MAGNITUDO PRELIMINARE 5.3
LOCALIZZATO IN NORD ITALIA, ZONA LAGO DI GARDA
L'evento è stato avvertito in moltissime zone di tutta l'Italia
settentrionale e molte città delle regioni centrali

saluti,
Peltio

From primoss@libero.it Thu Nov 25 00:48:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:48:26 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:IZ8pd.50584\$Es2.1093777@twister2.libero.it...

> "Fontana Costruzioni" ha scritto

>

> >ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

>

> La seconda che hai detto

> <http://www.iesn.org/>

> ORE 23.59

> EVENTO SISMICO DI MAGNITUDO PRELIMINARE 5.3

> LOCALIZZATO IN NORD ITALIA, ZONA LAGO DI GARDA

> L'evento è stato avvertito in moltissime zone di tutta l'Italia

> settentrionale e molte città delle regioni centrali

>

>

> saluti,

> Peltio

>

Grazie per la precisazione .. l'importante è che nessuno si sia fatto male
Devo ammettere di essermela fatta addosso .. lo giuro!

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 00:48:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:48:35 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 00:05:39 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Io e mia moglie l'abbiamo sentita particolarmente intensa, siamo al 7°
>piano.
>E' durata una ventina di secondi.
>Spero non ci siano danni maggiori in giro per l'Italia, qualcuno ha sentito
>qualcosa?

ne ha parlato poco fa Radio1 Rai : 8 mercalli (nel milanese) ma e'
difficile accedere al sito dell'ingv per avere ulteriori informazioni

>ciao
>Giancarlo
>

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 25 00:49:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:49:37 +0100

Ankh wrote:

> Il 24 Nov 2004, 20:07, "Marco Manca \Ozieri,
> SS\" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto:
>> Ivan wrote:
>>
>
>>
>> Temo che ti sei perso la fine di The Passion, quando Gesù ritorna in
>> vita.... nel suo sguardo non hai notato nulla ?
>>
>>
>> Marco

>
> che cosa c'era nel suo sguardo, un desiderio omicida? :-D
> Chiedo tanto per sapere.....Passion non l'ho visto.
>
> ciao
> Ankh
>

Ognuno vede ciò che sente, guardalo e senti.

Ciao,
Marco

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 00:56:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Nov 2004 23:56:13 GMT

"Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e59pd.49764\$Ni.1715739@twister1.libero.it...

>
> Grazie per la precisazione .. l'importante è che nessuno si sia fatto male
> Devo ammettere di essermela fatta addosso .. lo giuro!

Immagino, fa' davvero senso sentirsi il pavimento che ti si muove sotto i
piedi...
ciao
Ken

From peltio@twilight.zone Thu Nov 25 01:06:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 25 Nov 2004 00:06:54 GMT

"kennyt" ha scritto
>> Grazie per la precisazione .. l'importante è che nessuno si sia fatto
male
>> Devo ammettere di essermela fatta addosso .. lo giuro!
>
>Immagino, fa' davvero senso sentirsi il pavimento che ti si muove sotto i
>piedi...

A me più che il pavimento sbattevano le finestre :)
Pensavo al vento.

saluti,

Peltio

From selovuai@chiedime.lo Thu Nov 25 01:19:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Thu, 25 Nov 2004 01:19:23 +0100

"Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qH8pd.50516\$Es2.1093023@twister2.libero.it...
>i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..
>
> ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

abito a Salò quindi posso darvi notizie "fresche".
La scossa è stata molto forte ed è durata una decina di secondi... ci sono
stati danni nei paesi vicini lungo il Garda e nella vicina Val Sabbia.
Fortunatamente sembra che il mio edificio sia incolume... vedrò domani
meglio con la luce del sole.

ci mancava solo il terremoto !!!!

Ivan

From giordano@avender.fr Thu Nov 25 01:49:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video ricostruzione 3D della barra di roswell
From: Giordano <giordano@avender.fr>
Date: 25 Nov 2004 01:49:42 +0100

Il /11 nov 2004/, *Darkmavis* ha scritto:

> A chi interessa ho messo online un video della ricostruzione in 3d
> di una barra metallica che sarebbe stata ritrovata vicino al luogo
> d'impatto dell'ufo crash di roswell nel 1947.
>
> <http://www.ufomeet.com/Archivio/?action=showelement&id=155>
>
> Alessio Michelini
> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

Ho trovato una poagina web in rete in cui appare la stessa barra
metallica del video:

<http://www.v-j-enterprises.com/rflmimg5.html>

--

FREENET By X-Privat - <http://www.x-privat.org/infofreenet.php>

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 25 02:31:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 02:31:22 +0100

"Fontana Costruzioni" <primoss@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e59pd.49764\$Ni.1715739@twister1.libero.it...

> Grazie per la precisazione .. l'importante è che nessuno si sia fatto male
> Devo ammettere di essermela fatta addosso .. lo giuro!

Sentire un terremoto non è mai un'esperienza trascurabile, anzi, penso sia una delle più terrificanti in assoluto. Non dimenticherò mai il terremoto che colpì il Friuli nel 1976. Per quanto in Trentino, avvertimmo la scossa con una tale violenza che dormimmo tutti in garage. Poi ricordo lo sciame sismico che seguì ed il terrore puro che ogni scossa metteva nel sangue. Quello di stasera, qui da noi, è stato avvertito ben poco. Almeno qui nel maso in cui abito. Ma sono mura solide, forse nei condomini moderni si è sentito molto di più.
Non credo, però, che siano i rettiliani...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From antoniobruno3@tin.it Thu Nov 25 02:41:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 02:41:11 +0100

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MUQod.35151\$B06.23512@news.edisontel.com...

> So che è nato nel 1957, che è appunto il 1377 dell'Anno Islamico...

Eh?...Cosa succede a chi è nato nel 1957? Sono un grigio e non lo so?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 25 09:02:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto avvertita a milano.
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 25 Nov 2004 08:02:32 GMT

Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it> ha scritto:

> Arrivano i Ghemuniani insieme ai Patarassi!!!!
>
>
> Melus.
>

Siamo sotto attacco. Ora la cosa comincia a farsi seria...

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From babayaga@bassocosto.it Thu Nov 25 09:16:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:16:47 +0100

Fontana Costruzioni ha scritto:
> i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..
>
> ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??
>
>
>

http://www.emsc-csem.org/cgi-bin/CsemAdmin/QDM_link_content.sh?BI044&CSEM

From nospam@rockandroll.net Thu Nov 25 09:30:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esempio di newsletter di ufomeet.com
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:30:43 +0100

Novità da ufomeet.com!

Salve a tutti gli iscritti della newsletter di ufomeet.com, ancora novità questa settimana da ufomeet. Purtroppo non ho da segnalarvi nessun nuovo convegno, ma vi volevo ugualmente ricordare il convegno internazionale che si terrà a Firenze intitolato ""Impatto mondiale".

Nella sezione Libri/DVD è stato aggiunto un nuovo DVD intitolato "Atlantide, alla ricerca del continente perduto".

Nell'archivio sono state aggiunte 5 nuove fotografie di Oggetti Volanti Non Identificati.

Per finire vi annuncio che sono state effettuate ulteriori migliorie grafiche al sito, è stato potenziato il forum (ancora) ed ora è possibile creare una lista di utenti amici.

Ovviamente per maggiori informazioni siete invitati a visitare www.ufomeet.com ;-)
Grazie per l'attenzione e alla prossima news!

Questo è un esempio di newsletter settimanale di www.ufomeet.com, per chi fosse interessato ad iscriversi basta andare sul sito, e inserire la propria mail nel box "Newsletter", oppure iscriversi gratuitamente al sito selezionando poi la possibilità di ricevere oppure no la newsletter. Il vostro indirizzo e-mail, e i vostri dati personali non saranno utilizzati per nessuno scopo commerciale, ma saranno utilizzati _solo ed esclusivamente_ per l'invio delle news nel caso dell'iscrizione alla singola newsletter, e solo per usufruire i servizi di ufomeet.com nel caso della registrazione come utente.
Grazie e a presto.

Alessio Michelini
www.ufomeet.com - web 'ufo' community

From kenny@tiscali.it Thu Nov 25 10:00:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:00:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:30kqv4F2vqqbkU1@uni-berlin.de...
> Non credo, però, che siano i rettiliani...

Esimio collega convengo con la sua ipotesi....
:-D
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 10:07:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:07:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30kig5F31v1hpU1@uni-berlin.de...
> Io e mia moglie l'abbiamo sentita particolarmente intensa, siamo al 7°
> piano.
> E' durata una ventina di secondi.

Ed era solo un avvertimento,
ora la smetti di dare addosso ad arbel (ed agli altri mentecatti del suo
circo)??
;-)
ciao
Ken che
dove abita non lo dice, tanto da solo non lo scopre, che sulla scuola di
shemu per supereoi in terremoti aveva 9 (ok,si aiutava con i fagioli, pero'
ognuno ha i suoi metodi), ma in telepatia era N.C. (in pratica non scopriva
le cose neanche se glie le spiegavi con un disegnino)

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 10:10:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:10:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:30krhiF30qp3gU1@uni-berlin.de...
> Eh?...Cosa succede a chi è nato nel 1957? Sono un grigio e non lo so?...

Troppo facile la battuta, ce ne sarebbero da dire di cose che non lo sai ma
lo sei....
:-D
ciao
Ken

--

" Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!
Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.
Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo
del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete
dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me"

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 10:18:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:18:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:30kjrF30jun1U1@uni-berlin.de...

> Ma il "Leo" non me la conta giusta e se devo essere sincero il
comportamento
> di questo tizio mi sta più sulle palle di quello della copia scoppiata.

Vero, ammesso che non siano la stessa persona, da' sempre piu' fastidio
vedere gli imbecilli che van dietro e reggono il gioco al fesso a capo
della fila piu' che il fesso stesso, dopotutto di stupidaggini ne facciamo
tutti, solo che dal di dentro ci si mette un po' di piu' ad accorgersi, sai
com'e' l'autoindulgenza...
da fuori invece e' alquanto imperdonabile non accorgersi di quanto e'
ridicola e becera una farsa del genere che va avanti da 3 anni e continuare
a tenere bordone a sta' cretineria...
ciao
Ken

--

arbel nella sua versione ufologica di gollum (tessssoroo) si esibisce in
questa gustosa scenetta con se stesso:
> Io sono A.RB.EL Principe di GHE.MU pensi forse che io
> possa ambire di diventare il Messia di un pianeta primitivo ?
sibilando qualche post piu' in la, rivolgendosi al se stesso sgrammaticato
lo rimprovera cosi':
> ormai non ti accorgi nemmeno degli errori di grammatica,
> si dice ambire a qualcosa non di qualcosa A.RB.EL
alla fine colpo di scena, una terza personalita' bacchetta le altre due
attribuendosi per' altro il merito dell' errore...
> Siete proprio andati...
>Io avevo fatto l'errore, siete così incazzati
> che nemmeno vi accorgete della realtà che vi circonda. A.RB.EL
La platea applaude con tanto di standing ovation

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 10:29:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:29:55 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio
news:8l6pd.397072\$35.17635386@news4.tin.it...
> guarda che essere massoni non è un reato,
> capisco che tu nell'animo sei un pò giottino
> ma non è reato.

Sara', cmq se fossi uno che passa di qua per caso leggendo le tue parole
avrei pensato che questo sig. Diego Cuoghi abbia in passato scritto qualcosa
o fossero giunte voci (a parte la tua che fai solo ridere i polli) per cui
si possa concludere che e' un massone, e questo bisogna vedere se a lui sta
bene, visto, tra l'altro, che, a prescindere dal fatto che sia possibile o
meno, io non ho letto nulla proveniente da lui per arrivare a quelle ipotesi
come hai fatto tu a suo tempo e che ribadisci approfittando del fatto che ora
sembra non frequentare il ng...
a casa mia quando qualcuno affibbia etichette non provate ad una persona
riconoscibile senza il suo consenso si chiama calunnia....
ciao
Ken che e' sicuro che prima o poi con questa farsetta ti inguagli, altro che
giudice di pace....

From 6452invalid@mynewsgate.net Thu Nov 25 10:41:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: "Gatsu" <6452invalid@mynewsgate.net>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:41:34 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> Io e mia moglie l'abbiamo sentita particolarmente intensa, siamo al 7°
> piano.
> E' durata una ventina di secondi.
> Spero non ci siano danni maggiori in giro per l'Italia, qualcuno ha
sentito
> qualcosa?
>
> ciao
> Giancarlo
>

Io sono in provincia di Mantova sul fiume PO. Diciamo che nella nostra
zona non abbiamo una grande tradizione di terremoti e non sentivo una
scossa come questa dagli anni 80 ... Almeno sui 15 secondi di durata,
siamo usciti e tutti gli antifurto suonavano. Pero' nessun danno a cose o
persone.

--
Federico

Inviato da www.mynewsgate.net

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 25 10:58:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:58:27 GMT

"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

>

> dopo aver finito di parlare con questi disinfettati
> è da molto che manchi
> e nel frattempo hanno iniziato a puzzare di cadavere
> putrefatto.

In effetti la situazione pare degenerata, anche se a dire il vero ho
continuato a seguire IDU come osservatore

>

> Inutile parlare con della gentaglia simile, che solo su
> internet trova un minimo di considerazione, purtroppo
> dobbiamo fare conto che esistano, del resto non c'è alcuna tutela
> reale su usenet contro certa gente, la dimostrazione che questi signori
> si concedono atteggiamenti da codice penale, il che è tipico di chi non
> ha niente da perdere, senza timore di essere perseguiti, credo
> sinceramente
> siano anche un pò suonati.
>
> Il mio consiglio a te e a tutti quelli dei gruppi è di scrivere
> tranquillamente qui
> ignorando i peti degli ominidi.

Come ti avevo detto qualche tempo fa, ho deciso di ridurre molto i miei
interventi su IDU per tante ragioni, ma quando posso e quando ritengo ci
siano cose interessanti da proporre, continuerò a rompere i coglioni a
qualcuno qui.

> E' evidente che il Cuoghi ha preso il largo dopo la questione massonica,
> una deprecabile concidenza? ma sì, diciamo di sì, fu una deprecabile
> coincidenza, ma è inutile parlare con chi ritiene che dire massone a
> qualcuno
> sia una calunnia: questo ti illustra il lacustre personaggio, cresciuto e
> pasciuto
> fin da piccolo, con l'idea in testa che i massoni siano dei delinquenti,
> il
> suddetto
> ammiccava di sicuro da giovinastro a gruppi della sinistra
> extraparlamentare
> ma lasciamo perdere...in ogni caso anche questa non è una calunnia dato
> che
> anche
> il prode Massimo D'Alema, con tanto di nome nobile, tirò qualche molotov
> in
> goiventù e quindi ha beatificato, bontà sua, tutta la categoria.
>

> La massoneria dunque, per il lacustre personaggio, è un associazione a
> delinquere dato che egli considera la qualifica di massone come una
> calunnia,
> semmai potrebbe essere un illazione se non fosse vero, ma non una
> calunnia,
> ma lui nella sua testa di pensa solo alla P2 e la ritiene una
> calunnia.

Chi mi da del calunniatore non sa evidentemente quello che dice, ma si sa
che a volte a certe persone piace cercare la rissa.

>
> Niente di più errato, i massoni sono ottime persone impegnate socialmente,
> l'unico appunto
> che si può fare a certe logge, ma molto vicine al vertice, è di tenersi
> alcune conoscenze per sè,
> la mia accusa a Cuoghi riguardava questo aspetto, che su certe questioni
> emana dal
> vertice verso il basso della piramide.
> Che Cuoghi sia persona stimata e per bene, non è un mistero almeno per me,
> abbiamo anche comuni conoscenze, anche se non ci conosciamo personalmente.
>
> direi dunque che l'incidente è chiuso.

Il capo ultrà Albricci cerca continuamente dei pretesti per scatenare risse.
E' evidente che gli stiamo sui coglioni in modo ormai insopportabile ;-)

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 25 10:59:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 09:59:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> non prendiamoci in giro nick sersani.
> Tu sai che io so che tu sai.

...come se foss'antani alla supercazzola con scappellamento a destra...bla
bla bla

>
>
> Guarda che Lucia è un termometro infilato nel TUO culo.

> Quello che è stato preso in flagranza di fake nomandosi Lucia sei tu, non
> altri.

Tutto solo nel tuo cervello...ocio Gancarlo che va bene fantasticare, ma
quando si esagera il passo verso la patologia è breve

>
> non ti arrampicare sugli specchi: tu non registri coincidenze. Tu sei un
> calunniatore.

Che paroloni che usi! Sei perdonato, perchè è evidente che non sai quello
che stai dicendo

>
> infatti non ti faccio lezioni di morale.
> Mi limito a constatare la tua assoluta inattendibilità e la tua inesistenza
> come persona. Sei un nick-fake malriuscito.

Eh lo so che ti sto sui coglioni...mi fai venire voglia di vantarmene

> io non frequento il vostro circo.
> Che tu ne fossi un animatore era comunque indubbio.

Sì sì, sappiamo che sei pieno di certezze

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 25 11:06:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 10:06:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> visto che sei tornata:
> ti sei accorta che Sersani ha ricominciato a reggere il gioco di arbel?
> tu non sei quella che una volta mi assicurò che sto tizio fosse degno di
> fiducia?
> ti sei accorta finalmente che sto tizio è pappa e ciccia con la ragazzina
> cretina e il gruppo arbel?
> O hai, fortunatamente per te, smesso di frequentare il signor sersani,
> l'uomo dal nome e dal nick falsi?
> Scusa se sono brusco, ma mi servono delle delucidazioni da parte tua.

Vedo che non ne vieni fuori e chiedi delucidazioni ad Ankh per cercare di

capirci qualcosa. Questo succede quando ci si fa una idea sbagliata e si cerca in tutti i modi di trovare una spiegazione logica. Sei libero di farti del male come credi.

Quello che invece mi sta sugli zebedei è che tu non perda occasione per aizzare le persone contro questo e quell'altro, usando squallidi mezzucci da pettegola di condominio. Più che brusco direi che sei una persona immorale.

Io non reggo il gioco di nessuno semplicemente perchè non esiste nessun gioco. Lo so che è un concetto difficile da far entrare nella tua testa troppo piena di numeri e formule, quindi di certezze, ma dovresti imparare a convivere con ciò che non riesci ad etichettare o a classificare. Eh sì, è dura ma puoi farcela.

Dico una volta per tutte che uso uno pseudonimo, semplicemente per evitare che eventuali squilibrati perditempo rompessero i coglioni a me o alla mia famiglia. Visto ciò che è successo ad altri, sono oggi contento di aver fatto questa scelta anni fa. Vorrei dunque, se hai un minimo di dignità, che tu la finissi con questa sciocca e stupida menata del nick o del nome falso, anche perchè l'uso dello pseudonimo è regolamentato per legge. Leggi bene l'art. 9 e soprattutto l'art. 7 e poi taci per sempre:

http://www.infoi.us.it/codici/cod_civile/libro_I/artt-1-13.asp

Io ed Ankh ci siamo incontrati una sola volta qualche mese fa insieme ad un'altra persona dei gruppi di Arbel. E' stato un piacevolissimo incontro, perchè abbiamo interessi comuni ed, essendo Ankh una persona molto colta su alcuni temi, io ho imparato tanto. Mi dispiace che per impegni reciproci e la lontananza non ci si possa incontrare più spesso. Ogni tanto ci sentiamo via email giusto per sentire come va. Comunque io ho sempre piacere di incontrare da vivo persone gentili e rispettose, con le quali esiste una determinata sintonia, senza che vi sia dietro chissà quale strategia o finalità.

Rispetto al problema che c'è stato tra loro io non mi sono schierato, perchè riguarda loro due solo.

Rispetto invece ad Arbel, Ankh sa come la penso, l'ho detto qui e l'ho detto direttamente ad Arbel. L'idea che mi sono fatto di lui è rimasta la stessa da molti mesi a questa parte, tuttavia rimango con molti dubbi e poche certezze, quindi non posso che essere un "osservatore neutrale". Resta il fatto che sono d'accordo con molte delle cose che dice e tu questo continui ad interpretarlo come un atto di schieramento, senza accorgerti che l'unico che fa squadrismo qui sei tu.

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Thu Nov 25 11:27:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 10:27:43 GMT

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio >

> ciao!

> Io non sono tornata, sono sempre rimasta qui ma mi sono limitata ad

> osservare senza intervenire.....! :-)

Ah ma allora ci sei! ;-)

>

> Guarda, ti dirò, io conosco bene cosa passa nella mente di Leonard e

> capisco

> il suo punto di vista.....preferirei non dire altro, però.

> Per la storia di Poli ne ho già discusso con lui tempo fa e sembrerebbe

> che,

> davvero, il Fabio Poli della Siriosicurezza non ha nulla a che spartire

> con

> Arbel.

> So che può sembrare un'assurda coincidenza ma credo che si tratti proprio

> di

> questo: una coincidenza e nient'altro.

> Conosco l'aspetto reale di Arbel e ciò che gli gira intorno.....per questo

> motivo posso quasi mettere la mano sul fuoco affermando che quell'uomo,

> Poli, non c'entra nulla con tutta la storia architettata dal nosto

> sedicente

> alieno.

> Tuttalpiù al massimo potrebbero conoscersi ma di certo non sono la stessa

> persona.

> Non posso dirti come faccio ad esserne sicura di ciò per motivi che

> capirai

> anche tu.

> Ma ti assicuro che Leo ha le sue motivazioni e queste motivazioni le

> comprendo bene.

>

> Ma, ripeto, non è il caso di discutere di queste cose in un forum pieno di

> "orecchie indiscrete".....mi capisci, vero? ;-)

Ti ringrazio di queste precisazioni e della correttezza che stai dimostrando. Anch'io comunque sto prendendo più alla leggera non tanto la questione generale alieni che anzi considero sempre più importante, quanto IDU. Vedo sempre meno il senso di partecipare, almeno come facevo prima, alle discussioni ed alle ridicole argomentazioni di certi scettici. Credo ci sia un modo migliore di impigrire il tempo.

Certi personaggi riempiono il forum con inutili cascate di insulti, senza mai controbattere con alcuna argomentazione. Vedi tu stessa che i più intelligenti del "branco", come Serni ed anche Cuoghi, rimangono fuori da certi squallidi discorsi. Albricci ha come sostenitori gente come kenny, gibbo, about..., etc. noti troll di usenet. Pierpaoli non fa testo, usa questo forum a scopo terapeutico per sfogare quella rabbia che altri sfogano

allo stadio.

ciao

LEO

PS: la tua email è ancora valida?

From gibbo@bonaga.it Thu Nov 25 11:34:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 11:34:26 +0100

On Thu, 25 Nov 2004 10:06:50 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>Io non reggo il gioco di nessuno

E Arbel non fa morphing.

Certo, oggi e' giovedi'.

Quindi hai ragione.

ROTFL.

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 11:40:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 10:40:51 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:zsidp.399692\$35.17723903@news4.tin.it...

> Albricci ha come sostenitori gente come kennyt,
> gibbo, about..., etc. noti troll di usenet.

ROTFL,
il solito mistificatore,
primo io sostengo solo quello che penso io,
secondo gli unici che hann dimostrato come minimo di comportarsi come troll
sei tu e quel cretino del tuo padrone, che morphate in continuazione e vi
rispondete da soli, (neanche si contano i fake che avete messo in piedi, e'
agli atti, google conserva....)
terzo tu quali seri sostenitori avresti visto che hai appena detto che
importante averne?
ciao fessacchiotto sei sempre piu' confusa....
Ken e la sora lucia
(lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,

sono confusa)

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 12:00:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 11:00:02 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:_8ipd.399563\$35.17721264@news4.tin.it...
> Dico una volta per tutte che uso uno pseudonimo, semplicemente per evitare
> che eventuali squilibrati perditempo rompessero i coglioni a me o alla mia
> famiglia.

Ma i tuoi familiari si son premurati di darti dei nomi falsi per evitare che
tu gli rompessi i colgioni?

> Rispetto al problema che c'è stato tra loro io non mi sono schierato,
perchè
> riguarda loro due solo.

ah non come quella volta con delfina in cui chiedevi spiegazioni ad arbel
(per dargli modo di giustificarsi pubblicamente dopo l'enesima figura di
palta) su la
questione delfina salvo poi concordare dopo una sola risposta priva di
consistenza e vergogna dell'alienato, che per te la questione era conclusa e
ti ritenevi soddisfatto??
ROTFL

ciao
Ken

--

>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento in
realtà dietro queste sette >lui mi ha detto anche che Bush è un
extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa
Leonard Sersani

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 12:05:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 11:05:14 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:V1ipd.399519\$35.17720261@news4.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

> > Guarda che Lucia è un termometro infilato nel TUO culo.

> > Quello che è stato preso in flagranza di fake nomandosi Lucia sei tu,
non

> > altri.

>

> Tutto solo nel tuo cervello...ocio Gancarlo che va bene fantasticare, ma
> quando si esagera il passo verso la patologia è breve

E se lo dice lui che ci e' passato puoi anche crederci....

vabbe' mica tanto in fondo ci e' passato ma mica gli e' ancora passata...

> Eh lo so che ti sto sui coglioni...mi fai venire voglia di vantarmene

sarebbe un passo avanti, per ora ti vanti di essere un coglione....

ciao

Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono
confusa"

LEONARD SERsaNI

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 12:13:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 25 Nov 2004 11:13:55 GMT

> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>>"ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto nel messaggio

> Come ti avevo detto qualche tempo fa, ho deciso di ridurre molto i miei

> interventi su IDU per tante ragioni, ma quando posso e quando ritengo ci

> siano cose interessanti da proporre, continuerò a rompere i coglioni a

> qualcuno qui.

Ah pensavo venissi per farci fare 4 risate, vallo a indovinare....

> > E' evidente che il Cuoghi ha preso il largo dopo la questione massonica,

> > una deprecabile concidenza? ma sì, diciamo di sì,

> Chi mi da del calunniatore non sa evidentemente quello che dice, ma si sa

> che a volte a certe persone piace cercare la rissa.

l'unico che non sa quel che dice qui sei sempre tu, del resto sei scusato,
l'hai detto tu che sei confusa....

> Il capo ultrà Albricci cerca continuamente dei pretesti per scatenare
risse.

> E' evidente che gli stiamo sui coglioni in modo ormai insopportabile ;-)

plin plon [errata corrige] sostituire "gli stiamo" con "siamo", scusate il
diservizio e grazie per l'attenzione....

ciao
Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono
confusa"

LEONARD SERSaNI

From ???@??? Thu Nov 25 14:15:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 25 Nov 2004 13:15:48 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Certi personaggi riempiono il forum con inutili cascate di insulti, senza
>mai controbattere con alcuna argomentazione.

Controbattere a *cosa*? Mi sembra che quando qualcuno si e'
preso la briga di controbattere alle tue argomentaLOLazioni
sia solo servito a spingerti "quel termometro" un centimetro
piu' insu'..

>Albricci ha come sostenitori gente come kenny,
>gibbo, about..., etc. noti troll di usenet.

A parte il fatto che io non sostengo *nessuno* (a meno che
non venga pagato e, per ora, non vedo vaine in nessun dove)
ma, a parte questa precisazione, mi diresti, di grazia, da
cosa deduci che io sia "un *noto* troll di usenet"?

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 25 14:22:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 13:22:08 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Tutto solo nel tuo cervello...ocio Gancarlo che va bene fantasticare, ma
>quando si esagera il passo verso la patologia è breve

:-) Se se.. Se ti vuoi bene, cerca di non stringere tanto le chiappe..

che il mercurio dice sia piuttosto tossico!

>> non ti arrampicare sugli specchi: tu non registri coincidenze. Tu sei un
>> calunniatore.

>

>Che paroloni che usi! Sei perdonato, perchè è evidente che non sai quello
>che stai dicendo

"Paroloni"? Forse dipendera' dall'ignoranza di chi questi
"paroloni" li legge..

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 25 14:33:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 13:33:19 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>dopo aver finito di parlare con questi disinfettati
>è da molto che manchi
>e nel frattempo hanno iniziato a puzzare di cadavere
>putrefatto.

Mi dispiace caro Arbel.. L'unica cosa di putrefatta qua
sopra sei te, o, meglio, chi sta dietro al tuo nick.

Le altre persone sono *esattamente* quelle di prima, nel
bene e nel male.

Tu, invece, non sei piu' *niente*! E le ultime niuws (quelle
puttantate su Bin Laden e sul consiglio dei duemiladodici)
non sono certo servite a portare un po' d'aria nuova dentro
alla fogna dove sei precipitato..

Fattene una ragione, il tuo essere "piacevolmente ridicolo"
sta inesorabilmente sprofondando in una spessa melma di
"penosamente ridicolo"!

Dovrai sudare di molto per tirartene fuori (e quello che
stai provando a fare non ti sta aiutando manco pel.. come
dire.. cazzo!).

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 14:47:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 25 Nov 2004 14:47:17 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Io ed Ankh ci siamo incontrati una sola volta qualche mese fa insieme ad
> un'altra persona dei gruppi di Arbel.

una conoscenza approfondita dunque.

le hai detto la parte che hai nel gruppo arbel?

ciao

Giancarlo

From ???@??? Thu Nov 25 14:52:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Thu, 25 Nov 2004 13:52:34 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Come ti avevo detto qualche tempo fa, ho deciso di ridurre molto i miei
>interventi su IDU per tante ragioni, ma quando posso e quando ritengo ci
>siano cose interessanti da proporre, continuerò a rompere i coglioni a
>qualcuno qui.

Ok per il "rompere i coglioni", pero' non ho ben capito
quali sono le "cose interessanti" che stai proponendo..

>Chi mi da del calunniatore non sa evidentemente quello che dice, ma si sa
>che a volte a certe persone piace cercare la rissa.

Forse tu non hai presentato una denuncia all'autorita'
giudiziaria incolpando il Cuoghi di "massoneria", e quindi
non sei un "calunniatore", resta il fatto che tutto il gran
discorso fatto da Arbel nel reply a questo post, come al
solito, non c'entra *'na beata mazza*!
Perche' si puo' benissimo cadere nel reato di "diffamazione"
o "ingiuria" anche se D'Alema da bimbo si fosse divertito a
tirar caccole alla maestra (invece che "qualche molotov"
dalle barricate..).

--

Ciao, m

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 14:55:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:55:46 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

>> Guarda che Lucia è un termometro infilato nel TUO culo.
>> Quello che è stato preso in flagranza di fake nomandosi Lucia sei tu, non
>> altri.
>
> Tutto solo nel tuo cervello...ocio Gancarlo che va bene fantasticare, ma
> quando si esagera il passo verso la patologia è breve

fantasticare?
è tutto pubblico.
Ecco la storia di sersani-lucia, una storia d'amore duratra poco perchè
sersani è stato subito sgamato (come del resto capita spesso alla sua amica
arbel):

http://snurl.com/2zga	Lucia
http://snurl.com/2zgn	Sersani che risponde a Lucia
http://snurl.com/2zgo	Leonardo Serni: Sersani è Lucia
http://snurl.com/2zgs	Sersani indignato: chi sta giocando con gli IP?
http://snurl.com/2zgt	Sersani non più indignato si inventa la scusa dei colleghi cattivi

Eh, questi colleghi. Sersani-Lucia, eccotelo qua il tuo termometro.
Tienilo ben stretto se no esce.

> Eh lo so che ti sto sui coglioni...mi fai venire voglia di vantarmene
te ne do il permesso.

>> io non frequento il vostro circo.
>> Che tu ne fossi un animatore era comunque indubbio.
>
> Sì sì, sappiamo che sei pieno di certezze

su quelli come te non sbaglio mai.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 14:58:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:58:30 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

> Il capo ultrà Albricci cerca continuamente dei pretesti per scatenare
> risse.

ma no.
Basta ricordare chi sei, nessuna rissa.

> E' evidente che gli stiamo sui coglioni in modo ormai insopportabile ;-)

LOL
posso sopportare, fortunatamente non sei tra le mie conoscenze nè tra le mie
amicizie. :-)

ciao
Giancarlo

From ???@??? Thu Nov 25 15:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:01:02 GMT

"ARBEL" ebbe a scrivere:

>guarda che essere massoni non è un reato,
>capisco che tu nell'animo sei un pò giottino
>ma non è reato.

E che minchia c'incasta? Manco esser figliol di troia e'
reato, resta il fatto che se qualcuno scrivesse un post
dandoti del "... " te potresti denunciarlo seduta stante (e
senza dover chiedere spiegazioni alla mamma!)

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 25 15:03:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:03:04 GMT

"kenny" ebbe a scrivere:

>a casa mia quando qualcuno affibbia etichette non provate ad una persona

>riconoscibile senza il suo consenso si chiama calunnia....

A casa tua si confondono! :-)

La calunnia e' una cosa ben diversa dalla diffamazione o dall'ingiuria.

--

Ciao, m

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 15:04:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:04:54 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 10:27:43 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>Albricci ha come sostenitori gente come kennyt,
>gibbo, about..., etc. noti troll di usenet. Pierpaoli non fa testo, usa
>questo forum a scopo terapeutico per sfogare quella rabbia che altri sfogano
>allo stadio.

mi sa tanto che ti devo aver pestato qualche dito del piede e cio' ti
deve aver fatto moolto male. Meglio cosi' : significa che ho pestato
giusto...

>ciao
>LEO

e la sua parte nel circo...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 15:11:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:11:28 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:pepbq0p19g6chdigovbd4irfg2hgddnm4e@news.tin.it...

> "kennyt" ebbe a scrivere:

>

> >a casa mia quando qualcuno affibbia etichette non provate ad una persona
> >riconoscibile senza il suo consenso si chiama calunnia....

>

> A casa tua si confondono! :-)

Non discuto sul termine esatto, una cosa la sanno per sicuro anche a casa mia pero', che non puoi dire quel che ti passa per la testa su una persona senza prove ;-)
ciao
Ken

From asps.ra1@flashnet.it Thu Nov 25 15:35:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:35:15 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:30kig5F31v1hpU1@uni-berlin.de...
> Io e mia moglie l'abbiamo sentita particolarmente intensa, siamo al 7°
> piano.
> E' durata una ventina di secondi.
> Spero non ci siano danni maggiori in giro per l'Italia, qualcuno ha
> sentito qualcosa?
>
> ciao
> Giancarlo

invocami Albriccone Sant'Emidio è il protettore dai terremoti

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 15:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 14:52:46 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 09:07:14 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>Ken che
>dove abita non lo dice,

mah, non puoi sfuggire a cio' che hai lasciato tu stesso su google!
Sulla tua zona di appartenenza c'e' questa memoria :)) :

<http://snipurl.com/aw33>

e magari sei pure passato per le mani di un medico mio parente ("marco") che sta li' dalle tue parti :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 16:01:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: terremoto?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:01:49 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 09:16:47 +0100, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>Fontana Costruzioni ha scritto:
>> i diviani si muovono .. le cristalliere sbattono per 20 secondi ..
>>
>> ma che è successo ?? esplosioni o terremoto??

>http://www.emsc-csem.org/cgi-bin/CsemAdmin/QDM_link_content.sh?BI044&CSEM

<http://www.ingv.it/%7eroma/frames/frame-archivio.html> : vedere
"Novembre 2004"

25 nov 2004 - 06:21:18 UTC - magn. 4.8 - Adriatico_centro-sett.
24 nov 2004 - 22:59:00 UTC - magn 5.2 - Zona_Lago_di_Garda

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From ???@??? Thu Nov 25 16:05:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:05:50 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Dico una volta per tutte che uso uno pseudonimo, semplicemente per evitare
>che eventuali squilibrati perditempo rompessero i coglioni a me o alla mia
>famiglia. Visto ciò che è successo ad altri, sono oggi contento di aver
>fatto questa scelta anni fa. Vorrei dunque, se hai un minimo di dignità, che
>tu la finissi con questa sciocca e stupida menata del nick o del nome falso,
>anche perchè l'uso dello pseudonimo è regolamentato per legge. Leggi bene
>l'art. 9 e soprattutto l'art. 7 e poi taci per sempre:

:-) Cosa fai te? Usi uno "pseudonimo"?

Ma dai.. Giura! In pratica mi staresti dicendo che te NON ti chiami "Leonard Sersani"?

Io, sinceramente, sono sempre stato convinto che "Leonard Sersani" fosse il nome che mamma e babbo avevano scelto per farti battezzare.

Pero'.. aspetta un secondino.. vorrebbe dire che te, pur NON chiamandoti "Leonard Sersani", ti sei scelto proprio quello "pseudonimo" per postare in un NG dove, successivamente, ha iniziato a postare anche Leonardo Serni? :-)

A volte si dice le coincidenze.. Perche' non voglio neppure prendere in considerazione l'ipotesi che tu abbia iniziato a postare su questo gruppo *successivamente* a Leonardo.. Sarebbe assurdo, vero?

Troppo allucinantemente ridicola la cosa (talmente ridicola che darebbe sul "piuttosto di molto puzzolente!").

E NON mi si venga a dire che se mi prendesse lo sghiribizzo di farmi una ricerchina su Google mi troverei di fronte a un "20 set 2002" come primo post archiviato per "Sersani" mentre il primo di "Serni" risalirebbe al 1997.. NON mi si venga a dire una cosa del genere perche' di sicuro NON ci crederei!

--

Ciao, m

From ???@??? Thu Nov 25 16:29:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:29:46 GMT

"Abulion Yorgen" ebbe a scrivere:

>On Wed, 24 Nov 2004 11:32:37 GMT, "ARBEL" <euristicase@purple.com>
>wrote:
>
>[cut]
>
>Non sono mai intervenuto in questa maniera "becera", ma ora me lo
>togli dalle dita:
>
>Mavaffanculo!

Hai capito, caro Arbel, cosa intendo quando ti dico che "sei finito"?

La gente ti ha "sopportato" per anni.. ma, se ti sopportava, lo faceva perche' eri capace di condire le tue cazzate galattiche con quel "non so che" d'imprevedibile simpatia..

Uno lurkava e pensava ":-)) Ma te guarda 'sto 'scemo' cosa e' stato capace d'inventarsi oggi.. hahaha" E aspettava il prossimo post per farsi la prossima risata. Ora non e' piu' cosi'.. Ora chi ti legge pensa "Ma te guarda questo *scemo*".

Io, ti ripeto, non dico che non e' piu' il "vecchio" Arbel a servirsi del nick Arbel.. Dico solamente che se tu sei *veramente* sempre lo stesso Arbel, allora e' evidente che stai passando un brutto (bruttissimo!) periodo.

Pigliatela con calma, che la vita e' una sola.

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 16:31:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:31:54 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cnrbq0dcsthqjib3h9043qidt8k635b1d@4ax.com...
> On Thu, 25 Nov 2004 09:07:14 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
>
> >Ken che
> >dove abita non lo dice,
>
> mah, non puoi sfuggire a cio' che hai lasciato tu stesso su google!
> Sulla tua zona di appartenenza c'e' questa memoria :)) :
>
> <http://snipurl.com/aw33>

Acc, ora devo aspettarmi un terremoto su misura immagino....
cmq l'idem era per il fatto che conosco diversi cazzari anche io non per la localita
;-)

Ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 16:40:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:40:44 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 14:55:46 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Ecco la storia di sersani-lucia, una storia d'amore duratura poco perchè
>sersani è stato subito sgamato (come del resto capita spesso alla sua amica
>arbel):
>
><http://snurl.com/2zga> Lucia
><http://snurl.com/2zgn> Sersani che risponde a Lucia
><http://snurl.com/2zgo> Leonardo Serni: Sersani è Lucia
><http://snurl.com/2zgs> Sersani indignato: chi sta giocando con gli IP?
><http://snurl.com/2zgt> Sersani non più indignato si inventa la
>scusa dei colleghi cattivi

l'ha inZomma pestata piu' o meno come il/la mentecatto/a che da tempo
spamma idiozie galattiche su IDU... Inzomma : alla faccia de
"gl'alieni" :))

>ciao
>Giancarlo

ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From serpentediluce@gnosi.it Thu Nov 25 16:46:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Thu, 25 Nov 2004 15:46:02 GMT

Il 25 Nov 2004, 14:47, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Io ed Ankh ci siamo incontrati una sola volta qualche mese fa insieme ad
> > un'altra persona dei gruppi di Arbel.
>
> una conoscenza approfondita dunque.
> le hai detto la parte che hai nel gruppo arbel?
>
> ciao
> Giancarlo

No, ti sbagli, io e Leo non ci conosciamo in maniera
approfondita.....abbiamo sempre discusso tra noi riguardo gli interessi che
abbiamo in comune in maniera decisamente neutrale senza (quasi) mai fare
nessun nesso con Arbel e i suoi gruppi..... :-)
Vorrei che tu capissi che Arbel non è affatto al centro dei nostri primari

interessi grazie a Dio! :-D

Anzi, sono mesi, per non dire anni che mi sono completamente disinteressata alla questione A&CO. e leggo giusto ogni tanto qualche messaggio per vedere se la storia migliora e ci sono "colpi di scena".....un po' come leggere un romanzo fantasy online tanto per passare il tempo nei momenti di pausa, tutto qui. :-)

Poi Leo lo sento ogni tanto per telefono ma generalmente discutiamo di noi, delle vacanze e cose simili.....come due persone quasi normali! ;-)

I casini di Avdl sono acqua passata ed onestamente non me ne importa nulla di cosa possano dire in quel gruppo, quante spie ci siano dentro e quante persone abbiano buttato fuori di settimana in settimana.....

e anche se Leo dovesse essere amministratore di avdl o adetto al banning o simili a me sinceramente non cambia proprio nulla.

Leo è una persona intelligente e cortese con cui è molto piacevole chiaccherare liberamente di tutto... e anche se fosse ipoteticamente una "spia" di Arbel non vedo cosa potrebbe riferirgli!

Una soffiata sui libri che leggo e dove vado in vacanza? LOL :-DDD

Non ho praticamente nulla da nascondere e sento di avere una coscienza pulita.....quindi dipersè il problema non sussiste.

p.s

Anch'io come Leo uso uno pseudonimo per motivi legati alla Privacy, solo per questo.

:-)

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpentediluce@gnosi.it Thu Nov 25 17:00:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni

From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)

Date: Thu, 25 Nov 2004 16:00:11 GMT

Il 25 Nov 2004, 00:49, "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
ha scritto:

>
> Ognuno vede ciò che sente, guardalo e senti.
>
>
> Ciao,
> Marco
>

Ma proprio perchè ognuno vede ciò che sente (ossia vuole vedere ciò che vuole sentire) ammetterai anche tu che il parametro del "sentire" sia paragonabile a sabbie mobili senza agganci nel razionale!

Ciò che sento io può essere profondamente diverso da ciò che senti tu o ciò che sente Arbricci....proprio perchè il "sentire" ha radici nel nostro

incoscio e nella sfera emozionale.....nella sfera dei desideri.....
Noi possiamo desiderare così profondamente una cosa da crederla VERA.....
Ma non significa che essa lo sia davvero, ci stiamo solo auto-illudendo.
Pertanto guardare il mondo attraverso il filtro della razionalità è
importantissimo per rimanere obiettivi in ogni circostanza. :-)

ciao!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From serpentediluce@gnosi.it Thu Nov 25 17:02:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Thu, 25 Nov 2004 16:02:19 GMT

Il 25 Nov 2004, 11:27, "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha
scritto:
>
>
> Ah ma allora ci sei! ;-)
>

Ci sono, ci sono! :-)

> PS: la tua email è ancora valida?

validissima, usa pure quella che hai senza problemi!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nonsaràuncaso@toh.it Thu Nov 25 17:07:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Terremoti ed avvistamenti
From: nonsaràuncaso@toh.it (forseunsogno)
Date: Thu, 25 Nov 2004 16:07:31 GMT

Non credo ai casi e la Lombardia è stata centro di numerose apparizioni nei
giorni scorsi e, da quel che si legge, anche ieri poco prima del terremoto.

Stessa cosa accadde prima di forti scosse sia in Giappone, che in
Sudamerica, che a Los Angeles anni fa. Secondo me non è un caso.

Secondo voi saranno di certo fulmini globulari che dalla Terra salgono in

cielo.

Sbaglio?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 25 17:24:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoti ed avvistamenti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 17:24:34 +0100

forseunsogno wrote:

- > Non credo ai casi e la Lombardia è stata centro di numerose
- > apparizioni nei giorni scorsi e, da quel che si legge, anche ieri
- > poco prima del terremoto.
- >
- > Stessa cosa accadde prima di forti scosse sia in Giappone, che in
- > Sudamerica, che a Los Angeles anni fa. Secondo me non è un caso.
- >
- > Secondo voi saranno di certo fulmini globulari che dalla Terra
- > salgono in
- > cielo.
- >
- > Sbaglio?
- >
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sonotranoi@hotmail.com Thu Nov 25 17:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoti ed avvistamenti
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 17:25:47 +0100

forseunsogno wrote:

- > Non credo ai casi e la Lombardia è stata centro di numerose
- > apparizioni nei giorni scorsi e, da quel che si legge, anche ieri
- > poco prima del terremoto.
- >
- > Stessa cosa accadde prima di forti scosse sia in Giappone, che in
- > Sudamerica, che a Los Angeles anni fa. Secondo me non è un caso.
- >
- > Secondo voi saranno di certo fulmini globulari che dalla Terra
- > salgono in
- > cielo.
- >
- > Sbaglio?

Non è da escludere.

Marco.

ps: scusa per il reply superfluo.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Nov 25 17:28:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scossa di terremoto poco fa a Modena
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 16:28:37 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 15:31:54 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Goffredo :

>> mah, non puoi sfuggire a cio' che hai lasciato tu stesso su google!
>> Sulla tua zona di appartenenza c'e' questa memoria :)) :
>>
>> <http://snipurl.com/aw33>

>Acc, ora devo aspettarmi un terremoto su misura immagino....

beh, l'Adriatico e' vicino :))

>cmq l'idem era per il fatto che conosco diversi cazzari anche io non per la
>localita
>;-)

questa risposta me la aspettavo :))

>Ciao
>Ken

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From nospam@rockandroll.net Thu Nov 25 18:04:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esempio di newsletter di ufomeet.com
From: Darkmavis <nospam@rockandroll.net>
Date: Thu, 25 Nov 2004 18:04:37 +0100

Darkmavis wrote:

> -----
> Novità da ufomeet.com!
>

> Salve a tutti gli iscritti della newsletter di ufomeet.com, ancora
> novità questa settimana da ufomeet. Purtroppo non ho da segnalarvi
> nessun nuovo convegno, ma vi volevo ugualmente ricordare il convegno
> internazionale che si terrà a Firenze intitolato ""Impatto mondiale".
>
> Nella sezione Libri/DVD è stato aggiunto un nuovo DVD intitolato
> "Atlantide, alla ricerca del continente perduto".
>
> Nell'archivio sono state aggiunte 5 nuove fotografie di Oggetti Volanti
> Non Identificati.
>
> Per finire vi annuncio che sono state effettuate ulteriori migliorie
> grafiche al sito, è stato potenziato il forum (ancora) ed ora è
> possibile creare una lista di utenti amici.
>
> Ovviamente per maggiori informazioni siete invitati a visitare
> www.ufomeet.com ;-)
> Grazie per l'attenzione e alla prossima news!

> -----
>
> Questo è un esempio di newsletter settimanale di www.ufomeet.com, per
> chi fosse interessato ad iscriversi basta andare sul sito, e inserire la
> propria mail nel box "Newsletter", oppure iscriversi gratuitamente al
> sito selezionando poi la possibilità di ricevere oppure no la newsletter.
> Il vostro indirizzo e-mail, e i vostri dati personali non saranno
> utilizzati per nessuno scopo commerciale, ma saranno utilizzati _solo ed
> esclusivamente_ per l'invio delle news nel caso dell'iscrizione alla
> singola newsletter, e solo per usufruire i servizi di ufomeet.com nel
> caso della registrazione come utente.
> Grazie e a presto.
>
> Alessio Micheli
> www.ufomeet.com - web 'ufo' community

Spero di non aver spammato, ma mi hanno detto che si potevano mettere
messaggi del genere ?:-\

From abuse@hotmail.com Thu Nov 25 18:36:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 18:36:39 +0100

[da "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>]
Message-ID: 6D1pd.211719\$b5.10469389@news3.tin.it

[...]
| A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il
| suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a
| chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU e
| IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla
| massoneria.

Probabilmente avrà pensato "Ecco: a questo punto ci mancava solo la "pista massonica"...!!! Ma io mi sto anche a perdere dietro a questi invasati? Ma per favore.....!!!!".
Nessuna meraviglia, almeno per me: tu e quel branco di macchiettisti mancati del circo siriota avete reso questo posto interessante come la sala di aspetto di un dormitorio...

--

Dj Aracno

From abuse@hotmail.com Thu Nov 25 19:31:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Nov 2004 19:31:30 +0100

[da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
Message-ID: kX4pd.35362\$B06.10256@news.edisontel.com

[...]
| Temo che ti sei perso la fine di The Passion, quando Gesù ritorna in
| vita.... nel suo sguardo non hai notato nulla ?

Non so cosa ti abbiano fatto credere, ma quello non era Gesù: era un attore che lo interpretava....
E quell'attore stava facendo ne più ne meno quello che fanno tutti gli attori: recitava la sua parte, con tanto di copione.....

Ma a te la sveglia non ti suona mai?

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]
| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole
| capire.
(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From okkio@kio.it Thu Nov 25 19:36:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Barzelletta per i nn credenti , gli atei, gli scettici...
From: okkio@kio.it (forseunsogno)
Date: Thu, 25 Nov 2004 18:36:53 GMT

Un ateo (o un Albricci o simili...;-)...) stava facendo una passeggiata nella foresta.

- Che alberi maestosi! Che fiumi impetuosi! Che begli animali! - si ripeteva.
Mentre camminava lungo il fiume sentì un movimento tra i cespugli dietro di sé.
Si voltò per dare un'occhiata e vide un orso di 3 metri che lo caricava.
Si mise a correre più velocemente che poteva su per il sentiero.
Guardò sopra la sua spalla e vide che l'orso si avvicinava sempre più.
Guardò ancora e vide che l'orso era sempre più vicino. Il suo cuore pompava freneticamente e cercava di correre ancora più veloce. Inciampò e cadde a terra. Rotolò per cercare di tirarsi su ma vide che l'orso era proprio sopra di lui, avendolo raggiunto con la sua zampa sinistra e alzando la destra per colpirlo.

In quel istante l'ateo gridò:

- Mio Dio!

Il tempo si fermò. L'orso si congelò. La foresta era silenziosa.

Mentre una luce abbagliante brillava sull'uomo, una voce venne fuori dal cielo:

- Hai negato la mia esistenza per tutti questi anni, insegnato ad altri che non esisto e addirittura attribuito il creato ad un incidente cosmico. Ti aspetti che ti aiuti in questa circostanza? Devo considerarti un credente?

L'ateo guardo diritto verso la luce:

- Sarebbe ipocrita da parte mia chiederti all'improvviso di considerarmi credente ora, ma forse puoi rendere credente l'ORSO?

- Molto bene! - rispose la voce.

La luce se ne andò. I suoni della foresta ricominciarono. L'orso abbassò la sua zampa destra, accostò insieme entrambe le zampe, abbassò il capo e disse:

- Signore, benedici questo cibo che sto per ricevere e per il quale sono molto grato.

(a piacere si può cambiare la parola ORSO con Rettiliano...:-)....bon appetit!)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NONSPAMlibero.it Thu Nov 25 21:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Terremoti ed avvistamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NONSPAMlibero.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 20:01:47 GMT

"forseunsogno" <nonsaràuncaso@toh.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z92Z192Y1101398850X18395@usenet.libero.it...

>
> Non credo ai casi e la Lombardia è stata centro di numerose
> apparizioni nei
> giorni scorsi e, da quel che si legge, anche ieri poco prima del
> terremoto.
>
> Stessa cosa accadde prima di forti scosse sia in Giappone, che in
> Sudamerica, che a Los Angeles anni fa. Secondo me non è un caso.
>

Potrebbe non esserlo infatti.

> Secondo voi saranno di certo fulmini globulari che dalla Terra salgono in
> cielo.
>

Non "secondo voi", ma secondo le ricerche che sono state svolte fino ad ora.
Vengono classificate come "luci sismiche":
http://www.itacomm.net/EQL/eqlidx_i.htm

Golem

From emael_d@hotmail.com Thu Nov 25 21:22:48 2004
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: *****Invito in Chat Yahoo*****
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 25 Nov 2004 21:22:48 +0100

Buonasera al ng,
per tutti coloro che desiderano conoscere in
Raeliani, oltre al ng, domani apriremo una chat su Yahoo messenger alle ore
20:30. Per tutti coloro che hanno il messenger di Yahoo, basta che cliccate
su chat, poi su (Società e culture) ed infine (Stanze utenti). Troverete la
chat:

(Movimento Raeliano).

Utilizzeremo i microfoni, saremo in audioconferenza. Sono proprio curioso di
sentire le vostre voci.

a domani

by Emael

<http://www.rael.org>
<http://www.clonad.com>

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 21:24:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:24:25 +0100

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> No, ti sbagli, io e Leo non ci conosciamo in maniera
> approfondita.....

quindi non mi sbaglio :-)

> Vorrei che tu capissi che Arbel non è affatto al centro dei nostri primari
> interessi grazie a Dio! :-D

dei tuoi no.

Ma il nick "Leonard Sersani" che una volta era un nome ma che poi non fu più
un nome (quando si scoprì che non esisteva) esiste in rete soltanto laddove
esiste il nick arbel e tutti i suoi post sono sempre stati organici

all'operazione arbel passando attraverso la figura di palta che ha fatto quando si è fakkato come "Lucia" ed è stato subito sgamato.

Il nick sersani è appena tornato qui su IDU ritirando fuori la storia calunniosa creata da lui e da arbel sulla iscrizione alla massoneria di Diego Cuoghi, iscrizione mai esistita.

Al telefono sarà l'essere più delizioso della terra, non ne dubito, ma qui in rete sersani è quel che fa vedere.
Non è un bel vedere.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 21:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:25:20 +0100

"Ankh" <serpentediluce@gnosi.it> ha scritto nel messaggio

> Ciò che sento io può essere profondamente diverso da ciò che senti tu o
> ciò
> che sente Arbricci

e chi è sto Arbricci? :-P

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 21:29:22 2004
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: *****Invito in Chat Yahoo*****
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 20:29:22 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:41a63f18\$1@x-privat.org...

>
> Buonasera al ng,
> per tutti coloro che desiderano conoscere in
> Raeliani, oltre al ng, domani apriremo una chat su Yahoo messenger alle
ore

Ci mancava solo i fratelli maggiori (quelli coi soldi) di arbel....

ciao

ken

p.s. come va la costruzione dell' ambasciata, gia' insallata la vasca idromassaggio nel bagno padronale?

From xx@xx.xx Thu Nov 25 22:02:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:02:09 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 13:52:34 GMT, "About:Blank"
<OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:
>
>>Come ti avevo detto qualche tempo fa, ho deciso di ridurre molto i miei
>>interventi su IDU per tante ragioni, ma quando posso e quando ritengo ci
>>siano cose interessanti da proporre, continuerò a rompere i coglioni a
>>qualcuno qui.
>
>Ok per il "rompere i coglioni", pero' non ho ben capito
>quali sono le "cose interessanti" che stai proponendo..

Una cosa interessante recentemente l'ha proposta: la storia del
giornalista "freelancer" che avrebbe telefonato alla S.S.
Premesso che la storia arbel=sersani è, secondo me, falsa, rimarrebbe
da capire che tipo di relazione ha sersani con la S.S. ed a quale
titolo sia a conoscenza dei dettagli che ha riportato.

Questo post <http://snipurl.com/awbo> farebbe pensare che sersani non
conosca poli.

--
Blutarsky
I want to be what I was when I wanted to be what I am now

From sernil@tin.it Thu Nov 25 22:26:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:26:30 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 14:55:46 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

><http://snurl.com/2zgo> Leonardo Serni: Sersani è Lucia

Non vorrei ricordare male ma sono quasi sicurissimo che l'avesse scoperto
dedalo; a me anzi mi sa che fosse sfuggito.

Spero di non scioccare nessuno rivelando che in genere non sto a guardare ne' IP ne' altro, leggo il messaggio (spesso anzi prima il testo e poi il From:).

Ogni tanto leggendo un messaggio mi viene il dubbio di avere gia' sentito (o meglio, letto) un certo modo di scrivere; in quei casi si', controllo.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 25 22:44:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:44:27 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 15:18:26 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>A proposito di terminati, che fine ha fatto il tuo amico Diego Cuoghi? Il
>suo ultimo post risale a 2 mesi fa? Non che mi manchi e non che pensi a
>chissà quale mistero, ma noto che dopo anni di presenza costante sui IDU e
>IDM è scomparso poco dopo la questione della lista iscritti alla massoneria.

Mah. Pensa che nello stesso thread - in cui Diego affermava appunto la sua
posizione di fermo sostenitore della Massoneria con le parole

: Ho l'impressione che tutti quei club più o meno esoterici, dalle
: Massonerie, ai Rotary, ai Lions... non siano diventati altro che società
: di mutuo soccorso in cui ci si scambiano favori, si trovano collocazioni
: per figli e nipoti...
:
: Certo che non sarebbe male anche per trovare l'idraulico nei periodi di
: ferie... :-)

...confermando la propria posizione di massone rotariano iscritto al Lions
ed esercitante la nobile professione di idraulico, in quello stesso thread
dicevo, c'era il buon Michele che scriveva

: Giancarlo vuoi una denuncia per diffamazione?
: Quella per le persone che hanno clonato Arbel ho impiegato due settimane
: a prepararla

solo per vedersi insultato e minacciato mafiosamente dal sottoscritto

: Poca roba, in confronto al tempo interminato che ti ci vorrà' per
: *presentarla* :-)

...e, bada li'!... da allora anche Michele e' scomparso, e la denuncia con lui.

La CIA? Il Mossad? Gli Uomini in Nero Sempre Di Moda Che Va Su Tutto?

Ma, scherzi a parte, quasi quasi gli scrivo.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 25 22:57:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 21:57:25 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 16:20:38 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Che partano le denunce e vedrai che ci saranno anche alcuni clown del
>> circo arbel (quanti non si sa, potrebbe anche essere uno solo) e
>> probabilmente ci sarai anche tu.

>Oh Gianca', hai un'idea un po' esagerata di una semplice causa civile per
>danni. Ad esempio, Poli cita kennyt e magari qualche altro imbecille come
>lui per danni presso il giudice di pace ed il tutto si chiude con la
>sentenza che impone a kennyt di pagare a Poli un risarcimento di 10.000
>euro.

Non credo, per almeno tre motivi.

Il primo e' che per chiuderla davanti al giudice di pace, bisogna che
siano d'accordo tutte le parti; se no si va al dibattimento.

La seconda e' che il giudice e' limitato a 2.600 EUR, se ricordo bene
(non possono "gestire" somme di importanza rilevante, e la rilevanza,
appunto, e' stabilita in 5 milioni di vecchie lire; almeno mi pare).

Il terzo motivo, e' che non hai idea dell'immane bordello che si puo'
mettere in moto con una stramaledetta causa. Sostituzioni di persona,
indirizzi del menga eccetera, si potrebbe perfino trovarsi al penale.

Il tutto senza alcunissimo bisogno di pezze d'appoggio, prove solide,
o altro: a quello ci pensera' se mai una successiva perizia.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Nov 25 23:05:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: W la marijuana
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:05:15 +0000 (UTC)

>

> e poi ti copri di pustole verdi e riesci a mangiare solo lucertole.
> inoltre ti cadono i capelli e ti crescono antenne in alluminio, al quale
> pero' diventi allergico e cosi ti trovi anche una infiammazione permanente
> al mignolo del piede destro...wow, potrei andare avanti cosi per ore
>
> alek

hai mai sentito parlare di vaporizzatori per mariuana?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Thu Nov 25 23:06:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l universo è un organismo
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:06:10 +0000 (UTC)

e se l universo fosse un organismo?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Thu Nov 25 23:06:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:06:26 GMT

On Tue, 23 Nov 2004 22:46:04 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>L' unico che dovrebbe (forse) chiedergli scusa sei tu, che gli hai copiato
>il nome della ditta, il nome di un prodotto che commercializza, il suo nome e
>cognome personale e per dispetto ti sei pure registrato con l'email nagasgh
>nel suo sito....
>birbantello volevi che qualcuno pensasse che il fesso extragalattico fosse
>lui eh?

>ma che ti avra' fatto di male quel povero cristo?

Eh, ce n'e' piu' che a sufficienza per garantire un'indagine; indagine per altro facilissima e di grossa remunerativita' per la Polizia Postale.

Infatti si limitano a ricevere il nulla osta dal magistrato, telefonare al ragazzo in Telecom con una coppia IP/timestamp ricavabile dagli header, e, nel giro di due ore, zac!, un altro caso risolto nel curriculum... Che poi dentro a questo caso c'e' di tutto, non dico finisca sui giornali, ma, fra sette ufologiche, rettili, satanismo, alieni e via andare...

Eh, ce ne fusse, di casi cosi'!

Leonardo (sigh)

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 25 23:07:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:07:49 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 21:45:43 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>p.s. il riassunto lo metto tra le mie firme ;-)

Se riesci a farlo stare in 4 righe di 72 caratteri. Su, sii buono :-)

(Mettilo su una pagina web e posta solo l'URL, checchevo'?)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 25 23:26:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:26:38 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 15:05:50 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>E NON mi si venga a dire che se mi prendesse lo sghiribizzo
>di farmi una ricerchina su Google mi troverei di fronte a un

>"20 set 2002" come primo post archiviato per "Sersani"
>mentre il primo di "Serni" risalirebbe al 1997.. NON mi si
>venga a dire una cosa del genere perche' di sicuro NON ci
>crederei!

Faresti bene: il mio primo post risale al 1996.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Thu Nov 25 23:32:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:32:04 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT, serpenteditluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
>> degli Erraiani

>....e gli Esseri Acquatici che importanza hanno in questo contesto?

Contengono fosforo: fai tu.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From Guybrush@hobbybirra.it Thu Nov 25 23:44:24 2004
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.discussioni.ufo,it.scienza.biologia
Subject: Re: *****Invito in Chat Yahoo*****
From: Guybrush <Guybrush@hobbybirra.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:44:24 GMT

Emael ha detto questo giovedì :

> Buonasera al ng,
> per tutti coloro che desiderano conoscere in
> Raeliani, oltre al ng,

Sei OT

> domani apriremo una chat su Yahoo messenger alle ore
> 20:30. Per tutti coloro che hanno il messenger di Yahoo, basta che cliccate

> su chat, poi su (Società e culture)

Culture? Bhuahahaaa!!! :-D

Ah, no... Società... per l'esattezza SPA?

> Utilizzeremo i microfoni, saremo in audioconferenza.

Ma gli omini verdi non vi hanno dotato di tecnologie superiori?
Antichi...

--

Do. Or do not. There is no try.

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 23:45:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 25 Nov 2004 22:45:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:r8ncq0p6i8kq2rkg1ldf2ork6001fcsn8m@L.Serni...

> On Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>

> >> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato

> >> degli Erraiani

>

> >....e gli Esseri Acquatici che importanza hanno in questo contesto?

>

> Contengono fosforo: fai tu.

Avrebbero dovuto usarli prima pero'....

ciao

Ken

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Nov 25 23:48:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 25 Nov 2004 23:48:32 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Una cosa interessante recentemente l'ha proposta: la storia del

> giornalista "freelancer" che avrebbe telefonato alla S.S.

> Premesso che la storia arbel=sersani è, secondo me, falsa, rimarrebbe

> da capire che tipo di relazione ha sersani con la S.S. ed a quale

> titolo sia a conoscenza dei dettagli che ha riportato.

sì, gli ho chiesto anch'io più o meno le stesse cose ma ovviamente il
Sersani ha glissato su tali domande.

E' una cosa che fa spesso, evita di rispondere se ne va per un po' dal ng e quando torna fa come se nulla fosse.
Vedrai che non risponderà nemmeno a te.

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Thu Nov 25 23:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 22:49:15 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:knrbq09ifsog9dk8o77v0mtfbed9g5dq5i@news.tin.it...

> A volte si dice le coincidenze.. Perche' non voglio neppure
> prendere in considerazione l'ipotesi che tu abbia iniziato a
> postare su questo gruppo *successivamente* a Leonardo..
> Sarebbe assurdo, vero?
>
> Troppo allucinantemente ridicola la cosa (talmente ridicola
> che darebbe sul "piuttosto di molto puzzolente"!).

:-)

--

Il nostro mitico sersani detto anche il Serni mancato indossando il suo vestito migliore e modulando opportunamente la voce nonche' cambiando un pochino il nick, trasformandolo in Lucia, scrisse nel messaggio:
>un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento
>lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire,sono confusa

From xx@xx.xx Fri Nov 26 00:00:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 25 Nov 2004 23:00:24 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 23:48:32 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Vedrai che non risponderà nemmeno a te.

Non ci dormirò stanotte

--

Blutarsky
Illiterate? Write for FREE HELP!

From xx@xx.xx Fri Nov 26 00:05:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 25 Nov 2004 23:05:11 GMT

On Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
wrote:

> Il 24 Nov 2004, 12:32, "ARBEL" <euristicase@purple.com> ha scritto:
>>>
>> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato
>> degli Erraiani
>
>....e gli Esseri Acquatici che importanza hanno in questo contesto?

In quella situazione possono combinare un bel casino, a meno che non
intervengano gli esseri fusibili.

--
Blutarsky
Message brought to you by sufficient coffee ingestion.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 00:11:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 23:11:08 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Infatti si limitano a ricevere il nulla osta dal magistrato, telefonare al
> ragazzo in Telecom con una coppia IP/timestamp ricavabile dagli header, e,
> nel giro di due ore, zac!, un altro caso risolto nel curriculum... Che poi
> dentro a questo caso c'e' di tutto, non dico finisca sui giornali, ma, fra
> sette ufologiche, rettili, satanismo, alieni e via andare...

E a quel punto le possibilita' son due, o si scopre che l'arbel e' in realta
il noto impiegato della nota ditta, tra lo stupore generale degli addetti ai
lavori non a conoscenza delle eventuali strane attivita' del suddetto,
oppure che e' altra persona che nulla centra col tipo in questione, ed in
questo caso dovra' dare delle spiegazioni, perche' anche volesse far passare
come tutte coincidenze quelle scopiazzature gli rimarrebbe difficile
sostenere la buona fede e la casualita' se e' vero, come qualcuno ha detto
in passato, che e' risultato che la sua prima e-mail ha ottenuto una
registrazione nel sito di quella ditta....

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 00:15:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 23:15:23 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ktlcq0leebmopd2fgin373oirtamo8acas@L.Serni...
> On Wed, 24 Nov 2004 21:45:43 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:
>
> >p.s. il riassunto lo metto tra le mie firme ;-)
>
> Se riesci a farlo stare in 4 righe di 72 caratteri. Su, sii buono :-)

Faro' miracoli ;-)
ciao
Ken

--
<http://snipurl.com/avi5> (15/6/04 : si affaccia
F.Poli)<http://snipurl.com/avi9> (15/6/04 : kennyt inizia ad affondare il
coltello :))<http://snipurl.com/avhp> (15/6/04 : chiamano il F.Poli in ditta
ma poi lui non risponde... <http://snipurl.com/avhc> (16/6/04 : "Michele", un
fronzie, chiede "doveArbel ha cercato di farsi scambiare per un Fabio Poli
reale")<http://snipurl.com/74r3> (17/10/02 : l'arbel "nagash@tin.it" con
l'indirizzo di email di... F.P. "

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 00:19:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Nov 2004 23:19:36 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:b01b2c17bad67ec4c04a42f51f602db7.116903@mygate.mailgate.org...
> e se l universo fosse un organismo?

arbel e sersani sarebbero i parassiti....
;-)
ciao
Ken

From ???@??? Fri Nov 26 08:54:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 07:54:50 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Thu, 25 Nov 2004 15:05:50 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

>wrote:

>

>>>E NON mi si venga a dire che se mi prendesse lo sghiribizzo

>>>di farmi una ricerchina su Google mi troverei di fronte a un

>>>"20 set 2002" come primo post archiviato per "Sersani"

>>>mentre il primo di "Serni" risalirebbe al 1997.. NON mi si

>>>venga a dire una cosa del genere perche' di sicuro NON ci

>>>crederei!

>

>Faresti bene: il mio primo post risale al 1996.

Ma che dici.. o lo sapevo io che era proprio 'na cosa impossibile!

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Nov 26 08:59:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 07:59:52 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>

>>>> L'attuale nuova situazione che si è verificata con l'arrivo inaspettato

>>>> degli Erraiani

>

>>>....e gli Esseri Acquatici che importanza hanno in questo contesto?

>

>>>Contengono fosforo: fai tu.

Dici che gliel'ha prescritto il dottore?

--

Ciao, m

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 26 09:26:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Barzelletta per i nn credenti , gli atei, gli scettici...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 09:26:42 +0100

"forseunsogno" <okkio@kio.it> ha scritto:

> a piacere si può cambiare la parola ORSO con Rettiliano..:-)

Trattandosi di barzelletta, la parola "rettiliano" sarebbe persino piu'

appropriata :)

saluti,
ded

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 26 10:33:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 10:33:22 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:zsidp.399692\$35.17723903@news4.tin.it...

-----CUT-----

Scusate se m'intrometto. A parte che, come immaginerete, sono perfettamente d'accordo e solidale con le posizioni di Ankh e Leonardo Sersani (mi sembra semplicemente paranoico perdere tanto tempo in queste macroscopiche indagini-cazzate, spie di non trascurabili disagi psichici), vorrei sapere, sul serio, che c'entra il 1957 con grigi ed ET. E' possibile?
Ciao a tutti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From redorblue@morpheus.it Fri Nov 26 11:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 10:08:39 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>

> Una cosa interessante recentemente l'ha proposta: la storia del
> giornalista "freelancer" che avrebbe telefonato alla S.S.
> Premesso che la storia arbel=sersani è, secondo me,

E' l'unica cosa giusta che siete riusciti ad appurare. Dopo quasi 4 anni

devo dire che non c'è male come capacità logico-deduttive

falsa, rimarrebbe

> da capire che tipo di relazione ha sersani con la S.S. ed a quale

> titolo sia a conoscenza dei dettagli che ha riportato.

>

> Questo post <http://snipurl.com/awbo> farebbe pensare che sersani non

> conosca poli.

Guarda, vorrei chiarire una volta per tutte a te e agli altri che io non sono tenuto a rendere conto a nessuno di ogni cosa che so o che faccio. Il fatto che alcuni di voi mettano continuamente in dubbio ciò che dico, non è un problema che mi riguarda. Io ho risposto gentilmente a chi mi chiedeva un esempio dei fastidi reali subiti da persone reali in conseguenza di post inviati qui con molta leggerezza da certi individui che hanno molto tempo da buttare e che trovano divertente giocare sulla pelle degli altri.

Al tempo del post che tu hai citato io non conoscevo infatti Poli. Ho conosciuto Poli solo quest'anno dopo la triste vicenda della morte di suo fratello. Adesso non ricordo chi e non perdo nemmeno tempo per ripescare il 3d, ma qualche stupido idiota ha messo la notizia della morte del fratello qui su IDU, riaprendo tutta la questione Arbel=Poli apparentemente chiusa molto tempo prima. Essendo io e lui concittadini, Poli mi chiese, direi proprio in un post qui su IDU, se ero disposto ad incontrarlo in particolare perchè in quel periodo (più o meno marzo di quest'anno) fra le altre amenità, c'era sempre qualche genio che dubitava del fatto che fosse proprio Poli a scrivere su IDU. L'incontro fu voluto da Poli in primis per dimostrare la propria identità. Poli giustamente si era stufato dei fastidi che derivavano da IDU, ma prima di quel momento non vi aveva dato troppo peso. La morte del fratello ed il fatto che qui qualche idiota l'ha tirata fuori, fu la goccia che fece traboccare il vaso. Decise di scrivere qui direttamente e pregò di non parlare più di lui e della SS, rispettando il dolore della famiglia. Durante l'incontro a Modena mi spiegò tra le altre cose quali fastidi ha subito dai vari personaggi in cerca di Arbel. Io non sono capace di leggere il pensiero e di certo non mi metto a fare il terzo grado per capire se una persona mente o è sincera. Posso solo dire che Poli mi è sembrato molto sincero, del tutto disinteressato a questioni ufologiche e totalmente scettico. Da parte mia ho spiegato a grandi linee da dove è nato questo problema, perchè lui in realtà non ci aveva capito gran ché. Ho consigliato a lui il silenzio, anche perchè qualsiasi spiegazione ha qui, per colpa di alcuni poveri deficienti, un effetto eccitante, contrario allo scopo dei suoi tentativi di spiegazione, cioè chiarire per pacare gli animi. Non dirò altro su questa vicenda e spero che abbiate in buon senso di chiuderla definitivamente qui.

LEO

From redorblue@morpheus.it Fri Nov 26 11:11:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 10:11:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> <http://snurl.com/2zgt> Sersani non più indignato si inventa la
> scusa dei colleghi cattivi

Qui invece si vede come tu sei pulito e lindo, quindi in diritto di giudicare gl'altri e di stabilire arbitrariaente quando gl'altri, i cattivoni, inventano scuse, dicono bugie e formano tutti d'accordo una compagnia di giro per prendrvi tutti per il culo da 4 anni.

Quando cammini Giancarlo, la morale che ti è finita sotto i piedi non ti da fastidio ?

>

> su quelli come te non sbaglio mai.

Mi viene da ridere, perchè ti sbagli su tutto, ma proprio su tutto e non riesco ad immaginare dove andrai a nascondere le tonnellate di vergogna quando te ne renderai conto

ciao

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 11:30:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 10:30:08 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 21:02:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Una cosa interessante recentemente l'ha proposta: la storia del
>giornalista "freelancer" che avrebbe telefonato alla S.S.
>Premesso che la storia arbel=sersani è, secondo me, falsa, rimarrebbe
>da capire che tipo di relazione ha sersani con la S.S. ed a quale
>titolo sia a conoscenza dei dettagli che ha riportato.

>Questo post <http://snipurl.com/awbo> farebeb pensare che sersani non
>conosca poli.

da <http://snipurl.com/awk8> invece si notano alcuni "sò", "fà" e un
"perchè" da chi rivendica (un altro!) di essere anche lui il
proprietario di un indirizzo di email like-"nagash" :

"Non sò se le minacce riportate in questa email verranno messe in atto, come e verso chi, ma per adesso la paga arriva per voi, perchè questa email è stata inoltrata a un mio fraterno amico che lavora a Forte Braschi, che provvederà a prendere tempestive terrene misure, dato che l'email nagash è mia credo di aver tutti i diritti di farlo"

P.S.: anche "Fabio Poli (nagash@tin.it)" che si firma come "Fabio" usa scriteriamente sul NG dei "perchè", dei "sò" e anche i "fà" :))

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 11:54:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 10:54:34 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 22:07:49 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 24 Nov 2004 21:45:43 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>>p.s. il riassunto lo metto tra le mie firme ;-)

>Se riesci a farlo stare in 4 righe di 72 caratteri. Su, sii buono :-)

>(Mettilo su una pagina web e posta solo l'URL, checchevo?)

>Leonardo

beh, vediamo di provare con 4 righe di 72 caratteri? :))

Ciao, Goffredo

--

<http://snipurl.com/avi5>; <http://snipurl.com/avi9>; <http://snipurl.com/avhp>;
<http://snipurl.com/74r3>; <http://snipurl.com/avi5>; <http://snipurl.com/avi9>;
<http://snipurl.com/avhp>, <http://snipurl.com/74r3>. Rispettivamente : ecco
F.Poli, affondata, F.Poli non replica, torna Michele, Arbel/Poli in rete

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 12:00:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 11:00:43 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

news:HgDpd.219872\$b5.10793575@news3.tin.it...

- > Ho consigliato a
- > lui il silenzio, anche perchè qualsiasi spiegazione ha qui, per colpa di
- > alcuni poveri deficienti, un effetto eccitante, contrario allo scopo dei suoi
- > tentativi di spiegazione, cioè chiarire per pacare gl'animi.

Potevi invece consigliargli di scoprire chi fra quelli che prob. lavorano con lui o cmq lo conoscono avevano messo in piedi questa farsa seminando indizi vari che riconducessero a lui....

se il fesso extragalattico arbel posta con una mail (nagash) registrata (come ha spiegato benissimo Luke Skywalker qui: <http://makeashorterlink.com/?U23C61FD9>) presso quel sito, non può poi sostenere che il nome e cognome di chi, secondo lui, gli ha prestato l'indirizzo e-mail, il nick scelto, il nome del pianeta e missione, sono presenti tutti in quel sito di quella ditta per coincidenza, era già abbastanza difficile ammetterne la casualità anche senza la registrazione che dimostra che quella ditta la conosceva, e' palese che come minimo il fesso, fosse anche completamente estraneo alla ditta stessa (cosa possibilissima) ha attinto però a piene mani da quella ditta per metter in piedi questa farsetta, *

quindi se la ditta in questione, o un suo rappresentante, da questa vicenda ha avuto fastidi si rivolga a chi si è permesso di scopiazzare a destra e a manca (nomi propri e non) per dare vita a questa ridicola buffonata, e dulcis in fundo ha anche registrato quell'e-mail al sito per non lasciar dubbi che non fosse una casualità, io, e immagino qualsiasi persona intenda volersi rivalere per i fastidi subiti, farei così...

inutile prendersela con tutti quelli che sorridono dopo che il barbiere ha seminato indizi per far intendere che il cornuto del paese sei tu, l'unica e prendersela col barbiere.....

certo nel caso il barbiere fossi tu, con chi te la prendi?

ciao
Ken

*per' altro avendo dichiarato che arbel è il suo vero nome ghemuniano e non un nick scelto a caso non può neanche dire di averlo scelto colto da ispirazione dopo aver visitato quel sito, come vedi il fesso (arbel) si è incastrato da solo, sta al sig. Poli denunciarlo e rivalersi degli eventuali fastidi subiti a causa sua, sempre che ne abbia l'interesse, poi se non lo ha ognuno si farà tra se e se un'idea del perché....

From kenny@tiscali.it Fri Nov 26 12:09:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 11:09:20 GMT

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:tn2eq0pbekbd48bqjma3ceujrn6bp11pqk@4ax.com...

>> beh, vediamo di provare con 4 righe di 72 caratteri? :))

> http://snipurl.com/avi5;http://snipurl.com/avi9;http://snipurl.com/avhp;
> http://snipurl.com/74r3;http://snipurl.com/avi5;http://snipurl.com/avi9;
> http://snipurl.com/avhp, http://snipurl.com/74r3. Rispettivamente : ecco
> F.Poli, affondata, F.Poli non replica, torna Michele, Arbel/Poli in rete

; -)

Bravissimo, cmq Leonardo non deve preoccuparsi eccessivamente, le firme le uso solo quando rispondo al soggetto in questione, capisco il rispetto delle regole ma cmq e' un disagio davvero limitato il fatto che in un messaggio possa esserci 4 righe in piu' ogni tanto, non intendo cmq ritornare sulla polemica, mi son giocato anche la tessera per questo non cambiero' certo idea adesso..

ciao

Ken

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 12:14:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 11:14:06 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Non credo, per almeno tre motivi.

>

> Il primo e' che per chiuderla davanti al giudice di pace, bisogna che

> siano d'accordo tutte le parti; se no si va al dibattimento.

I processi costano e non credo che per sciocchezze del genere alla fine qualcuno decida di prendersi il rischio delle spese processuali. Il giudice di pace risolve il problema e si fa prima.

>

> La seconda e' che il giudice e' limitato a 2.600 EUR, se ricordo bene

> (non possono "gestire" somme di importanza rilevante, e la rilevanza,

> appunto, e' stabilita in 5 milioni di vecchie lire; almeno mi pare).

Su questo non posso essere sicuro, ma credo non sia come dici. ricordo una causa di Forum (giudice di pace) in cui il giudice ha stabilito un risarcimento per danni di 50.000 euro

>

> Il terzo motivo, e' che non hai idea dell'immane bordello che si puo'

> mettere in moto con una stramaledetta causa. Sostituzioni di persona,

> indirizzi del menga eccetera, si potrebbe perfino trovarsi al penale.

Se ci sono gli estremi per il penale sì, ma è sempre meglio evitare per entrambe le parti i casini su casini di un processo penale. Non vedo il

penale nelle nostre querelle

ciao

LEO

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 12:18:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cartellone pubblicitario, Bin Laden e gli alieni
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 11:18:31 GMT

On Thu, 25 Nov 2004 22:26:38 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Thu, 25 Nov 2004 15:05:50 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>wrote:

>

>>E NON mi si venga a dire che se mi prendesse lo sghiribizzo
>>di farmi una ricerchina su Google mi troverei di fronte a un
>>"20 set 2002" come primo post archiviato per "Sersani"
>>mentre il primo di "Serni" risalirebbe al 1997.. NON mi si
>>venga a dire una cosa del genere perche' di sicuro NON ci
>>crederei!

>Faresti bene: il mio primo post risale al 1996.

era questo <http://snipurl.com/awl8> del 24/4/1996 ma in cross-post su 7
NG? Mentre il primo su IDM (in cross-post con IS) era del 1/7/1997
<http://snipurl.com/awl4> e su IDU (in cross-post con IDM) era del
4/9/1997 <http://snipurl.com/awl6>.

Non so se ho fatto qualche errore :))

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--

<http://snipurl.com/avi5>;<http://snipurl.com/avi9>;<http://snipurl.com/avhp>;
<http://snipurl.com/74r3>;<http://snipurl.com/avi5>;<http://snipurl.com/avi9>;
<http://snipurl.com/avhp>, <http://snipurl.com/74r3>. Rispettivamente : ecco
F.Poli, affondata, F.Poli non replica, torna Michele, Arbel/Poli in rete

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 12:47:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 11:47:12 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

news:2eEpd.220072\$b5.10800943@news3.tin.it...

> Se ci sono gli estremi per il penale sì, ma è sempre meglio evitare per
> entrambe le parti i casini su casini di un processo penale. Non vedo il
> penale nelle nostre querelle

Io ce lo vedo, visto che fai velate minacce di denunce sperando di
intimidire chissachi', per non parlare del plagio messo in atto dal tuo
amico guru nei confronti di STN, che ha ammesso piu' volte, postando anche
le sue generalita', di essere convinto dell' imminente invasione rettiliana
e del fatto che ha un posto assicurato nella flotta siriana...

ciao

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From ???@??? Fri Nov 26 14:11:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 13:11:43 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Quando cammini Giancarlo, la morale che ti è finita sotto i piedi non ti da
>fastidio ?

Sersani.. (-) Non so come dirtelo.. mi ci scappa troppo da
ridere..) insomma.. ti ricordo che te sei quello che e'
venuto qua su IDU -perche' non risulta tu abbia frequentato
altri gruppi precedentemente ad IDU- usando lo pseudonimo
"Leonard Sersani" e *solamente* per questo dovresti
vergognarti piu' d'un cane in Chiesa!

E se non bastasse, sei anche riuscito a farti sdrusciare il
naso in quella bella merda lasciata da tal "Lucia"..

Io mi domando e dico.. Ma con che coraggio vieni qua su a
sbecerare di una qualche "morale"? :-)

>Mi viene da ridere, perchè ti sbagli su tutto, ma proprio su tutto e non
>riesco ad immaginare dove andrai a nascondere le tonnellate di vergogna
>quando te ne renderai conto

Di sicuro NON dove te hai nascosto le tua.. Perche', di
sicuro, da quelle parti un buco libero non lo troverebbe
neppure a fruga' col lanternino!

--

Ciao, m

From aaa@aaa.it Fri Nov 26 15:11:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:11:36 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:4JEpd.220217\$b5.10805073@news3.tin.it...

> per non parlare del plagio messo in atto dal tuo
> amico guru nei confronti di STN, che ha ammesso piu' volte, postando anche
> le sue generalita', di essere convinto dell' imminente invasione rettiliana
> e del fatto che ha un posto assicurato nella flotta siriana...

Intanto nelle righe che ho quotato qui sopra ci sono gli estremi per una denuncia per diffamazione da parte di STN nei tuoi confronti, e ti assicuro che non sarebbe neanche necessaria la presenza di STN in tribunale, quello che hai scritto è registrato su moltissimi server sparsi per il mondo. All'avvocato di STN basterebbe presentare una dichiarazione che quanto crede STN riguardo agli extraterrestri corrisponde ad una sua personale e legittima convinzione.

Se si costituisce parte civile tu oltre ai 2-3 mila Euro del tuo avvocato dovresti pagare anche quelli dell'avvocato di STN, più un risarcimento danni che io suggerirei in non meno di 20 mila Euro visto che lo hai scritto in un luogo pubblico.

Per quanto riguarda la denuncia per plagio invece chi la dovrebbe fare? Tu?
Ovviamente non sarebbe STN a farla. A lui sarebbe sufficiente presentare sempre la stessa dichiarazione per fare condannare per calunnia la persona che presenta la denuncia per plagio, reato ancora peggiore del precedente in quanto compromette la credibilità della persona in eventuali altri processi.
Naturalmente, anche in questo caso, ci sarebbero di nuovo tutte le spese processuali a carico.

Michele

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 16:00:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:00:21 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:17aeq0d0nplbbrnpammm8bl4ldahq2k8jh@news.tin.it...
> "Leonard Sersani" ebbe a scrivere:
>

>>Quando cammini Giancarlo, la morale che ti è finita sotto i piedi non ti
>>da
>>fastidio ?
>
> Sersani.. (-) Non so come dirtelo.. mi ci scappa troppo da
> ridere..) insomma.. ti ricordo che te sei quello che e'
> venuto qua su IDU -perche' non risulta tu abbia frequentato
> altri gruppi precedentemente ad IDU- usando lo pseudonimo
> "Leonard Sersani" e *solamente* per questo dovresti
> vergognarti piu' d'un cane in Chiesa!

Cioè, fammi capire povero idiota: io mi dovrei vergognare di aver postato su IDU (IDM ed altri forum a tema) con uno pseudonimo??!! Ma te sei un caso umano nick "About:Blank" che si firma "m"!

>
> E se non bastasse, sei anche riuscito a farti sdrusciare il
> naso in quella bella merda lasciata da tal "Lucia"..

HO spiegato diverse volte come è andata con "Lucia". Sono senza morale le persone infime come te che continuano ad affermare che mento senza poterne avere la certezza. Tirate fuori lucia quando, cioè spesso, non avete argomenti, perchè da nessun altraparte vi potete attaccare. Non tenete minimamente conto del fatto che in più di 3 anni quello è stato l'unico episodio in cui dal mio computer è uscito un post con un diverso nick. Io non ho nessun bisogno di fare morphing, se lo capisci bene, altrimenti fa come ti pare, tanto rimani solo un inutile idiota

>
> Io mi domando e dico.. Ma con che coraggio vieni qua su a
> sbecerare di una qualche "morale"? :-)

No, sono io che mi domando e dico perchè diavolo mi stupisco ancora così tanto di fronte a tali abissi di stupidità

>
> Di sicuro NON dove te hai nascosto le tua.. Perche', di
> sicuro, da quelle parti un buco libero non lo troverebbe
> neppure a fruga' col lanternino!

Ok, io mi preoccupo di quello che ho nelle parti basse, tu però comincia a preoccuparti seriamente di quello che non hai nelle parti alte

passo e chiudo testa di cazzo

LEO

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 16:05:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:05:14 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7l4i\$jcns1@carabinieri.cs.interbusiness.it...
> Per quanto riguarda la denuncia per plagio invece chi la dovrebbe fare?
Tu?
> Ovviamente non sarebbe STN a farla. A lui sarebbe sufficiente presentare
sempre la stessa
> dichiarazione per fare condannare per calunnia la persona che presenta la
denuncia per
> plagio, reato ancora peggiore del precedente in quanto compromette la
credibilità della
> persona in eventuali altri processi.
> Naturalmente, anche in questo caso, ci sarebbero di nuovo tutte le spese
processuali a
> carico.

Certo certo come no fesso....

ciao
Ken

--

A.RB.EL wrote:
"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 16:12:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:12:48 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:9yHpd.221179\$b5.10836328@news3.tin.it...
> HO spiegato diverse volte come è andata con "Lucia".

E pensi di aver convinto qualcuno appartene arbel e stn?
ROTFL
Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui
mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono
confusa"
LEONARD SERSaNI

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 26 16:23:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Record di avvistamenti in Russia

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 16:23:42 +0100

"MOSCA, 12 NOV - Da Vladivostok a Volgograd, da Togliattigrad a Rostov sul Don, da due mesi in Russia c'e' una valanga di avvistamenti di Ufo. A Volgograd una donna ha visto 'un gigantesco disco volante', a Vladivostok un operaio ha osservato 'una palla gigantesca che emetteva un faro di luce', a Lipetsk e a Togliattigrad e' stato avvistato un disco molto luminoso, a Rostov sul Don sono stati notati tre grossi cerchi luminosi. Ma per gli scienziati, e' solo un effetto delle tempeste solari"

http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=11164

saluti,
ded

P.S. Non sapevo esistesse una Togliattigrad!

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 16:27:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 15:27:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Eh, ce n'e' piu' che a sufficienza per garantire un'indagine; indagine per
> altro facilissima e di grossa remunerativita' per la Polizia Postale.
>
> Infatti si limitano a ricevere il nulla osta dal magistrato, telefonare al
> ragazzo in Telecom con una coppia IP/timestamp ricavabile dagli header, e,
> nel giro di due ore, zac!, un altro caso risolto nel curriculum... Che poi
> dentro a questo caso c'e' di tutto, non dico finisca sui giornali, ma, fra
> sette ufologiche, rettili, satanismo, alieni e via andare...
>
> Eh, ce ne fusse, di casi cosi'!

Sulla velocità d'indagine nulla da eccepire, l'anonimato su useneto è tale per l'utente comune, non certo per la polizia.

Su sette ufologiche, rettili satanismo, alieni e via andare, credo che invece ci sarebbe ben poco a cui attaccarsi. Le sette qui nei dintorni non esistono, salvo nei voli pindarici della fantasia di qualcuno. Su rettili, satanismo e alieni c'è un'ampia bibliografia e sono argomenti di cui si

discute nei più disparati modi in tutto il mondo. Metti insieme poca roba infondo.

Arbel è senza dubbio un caso che potrebbe essere giornalmisticamente interessante, ma per il resto...

"carissimi ignoti,

il mio nome è Fabio Poli, se cercate Arbel lo potete ritrovare tra qualche giorno, nel frattempo dato che spedite alla mia email, vi rispondo io.

Non sò chi voi siate, non sò da dove scrivete e i motivi per cui vi interesserebbe tanto sapere come si chiama Arbel sulla terra, ma credo sia corretto da parte mia avvertirvi di alcune cose.

Io non ho mai sentito nominare la persona che voi dite, non sò neanche in che città dovrebbe vivere, non sò neanche se esiste, la cosa che sò è che è molto meglio per voi non addentrarvi nella questione dell'identità di arbel, che non è certo questa.

Probabilmente voi credete che questo sia un innoquo giochino internettiano, vi assicuro che non è così, non potete davvero immaginarvi il mare di guai in cui vi state cacciando.

Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.

Tre anni fa incontrai Arbel in circostanze davvero strane, nacque una reciproca fiducia, lui mi parlò di quello che doveva fare, io che da anni mi sono sempre interessato del fenomeno alieno ho accettato le sue richieste, ho accettato anche le sue condizioni, ho accettato di non indagare ciò che non deve essere indagato. Non sò se le minacce riportate in questa email verranno messe in atto, come e verso chi, ma per adesso la paga arriva per voi, perchè questa email è stata inoltrata a un mio fraterno amico che lavora a Forte Braschi, che provvederà a prendere tempestive terrene misure, dato che l'email nagash è mia credo di aver tutti i diritti di farlo.

Lasciate perdere, occupatevi di altro.

un fraterno consiglio

Fabio.

<http://snipurl.com/awk8>

...mi verrebbe da dire che non so dove si va a parare e che certi consigli son preziosi...così, tanto per rimanere nel sicuro :-)

Adesso sono pronto per la fustigazione

ciao

LEO

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 16:29:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Record di avvistamenti in Russia
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:29:56 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:sVHpd.35780\$B06.2569@news.edisontel.com...
> "MOSCA, 12 NOV - Da Vladivostok a Volgograd, da Togliattigrad a Rostov sul
> Don, da due mesi in Russia c'e' una valanga di avvistamenti di Ufo. A
> Volgograd una donna ha visto 'un gigantesco disco volante', a Vladivostock
> un operaio ha osservato 'una palla gigantesca che emetteva un faro di
> luce',
> a Lipetsk e a Togliattigrad e' stato avvistato un disco molto luminoso, a
> Rostov sul Don sono stati notati tre grossi cerchi luminosi. Ma per gli
> scienziati, e' solo un effetto delle tempeste solari"
>
> http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=11164
>
>
> saluti,
> ded
>
> P.S. Non sapevo esistesse una Togliattigrad!

Aspè, ti ricordavo diverso...vado a controllare gli IP ;-)

ciao

LEO

From dedalo72@interfree.it Fri Nov 26 16:34:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Record di avvistamenti in Russia
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:34:20 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto:

> Aspè, ti ricordavo diverso...vado a controllare gli IP ;-)

Se dovessi riscontrare qualcosa di anomalo, sappi che si e' sicuramente
trattato di uno scherzo di due miei colleghi :)

ded

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 16:42:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Record di avvistamenti in Russia
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:42:12 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio >
> Se dovessi riscontrare qualcosa di anomalo, sappi che si e' sicuramente
> trattato di uno scherzo di due miei colleghi :)
>

No no, lascia perdere la verità, a quella non crede nessuno. Per essere credibile è meglio che inventi una balla :-)

LEO

From serpentediluce@gnosi.it Fri Nov 26 16:51:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICAZIONI DA 2012
From: serpentediluce@gnosi.it (Ankh)
Date: Fri, 26 Nov 2004 15:51:37 GMT

Il 25 Nov 2004, 23:32, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> On Wed, 24 Nov 2004 22:54:08 GMT, serpentediluce@gnosi.it (Ankh) wrote:

>
> >....e gli Esseri Acquatici che importanza hanno in questo contesto?
>
> Contengono fosforo: fai tu.
>
> Leonardo
>

capisco.....creature dispensatrici di fosforo e magari anche di blocchetti
per gli appunti....
:-D
Finalmente qualche alleato *utile* in questa guerra contro i rettilozzi!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From selovuai@chiedime.lo Fri Nov 26 16:52:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Ivan" <selovuai@chiedime.lo>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:52:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7l4i\$jcN\$1@carabinieri.cs.interbusiness.it...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:4JEpd.220217\$b5.10805073@news3.tin.it...
>
>> per non parlare del plagio messo in atto dal tuo
>> amico guru nei confronti di STN, che ha ammesso piu' volte, postando
>> anche
>> le sue generalita', di essere convinto dell' imminente invasione
>> rettiliana
>> e del fatto che ha un posto assicurato nella flotta siriana...
>
> Intanto nelle righe che ho quotato qui sopra ci sono gli estremi per una
> denuncia per
> diffamazione da parte di STN nei tuoi confronti, e ti assicuro che non
> sarebbe neanche
> necessaria la presenza di STN in tribunale, quello che hai scritto è
> registrato su
> moltissimi server sparsi per il mondo. All'avvocato di STN basterebbe
> presentare una
> dichiarazione che quanto crede STN riguardo agli extraterrestri
> corrisponde ad una sua
> personale e legittima convinzione.

intanto bisognerebbe dimostrare che non esiste il plagio e a questo punto la
difesa potrebbe chiedere una perizia psichiatrica di STN e convogliare il
plagiatore e il plagiato per capire la situazione.
Se io dico che tizio è stato plagiato da caio. Caio per una denuncia di
diffamazione deve dimostrare di non essere stato plagiato da tizio... e la
difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo
favore.

Ivan

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 17:01:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Record di avvistamenti in Russia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:01:03 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:o9Ipd.221370\$b5.10841342@news3.tin.it...
>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio >
> > Se dovessi riscontrare qualcosa di anomalo, sappi che si e' sicuramente
> > trattato di uno scherzo di due miei colleghi :)
> >
>
> No no, lascia perdere la verità, a quella non crede nessuno. Per essere
> credibile è meglio che inventi una balla :-)

Come hai fatto tu cioe'.....

;-)

ciao

Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa"

LEONARD SERSaNI

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 17:03:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 16:03:25 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:MXHpd.221310\$b5.10839704@news3.tin.it...

> Arbel è senza dubbio un caso che potrebbe essere giornalmisticamente
> interessante, ma per il resto...

Non ti svalutare, anche per la psichiatria tu e arbel sareste preziosi....

ciao ciao

Ken

--

<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>

"un amico è venuto a sapere che le sette sataniche sono in gran fermento lui mi ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa"

LEONARD SERSaNI

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 17:29:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 16:29:52 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

> Io ce lo vedo, visto che fai velate minacce di denunce sperando di
> intimidire chissachi', per non parlare del plagio messo in atto dal tuo
> amico guru nei confronti di STN, che ha ammesso piu' volte, postando anche
> le sue generalita', di essere convinto dell' imminente invasione

> rettiliana
> e del fatto che ha un posto assicurato nella flotta siriana...

Io non ho mai fatto minacce di denunce, ho solo detto che potrei suggerire a Poli di farlo, visto che lui non credo sia al corrente di quanto accade su IDU. Il danneggiato semmai è lui e sarà lui al limite a sporgere denuncia se crede.

Se credi che SNT sia stato plagiato, sporgi denuncia per plagio contro Arbel. Sei liberissimo di farlo, ma sento di credo che non lo farai

LEO

From ???@??? Fri Nov 26 17:30:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:30:35 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Cioè, fammi capire povero idiota: io mi dovrei vergognare di aver postato su
>IDU (IDM ed altri forum a tema) con uno pseudonimo??!! Ma te sei un caso
>umano nick "About:Blank" che si firma "m"!

:~)) Ma indove l'avresti letto che ti dovresti vergognarti di usare
uno "pseudonimo"? Nei fondi del caffè?

Ti dovresti invece vergognare, di molto, per aver scelto
quello "pseudonimo" appositamente per postare qua su IDU!

Scegliersi *quello* "pseudonimo" -appositamente per postare
qua su IDU (perche' e' proprio su IDU che "Sersani" e'
esordito)- e' stata una scelta (scegli) o da *ignoranti
maleducati* oppure da *pezzi_di_merda*.

Qualsiasi persona "normale" sarebbe riuscita a rendersi
conto da sola *in_partenza* che era una cosa sbagliata (o da
pezzi di merda) usare uno "pseudonimo" che potesse in
qualche modo generare "confusione" tra i propri articoli e
quelli di altri partecipanti (che *gia'* frequentavano il
NG).

Vedi.. Se io mi fossi *chiamato* "Leonard Sersani" e avessi
iniziato a postare in un NG dove *da_anni* postava un certo
"Leonardo Serni", avrei sicuramente preso in considerazione
l'ipotesi di usare uno "pseudonimo" per postare su quel
gruppo (e questo nell'ipotesi che fossi stato GIA' attivo su
altri NG con il MIO NOME! Perche' altrimenti il problema
proprio NON si sarebbe posto).

E' una semplice questione d'educazione terra-terra, cosa
-evidentemente- a te agliena!

Ti c'arriva il capino, oppure vuoi un disegnino?

>> E se non bastasse, sei anche riuscito a farti sdrusciare il
>> naso in quella bella merda lasciata da tal "Lucia"..
>
>HO spiegato diverse volte come è andata con "Lucia".

Ma guarda che e' chiarissimo "come e' andata con Lucia"!
T'e' toccato di fare una gran bella figura a coglione quando
sei stato sgamato! Punto.

Ed e' inutile che tu t'affanni con la cazzata dei tuoi
colleggi dispettosi.. Purtroppo per te sono cose gia' viste
(l'ultima neppure un mese fa su FIA.. la tua stessa identica
pestata di merda e la tua stessa identica scusa idiota.
Pero' poi quel coglione li e' svanito nel nulla :-)

Dai su.. Prova a pigliatela con filosofia (se ci riesci..
perche', effettivamente, una merda di quelle dimensioni non
deve essere cosa facile da digerire.. :-)

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 17:40:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:40:54 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:4SIpd.221554\$b5.10847367@news3.tin.it...

> Io non ho mai fatto minacce di denunce, ho solo detto che potrei suggerire
a
> Poli di farlo, visto che lui non credo sia al corrente di quanto accade su
> IDU. Il danneggiato semmai è lui e sarà lui al limite a sporgere denuncia
se
> crede.

Infatti e' quello che dovrebbe fare contro chi ha plagiato il suo nome
quello della sua ditta , il nome di un suo prodotto e per finire ha
registrato la propria e-mail in quel sito per far capire che non era una
casualita'.....
ma questo, sento di credo, che non glie lo consiglierai, ne lui lo fara',
chissa' perche',
mentecatto...

> Se credi che SNT sia stato plagiato, sporgi denuncia per plagio contro
> Arbel. Sei liberissimo di farlo, ma sento di credo che non lo farai

per una volta senti giusto, mi frega assai se non frega ai parenti, ammesso che lo sappiano....

Ken

--

>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
> E' come se mi affacciassi alla finestra e comincerei
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 26 17:42:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:42:44 +0100

Il Fri, 26 Nov 2004 16:52:50 +0100, Ivan ha scritto:

> Se io dico che tizio è stato plagiato da caio. Caio per una denuncia di
> diffamazione deve dimostrare di non essere stato plagiato da tizio... e la
> difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo
> favore.

Piccola nota: Tizio e Caio mi sembrano confusi nel testo...

Non me ne intendo affatto, ma non credo sia così semplice e lineare. Se
Tizio ti denuncia per aver ricevuto un danno dalle tue affermazioni e'
sufficiente dimostrare questo danno... se tu vuoi sollevare l'eccezione di
verità [in quanto il plagio effettivamente c'è] dovresti essere tu a
dimostrarlo... e comunque non è detto che l'eccezione sia accolta...

Verità processuale e sostanziale son cose molto diverse [per fortuna!
aggiungerei... l'unica alternativa che conosco è "il giudizio di dio", e
non mi pare un granché].

Ciao ciao
Claudio

From kenny@tiscali.it Fri Nov 26 17:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 16:48:16 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:ecjeq0t2euel6t8ogi7le99f4anknp0evm@news.tin.it...

> Scegliersi *quello* "pseudonimo" -appositamente per postare
> qua su IDU (perche' e' proprio su IDU che "Sersani" e'
> esordito)- e' stata una scelta (scegli) o da *ignoranti
> maleducati* oppure da *pezzi_di_merda*.

Infatti e' talmente palese che razza di cretino e' stato a lurkare per mesi
idu e poi decidere di utilizzare un nick quasi identico ad un altro
frequentatore abituale che per' altro usa nome e cognome, nella speranza di
ingenerare l'idea che anche il suo fosse un nome e cognome, che e' surreale
che faccia finta di niente, del resto quelli del circo arbel campano su
questo, una banda di mentecatti ...

ciao
Ken

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 26 17:49:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:49:10 +0100

Il Fri, 26 Nov 2004 11:00:43 +0000, kennyt ha scritto:

> inutile prendersela con tutti quelli che sorridono dopo che il barbiere ha
> seminato indizi per far intendere che il cornuto del paese sei tu, l'unica e
> prendersela col barbiere.....
> certo nel caso il barbiere fossi tu, con chi te la prendi?

Quoto.

C'e' anche chi chiama "interfaccia" un "fake" e poi si lamenta che la
gente sporca e cattiva non colga la differenza... insomma, c'e' chi non
ha problemi a trovare qualcuno con cui prendersela, visto che ha un intero
mondo a disposizione! :-)

Comunque il povero "Fabio Poli della SirioSicurezza che non c'entra nulla
con Arbel" dovrebbe fare qualcosa... non so tu, ma se io dovessi
rivolgermi a qualcuno scarterei subito quella ditta proprio a causa della
pessima pubblicita' del nostro arbel... Per loro fortuna il danno dovrebbe
essere comunque piccolo e magari ripagato da altri *estimatori*... :-)

Ciao ciao
Claudio

From czadra@tiscalinet.it Fri Nov 26 17:51:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:51:37 +0100

Il Fri, 26 Nov 2004 15:27:40 +0000, Leonard Sersani ha scritto:

[...]
> ...mi verrebbe da dire che non so dove si va a parare e che certi
> consigli son preziosi...così, tanto per rimanere nel sicuro :-)
>
> Adesso sono pronto per la fustigazione

Perche' "fustigazione"? hai postato divertenti barzellette... non le trovi divertenti anche tu?

Ciao ciao
Claudio e i casi giornalisticamente interessanti quasi quanto il cugino di quello che stava per partecipare al grande fratello...

From ???@??? Fri Nov 26 18:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:03:13 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Io non ho mai fatto minacce di denunce, ho solo detto che potrei suggerire a
>Poli di farlo, visto che lui non credo sia al corrente di quanto accade su
>IDU. Il danneggiato semmai è lui e sarà lui al limite a sporgere denuncia se
>crede.

Mi raccomando, mentre suggerisci al poro Poli, ricordagli di non fare come l'altra volta (che, invece di mandarla al suo caro amico a "Forte Braschi", la "denuncia" la mando' a "Enzo Braschi" il Paninaro di "Drive-Inn"..).

Sei veramente Troooppo Giuustoo, caro Sersani!

--
Ciao, m

From reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it Fri Nov 26 18:13:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot] tecnologia aliena?
From: "reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:13:32 +0100

<http://uk.download.yahoo.com/ne/fu/oa/eurcnscs185030.mpg>

:)

Reddy

From tuanonna@google.com Fri Nov 26 18:14:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:14:19 +0100

Pavel Checov wrote:

>
> aggiornamenti di oggi:
>
> oggi ero a Bologna, dalle località collinari nei pressi di Casalecchio
> di Reno era possibile osservare un'intensa attività aerea che ha
> prodotto il fenomeno con le connotazioni già descritte. Non ho avuto
> modo di condurre misurazioni, tuttavia il fenomeno ha una ricorrenza e
> una durata tali da essere osservato direttamente da chiunque ne sia
> interessato.
> Non ho informazioni a riguardo di altre zone, sicuramente la città di
> Bologna e buona parte della provincia verso Imola erano interessate dal
> fenomeno.
>
> Le condizioni atmosferiche erano di cielo sereno con forte umidità al
> suolo (densa foschia con visibilità oltre i 3-4 Km), venti deboli sia a
> terra che in quota con produzione di scie di persistenza buona ed evidente.
>
> Interessante osservare come il traffico civile dello scalo bolognese si
> intersecasse con le incessanti attività aeree circostanti palesemente
> non correlate, va inoltre segnalato come i velivoli in partenza e in
> arrivo all'aeroporto non producessero scie di condensazione a nessuna
> quota, a suffragio della teoria secondo cui tali scie siano il prodotto
> di una deliberata operazione di aerosol di sostanze non meglio precisate.

Boh.

Io le ho sempre viste ste scie, fin da piccolo.
L'Emilia Romagna e' attraversata da un intenso traffico aereo.
Ma di che colore sono ste scie che vedi tu?

MaxDamage

From tuanonna@google.com Fri Nov 26 18:15:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:15:07 +0100

Dj Aracno wrote:

> [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

> Message-ID: Qfvod.34967\$B06.21626@news.edisontel.com
>
> | Dj Aracno wrote:
> || [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]
> || Message-ID: Mrjnd.34178\$B06.14894@news.edisontel.com
> ||
> || [...]
> |||
> ||| Ho sia Half-Life 1 che il 2, avrò anche Halo 2....
> ||
> || Half-Life 2? Avrai la versione ghemuiana, visto che sulla terra stanno
> || ancora aspettandone la distribuzione (attesa per Natale 2004)...
> |
> | Cretino, è in vendita già dal 16/11 dell'anno corrente. Ma dove vivi ?
>
> Ho già risposto a questo: articolo letto per caso un po' di tempo fa.
> Nella mia vita non c'è posto per i videogames. Tu invece, a quanto pare,
> vivi solo di quelli....

Allora non attaccare uno sparando cazzate lette un po' di tempo fa.

MaxDamage

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 18:27:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:27:02 GMT

"SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.11.26.16.49.08.592111@tiscalinet.it...
> Comunque il povero "Fabio Poli della SirioSicurezza che non c'entra nulla
> con Arbel" dovrebbe fare qualcosa... non so tu, ma se io dovessi
> rivolgermi a qualcuno scarterei subito quella ditta proprio a causa della
> pessima pubblicita' del nostro arbel...

Mi e' capitato proprio qualcosa del genere, ma non posso essere piu'
specifico ;-)

> Per loro fortuna il danno dovrebbe
> essere comunque piccolo e magari ripagato da altri *estimatori*... :-)

sicuramente ;-),
fatto sta che se avessi una ditta non vorrei che qualcuno la collegasse in
nessun modo ad una buffonata del genere, e l'unico modo per evitarlo e
perseguire legalmente chi ha fatto in modo che accadesse disseminando indizi
a destra e a manca, non capisco perche' fino ad oggi non l'ha fatto, mah....
ciao
Ken

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 18:29:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:29:52 +0100

On Fri, 26 Nov 2004 15:11:36 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Se si costituisce parte civile tu oltre ai 2-3 mila Euro del tuo avvocato dovresti pagare
>anche quelli dell'avvocato di STN, più un risarcimento danni che io suggerirei in non meno
>di 20 mila Euro visto che lo hai scritto in un luogo pubblico.

E falla 'sta qurela, che hai rotto le scatole a forza di annunciarla,
minacciarla, prometterla e non fare mai nulla.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 18:31:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:31:12 +0100

On Fri, 26 Nov 2004 11:14:06 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Non credo, per almeno tre motivi.
>e non credo

Ah.

From redorblue@morpheus.com Fri Nov 26 18:42:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:42:14 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
>
> Ti dovresti invece vergognare, di molto, per aver scelto
> *quello* "pseudonimo" appositamente per postare qua su IDU!
>
> Scegliersi *quello* "pseudonimo" -appositamente per postare
> qua su IDU (perche' e' proprio su IDU che "Sersani" e'
> esordito)- e' stata una scelta (scegli) o da *ignoranti
> maleducati* oppure da *pezzi_di_merda*.

Oh demente, fatti curare i nervi! Tu ce l'avresti con me perchè lo
pseudonimo che ho scelto assomiglia ad un altro?! Te sei da ricovero. Ma
guarda te, manco avessi ucciso qualcuno!
Cosa ne sai tu sul perchè ho scelto proprio quello pseudonimo? Chi ti dice
che non abbia per me un preciso significato? Chi ti dice che io ragioni come

voi sempliciotti che adottate il primo nick idiota che vi passa per la testa, preso magari da qualche videogioco? Chi ti dice che anche per me non sia stata una sorpresa vedere la somiglianza con Serni, visto che non ho lurkato prima di intervenire (credo la prima volta su IDM)? Non sai un cazzo e straparli, per questo dovresti sprofondare nella vergogna, se tu avessi un minimo di dignità...ma non ce l'hai quindi stai ancora qui a dir cazzate

LEO

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 18:42:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:42:37 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:tupeq0p9l9m7embu0s1i3479soh8ft7q2s@4ax.com...
> E falla 'sta qurela, che hai rotto le scatole a forza di annunciarla,
> minacciarla, prometterla e non fare mai nulla.

...stardo, e' perche la vuole fare a me che sei cosi' baldanzoso eh? ;-)

ti immagini quando la presenta e dice :
"kennyt ha dichiarato in un ng che, siccome solo perche' STN ha scritto che crede che ci son 300 milioni di rettili sulla luna e crede che arbel e' fratello di mel jodie e bill e cugino di secondo grado di gesu' e, sempre da quello che ha scritto sul ng, sembra si sia fatto convincere dal guru siriota a andare da chissachi' per fare chissache' per non parlare che e' l'unico che si e' fatto convincere (richiesta di arbel prontamente accolta da STN agli atti) a rendere pubbliche le proprie generalita', ebbene solo per questo paventa una condizione di plagio, ma giudice le pare possibile una simile calunnia? in fondo sono idee che vengono a tutti prima o poi....."

vai michele dei mie coglioni procedi, facciamoci due risate, saro' lieto di invitare tutto il ng alla mia pubblica esecuzione...

ciao
Ken

--

A.RB.EL wrote:
"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo."

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 18:50:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 17:50:44 GMT

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:WVJpd.221885\$b5.10857733@news3.tin.it...
> Cosa ne sai tu sul perchè ho scelto proprio quello pseudonimo? Chi ti dice
> che non abbia per me un preciso significato?

Dai diccele diccele, facci sentire che ti inventi, non deboluccia come per
la storia di lucia pero',
senno' qualcuno (fra quei due che ancora non lo pensano) comincia a credere
che sei un fesso...
ok ti vengo incontro, scommetto che leonard e sersani era il soprannome di
due tuoi commilitoni nella guerra del golfo poi tragicamente scomparsi, cosi'
ci tocca pure di vergognarci per la nostra poca sensibilita' :-(

> Non sai un cazzo e straparli, per questo dovresti sprofondare nella
> vergogna, se tu avessi un minimo di dignità...ma non ce l'hai quindi stai
> ancora qui a dir cazzate

frasi perfette, devi solo impegnarti un po' di piu' sul soggetto,
mi sa che sei un po' confusa....
Ken

--
<http://makeashorterlink.com/?J2E761AE8>
"Bush è un extraterrestre! Aiutatemi a capire, sono confusa"
LEONARD SERSANI

From aaa@aaa.it Fri Nov 26 19:01:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:01:28 +0100

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio
news:co7jlk\$075\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Intanto nelle righe che ho quotato qui sopra ci sono gli estremi per una
> > denuncia per
> > diffamazione da parte di STN nei tuoi confronti, e ti assicuro che non
> > sarebbe neanche
> > necessaria la presenza di STN in tribunale, quello che hai scritto è
> > registrato su
> > moltissimi server sparsi per il mondo. All'avvocato di STN basterebbe
> > presentare una
> > dichiarazione che quanto crede STN riguardo agli extraterrestri
> > corrisponde ad una sua

- > > personale e legittima convinzione.
- >
- > intanto bisognerebbe dimostrare che non esiste il plagio

Come ho detto una dichiarazione di STN in cui dice che le sue affermazioni sugli extraterrestri sono una sua legittima e personale convinzione è più che sufficiente.

- > e a questo punto la
- > difesa potrebbe chiedere una perizia psichiatrica di STN

ROTFL

E a questo punto l'avvocato di STN procede con una nuova denuncia per diffamazione per aver messo in dubbio la salute mentale del suo assistito.

- > e convogare il
- > plagiatore e il plagiato per capire la situazione.
- > Se io dico che tizio è stato plagiato da caio. Caio per una denuncia di
- > diffamazione deve dimostrare di non essere stato plagiato da tizio...

Vedi sopra, una semplice dichiarazione di STN presentata dal suo avvocato è più che sufficiente.

- > e la
- > difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo
- > favore.

Esatto, dovrebbe portare le prove del plagio, e tu come prova del plagio porti un'accusa di inabilità mentale?

E come prova dell'inabilità mentale cosa porti? Un'altra accusa che ha come prova un'altra accusa che ha come prova ancora un'altra accusa ecc.?

Ottima strategia, se vuoi arricchire STN e il suo avvocato direi che è la migliore.

Capisco non avere nessuna conoscenza in materia ma il buon senso sarebbe sufficiente per non scrivere certe cose.

Michele

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 19:02:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:02:37 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 15:11:36 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

- >"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- >news:4JEpd.220217\$b5.10805073@news3.tin.it...
- >
- >> per non parlare del plagio messo in atto dal tuo

>> amico guru nei confronti di STN, che ha ammesso piu' volte, postando anche
>> le sue generalita', di essere convinto dell' imminente invasione rettiliana
>> e del fatto che ha un posto assicurato nella flotta siriana...

>Intanto nelle righe che ho quotato qui sopra ci sono gli estremi per una denuncia per
>diffamazione da parte di STN nei tuoi confronti, e ti assicuro che non sarebbe neanche
>necessaria la presenza di STN in tribunale, quello che hai scritto è registrato su
>moltissimi server sparsi per il mondo. All'avvocato di STN basterebbe presentare una
>dichiarazione che quanto crede STN riguardo agli extraterrestri corrisponde ad una sua
>personale e legittima convinzione.

ah, io pero' la vedo dura pe' 'sto avvocatu'ncolo di periferia
sobbarcarsi l'onere di *difendere* e di *presentare* (davanti ad un
giudice di un qualsiasi tribunale) uno che una volta scrisse (ed cio'
"e' registrato su moltissimi server sparsi per il mondo"!) cose come
questa : <http://snipurl.com/awu0> !!

>Michele

seh, anche un mi' parente se chiamava Michele, ma di secondo nome!

Ciau!

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From nospammer75@yahoo.co.uk Fri Nov 26 19:10:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:10:28 +0000 (UTC)

come queste?<http://www.nexusitalia.com/scieitalia.htm>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 26 19:23:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:23:14 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio

>> su quelli come te non sbaglio mai.
>

- > Mi viene da ridere, perchè ti sbagli su tutto, ma proprio su tutto e non
- > riesco ad immaginare dove andrai a nascondere le tonnellate di vergogna
- > quando te ne renderai conto

cosa c'è di sbagliato nel dire che il nick sersani è un tantinello
sputtanato (vedi Lucia) ed esiste in rete solo laddove esiste il nick arbel?
cosa c'è di sbagliato nel dire che è stato il nick sersani a ritirare fuori
la vergognosa e falsa asserzione del nick arbel sulla massoneria?

il nick sersani si vergogni per quel che scrive qui in rete, che io giudico
solo quei suoi scritti.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 26 19:25:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:25:21 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio

- > Cosa ne sai tu sul perchè ho scelto proprio quello pseudonimo? Chi ti dice
- > che non abbia per me un preciso significato?

sei andato avanti per mesi a lasciar credere che quello fosse il tuo nome.
Dopo che si dimostrò l'inesistenza di quel nome allora dicesti che era un
nick.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Nov 26 19:30:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:30:57 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

- > Ottima strategia, se vuoi arricchire STN e il suo avvocato direi che è la
- > migliore.
- >
- > Capisco non avere nessuna conoscenza in materia ma il buon senso sarebbe
- > sufficiente per
- > non scrivere certe cose.

ed dai Michele.

FALLA questa benedetta denuncia.
Su, arricchisci STN!
FORZA!

ciao
Giancarlo

From aaa@aaa.it Fri Nov 26 19:32:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:32:38 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:hWJpd.409954\$35.18016207@news4.tin.it...

> ...stardo, e' perche la vuole fare a me che sei cosi' baldanzoso eh? ;-)
>
> ti immagini quando la presenta e dice :
> "kennyt ha dichiarato in un ng che, siccome solo perche' STN ha scritto che
> crede che ci son 300 milioni di rettili sulla luna e crede che arbel e'
> fratello di mel jodie e bill e cugino di secondo grado di gesu' e, sempre
> da quello che ha scritto sul ng, sembra si sia fatto convincere dal guru
> siriota a andare da chissachi' per fare chissache' per non parlare che e'
> l'unico che si e' fatto convincere (richiesta di arbel prontamente accolta
> da STN agli atti) a rendere pubbliche le proprie generalita', ebbene solo
> per questo paventa una condizione di plagio, ma giudice le pare possibile
> una simile calunnia? in fondo sono idee che vengono a tutti prima o
> poi....."

Arbel può aver detto qualsiasi cosa che tu ritieni una sciocchezza, ma se scrivi che STN è
plagiato solo perché crede a quello che ritieni una sciocchezza ti prendi una
condanna per diffamazione, nulla te la può evitare.

Al giudice non interessa chi è Arbel o se STN crede che esistano i marziani, o che esista
o non esista Dio, o che andrà in paradiso. Se tu scrivi che è plagiato
semplicemente perché crede a ciò che ritieni delle sciocchezze ti prendi una condanna per
diffamazione. Ad STN basta semplicemente dichiarare che ciò che crede è una sua personale
convinzione.

Forse non ti è chiaro che ciò che ritiene credibile una persona sono fatti suoi e che in
questo caso non sarebbe oggetto di attenzione.

> vai michele dei mie coglioni procedi, facciamoci due risate, saro' lieto di
> invitare tutto il ng alla mia pubblica esecuzione...

Dovrebbe essere STN a procedere e dubito che ti faresti due risate quando ti arriva il
conto degli avvocati.

Io invece potrei procedere per ingiuria ma ti vedo molto in affanno e non mi va di
infiere ulteriormente.

Michele

From antoniobruno3@tin.it Fri Nov 26 19:33:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:33:03 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:WVJpd.221885\$b5.10857733@news3.tin.it...
>
> "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > Ti dovresti invece vergognare, di molto, per aver scelto
> > *quello* "pseudonimo" appositamente per postare qua su IDU!
> >
> > Scegliersi *quello* "pseudonimo" -appositamente per postare
> > qua su IDU (perche' e' proprio su IDU che "Sersani" e'
> > esordito)- e' stata una scelta (scegli) o da *ignoranti
> > maleducati* oppure da *pezzi_di_merda*.
>
> Oh demente, fatti curare i nervi! Tu ce l'avresti con me perchè lo
> pseudonimo che ho scelto assomiglia ad un altro?! Te sei da ricovero. Ma
> guarda te, manco avessi ucciso qualcuno!
> Cosa ne sai tu sul perchè ho scelto proprio quello pseudonimo? Chi ti dice
> che non abbia per me un preciso significato? Chi ti dice che io ragioni
come
> voi sempliciotti che adottate il primo nick idiota che vi passa per la
> testa, preso magari da qualche videogioco? Chi ti dice che anche per me
non
> sia stata una sorpresa vedere la somiglianza con Serni, visto che non ho
> lurkato prima di intervenire (credo la prima volta su IDM)?
> Non sai un cazzo e straparli, per questo dovresti sprofondare nella
> vergogna, se tu avessi un minimo di dignità...ma non ce l'hai quindi stai
> ancora qui a dir cazzate
> ---
> LEO

Quanto mi sa di déjà-vù, tutto ciò! Auguri, Leo!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 19:35:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:35:27 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7r4t\$2g6\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio
> news:co7jlk\$o75\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Capisco non avere nessuna conoscenza in materia ma il buon senso sarebbe
sufficiente per
> non scrivere certe cose.

ROTFL
un cretino del circo arbel che parla di buonsenso,
a proposito l' ultima volta che te ne sei andato annunciavi grandi querele
praticamente in direttura di arrivo per non ricordo bene chi, dove sono
finite buffoncello?

ciao
Ken

--
A.RB.EL wrote:
"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco.Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 19:45:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:45:37 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 17:49:10 +0100, SuperPollo <czadra@tiscalinet.it>
wrote:

>Comunque il povero "Fabio Poli della SirioSicurezza che non c'entra nulla
>con Arbel" dovrebbe fare qualcosa... non so tu, ma se io dovessi
>rivolgermi a qualcuno scarterei subito quella ditta proprio a causa della
>pessima pubblicita' del nostro arbel...

una cosa del genere e' realmente accaduta a me parecchi mesi or
sono:((

Un amico, sapendo che mi stavo occupando insieme ad un ingegnere della

parte SW di un particolare sistema di monitoring boschivo per l'anti incendio, mi porto' una lista di indirizzi internet per curare la video sorveglianza e l'anti incendio della propria villa. Mi chiese quali indirizzi della sua lista poteva scartare e quali no visto che voleva spendere (e parecchio). Dalla sua lista gli scartai diversi URL giustificandogliene le motivazioni (tecniche, economiche e sostanziali rispetto alle sue reali esigenze), tra cui anche quello dell'SS... motivando cio' (in parte) proprio a causa della cattiva e indiretta pubblicita' dovuta al soggetto di nick "arbel" su IDU. L'amico alla fine opto' per una azienda toscana che non era stata esclusa dalla lista che mi aveva portato...

>Ciao ciao

>Claudio

Ciao^2, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE", E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread "[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 19:47:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 18:47:51 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7sva\$33t\$1@balena.cs.interbusiness.it...
> Arbel può aver detto qualsiasi cosa che tu ritieni una sciocchezza, ma se scrivi che STN è
> plagiato solo perché crede a quello che ritieni una sciocchezza ti prendi una
> condanna per diffamazione, nulla te la può evitare.

Brrr sto gia' tremando.....

> Al giudice non interessa chi è Arbel o se STN crede che esistano i marziani, o che esista
> o non esista Dio, o che andrà in paradiso. Se tu scrivi che è plagiato
> semplicemente perché crede a ciò che ritieni delle sciocchezze ti prendi una condanna per
> diffamazione.

aribrrr tremo ancora

> Ad STN basta semplicemente dichiarare che ciò che crede è una sua personale
> convinzione.

> Forse non ti è chiaro che ciò che ritiene credibile una persona sono fatti suoi e che in
> questo caso non sarebbe oggetto di attenzione.

come no,
per caso hai paura che ci sia qualcuno che ancora non ti ritiene cretino e vuoi rimediare?
non avere di questi dubbi...

> > vai michele dei mie coglioni procedi, facciamoci due risate, sarò lieto di
> > invitare tutto il ng alla mia pubblica esecuzione...
>
> Dovrebbe essere STN a procedere e dubito che ti faresti due risate quando ti arriva il
> conto degli avvocati.
> Io invece potrei procedere per ingiuria ma ti vedo molto in affanno e non mi va di
> infierire ulteriormente.

si, ora oltre a tremare ansimo anche, uomo di paglia...
certe che ne annunci di cose, peccato che poi non ne fai nessuna,
qualcuno potrebbe pensare che oltre che cretino sei anche un codardo e un fanfarone....

ciao
Ken e l'avvocato del diavolo

From aaa@aaa.it Fri Nov 26 20:02:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:02:26 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:rTKpd.410429\$35.18029735@news4.tin.it...

> si, ora oltre a tremare ansimo anche, uomo di paglia...
> certe che ne annunci di cose, peccato che poi non ne fai nessuna,
> qualcuno potrebbe pensare che oltre che cretino sei anche un codardo e un
> fanfarone....

Sei un moscerino che agita uno stecchino in segno di sfida.
Non ti preoccupare nessuno ti vuole schiacciare.

Michele

From kenny@tiscali.it Fri Nov 26 20:37:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:37:07 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7un8\$dbh\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:rTKpd.410429\$35.18029735@news4.tin.it...
>
> > si, ora oltre a tremare ansimo anche, uomo di paglia...
> > certe che ne annunci di cose, peccato che poi non ne fai nessuna,
> > qualcuno potrebbe pensare che oltre che cretino sei anche un codardo e
un
> > fanfarone....
>
> Sei un moscerino che agita uno stecchino in segno di sfida.
> Non ti preoccupare nessuno ti vuole schiacciare.

Sara', se lo senti di credo....
ma non sono io quello che minaccia querele a destra e sinistra e rimedia
solo pernacchie :-)
spero per te tu abbia 13anni o giu' di li...
perche' se non e' cosi' non hai giustificazioni, non c'e' una ragione al
mondo che giustifichino le figure che fai ogni volta che intervieni in queste
vicende...
ciao
Ken

--
>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From ???@??? Fri Nov 26 20:46:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:46:14 GMT

"Leonard Sersani" ebbe a scrivere:

>Oh demente, fatti curare i nervi! Tu ce l'avresti con me perchè lo
>pseudonimo che ho scelto assomiglia ad un altro?! Te sei da ricovero. Ma
>guarda te, manco avessi ucciso qualcuno!

Io dovrei farmi curare i nervi? Io ce l'avrei con te?? :-))
O Madonnina cara santa e benedetta.. questo non e' che s'e'
semplicemente incrinato.. m'e' proprio *sbottato* di
brutto!!!

Un piccolo consiglio, usa una bella valeriana calda per
buttar giu' tre o quattro Prozac.. E dopo, se pensi che sia
ancora il caso, prova a ripassare (magari avendo bene in
mente la reazione che ha prodotto in me questa tua
spettacolare sclerata.. :-)))

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Nov 26 20:47:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:47:55 GMT

"Giancarlo Albricci" ebbe a scrivere:

>"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
>
>> Cosa ne sai tu sul perchè ho scelto proprio quello pseudonimo? Chi ti dice
>> che non abbia per me un preciso significato?
>
>sei andato avanti per mesi a lasciar credere che quello fosse il tuo nome.
>Dopo che si dimostrò l'inesistenza di quel nome allora dicesti che era un
>nick.

MA VERAMENTE???

Giuro che stento a crederlo..

--

Ciao, m

From ???@??? Fri Nov 26 20:56:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Fri, 26 Nov 2004 19:56:59 GMT

"Michele" ebbe a scrivere:

>se scrivi che STN è
>plagiato solo perché crede a quello che ritieni una sciocchezza ti prendi una
>condanna per diffamazione
[...]
>Se tu scrivi che è plagiato
>semplicemente perché crede a ciò che ritieni delle sciocchezze ti prendi una condanna per

>diffamazione.

[...]

>ti vedo molto in affanno

Scusa.. Dicevi a proposito dell'affanno?

Tira un respirone (anche un sospirone puo' andar bene..)

--

Ciao, m

From selovuoi@chiedime.lo Fri Nov 26 21:00:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>

Date: Fri, 26 Nov 2004 21:00:04 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

news:co7r4t\$2g6\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>> > dichiarazione che quanto crede STN riguardo agli extraterrestri

>> > corrisponde ad una sua

>> > personale e legittima convinzione.

>>

>> intanto bisognerebbe dimostrare che non esiste il plagio

leggi un bel codice civile e penale va...

Ecco perchè non può essere diffamazione:

" Commette invece il reato di diffamazione (art. 595 c.p.) chi offende l'altrui reputazione in assenza della parsona offesa. In questo caso la pena è della reclusione fino ad un anno e della multa fino a € 1032,91."

in questo caso ... e ci sono sentenze della cassazione a sostegno... non si può far valere "l'assenza" della persona offesa.

e inoltre:

" Dall'ingiuria e dalla diffamazione deve distinguersi il reato di calunnia (art. 368 c.p.) che si ha quando taluno, con denuncia, querela, richiesta o istanza, anche se anonima o sotto falso nome, diretta all'Autorità giudiziaria o ad altra Autorità che abbia l'obbligo di riferire all'Autorità giudiziaria, incolpa di un reato una persona che egli sa essere innocente, oppure simula a carico di una persona le tracce di un reato. Per il reato di calunnia la pena è della reclusione da due a sei anni, salvo i casi di aggravante. La giurisprudenza ha chiarito che non è necessario che sia iniziato un procedimento penale a carico della persona offesa dal reato, essendo sufficiente la mera potenzialità che un tale procedimento si avvii. "

questo significa che puoi essere tu imputato di "calunnia" per tutte le "minacce" e sciocchezze che vai dicendo.

> Come ho detto una dichiarazione di STN in cui dice che le sue affermazioni

- > sugli
- > extraterrestri sono una sua legittima e personale convinzione è più che
- > sufficiente.

certo... e che sulla luna ci sono centinaia di migliaia di rettiliani chi glielo ha detto ? che mel gibson e jodie foster sono alieni chi lo ha detto?

- > ROTFL
- > E a questo punto l'avvocato di STN procede con una nuova denuncia per
- > diffamazione per
- > aver messo in dubbio la salute mentale del suo assistito.

sei semplicemente ridicolo... il mio era solo un esempio.

- > Vedi sopra, una semplice dichiarazione di STN presentata dal suo avvocato
- > è più che
- > sufficiente.

per far partire il procedimento sì... non certo per vincere la causa

- > Esatto, dovrebbe portare le prove del plagio, e tu come prova del plagio
- > porti un'accusa
- > di inabilità mentale?

io non ho mai detto una cosa simile... potrei denunciarti per ingiuria... attento.

- > E come prova dell'inabilità mentale cosa porti? Un'altra accusa che ha
- > come prova un'altra
- > accusa che ha come prova ancora un'altra accusa ecc.?

beh sai com'è ... uno che dice che gli alieni sono tra noi etc.. etc..

- > Capisco non avere nessuna conoscenza in materia ma il buon senso sarebbe
- > sufficiente per
- > non scrivere certe cose.

l'ignoranza è una brutta cosa... ma il non aver coscienza della propria ignoranza è ben peggio.

Ivan

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 21:04:20 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Chat Raeliana su Yahoo
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2004 21:04:20 +0100

Buonasera a tutti,
in questo momento è aperta la chat su Yahoo
(Movimento Raeliano). Visto che scrivete tanto, criticandoci e desiderosi di informazioni, bhe venite in chat no?

Per arrivarci dovete aver il messenger di Yahoo.

Aprirete Yahoo Messenger cliccate poi su (Chat) poi su (Società e Culture) poi in alto a destra della finestrella che si è aperta, cliccate su (Stanze utenti) a quel punto vedrete la nostra chat (Movimento Raeliano)

Su forza fatevi avanti, così vi sentiamo pure.

by Emael

<http://www.rael.org>

<http://www.clonaid.com>

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 21:11:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 21:11:26 +0100

On Fri, 26 Nov 2004 19:01:28 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Capisco non avere nessuna conoscenza in materia ma il buon senso sarebbe sufficiente per
>non scrivere certe cose.

Piantala di minacciare e agisci, che hai sfinito col tuo fare da sacrestano.

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 21:13:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 21:13:29 +0100

On Fri, 26 Nov 2004 20:02:26 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Sei un moscerino che agita uno stecchino in segno di sfida.

Orpo, che scena matrigna.

Mi ricordi qualcuno. Non so chi, ma mi dai proprio l'impressione di avere già visto qualcosa di simile.

>Non ti preoccupare nessuno ti vuole schiacciare.

Allora cosa minacci a fare, buffone?

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 21:14:18 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:14:18 +0100

On 26 Nov 2004 21:04:20 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

> in questo momento è aperta la chat su Yahoo

Che culo.

Ma voi ce l'avete il siriotà nella chat, con tutti i suoi fakes?

Perche' senno' siete pallosi oltremisura e non ci si diverte.

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 21:17:36 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2004 21:17:36 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:ej3fq0tenki2o6juqd4e6rcjg14p7dm0no@4ax.com...
> On 26 Nov 2004 21:04:20 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:
>
> > in questo momento è aperta la chat su Yahoo
>
> Che culo.
>
> Ma voi ce l'avete il siriotà nella chat, con tutti i suoi fakes?
>
> Perche' senno' siete pallosi oltremisura e non ci si diverte.

no non c'è perchè non vieni tu?

Emael

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From CptKirk@estranet.it Fri Nov 26 21:30:46 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:30:46 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto:
> Buonasera a tutti,
> in questo momento è aperta la chat su Yahoo
> (Movimento Raeliano). Visto che scrivete tanto, criticandoci e desiderosi
> di
> informazioni, bhe venite in chat no?

Io vorrei un'informazione.....che ne avete fatto di <Gigi>?
Ho capito che tu l'hai sostituito (e non credo siate la stessa persona
almeno che tu non sia un clone [secondo la vostra teoria] migliorato ;-).
Ok, magari rendeva poco, ma ci metteva impegno...mi piacerebbe se lo
aveste cacciato senza neanche liquidazione :-(

Ciao!

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 21:32:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:32:57 GMT

"Ivan" <selovuoi@chiedime.lo> ha scritto nel messaggio
news:co8257\$6ri\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> certo... e che sulla luna ci sono centinaia di migliaia di rettiliani chi
> glielo ha detto ? che mel gibson e jodie foster sono alieni chi lo ha
detto?

Ma soprattutto,
dopo le figure da boccalone che ha fatto dichiarando piu' volte di credere
alle suddette cazzate chi lo ha convinto a dichiarare le sue generalita',
per la serie vai avanti tu che a me vien da ridere, se non quel pezzo di
merda di arbel?
giusto per avere un esponente del suo circo che postasse col proprio nome e
cognome, se ne e' fregato se con l'influenza che aveva capito e dimostrato
di avere consigliandolo in quel modo poteva procurargli qualche problema,
no, perche uno che mostrasse quel tipo di spirito critico te lo assumeresti
per un posto di lavoro di responsabilita' ad esempio?
bah...
ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL
*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 21:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:37:16 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:DBLpd.222363\$b5.10876678@news3.tin.it...
> perche' se non e' cosi' non hai giustificazioni, non c'e' una ragione al
> mondo che giustifichino le figure che fai ogni volta che intervieni in
queste
> vicende...

E aggiungo, ovvio che non te ne preoccupi, mica sei cosi' scemo da far
sapere chi sei, e fin qui nulla di male,
pero' la vostra banda di mentecatti non si e' fatto scrupolo di
"consigliare" a STN di fare il contrario eh?

Ken e le associazioni a delinquere di varia natura

From rrorola@tin.it Fri Nov 26 21:44:23 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "<Gigi>" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:44:23 GMT

> Io vorrei un'informazione.....che ne avete fatto di <Gigi>?
> Ho capito che tu l'hai sostituito (e non credo siate la stessa persona
> almeno che tu non sia un clone [secondo la vostra teoria] migliorato ;-).
> Ok, magari rendeva poco, ma ci metteva impegno...mi piacerebbe se lo
> aveste cacciato senza neanche liquidazione :-(
>
> Ciao!
>
>>
>>
>>
Io ci sono ancora e in questo momento sono su Yahoo.....

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 21:44:47 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2004 21:44:47 +0100

"<Gigi>" <rrorola@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HAMpd.411047\$35.18053627@news4.tin.it...
>
> > Io vorrei un'informazione.....che ne avete fatto di <Gigi>?
> > Ho capito che tu l'hai sostituito (e non credo siate la stessa persona
> > almeno che tu non sia un clone [secondo la vostra teoria] migliorato
;-).
> > Ok, magari rendeva poco, ma ci metteva impegno...mi piacerebbe se lo
> > aveste cacciato senza neanche liquidazione :-(
> >
> > Ciao!
> >
> >>
> >>
> >>
> Io ci sono ancora e in questo momento sono su Yahoo.....
>
>
ed anche io

by Emael

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 21:47:08 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:47:08 +0100

On 26 Nov 2004 21:17:36 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:

> no non c'è perchè non vieni tu?

Perche' siete pallosi oltre il limite della sopportazione.

From CptKirk@estranet.it Fri Nov 26 21:56:37 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 20:56:37 GMT

"<Gigi>" <rrorola@tin.it> ha scritto:
> Io ci sono ancora e in questo momento sono su Yahoo.....

Ah, sei stato "promosso"? ;-)

Ciao!

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 21:58:07 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: 26 Nov 2004 21:58:07 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:oh5fq0thq7kucfe2k2gf3lpjic9bgps4lg@4ax.com...
> On 26 Nov 2004 21:17:36 +0100, "Emael" <emael_d@hotmail.com> wrote:
>
> > no non c'è perchè non vieni tu?
>
> Perche' siete pallosi oltre il limite della sopportazione.

bhe in questo momento mi sto divertendo un mondo
sapessi che ti perdi

Emael

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From c.carzchedi@juniorzbit.it Fri Nov 26 21:58:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo =?ISO-8859-1?Q?=E8_un_organismo?=
From: Melus <c.carzchedi@juniorzbit.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:58:11 +0100

Andy Mc Nab S.a.s wrote:
> e se l universo fosse un organismo?
>
>
Saprei di sicuro cos'è un buco nero!!

Cordiality

Melus.

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 22:04:10 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:04:10 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41a798df\$1@x-privat.org...
> bhe in questo momento mi sto divertendo un mondo
> sapessi che ti perdi

E' entrato sersani vestito da sora lucia?

ciao
Ken che allora quasi quasi....

From rrorola@tin.it Fri Nov 26 22:24:56 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "<Gigi>" <rrorola@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:24:56 GMT

> Ah, sei stato "promosso"? ;-)
>
> Ciao!
>
>>
>>
Ora faccio la seconda elementare...

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From rrorola@tin.it Fri Nov 26 22:24:57 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "<Gigi>" <rrorola@tin.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 21:24:57 GMT

> Perche' siete pallosi oltre il limite della sopportazione.

>>

>>

>>

Allora non è per te...

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From cubo_rubik@yahoo.it Fri Nov 26 22:27:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: camera oscillatoria

From: cubo_rubik@yahoo.it (Mio)

Date: 26 Nov 2004 13:27:51 -0800

ciao a tutti,

qualcuno mi sa di re qualcosa sul magnocraft elaborato dal dr Jan Pajak?

mi interessa particolarmente lo studio della camera oscillatoria.

grazie

Mio

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 22:30:05 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: 26 Nov 2004 22:30:05 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:eTMpd.222691\$b5.10890353@news3.tin.it...

>

> "Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:41a798df\$1@x-privat.org...

> > bhe in questo momento mi sto divertendo un mondo

> > sapessi che ti perdi

>

> E' entrato sersani vestito da sora lucia?

no, però lo puoi fare tu e ci si diverte lo stesso. Pensaci, ed intanto il tempo passa.

Emael

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From kennyt@tiscali.it Fri Nov 26 22:34:24 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:34:24 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:41a7a05d@x-privat.org...
> no, però lo puoi fare tu e ci si diverte lo stesso. Pensaci, ed intanto
il
> tempo passa.

Adesso chiedo se mi presta la gonna....
ciao
Ken

From xx@xx.xx Fri Nov 26 22:43:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:43:02 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 19:32:38 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

E' tornato il ringamba

--

Blutarsky
What has four legs and an arm? A happy pit bull.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 22:45:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:45:29 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 19:23:14 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.it> ha scritto nel messaggio
>

>>> su quelli come te non sbaglio mai.

>>

>> Mi viene da ridere, perchè ti sbagli su tutto, ma proprio su tutto e non
>> riesco ad immaginare dove andrai a nascondere le tonnellate di vergogna
>> quando te ne renderai conto

>cosa c'è di sbagliato nel dire che il nick sersani è un tantinello
>sputtanato (vedi Lucia) ed esiste in rete solo laddove esiste il nick arbel?

infatti a caso il noto "lustro signor sersano delle mie pantofole
(sersani, il falso leonard) ritiro' in ballo niente popo' di meno che
la storiella del noto arbel (arbel, il noto mentore di IDU)
sull'affaire "Grossi" :

<http://snipurl.com/awz3>

alla quale *strunzata* del sersianicchio de IDU segui' questa mia :

<http://snipurl.com/awz6>

visto che il serchianicchio sembrava di aver dimenticato le strunzate
scritte sul NG dal suo amico di merende "arbel" che si sostitui' (ma
venne rpesto scoperto) al vero S. Grossi!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualsiasi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From xx@xx.xx Fri Nov 26 22:51:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Nov 2004 21:51:10 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 15:27:40 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

><http://snipurl.com/awk8>

>

>---

>

>...mi verrebbe da dire che non so dove si va a parare e che certi consigli

>son preziosi...così, tanto per rimanere nel sicuro :-)

Più ti leggo e più mi rendo conto di averti sottovalutato: citi un messaggio al quale hai risposto così:

<http://snipurl.com/awbo>

Visto che hai affermato di aver conosciuto il poli, la mail che citi, l'ha scritta lui o no?

--

Blutarsky

Typos? Blame my cat.

From emael_d@hotmail.com Fri Nov 26 22:55:15 2004

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo

From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>

Date: 26 Nov 2004 22:55:15 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:AjNpd.222776\$b5.10896533@news3.tin.it...

>

> "Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:41a7a05d@x-privat.org...

> > no, però lo puoi fare tu e ci si diverte lo stesso. Pensaci, ed
intanto

> il

> > tempo passa.

>

> Adesso chiedo se mi presta la gonna....

ma vieni come sei. Perché così perdi solo tempo.

Emael

--

X-Privat "FREE Usenet" - <http://www.newsserver.it>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 23:01:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 22:01:25 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 18:47:51 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

Michele <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:co7sva\$33t\$1@balena.cs.interbusiness.it

>> Forse non ti è chiaro che ciò che ritiene credibile una persona sono fatti
>> suoi e che in questo caso non sarebbe oggetto di attenzione.

>come no,
>per caso hai paura che ci sia qualcuno che ancora non ti ritiene cretino

io no di certo!

>ciao
>Ken e l'avvocato del diavolo

Goff, e l'avvucatu delle cause perse...

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 23:05:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 22:05:31 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 18:02:37 GMT, Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>On Fri, 26 Nov 2004 15:11:36 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>>Michele

>seh, anche un mi' parente se chiamava Michele, ma di secondo nome!

P.S.: e poi e' pure muerto!

Ciau, Guffre'

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From kenny@tiscali.it Fri Nov 26 23:08:52 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 22:08:52 GMT

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:41a7a643\$1@x-privat.org...

> ma vieni come sei. Perchè così perdi solo tempo.

Mi spiace ma in questo lo capisco il sersani,
senza una gonna come si deve d' abbinare alla camicetta e le scarpe io non
mi muovo...
ciao

From xx@xx.xx Fri Nov 26 23:09:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 26 Nov 2004 22:09:26 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 10:08:39 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.it> wrote:

> rimarrebbe

>> da capire che tipo di relazione ha sersani con la S.S. ed a quale

>> titolo sia a conoscenza dei dettagli che ha riportato.

>>

>> Questo post <http://snipurl.com/awbo> farebbe pensare che sersani non

>> conosca poli.

>

>Guarda, vorrei chiarire una volta per tutte a te e agli altri che io non sono

>tenuto a rendere conto a nessuno di ogni cosa che so o che faccio.

Secondo me dovresti calmarti: personalmente non ho mai detto che sei
tenuto a rendere conto di chi sei o cosa fai. Se hai problemi con
qualcuno, fai nomi e cognomi di chi ti chiede di rendere conto.

Io mi sono fatto e ti ho fatto una domanda su qualcosa che hai scritto
in un ng pubblico. Se la cosa non ti piace, è un problema tuo.

Le prime notizie sul lutto in casa poli risalgono a febbraio, il
messaggi nel quale il poli nomina presunti giornalisti risale a giugno
e del messaggio nel quale ti chiede se era disposto ad incontrarti non
ne trovo traccia, ma ammetto che non perdo nemmeno molto tempo per
ripescare il 3d.

Presumo che il dettaglio che il giornalista fosse un freelancer te lo
ha rivelato il poli stesso tra marzo ed aprile.

--

Blutarsky

Damage control is easy. Reading Klingon -- that's hard. -- Scotty

From Albion@deesspammmed.com Fri Nov 26 23:25:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Record di avvistamenti in Russia

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Fri, 26 Nov 2004 23:25:24 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:sVHpd.35780\$B06.2569@news.edisontel.com...

> P.S. Non sapevo esistesse una Togliattigrad!

Vergogna!

C'è (c'era) una fabbrica della fiat ove produceva la versione locale della
131 (o 121) ed inoltre c'è (c'era) una fabbrica di batterie per auto e
sottomarini (sempre tecnologia italiana).

Gli US s'incazzarono non poco per questa cooperazione Italo-Sovietica.

--

"Read, every day, something no one else is reading. Think, every day,
something no one else is thinking. Do, every day, something no one else
would be silly enough to do. It is bad for the mind to continually be part
of unanimity." Christopher Morley

From Gof.Nospam@tin.it Fri Nov 26 23:26:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 26 Nov 2004 22:26:13 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 18:14:19 +0100, MaxDamage <tuanonna@google.com>
wrote:

>Pavel Checov wrote:

>> Interessante osservare come il traffico civile dello scalo bolognese si
>> intersecasse con le incessanti attività aeree circostanti palesemente
>> non correlate, va inoltre segnalato come i velivoli in partenza e in
>> arrivo all'aeroporto non producessero scie di condensazione a nessuna
>> quota, a suffragio della teoria secondo cui tali scie siano il prodotto
>> di una deliberata operazione di aerosol di sostanze non meglio precisate.

non meglio precisate? Pavel Checov... sai cosa sono le turbolenze e
cosa buttano fuori i reattori degli aerei civili e militari??

>Boh.

>Io le ho sempre viste ste scie, fin da piccolo.

cazzo! Io 'ste scie le vedo tutti i giorni quando passano (e quando
sono passati) i *soliti* aerei (sia di linea che i caccia) che
transitano nelle loro aerovie sia a bassa che ad alta quota, anche
lasciando scie ad angolo!

>Ma di che colore sono ste scie che vedi tu?

io le mie, di scie, le vedo sempre *bianche*!

>MaxDamage

Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>

(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From gibbo@bonaga.it Fri Nov 26 23:40:08 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 23:40:08 +0100

On Fri, 26 Nov 2004 21:24:57 GMT, "<Gigi>" <rrorola@tin.it> wrote:

>> Perche' siete pallosi oltre il limite della sopportazione.
>Allora non è per te...

Complimenti ci hai messo solo due messaggi per capirlo.

From cebbello@cebbello.it Fri Nov 26 23:56:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 26 Nov 2004 22:56:10 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 21:43:02 +0000, Blutarsky wrote:

> E' tornato il ringamba

Tu non fare il furbo che siamo quasi sotto Natale e lo sai che cosa ti
aspetta... ;)

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Sat Nov 27 12:13:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 12:13:22 +0100

[da "MaxDamage" <tuanonna@google.com>]
Message-ID: 30p6m5F33h32hU2@uni-berlin.de

[...]

||| Cretino, è in vendita già dal 16/11 dell'anno corrente. Ma dove vivi ?

||

|| Ho già risposto a questo: articolo letto per caso un po' di tempo fa.

|| Nella mia vita non c'è posto per i videogames. Tu invece, a quanto pare,

|| vivi solo di quelli....

|

| Allora non attaccare uno sparando cazzate lette un po' di tempo fa.

Attaccare? Mi sa che i videogiochi stanno prendendo la mano un po' troppo anche a te.....

E poi, guarda che il 16/11 era 2 settimane fa... Non è che le mie informazioni risalgano al guirassico!

Certo, se uno è disposto a dormire avanti al negozio dei videogames per avere la prima copia, affar suo.

In questo caso, poi... Da uno come STN, che passa le notti nei boschi con un cappello di stagnola, mi aspetto anche di peggio.

|

| MaxDamage

Da quello che dici, credo ti sia scelto un nick appropriato.

--

Dj Aracno

[da "conan doyle" <2781invalid@mynewsgate.net>]

| non riuscirai mai a convincere chi vuole credere, ma solo chi vuole capire.

(Message-ID: 200410211639232781@mynewsgate.net)

From abuse@hotmail.com Sat Nov 27 12:14:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prepararsi all'invasione...

From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 27 Nov 2004 12:14:55 +0100

[da "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>]

Message-ID: co2luv\$kr\$1@newsreader.mailgate.org

| [da "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com>]

| Message-ID: Qfvod.34967\$B06.21626@news.edisontel.com

|

[...]
|| Missà che l'alieno sei tu!
|
| Se io ti dico "una *rosa* e un *triangolo*", tu che rispondi?

Nessuna risposta. Me l'aspettavo.
Era esattamente la risposta che mi aspettavo da te.
Buona giornata....!

--
Dj Aracno

From sernil@tin.it Sat Nov 27 12:41:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 11:41:19 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 16:30:35 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>usare uno "pseudonimo" che potesse in
>qualche modo generare "confusione" tra i propri articoli e
>quelli di altri partecipanti (che *gia'* frequentavano il
>NG).

Mmmmah, io personalmente non ci vedo niente di male. Se uno ha
bisogno di leggere il "From" per distinguere... tanto vale che
lo legga per bene.

Avesse scelto "Leonardo Semi <semil@tin.it>", be', poteva dare
origine a qualche perplessita', ma 'Leonard Sersani'...

Leonardo

--
Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Nov 27 12:49:52 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Sat, 27 Nov 2004 11:49:52 GMT

gibbo wrote:

> Ma voi ce l'avete il siriota nella chat, con tutti i suoi fakes?
Loro sono imolesi.

> Perche' senno' siete pallosi oltremisura e non ci si diverte.
Gibbo, non dire così. Sono carini e simpatici. meriterebbero una tua visita.
Ma no... non farlo... poi ti scaravolti tutto e non riesci più a gestire
la tua mitica squadra di ingegneri und autriaci. :-)))))
Non ci crederai ma tra la tua squadra e i raeliani è una gara dura
capire chi faccia meno ridere.
Apro e poi posito stiamo ancora spettando la terza puntata delle tue
avventure. "noi" siamo sempre avidi di fantascienza.

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.

=====

From mucca.carolina@roflastc.dk Sat Nov 27 12:49:53 2004
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Chat Raeliana su Yahoo
From: Mucca Carolina <mucca.carolina@roflastc.dk>
Date: Sat, 27 Nov 2004 11:49:53 GMT

<Gigi> wrote:

> Io ci sono ancora e in questo momento sono su Yahoo.....
ma non dovevi andare sul pianeta degli Elohim???
Sbagliato strada???

--

Mucca Carolina
We brake for nobody

=====

Aiutate i meno abbienti.
Adottate un raeliano.

=====

From sernil@tin.it Sat Nov 27 13:02:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 12:02:15 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 11:14:06 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>> Il primo e' che per chiuderla davanti al giudice di pace, bisogna che
>> siano d'accordo tutte le parti; se no si va al dibattimento.

>I processi costano e non credo che per sciocchezze del genere alla fine
>qualcuno decida di prendersi il rischio delle spese processuali. Il giudice
>di pace risolve il problema e si fa prima.

Il che e' vero... se sei quello che i diecimila euro li va a vincere. Ma,
se sei Sansone incatenato davanti ai Filistei gongolanti, forse - io dico
"forse" - ti potrebbero venire delle altre idee.

Personalmente, dico la verita': fossi coinvolto in un bordello del genere
(anzi, per la precisione: in un "ulteriore" bordello del genere), voterei
per l'escalation ai massimi livelli, e farei detonare la bomba-merda.

>> La seconda e' che il giudice e' limitato a 2.600 EUR, se ricordo bene
>> (non possono "gestire" somme di importanza rilevante, e la rilevanza,
>> appunto, e' stabilita in 5 milioni di vecchie lire; almeno mi pare).

>Su questo non posso essere sicuro, ma credo non sia come dici. ricordo una
>causa di Forum (giudice di pace) in cui il giudice ha stabilito un
>risarcimento per danni di 50.000 euro

E' possibile, se si trattava di piantamento di siepi o cose condominiali.

http://www.comune.bolzano.it/wincity/3211677F_it.html

La cifra che ricordavo io invece e' falsa in tutti i casi, mi devo essere
confuso con la cifra di 516,46 EUR (un milione di vecchie lire).

>> Il terzo motivo, e' che non hai idea dell'immane bordello che si puo'
>> mettere in moto con una stramaledetta causa. Sostituzioni di persona,
>> indirizzi del menga eccetera, si potrebbe perfino trovarsi al penale.

>Se ci sono gli estremi per il penale sì, ma è sempre meglio evitare per
>entrambe le parti i casini su casini di un processo penale. Non vedo il
>penale nelle nostre querelle

Il problema - grosso - e' che non e' necessario che lo veda tu.

Se il 30 p.v. (sciopero permettendo!) qualcuno e' a Genova... dalle parti
della Seconda Sezione Penale del Tribunale... gli offriro' un caffè e gli
spieghero' per minuto esattamente cosa intendo (:-) :-()

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From redorblue@morpheus.com Sat Nov 27 13:06:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 12:06:54 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>
> Più ti leggo e più mi rendo conto di averti sottovalutato:

In che senso scusa

citi un
> messaggio al quale hai risposto così:
>
> <http://snipurl.com/awbo>
>
> Visto che hai affermato di aver conosciuto il poli, la mail che citi,
> l'ha scritta lui o no?

No. Io ho conosciuto Poli della SS nel marzo 2004. Il 3d che tu citi risale alla fine 2002 ed è stato scritto da un Fabio Poli che io non ho mai conosciuto. Si tratta di due persone diverse, questo almeno è quanto loro dichiarano.

Dove vuoi arrivare?

ciao

LEO

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 27 13:50:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "Marco Manca \(\Ozieri, SS\)" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:50:48 +0100

kenny wrote:
> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:b01b2c17bad67ec4c04a42f51f602db7.116903@mygate.mailgate.org...
>> e se l universo fosse un organismo?
>
> arbel e sersani sarebbero i parassiti....

... e tu restaresti sempre un ominide.

Marco

From sernil@tin.it Sat Nov 27 13:56:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 12:56:22 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 19:01:28 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> intanto bisognerebbe dimostrare che non esiste il plagio

>Come ho detto una dichiarazione di STN in cui dice che le sue affermazioni sugli extraterrestri sono una sua legittima e personale convinzione è più che sufficiente.

Un po' come un oste, che dichiara che il proprio vino e' buono, insomma. Ti capisco: se non lo sa lui, chi lo deve sapere?

Ho pero' qualche dubbio, sull'effettiva fiducia che il tribunale darebbe a una tale dichiarazione.

Teniamo conto che, come prima cosa, andrebbe accertato con sicurezza che l'individuo sconosciuto che AFFERMA di chiamarsi cosi' e cosa', scrivere da Sassari, eccetera eccetera, sia DAVVERO chi dice di essere, che lo e' sempre stato, e cosi' via.

Come __minimo__ occorrera' procedere ad una opportuna perizia diretta ad accertare la reale corrispondenza di tutte le persone fisiche coinvolte; in difetto, non c'e' neppure materia per una causa, a meno di condannare un... nick (inteso come "sequenza di caratteri su uno schermo").

Solo una volta accertata la reale esistenza fisica di tutti i coinvolti, esistenza che potrebbe essere (in tutto o in parte) fittizia, diventera' possibile citare in giudizio le relative persone fisiche, come testimoni o parti in causa.

Anche perche', per dire, se uno citasse come testimone te... dovra' mica interrogare tutti i Michele d'Italia? E se citasse me dovra' interrogare il Leonardo Serni di Firenze, di Venturina, di San Casciano? (Ah, certo, andra' a beccare quello di Firenze. E perche'? Perche' ho detto d'essere di Firenze? Ma ho anche scritto <http://snipurl.com/ax95> ... :-))

Personalmente, stimo la probabilita' che qualche non-branchista presente sporga mai denunce passibili di avere un seguito, ad esattamente zero.

La probabilita' che una denuncia venga effettivamente sporta la stimo in un intorno dell'un per cento.

Che una denuncia simile venga scritta, be', naturalmente li' si parla di un rotondo cento per cento di probabilita', ma... "verba volant, scripta manent in cassetto" :-)

>> difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo favore.

>Esatto, dovrebbe portare le prove del plagio

Be', potrebbe presentare una perizia svolta sui testi disponibili da una valente psicologa. Come prova e' accettabile.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Sat Nov 27 14:15:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:15:17 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 19:32:38 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Arbel può aver detto qualsiasi cosa che tu ritieni una sciocchezza, ma se scrivi che STN è
>plagiato solo perché crede a quello che ritieni una sciocchezza ti prendi una
>condanna per diffamazione, nulla te la può evitare.
>Al giudice non interessa chi è Arbel o se STN crede che esistano i marziani, o che esista
>o non esista Dio, o che andrà in paradiso. Se tu scrivi che è plagiato
>semplicemente perché crede a ciò che ritieni delle sciocchezze ti prendi una condanna per
>diffamazione.

Confondi i giudici con le pistole, che basta premere il grilletto e fanno
pum.

Il giudice deve anche interpretare la giurisprudenza, non applicarla tipo
bove aggiogato - altrimenti non e' un uomo ma e' un meccanismo, come puo'
esserlo una calcolatrice o una pistola.

<joke>E dare di pistola a un giudice, be'...</joke>

A sentire Piercamillo Davigo, forse poca liberta' ce l'hanno i giudici di
Cassazione; ma in realta' dice che, SE VOGLIONO, hanno i binari preparati
che anche un idiota puo' seguire; non e' detto che vogliano.

<http://www.ilbarbieredellasera.com/print.php?sid=12318> (vale la pena)

Tornando al tuo discorso, eccome se qualcosa gliela puo' evitare... basta
che il giudice sentenzi che la convinzione era "giustificabile" (per dire
che era "giustificata" penso che si', servirebbe una perizia).

>Forse non ti è chiaro che ciò che ritiene credibile una persona sono fatti suoi

Appunto, io ritengo credibile che Marco Manca di Ozieri (SS) (o, per amor
di precisione: la persona che *dice* di chiamarsi cosi' e abitare cola' e
potrebbe dire la verita' come non dirla...) sia un gonzo plagiato.

Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

Leonardo (o qualcuno che si firma cosi')

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Sat Nov 27 14:18:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:18:50 GMT

On Fri, 26 Nov 2004 15:27:40 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>esistono, salvo nei voli pindarici della fantasia di qualcuno. Su rettili,
>satanismo e alieni c'è un'ampia bibliografia e sono argomenti di cui si
>discute nei più disparati modi in tutto il mondo. Metti insieme poca roba
>infondo.
>Arbel è senza dubbio un caso che potrebbe essere giornalmisticamente
>interessante, ma per il resto...

Eh, te lascia fare ai giornalisti, lo sanno loro come fare.

(Per correttezza correggo: "a CERTI giornalisti")

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 14:24:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:24:14 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sI_pd.35957\$B06.35333@news.edisontel.com...

> kennyt wrote:
> > "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> > news:b01b2c17bad67ec4c04a42f51f602db7.116903@mygate.mailgate.org...
> >> e se l universo fosse un organismo?
> >
> > arbel e sersani sarebbero i parassiti....
>
> ... e tu resteresti sempre un ominide.

Questo in base a tuo giudizio,
che e' lo stesso che ti fa' credere che arbel e' cugino di Gesu' fratello di
Mel e che ci sono 300 milioni di rettiliani sulla luna pronti ad invaderci

ed altre cosette amene di questo genere.....
scommetto che non cogli la differenza.
ciao
Ken

--

>Come sono fatte le navette degli Incorporei ?
>Forse i Nasoni erano anch'essi in zona ?
>Però cavolo, ma che c'è nella mia zona? Cosa ci facevano la ?
>ma vai al diavolo tu, i tribunali, i governi, cossutta e berlusconi, bush e
>bin laden e cretini vari
>Ma io la lucertolina non lo mica uccisa, è stato la mia reazione a
>staccargli la coda
>Ora non dirmi che se una
>lucertola tenta di morderti la lasci fare ?
>Ecc, ecc, ecc....
>SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 14:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:25:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0rpgq09i8st9i00v07seom40qq19vcnmi@L.Serni...
> On Fri, 26 Nov 2004 16:30:35 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>

> Avesse scelto "Leonardo Semi <semil@tin.it>", be', poteva dare
> origine a qualche perplessita', ma 'Leonard Sersani'...

Sei troppo buono...
:-)
ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 14:28:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:28:08 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:gf%pd.224723\$b5.10997557@news3.tin.it...
> Sei troppo buono...
> :-)

> ciao
> Ken

p.s. non sono le conseguenze della scelta che fanno sorridere,
sono le motivazioni facilmente intuibili che fanno sbellicare...

ciao
Ken

p.p.s. se ti chiedi come le intuisco e' perche' ci ho i poteri .

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 14:50:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 13:50:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fgugq0171cahm9o800atpeuf4ppa6gihcd@L.Serni...

> Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
> un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
> un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

E gia',
e chi e' che l'ha "consigliato" di esporsi con le sue vere (?) generalita'
lo si sa' benissimo, perche' se ne e' anche vantato in forma scritta sul ng
<http://makeashorterlink.com/?Q5D7141E9>, ovvero la solito testina di cazzo
arbel , e visto che in passato, per quanto lui ne sa' da quanto gli ha
scritto sia in privato che sul ng, e' riuscito a convincerlo di cose
improponibili come i rettili e la flotta di luce che veglia sopra la casa
del suddetto e tutte le altre cazzate, doveve immaginarlo di avere una certa
influenza sul suddetto, e che un consiglio cosi' autolesionista era una
grossa responsabilita'...

ma che gli importa, un giorno si sveglia e gli dice di formattare il pc
perche' ha rilevato un sacco di trojan, un altro di mettersi il cappello di
stagnola in testa, un altro di andare a parlare con chissachi' ed un altro
di dire a tutti chi e' e dove abita mentre si guarda bene dal farlo lui, e
non certo perche' e' un agente segreto, ma solo perche' si vergognerebbe
come un ladro se la gente sapesse chi e', pero' manda avanti uno che ha la
sola colpa di credere a tutto quel che dice,
se non e' un pezzo di merda questo...

ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>
Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo
fare ora.
ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL

*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From babayaga@bassocosto.it Sat Nov 27 15:04:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 15:04:07 +0100

> cartomanzia : Ma veramente vuoi passarla come un qualcosa che abbia un
> qualche fondamento ???

anche io so leggere le carte, tuttavia non ci credo, e malgrado questo rispetto chi ci crede poiché credere nelle carte non è dissimile da credere in dio (qualunque dio esso sia) o comunque in tutto ciò che è dogmatico.

Ritengo che questo atteggiamento nei confronti della sola cartomanzia sia del tutto parziale.

> astrologia : MA fammi il piacere

idem

> ufologia : Se fatta seriamente e' l'unica che ha un senso

Si, vero, ha un senso. Peccato che vengano considerati ufologi dei buffoni solo perché fanno parte di grosse associazioni che spacciano teorie illogiche e strampalate per scientifiche producendo due disinformazioni in una volta sola (quella ufologica e quella scientifica in genere).

L'ufologia è sensata nel senso stretto, ma nel medesimo senso sono sensate anche la ETH, le ipnosi regressive sui casi di IR3 e tutte quelle cose che ormai, grazie alla disinformazione di cui parlava Antonio, se ne fai anche solo menzione vieni preso per demente quando invece ci sono una marea di cose serie da dire.

Lo dimostra il fatto che la persona media associa alla parola UFO direttamente un astronave e ne ignora completamente il significato scientifico strettamente inteso, tanto che spesso si trovano persone con pregiudizii tali che nemmeno ti ascoltano, anche parlando di cose serie e scientifiche.

> Danno addosso ai cartomanti ??? Fanno bene L'astrologia puo' essere
> un piacevole passatempo per chi legge, nulla piu'. Dai queste tue
> crociate contro i mulini a vento fanno veramente ridere. Che poi porta a
> porta sia una trasmissione del cavolo sono d'accordo, ma da qui a dare
> del credito alla CARTOMANZIA ... Un grande.

Ogniuno e libero di credere o non credere all'astrologia e alla cartomanzia. Tuttavia questo genere di comportamento pregiudicante è il medesimo che inflaziona anche l'ufologia intesa come scienza e non come dogma.

Quindi se sei un ufologo, un aspirante ufologo, o un semplice simpatizzante dell'ufologia o di qualsiasi materia che tu voglia studiare in maniera veramente scientifica, e non commercialmente scientifica come fanno tutti al giorno d'oggi, prendi atto che il problema non è l'ufologia stessa ma lo status mentale di chi si spaccia per studioso; io se fossi al tuo posto mi guarderei bene dal sentenziare autoritariamente commenti e colorare di nero o di bianco le cose a seconda di un non meglio specificato buon senso (tipo come fa il CICAP, tanto per dare ragione a qualcuno che non si stanca mai di ricordarlo).

saluti
Fabio

From ???@??? Sat Nov 27 15:12:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 14:12:35 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Mmmmah, io personalmente non ci vedo niente di male. Se uno ha
>bisogno di leggere il "From" per distinguere... tanto vale che
>lo legga per bene.
>
>Avesse scelto "Leonardo Semi <semil@tin.it>", be', poteva dare
>origine a qualche perplessita', ma 'Leonard Sersani'...

:-) Si.. Ma che tu "personalmente non ci veda nulla di male" in un caso come questo lascia il tempo che trova..

Mi pare anche logico che tu possa non avere di questi problemi.. Effettivamente e' improbabile che a TE possa succedere di confondere il "Sersani" con il "Serni".. :-)

Pero' vedi, io il campo "from" non lo *leggo*, diciamo che "lo sbircio", e un paio di volte, all'inizio della mia attivita' di lurkaggio qua su, m'e' capitato di pensare "ma che minchia s'e' fumato oggi il Serni?" prima di rendermi conto che quel tizio NON era il Serni.

E, come e' capitato a me, vai tranquillo che la cosa e' capitata ad altri e continua a capitare..

Personalmente conosco tre persone che stanno lurkando IDU, e tutte e tre queste persone, dopo aver letto di questo discorso, mi hanno scritto, o detto, (ridendoci su) che pure a loro e' successo di confondere Sersani con Serni.

Naturalmente questa e' una *mia_opinione*, ma se "Leonard Sersani" viene a dirmi che quello non e' il suo vero nome, ma solamente uno "pseudonimo", allora per me una "strana coincidenza" diventa automaticamente una "forma di maleducazione" oppure una "gran voglia di cagare il cazzo"!

C'e' poco da di' e c'e' poco da fa'..

--

Ciao, m

From ???@??? Sat Nov 27 15:19:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 14:19:22 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Se il 30 p.v. (sciopero permettendo!) qualcuno e' a Genova... dalle parti
>della Seconda Sezione Penale del Tribunale... gli offriro' un caffè e gli
>spieghero' per minuto esattamente cosa intendo (:-) :-()

Si puo' dire chi e' il poro disgraziato? :-)

(cioe'.. piu' che altro intendevo: "*cosa* ha combinato il poro disgraziato"! :-)

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Sat Nov 27 16:15:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Nov 2004 15:15:09 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 13:15:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
>un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
>un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

Come è vero che ho eliminato la siriosicurezza dalla lista dei possibili fornitori per un sistema di controllo per la ditta per la quale lavoro, se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo convocherei immediatamente per un colloquio.

--

Blutarsky
Data's favorite philosopher: Immanuel Kannot.

From xx@xx.xx Sat Nov 27 16:38:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Nov 2004 15:38:13 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 12:06:54 GMT, "Leonard Sersani"
<redorblue@morpheus.com> wrote:

>
>citi un
>> messaggio al quale hai risposto così:
>>
>> <http://snipurl.com/awbo>
>>
>> Visto che hai affermato di aver conosciuto il poli, la mail che citi,
>> l'ha scritta lui o no?
>
>No. Io ho conosciuto Poli della SS nel marzo 2004. Il 3d che tu citi risale
>alla fine 2002 ed è stato scritto da un Fabio Poli che io non ho mai
>conosciuto. Si tratta di due persone diverse, questo almeno è quanto loro
>dichiarano.

Il thread lo hai citato tu.
A me sembra singolare che, mentre si stava parlando, tra le altre cose, del poli, tu riporti un messaggio di una persona che sostiene esserne un fake al quale hai consigliato di spalmarsi crema per i brufoli (oltre a scrivergli "potresti incorrere in ritorsioni legali"), e che tu concluda affermando che i suoi (del fake) consigli, sono preziosi.

Complimenti per l'ironia, davvero.

>Dove vuoi arrivare?

qui.

--

Blutarsky
Three things are certain: death, taxes, and lost data. Guess which has occurred...

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 27 16:43:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 16:43:25 +0100

kennyt wrote:
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:sI_pd.35957\$B06.35333@news.edisontel.com...
>> kennyt wrote:
>>> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel
>>> messaggio
>>> news:b01b2c17bad67ec4c04a42f51f602db7.116903@mygate.mailgate.org...
>>>> e se l universo fosse un organismo?

>>>

>>> arbel e sersani sarebbero i parassiti....

>>

>> ... e tu restaresti sempre un ominide.

>

> Questo in base a tuo giudizio,

No no, in base alle evidenze (comportamentali) di te presente.

> che e' lo stesso che ti fa' credere che arbel e' cugino di Gesu'

> fratello di Mel e che ci sono 300 milioni di rettiliani sulla luna

> pronti ad invaderci ed altre cosette amene di questo genere.....

> scommetto che non cogli la differenza.

Ma vedi, quello che credo io ha importanza per te ? Non riesci a viverci ?

Marco

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 16:45:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l universo è un organismo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 27 Nov 2004 15:45:14 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ge1qd.35989\$B06.4065@news.edisontel.com...

> No no, in base alle evidenze (comportamentali) di te presente.

Le uniche evidenze comportamentali che hanno rilevanza in questo caso sono
le tue che ti fai coglionare dal fesso guru e poi pensi di poter dare
giudizi credibili su altre persone....

> > che e' lo stesso che ti fa' credere che arbel e' cugino di Gesu'

> > fratello di Mel e che ci sono 300 milioni di rettiliani sulla luna

> > pronti ad invaderci ed altre cosette amene di questo genere.....

> > scommetto che non cogli la differenza.

>

> Ma vedi, quello che credo io ha importanza per te ? Non riesci a viverci ?

figurati riesco perfino a riderci, e cosi fanno tutti quelli che passan di
qua', e grazie al consiglio che hai seguito del fesso guru sanno anche a che
indirizzo mandare le loro risate...

ciao

Ken

--

A.RB.EL wrote:

"Bravo STN una bella lezione a questi ominidi
che si rotolano nel loro sterco. Ma se hai letto il mio messaggio su FDS
avrà capito cosa dobbiamo fare ora. ciao, a proposito vai lo stesso da
quella persona fallo."
Inutile precisare dove finirà il fallo.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Nov 27 18:27:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 18:27:01 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

> Come è vero che ho eliminato la siriosicurezza dalla lista dei
> possibili fornitori per un sistema di controllo per la ditta per la
> quale lavoro, se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo
> convocherei immediatamente per un colloquio.

'stardo!

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 27 18:38:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 18:38:03 +0100

On Sat, 27 Nov 2004 15:15:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

> Come è vero che ho eliminato la siriosicurezza dalla lista dei
> possibili fornitori per un sistema di controllo per la ditta per la
> quale lavoro, se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo
> convocherei immediatamente per un colloquio.

Oh, filma tutto, che vogliamo ridere anche noi!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Nov 27 19:32:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 18:32:12 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 15:15:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

> On Sat, 27 Nov 2004 13:15:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

>wrote:

>

>>Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
>>un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
>>un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

>Come è vero che ho eliminato la siriosicurezza dalla lista dei
>possibili fornitori per un sistema di controllo per la ditta per la
>quale lavoro, se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo
>convocherei immediatamente per un colloquio.

che domande gli faresti e su che cosa?

Io qualche idea ce l'avrei :)) : tieni pero' conto che quando stavo in
una ditta privata (di SW piu' elettronica applicata alle
teecomunicazioni) e mi mettevano a fare i colloqui con quelli che
erano (eventualmente) da assumere, in tutta la mia carriera alla fine
ne ho fatto assumere solo... UNO (ma era veramente bravo!)

Ciao, Goffredo

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunquismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". <http://snipurl.com/7fs6> -)

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Nov 27 19:55:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo =?ISO-8859-1?Q?=E8_un_organismo?=
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sat, 27 Nov 2004 18:55:33 +0000 (UTC)

"Melus" <c.carzchedi@juniorzbit.it> wrote in message
news:DNMpd.14074\$C94.11490@tornado.fastwebnet.it

> Andy Mc Nab S.a.s wrote:
> > e se l universo fosse un organismo?
> >
> >
> Saprei di sicuro cos'è un buco nero!!
>
> Cordiality
>
> Melus.

rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sat Nov 27 19:57:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot] tecnologia aliena?
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sat, 27 Nov 2004 18:57:23 +0000 (UTC)

"reddy r." <reddy.reddyNOSPAM@tiscali.it> wrote in message
news:co7odv\$ta1\$1@lacerta.tiscalinet.it

>
> <http://uk.download.yahoo.com/ne/fu/oa/eurcncs185030.mpg>
>
> :)
>
>
> Reddy

QUESTO è SPAM!

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sonotranoi@hotmail.com Sat Nov 27 21:05:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "Marco Manca \Ozieri, SS\" <sonotranoi@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 21:05:31 +0100

kenny wrote:
> "Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel
> messaggio news:ge1qd.35989\$B06.4065@news.edisontel.com...
>
>> No no, in base alle evidenze (comportamentali) di te presente.
>
> Le uniche evidenze comportamentali che hanno rilevanza in questo caso
> sono le tue che ti fai coglionare dal fesso guru e poi pensi di
> poter dare giudizi credibili su altre persone....

Ma chi giudica ? Il tuo comportamento ANTISOCIALE in questo NG è un dato di fatto, io mi limito solo a fartelo notare.

>>> che e' lo stesso che ti fa' credere che arbel e' cugino di Gesu'
>>> fratello di Mel e che ci sono 300 milioni di rettiliani sulla luna
>>> pronti ad invaderci ed altre cosette amene di questo genere.....
>>> scommetto che non cogli la differenza.
>>
>> Ma vedi, quello che credo io ha importanza per te ? Non riesci a
>> viverci ?
>
> figurati riesco perfino a riderci, e cosi fanno tutti quelli che
> passan di qua', e grazie al consiglio che hai seguito del fesso guru

> sanno anche a che indirizzo mandare le loro risate...
> ciao
> Ken

Vedi, io non ho niente da nascondere, non mi nascondo dietro un nick o un'email censurata, tutti sanno il mio nome, dove vivo ecc, ecc... Tu non hai le palle per rivelarci la tua identità, quindi sei e rimani un ominide anonimo cazzaro e provocatore.... e molte altre cose.

ora prendi una pillola e vai a dormire.

Marco

From kennyt@tiscali.it Sat Nov 27 21:34:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 20:34:45 GMT

"Marco Manca (Ozieri, SS)" <sonotranoi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:Z35qd.36022\$B06.20603@news.edisontel.com...

> Ma chi giudica ? Il tuo comportamento ANTISOCIALE in questo NG è un dato di fatto, io mi limito solo a fartelo notare.

Forse e' ,meglio che ti fai spiegare le parole prima di usarle, cosi' c'e' rischio che un tipo che fa' finta di essere un agente segreto alieno si senta chiamato in causa.....
se conoscessi davvero il termine antisociale capiresti anche quello che ti ho appena detto, ma ne dubito....

> Vedi, io non ho niente da nascondere,

a parte le figure che fai qui?
LOL

> non mi nascondo dietro un nick o
> un'email censurata, tutti sanno il mio nome, dove vivo ecc, ecc...

una gran furbata infatti visto i tuoi trascorsi, ma chi puo' essere quel disgraziato mentecatto che te l'ha consigliato?
aspe' non rispondere ora ricordo: <http://makeashorterlink.com/?U23C61FD9>

> Tu non hai le palle per rivelarci la tua identità, quindi sei e rimani un ominide
> anonimo cazzaro e provocatore.... e molte altre cose.

render note le mie generalita' a un gruppo di pazzoidi vigliacchi capaci di qualsiasi bassezza come quelli che militano nel circo arbel?
ma pensi che abbiano tutti la sveglia a collo come te?

> ora prendi una pillola e vai a dormire.

te invece smetti di prenderle, stordisciti una mezz'oretta con halo2 che poi mamma ti mette a letto, o preferisci aspettare la navetta degli incorporei?

ciao ciao
Ken

--

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/2004/06/19/5351636>

Bravo STN se hai letto il mio messaggio su FDS avrai capito cosa dobbiamo fare ora.

ciao, a proposito vai lo stesso da quella persona fallo*. A.RB.EL

*inutile precisare dove finira' il fallo.....

From mercurio2@libero.it Sat Nov 27 22:12:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l universo è un organismo

From: "Mercurio2" <mercurio2@libero.it>

Date: Sat, 27 Nov 2004 21:12:40 GMT

"Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:b01b2c17bad67ec4c04a42f51f602db7.116903@mygate.mailgate.org...

> e se l universo fosse un organismo?

Si spiegherebbe come mai in giro c'è tanta merda....

Ciao, Giovanni.

From gibbo@bonaga.it Sat Nov 27 22:26:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l universo è un organismo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 27 Nov 2004 22:26:52 +0100

On Sat, 27 Nov 2004 21:05:31 +0100, "Marco Manca \Ozieri, SS\"
<sonotranoi@hotmail.com> wrote:

>ora prendi una pillola e vai a dormire.

Esperto dell'argomento, eh?

From sernil@tin.it Sat Nov 27 23:25:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 22:25:15 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 15:15:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
>>un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
>>un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

>se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo convocherei
>immediatamente per un colloquio.

Non so perche', ma non percepisco un messaggio rassicurante :-)

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From sernil@tin.it Sat Nov 27 23:37:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Nov 2004 22:37:45 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 14:19:22 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
wrote:

>>Se il 30 p.v. (sciopero permettendo!) qualcuno e' a Genova... dalle parti
>>della Seconda Sezione Penale del Tribunale... gli offriro' un caffè e gli
>>spieghero' per minuto esattamente cosa intendo (:-) :-()

>Si puo' dire chi e' il poro disgraziato? :-)
>(cioe'.. piu' che altro intendevo: "*cosa*" ha combinato il
>poro disgraziato"! :-)

Nulla (nulla di inerente l'accusa, intendo). E' una cosa molto kafkiana,
e quando sara' finita suppongo che la trovero' assai divertente.

Comunque... quando dico che Tizio puo' trovarsi a disagi perche' Caio ha
spedito a Sempronio una email in cui Tizio non e' manco nominato... be',
diciamo che so di cosa sto parlando, anche se questa mia richiesta senza
poter fornire prove ha, lo ammetto, qualcosa di arbeliano.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ???@??? Sun Nov 28 00:25:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sat, 27 Nov 2004 23:25:16 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>On Sat, 27 Nov 2004 14:19:22 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
>wrote:

>>Si puo' dire chi e' il poro disgraziato? :-)
>>(cioe'.. piu' che altro intendevo: "*cosa* ha combinato il
>>poro disgraziato"! :-)
>
>Nulla (nulla di inerente l'accusa, intendo). E' una cosa molto kafkiana,
>e quando sara' finita suppongo che la trovero' assai divertente.

Mmm.. Non vorrei aver fatto la parte di colui che non si fa
il famoso, e sempre raccomandabile, "pacco di".. M'era
venuto da supporre che la tua parte nel convivio era quella
di peritatore espertante.. Mi confusi? Ti basta un "si" e mi
farai tacere per un bel pezzo!

--

Ciao, m

From xx@xx.xx Sun Nov 28 00:47:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Nov 2004 23:47:33 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 22:25:15 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Sat, 27 Nov 2004 15:15:09 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>>Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
>>>un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
>>>un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).
>
>>se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo convocherei
>>immediatamente per un colloquio.
>
>Non so perche', ma non percepisco un messaggio rassicurante :-)

Se succede, ti invito :)

--

Blutarsky

Never test for an error that you don't know how to handle.

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 28 02:01:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l universo è un organismo

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 28 Nov 2004 01:01:18 +0000 (UTC)

"kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Fx5qd.415911\$35.18286278@news4.tin.it

>> Tu non hai le palle per rivelarci la tua identità, quindi sei e rimani >> un ominide

>> anonimo cazzaro e provocatore.... e molte altre cose.

lascialo perdere, dai Marco.

dai che se stai buono per natale babbo natale ti porta un cd

dei... Draconian :-)

> render note le mie generalita' a un gruppo di pazzoidi vigliacchi capaci > di

> qualsiasi bassezza come quelli che militano nel circo arbel?

> ma pensi che abbiano tutti la sveglia a collo come te?

rotfl, ma google groups non e' tuo amico?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun Nov 28 03:03:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Giornalismo televenduto all'audience sovrano

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 28 Nov 2004 03:03:39 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

news:30rfqoF32r774U1@uni-berlin.de...

>

>

> > cartomanzia : Ma veramente vuoi passarla come un qualcosa che abbia un

> > qualche fondamento ???

>

> anche io so leggere le carte, tuttavia non ci credo, e malgrado questo

> rispetto chi ci crede poiché credere nelle carte non è dissimile da

> credere in dio (qualunque dio esso sia) o comunque in tutto ciò che è

> dogmatico.

> Ritengo che questo atteggiamento nei confronti della sola cartomanzia

> sia del tutto parziale.

>

> > astrologia : MA fammi il piacere

>

> idem

>

> > ufologia : Se fatta seriamente e' l'unica che ha un senso

>
 > Si, vero, ha un senso. Peccato che vengano considerati ufologi dei
 > buffoni solo perché fanno parte di grosse associazioni che spacciano
 > teorie illogiche e strampalate per scientifiche producendo due
 > disinformazioni in una volta sola (quella ufologica e quella scientifica
 > in genere).
 > L'ufologia è sensata nel senso stretto, ma nel medesimo senso sono
 > sensate anche la ETH, le ipnosi regressive sui casi di IR3 e tutte
 > quelle cose che ormai, grazie alla disinformazione di cui parlava
 > Antonio, se ne fai anche solo menzione vieni preso per demente quando
 > invece ci sono una marea di cose serie da dire.
 > Lo dimostra il fatto che la persona media associa alla parola UFO
 > direttamente un'astronave e ne ignora completamente il significato
 > scientifico strettamente inteso, tanto che spesso si trovano persone con
 > pregiudizii tali che nemmeno ti ascoltano, anche parlando di cose serie
 > e scientifiche.
 >
 >
 > > Danno addosso ai cartomanti ??? Fanno bene L'astrologia può essere
 > > un piacevole passatempo per chi legge, nulla più'. Dai queste tue
 > > crociate contro i mulini a vento fanno veramente ridere. Che poi porta a
 > > porta sia una trasmissione del cavolo sono d'accordo, ma da qui a dare
 > > del credito alla CARTOMANZIA ... Un grande.
 >
 > Ogniuno è libero di credere o non credere all'astrologia e alla
 > cartomanzia. Tuttavia questo genere di comportamento pregiudicante è il
 > medesimo che inflaziona anche l'ufologia intesa come scienza e non come
 > dogma.
 >
 > Quindi se sei un ufologo, un aspirante ufologo, o un semplice
 > simpatizzante dell'ufologia o di qualsiasi materia che tu voglia
 > studiare in maniera veramente scientifica, e non commercialmente
 > scientifica come fanno tutti al giorno d'oggi, prendi atto che il
 > problema non è l'ufologia stessa ma lo status mentale di chi si spaccia
 > per studioso; io se fossi al tuo posto mi guarderei bene dal sentenziare
 > autoritariamente commenti e colorare di nero o di bianco le cose a
 > seconda di un non meglio specificato buon senso (tipo come fa il CICAP,
 > tanto per dare ragione a qualcuno che non si stanca mai di ricordarlo).
 >
 > saluti
 > Fabio

Intanto grazie, Fabio, per non aver riportato il nome o il nick di colui o
 colei a cui hai risposto: questo denota una non comune intelligenza per
 ragioni che è facile intuire...

Poi sono assolutamente d'accordo con te quasi su tutto. Credere che nella
 cartomanzia ci sia qualcosa di vero, però, non è un semplice atto di "fede"
 ma la convinzione che le carte, un po' come un'ampia gamma di supporti
 psichici (sfera di cristallo, rune, ching, pendolini vari, ecc...), siano
 solo il "punto d'appoggio" per sviluppare le proprie doti di intuizione e
 percezione. Credere che siano le carte ad essere "magiche" fa parte di
 quella stessa ignoranza abissale che porta a credere, come tu giustamente
 ricordi, che UFO vuol dire astronave di marzianini verdi con le antenne.
 Roba da Hack e da CICAP, appunto....;-)

Tutto il resto è presunzione e pregiudizio.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 28 03:28:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: earthquake II.

From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 28 Nov 2004 02:28:42 +0000 (UTC)

diamine un altro terremoto, questo sarà stato del 4 grado Mercalli come
minimo.

alcuno di voi l' ha sentito/percepito?

sarà una scossa di assestamento o di...preavviso per la big one?

ormai dei geologi/sismologi non mi fido piu', non ci beccano mai.

a propo'. c'e' qualcuno che ha uno spazio web accessibile dove posso
buttare su' un paio di foto di ovni davvero davvero interessanti?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alekhine@people.it Sun Nov 28 04:40:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Esempio di newsletter di ufomeet.com

From: alekhine <alekhine@people.it>

Date: Sun, 28 Nov 2004 03:40:48 GMT

Il Thu, 25 Nov 2004 18:04:37 +0100, Darkmavis ha scritto:

> Spero di non aver spammato, ma mi hanno detto che si potevano mettere
> messaggi del genere ?:-\

io direi di si, in fondo il tuo sito e' perfettamente IT.

alek

From Gof.Nospam@tin.it Sun Nov 28 12:00:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: earthquake II.

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 28 Nov 2004 11:00:34 GMT

On Sun, 28 Nov 2004 02:28:42 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>diamine un altro terremoto, questo sar  stato del 4 grado Mercalli come
>minimo.
>alcuno di voi l' ha sentito/percepito?

scusa ma... di registrazioni strumentali (e non) di sismi ce ne sono a
tutte l'ore. A quella di quale ora e giorno ti riferisci? A quella del
27 nov. delle ore 22:19 T.L. avvenuta nella zona del Lago di Garda e
di M=2.5 o a quella delle 21:49 di M=2.7 sempre della stessa zona?

>sar  una scossa di assestamento o di...preavviso per la big one?
>ormai dei geologi/sismologi non mi fido piu', non ci beccano mai.

se non ti fidi dei geologi e soprattutto dei sismologi (che tra le
altre cose *ti mettono* a disposizione i DATI registrati dai loro
STRUMENTI e che non fanno previsioni col pendolino o i tarocchi!),
come fai a dichiarare TU (che non hai strumenti : vedi ad es.
<http://www.ingv.it/> o <http://www.iesn.org/> e poi
<http://www.fesn.org/mappe/drum.gif>) che "questo sara' stato del 4
grado Mercalli come minimo"??

>a propo'. c'e' qualcuno che ha uno spazio web accessibile dove posso
>buttare su' un paio di foto di ovni davvero davvero interessanti?

beh, su questo potrei consigliarti di aprirti uno spazio web tuo dove
riversare le tue foto ed eventualmente altro!

Ciao, Goff

--

<<STO SU IDU ESSENZIALMENTE PER ROMPERE LE PALLE AL... "GRUPPO DI PERSONCINE",
E PER DIFFONDERE, nei limiti del possibile, una informazione ben diversa dai
raffazzonati qualunqueismi di stampo cicappino>>
(da Antonio Bruno, su IDU il 4/11/03 in risposta a Mbgiorge nel thread
"[OT] Piero Angela vs Omeopati 1-0". [http://snipurl.com/7fs6 -](http://snipurl.com/7fs6-))

From: gibbo@bonaga.it Sun Nov 28 12:04:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 28 Nov 2004 12:04:44 +0100

On Sun, 28 Nov 2004 02:28:42 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>sar  una scossa di assestamento o di...preavviso per la big one?
>ormai dei geologi/sismologi non mi fido piu', non ci beccano mai.

Rivolgiti con fiducia al mago Chrysigon, dal nome celtico e magico

scoperto in un film da proiezione in parrocchia, lui sapra' darti la risposta.

From kennyt@tiscali.it Sun Nov 28 12:28:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l universo è un organismo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Nov 2004 11:28:01 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:693ad118c70d658155e1c6723bc228f7.124656@mygate.mailgate.org...
> rotfl, ma google groups non e' tuo amico?

Piu' che altro lo so mediamente usare...
ma questo che centra scusa?
lascia stare, non voglio addentrarmi nelle tue eculubrazioni, ti lascio alla
nuova attivita' di sensitivo di terremoti, inventatene un'altra e potrai
metter su uno spettacolo tutto tuo...
ciao
Ken e il magnifico Corso

From abuse@hotmail.com Sun Nov 28 14:18:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Dj Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Nov 2004 14:18:03 +0100

[da "Blutarsky" <xx@xx.xx>]
Message-ID: vb6hq0p5d68dpq570aq422bkg49m3t4d7j@4ax.com

[...]
| Come è vero che ho eliminato la siriosicurezza dalla lista dei
| possibili fornitori per un sistema di controllo per la ditta per la
| quale lavoro, se mi arrivasse un cv a firma marco manca di ozieri, lo
| convocherei immediatamente per un colloquio.

Anch'io lo farei. Prima però nasconderei da qualche parte una maschera da
lucertola.... <evil grin>

--
Dj Aracno

| l'ignoranza è una brutta cosa... ma il non aver coscienza della propria
| ignoranza è ben peggio.
[da "Ivan" <selovuoi@chiedime.lo>]
Message-ID: co8257\$6ri\$1@lacerta.tiscalinet.it

From corso_marco@yahoo.it Sun Nov 28 15:06:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: "Marco corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 28 Nov 2004 14:06:43 +0000 (UTC)

Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
9pajq0ln0ue83o2jmf8quqk9p74sejoi5@4ax.com

> scusa ma... di registrazioni strumentali (e non) di sismi ce ne sono a
> tutte l'ore. A quella di quale ora e giorno ti riferisci? A quella del
> 27 nov. delle ore 22:19 T.L. avvenuta nella zona del Lago di Garda e
> di M=2.5 o a quella delle 21:49 di M=2.7 sempre della stessa zona?

no, no proprio stanotte. ma in effetti solo nella zona del bresciano mi
hanno riferito di averla sentita; ed e' strano in quanto in casa mi
ballavano persino i vetri.

vabbe' , passiamo oltre

>> a propo'. c'e' qualcuno che ha uno spazio web accessibile dove posso
>> buttare su' un paio di foto di ovni davvero davvero interessanti?

> beh, su questo potrei consigliarti di aprirti uno spazio web tuo dove
> riversare le tue foto ed eventualmente altro!

si' d'accordo, ma ormai gli spazi web sono tutti con "sorpresa", ti devi
iscrivere, lasciare il consenso dei dati, scaricare il programmimo
spyware, etc..ecco io intendevo se qualcuno aveese GIA uno spazietto
dove io possa un secondo caricarvi su' un paio di shot prese da un
footage mooolto tosto, od addirittura una breve estrapolazione del
footage stesso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bender@euriiiiiii.com Sun Nov 28 16:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: bender@euriiiiiii.com (bender)
Date: Sun, 28 Nov 2004 15:01:02 GMT

On Sun, 28 Nov 2004 14:06:43 +0000 (UTC), "Marco corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>si' d'accordo, ma ormai gli spazi web sono tutti con "sorpresa", ti devi

>iscrivere, lasciare il consenso dei dati, scaricare il programmimo
>spyware, etc..ecco io intendevo se qualcuno aveese GIA uno spazietto

usa questo sito se l'immagine nn è superiore a 1 mega
<http://www.imageshack.us/>

From nospammer75@yahoo.co.uk Sun Nov 28 16:26:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - secondo round
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Sun, 28 Nov 2004 15:26:03 +0000 (UTC)

[http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?
cid=101&cname=VHS%20%2F%20DVD&&lid=5559&lname=Scie%20Chimiche%20-%20DVD](http://www.macrolibrarsi.it/libro.php?cid=101&cname=VHS%20%2F%20DVD&&lid=5559&lname=Scie%20Chimiche%20-%20DVD)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sun Nov 28 16:46:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 28 Nov 2004 15:46:07 GMT

"Marco corso" ebbe a scrivere:

>si' d'accordo, ma ormai gli spazi web sono tutti con "sorpresa", ti devi
>iscrivere, lasciare il consenso dei dati, scaricare il programmimo
>spyware, etc..ecco io intendevo se qualcuno aveese GIA uno spazietto
>dove io possa un secondo caricarvi su' un paio di shot

<http://www.imageshack.us/>

--

Ciao, m

From ???@??? Sun Nov 28 16:48:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 28 Nov 2004 15:48:53 GMT

"bender" ebbe a scrivere:

>usa questo sito se l'immagine nn è superiore a 1 mega
><http://www.imageshack.us/>

A di niente.. Manco m'hai dato la paga!

--

Ciao, m

From dsport@bynoi.com Sun Nov 28 18:42:15 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sembra un pupazzo
From: Dio Sportivo <dsport@bynoi.com>
Date: Sun, 28 Nov 2004 17:42:15 GMT

Salve, vieni a conoscere il toscano più odiato di Internet, solamente per il fatto di essere un esibizionista (ed uno spammatore di merda) ... (Sarà tutta invidia per non avere coraggio di esporsi come fa lui, fregandosene della gente? :)

Vieni sul suo sito a <http://grezzolo.cjb.net> e leggi i suoi pensieri sulla società del CAZZO in cui viviamo.

From sernil@tin.it Sun Nov 28 19:19:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 28 Nov 2004 18:19:40 GMT

On Sat, 27 Nov 2004 23:25:16 GMT, "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> wrote:

>>Nulla (nulla di inerente l'accusa, intendo). E' una cosa molto kafkiana,
>>e quando sara' finita suppongo che la trovero' assai divertente.

>venuto da supporre che la tua parte nel convivio era quella
>di peritatore espertante.. Mi confusi? Ti basta un "si" e mi
>farai tacere per un bel pezzo!

Si' e no :-)

Come ho detto, e' una faccenda confusa, in cui mi tengo - non si sa mai - con le natiche accosto muro.

Leonardo

--

Il se plaisait en bateau
Et soit en paix soit en guerre:
Il allait toujours par eau
Quand il n'allait pas par terre.

From ???@??? Sun Nov 28 20:18:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Sun, 28 Nov 2004 19:18:49 GMT

"Leonardo Serni" ebbe a scrivere:

>Come ho detto, e' una faccenda confusa, in cui mi tengo - non si sa mai -
>con le natiche accosto muro.

Beh, meglio ave' paura che buscane! E attenzione che nel

muro non ci sian crepe..

--

Ciao, m

From aaa@aaa.it Mon Nov 29 01:32:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 29 Nov 2004 01:32:47 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g7rgq0d8shjnoqpvam9vpk7rhk0pos9k45@L.Serni...

- > > Come ho detto una dichiarazione di STN in cui dice che le sue affermazioni sugli
- > > extraterrestri sono una sua legittima e personale convinzione è più che sufficiente.
- >
- > Un po' come un oste, che dichiara che il proprio vino è buono, insomma.

No, come dire "ciò che ritengo credibile sono fatti miei".

- > Ti capisco: se non lo sa lui, chi lo deve sapere?
- >
- > Ho però qualche dubbio, sull'effettiva fiducia che il tribunale darebbe
- > a una tale dichiarazione.

Ovviamente non hai capito nulla.

Se ciò che porti per dimostrare che STN è plagiato è il solo fatto che crede in affermazioni singolari o anche assurde è sufficiente che confermi che sono sue personali convinzioni. Se ciò che ritiene credibile è o meno una sciocchezza non sarebbe oggetto di dibattito più di tanto in quanto non discriminante del plagio visto che si può credere a delle sciocchezze anche senza essere plagiati.

- > Teniamo conto che, come prima cosa, andrebbe accertato con sicurezza che
- > l'individuo sconosciuto che AFFERMA di chiamarsi così' e cosa', scrivere
- > da Sassari, eccetera eccetera, sia DAVVERO chi dice di essere, che lo è
- > sempre stato, e così' via.
- >
- > Come __minimo__ occorrerà procedere ad una opportuna perizia diretta ad
- > accertare la reale corrispondenza di tutte le persone fisiche coinvolte;
- > in difetto, non c'è neppure materia per una causa, a meno di condannare
- > un... nick (inteso come "sequenza di caratteri su uno schermo").
- >
- > Solo una volta accertata la reale esistenza fisica di tutti i coinvolti,
- > esistenza che potrebbe essere (in tutto o in parte) fittizia, diventerà
- > possibile citare in giudizio le relative persone fisiche, come testimoni
- > o parti in causa.
- >
- > Anche perché, per dire, se uno citasse come testimone te... dovrà mica
- > interrogare tutti i Michele d'Italia? E se citasse me dovrà interrogare
- > il Leonardo Serni di Firenze, di Venturina, di San Casciano? (Ah, certo,
- > andrà a beccare quello di Firenze. E perché? Perché ho detto d'essere
- > di Firenze? Ma ho anche scritto <http://snipurl.com/ax95> ... :-)

Ovviamente questi accertamenti erano sottintesi, visto che non avevano nessuna rilevanza

nella discussione.

- > Personalmente, stimo la probabilita' che qualche non-branchista presente
- > sporga mai denunce passibili di avere un seguito, ad esattamente zero.

Carina come illusione.

- > La probabilita' che una denuncia venga effettivamente sporta la stimo in
- > un intorno dell'un per cento.
- >
- > Che una denuncia simile venga scritta, be', naturalmente li' si parla di
- > un rotondo cento per cento di probabilita', ma... "verba volant, scripta
- > manent in cassetto" :-)
- >
- > >> difesa ha il diritto di portare prove, documenti e testimonianze a suo
- > >> favore.
- >
- > >Esatto, dovrebbe portare le prove del plagio
- >
- > Be', potrebbe presentare una perizia svolta sui testi disponibili da una
- > valente psicologa. Come prova e' accettabile.

Naturalmente dai per scontato che il valente psicologo confermerebbe le tue tesi.

Innanzitutto la tua perizia non avrebbe valore di prova, la dovresti usare per convincere il giudice a nominare un perito che esegua la medesima perizia, questa sarebbe l'unica che avrebbe valore. Perché ciò avvenga nella perizia del tuo perito ci dovrebbe essere scritto come minimo che si riscontrano "chiari ed inequivocabili" segni di plagio.

A questo punto quello che rischierebbe più di tutti sarebbe il tuo perito: in caso la perizia richiesta dal giudice fosse dissenziente si procederebbe per calunnia nei confronti del tuo perito, ed essere condannati per calunnia per uno psicologo è come dire che deve cambiare mestiere. Per questo i periti ci vanno sempre con i piedi di piombo.

La possibilità che trovi qualcuno che si sbilanci in modo deciso e prenda tali rischi confermando la tua tesi sulla base dei soli messaggi di IDU (in quanto ovviamente STN non si presterebbe ad altri accertamenti) è nulla.

Se non ne sei sufficientemente convinto: il reato di plagio è stato tolto per le difficoltà di stabilire in modo certo se e in quale misura si sia configurato.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Nov 29 01:41:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 01:41:27 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fgugq0171cahm9o800atpeuf4ppa6gihcd@L.Serni...

- > Confondi i giudici con le pistole, che basta premere il grilletto e fanno
- > pum.

No, la mia è un'analisi realistica.

- > Il giudice deve anche interpretare la giurisprudenza, non applicarla tipo
- > bove aggogato - altrimenti non e' un uomo ma e' un meccanismo, come puo'
- > esserlo una calcolatrice o una pistola.
- >
- > <joke>E dare di pistola a un giudice, be'...</joke>
- >
- > A sentire Piercamillo Davigo, forse poca liberta' ce l'hanno i giudici di
- > Cassazione; ma in realta' dice che, SE VOGLIONO, hanno i binari preparati
- > che anche un idiota puo' seguire; non e' detto che vogliano.
- >
- > <http://www.ilbarbieredellasera.com/print.php?sid=12318> (vale la pena)
- >
- > Tornando al tuo discorso, eccome se qualcosa gliela puo' evitare... basta
- > che il giudice sentenzi che la convinzione era "giustificabile" (per dire
- > che era "giustificata" penso che si', servirebbe una perizia).

La possibilità che il giudice sentenzi che ledere la dignità di STN definendolo plagiato sia giustificabile solo per il fatto che ritiene credibile quello che invece tu ritieni delle sciocchezze è pari a zero.

- > >Forse non ti è chiaro che ciò che ritiene credibile una persona sono fatti suoi
- >
- > Appunto, io ritengo credibile che Marco Manca di Ozieri (SS) (o, per amor
- > di precisione: la persona che *dice* di chiamarsi cosi' e abitare cola' e
- > potrebbe dire la verita' come non dirla...) sia un gonzo plagiato.

Peccato che quello che ritieni credibile tu per il giudice sia irrilevante.

- > Ritengo anche che chi l'ha indotto in questa situazione gli abbia causato
- > un grosso danno (se c'e' qualche imprenditore presente mi dica: ricevesse
- > un curriculum a firma Marco Manca, che farebbe?).

Mi fa piacere vederti in apprensione per il bene di STN, mi piacerebbe vederti in altrettanta apprensione quando i tuoi amici scettici insultano STN, vedendoti magari intervenire per invitarli a non farlo.

Michele

From aaa@aaa.it Mon Nov 29 01:48:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 01:48:30 +0100

"Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
news:4SIpd.221554\$b5.10847367@news3.tin.it...

- > ma sento di credo che non lo farai

Io invece ne sono certo: il reato di plagio è stato tolto nel 1981.
Sentenza della Corte Costituzionale.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Nov 29 04:50:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 04:50:35 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:codrod\$km4\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> news:4SIpd.221554\$b5.10847367@news3.tin.it...
>
>> ma sento di credo che non lo farai
>
> Io invece ne sono certo: il reato di plagio è stato tolto nel 1981.
> Sentenza della Corte Costituzionale.

Michelino:
tutte le denunce che hai scritto e che ci hai promesso dove stanno?
su, tirale fuori.

ciao
Giancarlo

From tuanonna@google.com Mon Nov 29 10:29:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prepararsi all'invasione...
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Mon, 29 Nov 2004 10:29:37 +0100

Dj Aracno wrote:

> Certo, se uno è disposto a dormire avanti al negozio dei videogames per
> avere la prima copia, affar suo.

ROTFL.
Manco l'ho comprato il gioco.
Solo che passando in un centro commerciale l'ho visto in vetrina.

> | MaxDamage
>
> Da quello che dici, credo ti sia scelto un nick appropriato.

eh ?

MaxDamage

From dsport.@bynoi.com Mon Nov 29 10:43:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sembra un pupazzo
From: "Dio sportivo" <dsport.@bynoi.com>
Date: Mon, 29 Nov 2004 10:43:52 +0100

"Dio Sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

E' un fake.

Gia' segnalato all'abuse.

From ghostdog@despammed.com Mon Nov 29 13:20:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: earthquake II.
From: "Ghost DoG" <ghostdog@despammed.com>
Date: Mon, 29 Nov 2004 12:20:46 GMT

Marco corso wrote:

> a propo'. c'e' qualcuno che ha uno spazio web accessibile dove posso
> buttare su' un paio di foto di ovni davvero davvero interessanti?

Qualche informazione in più su questo filmato? Eventuali copyright?
Dimensioni?

--

Ricerca Ufo
<http://www.zonamagica.net>

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 29 14:04:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 13:04:25 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:codrod\$km4\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> "Leonard Sersani" <redorblue@morpheus.com> ha scritto nel messaggio
> news:4SIpd.221554\$b5.10847367@news3.tin.it...
>
> > ma sento di credo che non lo farai
>

> Io invece ne sono certo: il reato di plagio è stato tolto nel 1981.
> Sentenza della Corte Costituzionale.

ahhh,
ora hai tirato un sospiro di sollievo?
ROTFL
ciao
Ken

From aaa@aaa.it Mon Nov 29 16:52:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 16:52:17 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:t7Fqd.232310\$b5.11440324@news3.tin.it...

> ahhh,
> ora hai tirato un sospiro di sollievo?

No, ne ero a conoscenza da anni, prima che Arbel iniziasse a postare su IDU.

Michele

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 29 17:07:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 16:07:39 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:cofgn1\$n2a\$1@fata.cs.interbusiness.it...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:t7Fqd.232310\$b5.11440324@news3.tin.it...

>
> > ahhh,
> > ora hai tirato un sospiro di sollievo?
>
> No, ne ero a conoscenza da anni, prima che Arbel iniziasse a postare su
IDU.

Giusto, meglio informarsi prima di iniziare certe cose....
:-)
ciao
Ken

From ???@??? Mon Nov 29 19:05:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com>
Date: Mon, 29 Nov 2004 18:05:28 GMT

"kennyt" ebbe a scrivere:

>"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>> > ora hai tirato un sospiro di sollievo?

>>

>> No, ne ero a conoscenza da anni, prima che Arbel iniziasse a postare su
>IDU.

>

>Giusto, meglio informarsi prima di iniziare certe cose....

Ormai le cose sono iniziate.. Pero', se si deve contare su
questa situazione per star tranquilli, sarebbe il caso di
darsi una smossa, perche' il DDL che ripristinera' il reato
di "Plagio" e' attualmente in commissione bello pronto per
l'approvazione... :-)

--

Ciao, m

From kennyt@tiscali.it Mon Nov 29 19:20:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 18:20:14 GMT

"About:Blank" <OliMa[@]SexMagnet.com> ha scritto nel messaggio
news:gqomq0t694ulinump1ic43p1t6noahme48@news.tin.it...

> Ormai le cose sono iniziate.. Pero', se si deve contare su
> questa situazione per star tranquilli, sarebbe il caso di
> darsi una smossa, perche' il DDL che ripristinera' il reato
> di "Plagio" e' attualmente in commissione bello pronto per
> l'approvazione... :-)

Non terrorizzarli, ;-)

cmq lo so, ne parlavano al Maurizio Costanzo show qualche tempo fa' e da
quel poco che ho seguito mi e' parso di capire che sarebbe ad hoc per
situazioni del genere....

ciao

Ken

From pipo@tipo.tap Mon Nov 29 19:35:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: "morganion" <pipo@tipo.tap>
Date: Mon, 29 Nov 2004 19:35:43 +0100

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7qafq051dk0kfhbuv6trbp83bpda5na5q2@4ax.com...
> On Fri, 26 Nov 2004 18:14:19 +0100, MaxDamage <tuanonna@google.com>
> >Io le ho sempre viste ste scie, fin da piccolo.
>
> cazzo! Io 'ste scie le vedo tutti i giorni quando passano (e quando
> sono passati) i *soliti* aerei (sia di linea che i caccia) che

Non mi pare che ci sia nessun modo di capire ad occhio di cosa siano le
scie. In molte condizioni meteo avvengono fenomeni di condensazione anche
senza emissione di gas, solo per turbolenza. Soprattutto lungo le estremità
alari. Dunque bisognerebbe fare una analisi per sapere di che si tratta
effettivamente. Una scia in cielo lasciata da un aereo di per sè non
significa granchè. Può essere acqua, ghiaccio, misto a residui di
combustione, o anche altro.

Ciao

From ARBEL@ARBEL.UK Mon Nov 29 20:23:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a stanz, e mo hai rotto il cazzo!
From: "ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK>
Date: Mon, 29 Nov 2004 19:23:53 GMT

dimenticavo il crosspost:

"ARBEL" <ARBEL@ARBEL.UK> ha scritto nel messaggio
news:8GKqd.234069\$b5.11521739@news3.tin.it...
>
> "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:e0f1a52c97239e5f005eb523bc37e146.116903@mygate.mailgate.org...
> > e basta no!
> > ma non lo sai che la pravda è come dire novella 2000?
>
>
> Mi stupisce che degli ufologi tanto navigati
> non sappiano che la fonte è El Sureno,
> e non la Pravda.
>
> infatti:
> <http://snipurl.com/ayrc>
> <http://snipurl.com/ayrf>
>
> <http://snipurl.com/ayri>
>
> e la fonte non è la Pravda.

> <http://snipurl.com/ays2>
> <http://snipurl.com/aysg>
>
> credo ci siano altre pagine ora che sapete
> la strada chi è interessato può approfondire.
>
> Immagino che per le altre notizie postate da
> stanz valga più o meno lo stesso criterio.
>
> ARBEL
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 29 22:58:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Ricci tenta d'affondare l'ufologia?
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 21:58:14 GMT

On Mon, 29 Nov 2004 16:52:17 +0100, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

kennyt :

>> ahhh,
>> ora hai tirato un sospiro di sollievo?

>No, ne ero a conoscenza da anni, prima che Arbel iniziasse a postare su IDU.

e poi tu glielo hai fatto sapere o avete fatto tutto insieme e da soli?

>Michele

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Nov 29 23:12:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Nov 2004 22:12:50 GMT

On Mon, 29 Nov 2004 19:35:43 +0100, "morganion" <pipo@tipo.tap> wrote:

Goffredo :

>> cazzo! Io 'ste scie le vedo tutti i giorni quando passano (e quando
>> sono passati) i *soliti* aerei (sia di linea che i caccia) che

>Non mi pare che ci sia nessun modo di capire ad occhio di cosa siano le
>scie. In molte condizioni meteo avvengono fenomeni di condensazione anche
>senza emissione di gas, solo per turbolenza. Soprattutto lungo le estremità
>alari.

toh, vediti questo (e' un po' vecchiotto, lo so...) :

"Le Scienze", N. 70 giugno 1974, pag. 72-79, articolo "I vortici delle
scie degli aerei" di Norman A. Chigier.

>Dunque bisognerebbe fare una analisi per sapere di che si tratta
>effettivamente. Una scia in cielo lasciata da un aereo di per sè non
>significa granchè. Può essere acqua, ghiaccio, misto a residui di
>combustione, o anche altro

e' una consensazione del vapore acqueo atmosferico dovuta ai gas di
scarico degli aerei a reazione (contenenti sia vapore acqueo sia
agenti dei gas combusti - che comunque non sono di certo "ecologici" -
che favoriscono i nuclei di condensazione) che si instaura dopo una
rapida espansione degli stessi gas di scarico. A questo aggiungici
l'incanalamento delle turbolenze dovute alle estremità e alle
aperture alari...

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From antoniobruno3@tin.it Mon Nov 29 23:56:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuova CHAT del Graal

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 29 Nov 2004 23:56:20 +0100

Avvisiamo tutti coloro che fossero interessati a scambiarsi opinioni ed a
discutere con noi dei temi relativi ai "misteri" ed alla ricerca spirituale
che la chat della nostra Community "La Ricerca del Graal" vi dà appuntamento
ogni mercoledì, alle 22.30, a partire dall' 8 dicembre prossimo. Moderatore
della Community sarà l'amico Krmel e coomoderatore sarò io.
L'iscrizione alla Community, necessaria per chattare, è del tutto gratuita.

Leggere le istruzioni nel sito stesso a cui si accede tramite il link
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

A presto!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From Albion@deesspammmed.com Tue Nov 30 00:12:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Nuova CHAT del Graal

From: "Albion of Avalon" <Albion@deesspammmed.com>

Date: Tue, 30 Nov 2004 00:12:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:311noqF35fe2iU2@uni-berlin.de...

- > Avvisiamo tutti coloro che fossero interessati a cambiarsi opinioni ed a
- > discutere con noi dei temi relativi ai "misteri" ed alla ricerca
- > spirituale
- > che la chat della nostra Community "La Ricerca del Graal" vi dà
- > appuntamento
- > ogni mercoledì, alle 22.30, a partire dall' 8 dicembre prossimo.
- > Moderatore
- > della Community sarà l'amico Krmel e coomoderatore sarò io.
- > L'iscrizione alla Community, necessaria per chattare, è del tutto
- > gratuita.
- > Leggere le istruzioni nel sito stesso a cui si accede tramite il link
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

LOL per il nuovo.

Qualcuno ricorda le famose chat democratiche di bruno che si chiudevano con
il famoso "VAI RIFL VAI"?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 30 00:20:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova CHAT del Graal

From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Nov 2004 23:20:14 GMT

On Mon, 29 Nov 2004 23:56:20 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Avvisiamo tutti coloro che fossero interessati a scambiarsi opinioni ed a
>discutere con noi dei temi relativi ai "misteri" ed alla ricerca spirituale
>che la chat della nostra Community "La Ricerca del Graal" vi dà appuntamento
>ogni mercoledì, alle 22.30, a partire dall' 8 dicembre prossimo. Moderatore
>della Community sarà l'amico Krmel e coomoderatore sarò io.
>L'iscrizione alla Community, necessaria per chattare, è del tutto gratuita.
>Leggere le istruzioni nel sito stesso a cui si accede tramite il link
><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
>
>A presto!

un cazzo! Che c'entrano i "misteri", la "ricerca spirituale" e la tua
chat privata con IDU??? NULLA, quindi cerca di non spammare toto'!

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.
Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è
molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From tuanonna@google.com Tue Nov 30 08:06:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scie chimiche - ennesimo round
From: MaxDamage <tuanonna@google.com>
Date: Tue, 30 Nov 2004 08:06:23 +0100

Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> come queste?<http://www.nexusitalia.com/scieitalia.htm>

Sono normalissime scie lasciate dagli aerei.
Il fatto che "disegnino" un reticolo e' dovuto al
fatto che gli aerei sono obbligati a seguire delle
traiettorie ben precise.

MaxDamage

From antoniobruno3@tin.it Tue Nov 30 11:02:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L' "Antico Castagno": NOVITA' in arrivo!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 11:02:14 +0100

Una grande proposta-novità per tutti gli amici in cerca di un nuovo "stile
di vita", anche per pochi giorni! Vi invitiamo a visitare questa pagina
della nostra Community:
http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/general.msnw?action=get_message&mview=1&ID_Message=2115

A presto!

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
<http://www.dnamagazine.it/>

"Per quel che ne sappiamo, il nostro universo potrebbe essere stato creato
nello scantinato di uno scienziato di un altro universo"
(Alan H. Guth, autore della teoria inflazionaria dell'universo)

From peltio@twilight.zone Tue Nov 30 15:21:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' "Antico Castagno": NOVITA' in arrivo!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 30 Nov 2004 14:21:12 GMT

"Antonio Bruno" ha scritto

>Una grande proposta-novità per tutti gli amici in cerca di un nuovo "stile
>di vita", anche per pochi giorni! Vi invitiamo a visitare questa pagina
>della nostra Community:

Spammer di *****!
:) stavolta son arrivato prima di Goffredo.

Prima si fa ammodernare casa dai soci, e poi la affitta.
Chissà se il "Principe Guerriero" (ma LOL!) distribuirà i ricavi ai soci, o
se li terrà solo per la sua ristretta corte.

saluti,
Peltio
Ehi, gli mandiamo il 'moralizzatore' delle Iene?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Nov 30 16:32:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L' "Antico Castagno": NOVITA' in arrivo!
From: Goffredo P. <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 15:32:06 GMT

On Tue, 30 Nov 2004 14:21:12 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>"Antonio Bruno" ha scritto
>
>>Una grande proposta-novità per tutti gli amici in cerca di un nuovo "stile
>>di vita", anche per pochi giorni! Vi invitiamo a visitare questa pagina
>>della nostra Community:

>Spammer di *****!
>:) stavolta son arrivato prima di Goffredo.

oddio, non e' che ci voglia molto :)) e comunque sono grato al tuo
essere arrivato prima per due motivi :

- perche' cosi' mi sono risparmiato di replicare allo spammatore

- perche' io il mio dovere lo avevo gia' espletato alle 00:20 (TL di oggi 30/11/04) per il post spammante "Nuova CHAT del Graal" trasmesso fresco fresco alle 23:56 del 29/11/04 su IDU dell'ABominevole spammatore di messaggi che non c'entrano mai un cazzo col NG IDU! (Tie' :))

>Prima si fa ammodernare casa dai soci, e poi la affitta.

>Chissà se il "Principe Guerriero" (ma LOL!) distribuirà i ricavi ai soci, o

>se li terrà solo per la sua ristretta corte.

quessstttoo e' un mysteeeroooo... :))

>saluti,

>Peltio

anche a te, Goffredo

--

<<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio aborto.

Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi, è molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 18:20:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test

Subject: Re: camera oscillatoria

From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>

Date: Tue, 30 Nov 2004 17:20:43 GMT

"Mio" <cubo_rubik@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9f73718.0411261327.3d429f4b@posting.google.com...

> ciao a tutti,

> qualcuno mi sa di re qualcosa sul magnocraft elaborato dal dr Jan Pajak?

> mi interessa particolarmente lo studio della camera oscillatoria.

>

Per quanto ne so io.... dondola.

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 20:31:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L' "Antico Castagno": NOVITA' in arrivo!

From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>

Date: Tue, 30 Nov 2004 19:31:37 GMT

Questa ve la devo proprio dire!!!

Sono corso al cesso che mi era venuto un attacco di caghetta.

Dopo che ho cagato mi accingo a pulire il culo con la carta igienica.

Mentre la sto passando tra le chiappe mi si stratta e mi smerdo il dito!

ahahahah certo che forse è vero che fumo troppo poco...
Dovevo pulire il culo con più relax.

"Goffredo P." <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h53pq0d8retpmglrr7eloes0otkbagsnit@4ax.com...
> On Tue, 30 Nov 2004 14:21:12 GMT, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
> wrote:
>
> >"Antonio Bruno" ha scritto
> >
> >>Una grande proposta-novità per tutti gli amici in cerca di un nuovo
"stile
> >>di vita", anche per pochi giorni! Vi invitiamo a visitare questa pagina
> >>della nostra Community:
>
> >Spammer di *****!
> >:) stavolta son arrivato prima di Goffredo.
>
> oddio, non e' che ci voglia molto :)) e comunque sono grato al tuo
> essere arrivato prima per due motivi :
>
> - perche' cosi' mi sono risparmiato di replicare allo spammatore
>
> - perche' io il mio dovere lo avevo gia' espletato alle 00:20 (TL di
> oggi 30/11/04) per il post spamante "Nuova CHAT del Graal" trasmesso
> fresco fresco alle 23:56 del 29/11/04 su IDU dell'ABominevole
> spammatore di messaggi che non c'entrano mai un cazzo col NG IDU!
> (Tie' :))
>
> >Prima si fa ammodernare casa dai soci, e poi la affitta.
> >Chissà se il "Principe Guerriero" (ma LOL!) distribuirà i ricavi ai soci,
o
> >se li terrà solo per la sua ristretta corte.
>
> quessstttoo e' un mysteeerooooo... :))
>
> >saluti,
> >Peltio
>
> anche a te, Goffredo
>
> --
> <<Condividerei qualcosa della tua sublimale essenza, oh escrementizio
aborto.
> Plonkarti sì, naturalmente, come si tira lo sciacquone del cesso. Ma, poi,
è
> molto bello vedere come vi rivelate al ng per quel povero ammasso di fessi
> che siete...PLONK>> (da Antonio Bruno, su IDM e FISA, 28/11/04, nel 3D "La
> Bibbia del CICAP XXII" : <http://snipurl.com/ay27>)

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 21:27:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:27:40 GMT

Ma alla fine gli ufo esistono o no?
Quando dicono "Questo video è un falso"
Oppure "questo video è autentico"
ecco... cosa significa che il video è autentico?
Significa che gli ufo esistono?
Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo non
esistono?
Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"

From carmincato@tin.it Tue Nov 30 21:32:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: Carmine Incato <carmincato@tin.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:32:00 GMT

Panetta ha scritto:
>
> Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> Quando dicono "Questo video è un falso"
> Oppure "questo video è autentico"
> ecco... cosa significa che il video è autentico?
> Significa che gli ufo esistono?
> Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo non
> esistono?
> Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"

LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.

CARMINUCCIO

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 21:36:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:36:26 GMT

"Carmine Incato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...

> Panetta ha scritto:
> >
> > Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > Oppure "questo video è autentico"

> > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > Significa che gli ufo esistono?
> > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo non
non
> > esistono?
> > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
>
> LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
>
> CARMINUCCIO

Beh si l'ho fumata.... però esistono o no?

From blak@absence.it Tue Nov 30 21:36:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: Blak <blak@absence.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:36:28 +0100

Il 2004-11-30, Panetta <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:
> Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"

almeno la prossima volta accendila la tv

--
La sign è in costruzione...

From Kannolo@devastatore.it Tue Nov 30 21:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:37:57 +0100

Il Tue, 30 Nov 2004 20:27:40 GMT, "Panetta"
<maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:

>Ma alla fine gli ufo esistono o no?
>Quando dicono "Questo video è un falso"
>Oppure "questo video è autentico"
>ecco... cosa significa che il video è autentico?
>Significa che gli ufo esistono?
>Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo non
>esistono?
>Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
>
>
>
>

Dire che è autentico non vuol dire che si tratti per forza di una
navicella aliene, ma semplicemente di un Ufo, cioè oggetto volante non
identificato, che può essere qualsiasi cosa finchè non si identifica.
E' un falso, quando è un video ritoccato o proprio fatto da una mente

malata che si diverte a far passare polistirolo per dischi volanti

--
"^ _ ^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

-

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 21:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:38:01 GMT

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
news:vbmpq0lhdie1lbsa3uo6b9e2smk1fgvo5r@4ax.com...
> Il Tue, 30 Nov 2004 20:27:40 GMT, "Panetta"
> <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:
>
> >Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> >Quando dicono "Questo video è un falso"
> >Oppure "questo video è autentico"
> >ecco... cosa significa che il video è autentico?
> >Significa che gli ufo esistono?
> >Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo
non
> >esistono?
> >Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
> >
> >
> >
> >
> Dire che è autentico non vuol dire che si tratti per forza di una
> navicella aliene, ma semplicemente di un Ufo, cioè oggetto volante non
> identificato, che può essere qualsiasi cosa finchè non si identifica.
> E' un falso, quando è un video ritoccato o proprio fatto da una mente
> malata che si diverte a far passare polistirolo per dischi volanti

E a cosa serve fare video falsi?

From fabdippo@libero.it Tue Nov 30 21:46:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Claomoroso falso ?
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:46:38 GMT

<http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>

Per me è una bufala intergalattica !!!
Ai posteri l'ardua sentenza..
Ciao

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 30 21:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:54:29 +0100

On Tue, 30 Nov 2004 20:46:38 GMT, dylandog wrote:

> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
>

Sessione errata

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 21:55:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 20:55:09 GMT

"dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O_4rd.59806\$Es2.1294909@twister2.libero.it...
> <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
>
> Per me è una bufala intergalattica !!!
> Ai posteri l'ardua sentenza..
> Ciao
>
>

Sessione errata? No... allora è vero!
Non può essere un falso!!!
Io la scritta l'ho vista proprio bene!!!
Era lì davanti ai miei occhi!!!

From fabdippo@libero.it Tue Nov 30 22:13:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "dylandog" <fabdippo@libero.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:13:03 GMT

Scusate, ma la notizia era coperta da copyright...(((
"Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
news:N65rd.239064\$b5.11778075@news3.tin.it...
> "dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:O_4rd.59806\$Es2.1294909@twister2.libero.it...
> > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
> >
> > Per me è una bufala intergalattica !!!
> > Ai posteri l'ardua sentenza..
> > Ciao
> >
> >
> Sessione errata? No... allora è vero!
> Non può essere un falso!!!
> Io la scritta l'ho vista proprio bene!!!
> Era lì davanti ai miei occhi!!!
>
>
>

From Kannolo@devastatore.it Tue Nov 30 22:25:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:25:52 +0100

Il Tue, 30 Nov 2004 20:38:01 GMT, "Panetta"
<maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:

>"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
>news:vbmpq0lhdie1lbsa3uo6b9e2smk1fgvo5r@4ax.com...
>> Il Tue, 30 Nov 2004 20:27:40 GMT, "Panetta"
>> <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:
>>
>> >Ma alla fine gli ufo esistono o no?
>> >Quando dicono "Questo video è un falso"
>> >Oppure "questo video è autentico"
>> >ecco... cosa significa che il video è autentico?
>> >Significa che gli ufo esistono?
>> >Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo
>non
>> >esistono?
>> >Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
>> >
>> >
>> >
>> >

>> Dire che è autentico non vuol dire che si tratti per forza di una
>> navicella aliene, ma semplicemente di un Ufo, cioè oggetto volante non
>> identificato, che può essere qualsiasi cosa finchè non si identifica.
>> E' un falso, quando è un video ritoccato o proprio fatto da una mente
>> malata che si diverte a far passare polistirolo per dischi volanti
>
>E a cosa serve fare video falsi?
>
>
per divertimento, per presa per il culo, qualcuno ci ha fatto i soldi
ecc ecc

--
"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From Kannolo@devastatore.it Tue Nov 30 22:26:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: KanoZ <Kannolo@devastatore.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:26:48 +0100

Il Tue, 30 Nov 2004 21:13:03 GMT, "dylandog" <fabdippo@libero.it> ha
scritto:

>Scusate, ma la notizia era coperta da copyright...(((
>"Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
>news:N65rd.239064\$b5.11778075@news3.tin.it...
>> "dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:O_4rd.59806\$Es2.1294909@twister2.libero.it...
>> > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
>> >
>> > Per me è una bufala intergalattica !!!
>> > Ai posteri l'ardua sentenza..
>> > Ciao
>> >
>> Sessione errata? No... allora è vero!
>> Non può essere un falso!!!
>> Io la scritta l'ho vista proprio bene!!!
>> Era lì davanti ai miei occhi!!!
>>
>>
>>
>
che intendi

--
"^ _ ^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Nov 30 22:30:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: Mablung <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:30:50 +0100

On Tue, 30 Nov 2004 21:13:03 GMT, dylandog wrote:

> Scusate, ma la notizia era coperta da copyright...(((

è già cominciato l'insabbiamento

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue Nov 30 22:34:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Claomoroso falso ?
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:34:24 +0100

"dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zn5rd.59853\$Es2.1296514@twister2.libero.it...
> Scusate, ma la notizia era coperta da copyright...(((

user
passord
tnx

> "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
> news:N65rd.239064\$b5.11778075@news3.tin.it...
> > "dylandog" <fabdippo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:O_4rd.59806\$Es2.1294909@twister2.libero.it...
> > > <http://www.ufologia.net/news/news.asp?id=605&sid=601758552>
> > >
> > > Per me è una bufala intergalattica !!!
> > > Ai posteri l'ardua sentenza..
> > > Ciao
> > >
> > >
> > Sessione errata? No... allora è vero!
> > Non può essere un falso!!!

> > Io la scritta l'ho vista proprio bene!!!
> > Era li davanti ai miei occhi!!!
> >
> >
> >
>
>

From qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it Tue Nov 30 22:35:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla fine?
From: "BBFish" <qeeeeeeeeeeeeeeee@libero.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:35:09 +0100

"KanoZ" <Kannolo@devastatore.it> ha scritto nel messaggio
news:vbmpq0lhdie1lbsa3uo6b9e2smk1fgvo5r@4ax.com...
> Il Tue, 30 Nov 2004 20:27:40 GMT, "Panetta"
> <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto:
>
> >Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> >Quando dicono "Questo video è un falso"
> >Oppure "questo video è autentico"
> >ecco... cosa significa che il video è autentico?
> >Significa che gli ufo esistono?
> >Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo
non
> >esistono?
> >Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
> >
> >
> >
> >
> Dire che è autentico non vuol dire che si tratti per forza di una
> navicella aliene, ma semplicemente di un Ufo, cioè oggetto volante non
> identificato, che può essere qualsiasi cosa finchè non si identifica.

aggiungo

che non e' un areo, non e' un meteorite, non e' un satellite, non e' una
cometa,
che fa le sue manovre (e che manovre) e che non e' militare non e' civile
adesso restano 2 punti

chi o che cosa lo guida
chi lo ha fatto e dove

il secondo si e' risposto = non e' terreste

rimane solo chi o che cosa lo guida
inseguire un meteoriete e sbriciolarlo come patatine san carlo _non_ credo
sia un programma da pc

quindi viene un 'altra domanda:

che cazzo vogliono ?
ma abbiamo anche quello

gli _impianti_ trovati in persone se come dice qualcuno e' il governo = non
pagare tasse fa bene alla salute
interrompe i fondi ai programmi del governo

se non sono del governo

= non pagare tasse fa bene al portafoglio
interrompe i fondi a chi non ci puo garantire sicurezza (militari)
la tecnologia nostra e' " una cazzata " in confronto ad un ufo

alla fine ?
vai ad aviano a trovare gli alieni

E' un falso, quando è un video ritoccato o proprio fatto da una mente
> malata che si diverte a far passare polistirolo per dischi volanti
>
>
>
>
>
>
>
> --
> "^_^"
> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
> (koyaanisquatsi)
>
>
>
>
>
> -

From pio@iIX.it Tue Nov 30 22:51:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Pio IX" <pio@iIX.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:51:07 GMT

"Carmine Incato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...
> Panetta ha scritto:
> >
> > Ma alla fine gli ufo esistono o no?

> > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > Oppure "questo video è autentico"
> > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > Significa che gli ufo esistono?
> > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo non
> > esistono?
> > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
>
> LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.

si è fatto inculare dalla canna.

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 22:52:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:52:13 GMT

"Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
news:fx5rd.59921\$Es2.1298910@twister2.libero.it...
>
> "Carmine Incato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...
> > Panetta ha scritto:
> > >
> > > Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> > > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > > Oppure "questo video è autentico"
> > > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > > Significa che gli ufo esistono?
> > > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo
non
> > > esistono?
> > > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
> >
> > LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
>
> si è fatto inculare dalla canna.

La canna non m'incula!
Non ho mai avuto problemi con la droga!!!
Solo con la polizia!

From pio@iIX.it Tue Nov 30 22:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Pio IX" <pio@iIX.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:55:42 GMT

"Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
news:hY5rd.239283\$b5.11794075@news3.tin.it...
> "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> news:fX5rd.59921\$Es2.1298910@twister2.libero.it...
> >
> > "Carmincato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...
> > > Panetta ha scritto:
> > > >
> > > > Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> > > > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > > > Oppure "questo video è autentico"
> > > > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > > > Significa che gli ufo esistono?
> > > > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli ufo
> non
> > > > esistono?
> > > > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le palle!"
> > >
> > > LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
> >
> > si è fatto inculare dalla canna.
>
> La canna non m'incula!

t'incula..t'incula...
hai sprecato un pò di euro e ti sei fottuto il cervello.

Il tutto per sentirti fesso... non c'era bisogno di alimentare il mercato della droga.

From maurizio@panetta.marijuana Tue Nov 30 22:57:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana>
Date: Tue, 30 Nov 2004 21:57:06 GMT

"Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
news:y%5rd.59937\$Es2.1299506@twister2.libero.it...
>
> "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
> news:hY5rd.239283\$b5.11794075@news3.tin.it...
> > "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> > news:fX5rd.59921\$Es2.1298910@twister2.libero.it...
> > >
> > > "Carmincato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...
> > > > Panetta ha scritto:
> > > > >
> > > > > Ma alla fine gli ufo esistono o no?
> > > > > Quando dicono "Questo video è un falso"
> > > > > Oppure "questo video è autentico"

> > > > > ecco... cosa significa che il video è autentico?
> > > > > Significa che gli ufo esistono?
> > > > > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli
ufo
> > non
> > > > > esistono?
> > > > > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le
palle!"
> > > >
> > > > LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
> > >
> > > si è fatto inculare dalla canna.
> >
> > La canna non m'incula!
>
> t'incula..t'incula...
> hai sprecato un pò di euro e ti sei fottuto il cervello.
>
> Il tutto per sentirti fesso... non c'era bisogno di alimentare il mercato
della droga.

Ma quale mercato della droga... qui in calabria la coltiva un casino di
gente e agli amici la regalano!

From pio@iIX.it Tue Nov 30 23:03:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.test
Subject: Re: Alla fine?
From: "Pio IX" <pio@iIX.it>
Date: Tue, 30 Nov 2004 22:03:00 GMT

"Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
news:S06rd.239297\$b5.11795316@news3.tin.it...

> "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> news:y%5rd.59937\$Es2.1299506@twister2.libero.it...

> >
> > "Panetta" <maurizio@panetta.marijuana> ha scritto nel messaggio
> > news:hY5rd.239283\$b5.11794075@news3.tin.it...

> > > "Pio IX" <pio@iIX.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:fX5rd.59921\$Es2.1298910@twister2.libero.it...

> > > >
> > > > "Carmine Incato" <carmincato@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > news:41ACD8B8.58668D29@tin.it...

> > > > > Panetta ha scritto:

> > > > > >

> > > > > > Ma alla fine gli ufo esistono o no?

> > > > > > Quando dicono "Questo video è un falso"

> > > > > > Oppure "questo video è autentico"

> > > > > > ecco... cosa significa che il video è autentico?

> > > > > > Significa che gli ufo esistono?

> > > > > Se questi video sono autentici perchè ancora la massa dice che gli
> ufo
> > > non
> > > > > esistono?
> > > > > Perchè la tv non dice: "Si esistono. Ora non rompete più le
> palle!"
> > > > >
> > > > > LO SAPEVO TI SEI FATTO LA CANNA.
> > > >
> > > > si è fatto inculare dalla canna.
> > >
> > > La canna non m'incula!
> >
> > t'incula..t'incula...
> > hai sprecato un pò di euro e ti sei fottuto il cervello.
> >
> > Il tutto per sentirti fesso... non c'era bisogno di alimentare il mercato
> della droga.
>
>
> Ma quale mercato della droga... qui in calabria la coltiva un casino di
> gente e agli amici la regalano!

ahhecco.. il motivo che La 'ndrangheta è oggi una delle organizzazioni criminali
più potenti.